

På kollisjonskurs med Den norske kirke

KRIGEN: KrF-lederen gir pretestyret skylden for angrepet mot Iran mens Dagen-redaktør mener USA og Israel gjør verden en tjeneste. Den norske kirke har et annet syn.

ANDREAS W. H. LINDVÅG
andreas.lindvag@nrk.no

Krigshandlingene mellom USA og Israel på den ene siden, og det islamistiske diktatoriet i Iran på den andre, har dominert medietiden siden de startet lørdag 28. februar.

Også ulike kretssette alarmer utløst seg om den militære sikkerheten som nå omgjøres seg i Midtøsten. Og de var ikke litt på den.

Det viser en mini-kartlegging Vårt Land har gjort i et stort spørreskjema.

Støtter USA og Israels krig mot Iran

Som sjefredaktør i avisen Dagen er Veibjørn Selbæk en av Norges mest profilerte konservativt kritiske røst.

I et intervju i vestrevisdevisa Klassekampen, flagger han støtte til USA og Israels krig mot Iran.

«Verden har tidligere sett hva som kan skje hvis man ikke hindrer ekstremtisme og terror i å få atomvåpen, sier Selbæk til avisen.

Han legger til: «Jeg er glad for at Israel og USA har tatt i det og håper at de lykkes. Egentlig gjør de en tjeneste for oss alle».

Dagen-redaktøren viser videre til at regimet har «miskakert flere tusener av egen befolkning» og støtter terrorisme i landet.

Hva mener KrF?

Partiledet i Kristelig Folkeparti, Dag-Inge Ulsén kommenterte krigshandlingene allerede lørdag 28. februar.

I et innlegg på sin Facebook-profil gir han pretestyret skylden for angrepet på Iran.

«Jeg er oppriktig bekymret for at dette kan eskalere til en atomkrig, nå vil vi se det Iran-



HÅPER DE LYKKES: – Jeg er glad for at Israel og USA har tatt i det og håper at de lykkes. Egentlig gjør de en tjeneste for oss alle, sier Dagen-redaktør Veibjørn Selbæk om angrepet på Iran. Han innfører at «hvis de lykkes, vil de forhindre at Iran får atomvåpen».



DAG-INGE ULSEN: – Selv om et regime oppfører seg despotisk, er det ikke lov å bombe fra regimendringer og dype ledere, mener Ulsén. Tjelle i Midtøsten i Den norske kirke.



VEIBJØRN SELBÆK: Dag-Inge Ulsén.



DAGEN-REDAKTØR, VEIBJØRN SELBÆK: Dag-Inge Ulsén.

Dagstyret i NRK sammen med utenriksminister Espen Barth Eide (Ap).

Der gjensidig KrF-lederen budskapet sitt og sa at «Norge utmerker seg i å medkritikkene» sammenheng med allierte som Frankrike, Tyskland, Canada og Australia.

Kan det være at USA og Israel har gjort verden og alle mest det samme felles en stor tjeneste, spørte Ulsén i studio på Martinhuset i Oslo.

Utenriksministeren kviterte med at et lite land som Norge, som er «nabo til en stor makthaver» i Den norske kirke, sine regler om forholdet mellom staten.

Der er det verken lov med «regimendring» eller «regimendring» i mellom.

Ap-sjefen hevdet også at «KrF oppfører seg bedre under Kjøll Magne Bondevik» på dette feltet.

Der overrasker meg litt å høre dette fra Ulsén fra KrF. Jeg husker veldig godt i 2003, da hadde vi en utvalgt komitee fra det samme KrF, Kjøll Magne Bondevik, som var krysstidklart mot nøyaktige samme type argumentasjon, da den ble brukt for å innføre Irak. I ettertid er minnet alle enige om at innvalget var en ekstremt dårlig idé.

Ulsén mener at man kan være bekymret for folkeretten og for langvarige konsekvenser av angrepet, men kritiserer igjen regjeringen for å være «så raskt ute med kritikk» når flere allierte valgte en annen linje.

Uenig med Ulsén og Selbæk

I Helsekomiteen i Den norske kirke, ledet av «norske kirke», sekretariatet «norske kirke», har generalsekretær Einar Tjelle et annet syn på saken enn både Ulsén og Veibjørn Selbæk.

Vårt Land har bedt Tjelle om et kommentar og spør om han er enig eller uenig med de to. Han viser til en artikkel publisert på kirken sin nettside mandag.

Jeg er svært bekymret for hvordan dette vil ende og utvikle seg. Fra Den norske kirke vil vi holde fram et alle sterke livs og bevisene og internasjonale regler og folkeretten følges, sier Tjelle der.

Også huser Ulsén at regimet i Iran undertrykker egen befolkning og har ledet til destabilisering i regionen i mange år.

«Men selv om et regime oppfører seg despotisk, er det ikke lov å bombe fra regimendringer og dype ledere, legger Tjelle den oppmerksomheten og tenner på åpenhet av slike folkerettsdrad, sier Tjelle der.

Hans uttalelser oppfordrer til «åpenhet og til en rettslig og fred».

Verden har tidligere sett hva som kan skje hvis man ikke hindrer ekstremtisme og terror i å få atomvåpen

Veibjørn Selbæk, sjefredaktør i avisen Dagen

Vårt Land har spurt Ulsén om hvorfor han skriver dette når det var Israel (kort etterfulgt av USA) som angrep Iran mens de pågikk forhandlinger mellom USA og Iran.

«Alt tyder på at Iran kan bruke forhandlinger til å vinne tid til å styrke nedleggingsplanene, bygge langtrekkende missilsystemer og kunne oppspionere intern. Regimet viser

ingen som helst vilje til å avslutte atomprogrammet, svarer KrF-lederen.

Alle ønsker selvsagt en løsning gjennom diplomasi framfor krig, understreker han.

Særlig er «dialog er lite effektivt mot regimet i Iran», som utgjør en «stort rekruttmotiv mot egen befolkning, amerikanere, iranere og moderate muslimere i nabo-

landene», svarer Ulsén Vårt Land.

«KrF oppførte seg bedre under Bondevik»

Det dag, var Ulsén gjest i