



Protokoll

Mellomkirkelig råd (MKR)

2.-3. februar 2021

Digitalt på Teams

Til stede:

Andreas Andersen (representant for misjonsorganisasjonene) (2.2.), Jacob Breda Antonsen (LVF-representant), Marianne H. Brekken (KV-representant), Inga Stoveland Dekko (vara for Kai Steffen Østensen), Kjetil Drangsholt (LVF-representant) (2.2.), Tron Fagermoen (TN-leder), Helge S. Gaard (representant for misjonsorganisasjonene) (3.2.), Jeffrey Huseby (representant fra Sjømannskirken), Dagfinn Høybråten (KN-representant), Liv Hernæs Kvanvig (MRU-leder), Anne Anita Lillebø (vara for Kristine Sandmæl), Ragnhild Mestad (KISP-leder), Oddny Irene Miljeteig, Monika Tettli, Atle Sommerfeldt (BM-representant), Olav Fykse Tveit (NKR-representant) (3.2.), Paul Erik Wirgenes (representant fra Bibelselskapet), Jostein Ådna, Andreas Henriksen Aarflot (KEK-representant)

Gjest:

Kristine Hofseth Hovland

Til stede fra sekretariatet:

Berit Hagen Agøy og Einar Tjelle, samt rådgivere som fulgte enkeltsaker

Forfall:

Kristine Sandmæl (leder) og Kai Steffen Østensen

Den 2. februar ble møtet ledet av nestleder Kjetil Drangsholt i leders fravær, og den 3. februar var internasjonal direktør Berit Hagen Agøy bedt om å lede møtet i leder og nestleders fravær.

Saksliste

- Sak MKR 01/21: Protokoller
- Sak MKR 02/21: Nytt fra den verdensvide kirke
- Sak MKR 03/21: Orienteringssaker
- Sak MKR 04/21: Referatsaker
- Sak MKR 05/21: Planer for det videre «Frykt ikke»-arbeidet (1. gangs behandling)
- Sak MKR 06/21: Strategi for Mellomkirkelig råds engasjement for rettferdig fred i Palestina og Israel 2021-2023 (1. gangs behandling)
- Sak MKR 07/21: Planer for Teologisk nemnd, Komiteen for internasjonale spørsmål og Menneskerettighetsutvalget 2021–2023 (1. gangs behandling)
- Sak MKR 08/21: Policydokument om Den norske kirkes arbeid med migrasjon, asylpolitikk og solidaritet med mennesker på flukt (1. gangs behandling)
- Sak MKR 09/21: Oppnevning til Nådens fellesskap 2021-2024
- Sak MKR 10/21: Oppnevning av medlem til Komiteen for internasjonale spørsmål 2021-2023
- Sak MKR 11/21: Oppnevning til kontaktgruppen med Islamsk råd Norge 2021-2022
- Sak MKR 12/21: Oppnevning til kontaktgruppen med Muslimsk dialognettverk 2021-2022
- Sak MKR 13/21: Den norske kirkes globale oppdrag
- Sak MKR 14/21: Eventuelle uttalelser

Protokoll fra møte i Mellomkirkelig råd 23.-24. november 2020

Vedtak:

Protokollen ble godkjent.

Protokoll fra møte i Mellomkirkelig råds arbeidsutvalg 1. desember 2020

Vedtak:

Protokollen ble tatt til etterretning.

Protokoll fra møte i Mellomkirkelig råds arbeidsutvalg 14. januar 2021

Vedtak:

Protokollen ble tatt til etterretning.

MKR 02/21 Nytt fra den verdensvide kirke

Norges Kristne Råd (NKR)

MKR's behandling:

Olav Fykse Tveit orienterte fra Norges Kristne Råd.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd tar protokoll fra styremøte i Norges Kristne Råd 18. november 2020 og saken til orientering.

Kirkenes verdensråd (KV)

MKR's behandling:

Marianne Brekken orienterte fra Kirkenes verdensråd.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd tar saken til orientering.

Det lutherske verdensforbund (LVF)

MKR's behandling:

Jacob Breda Antonsen orienterte fra LVF.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd tar referat fra LVFs nasjonalkomite 1. desember 2020 og saken til orientering.

Konferansen av europeiske kirker (KEK)

MKR's behandling:

Andreas Henriksen Aarflot orienterte fra KEK. Han kunne opplyse at det nå er bestemt at årets generalforsamling i European Christian Environmental Network (ECEN) blir digital, og at den vil gå over kun to dager – fra 31. mai til 1. juni.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd tar saken til orientering.

Communion of Protestant Churches in Europe (CPCE)

MKR's behandling:

Tron Fagermoen orienterte fra CPCE.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd tar saken til orientering.

Økumenisk samarbeid i Norden

MKR's behandling:

Einar Tjelle orienterte fra det økumeniske samarbeidet i Norden.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd tar saken til orientering.

Porvoo

MKR's behandling:

Beate Fagerli orienterte fra Porvoo-fellesskapet.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd tar saken til orientering.

1. Interreligiøst klima- og miljøsamarbeid
2. For at verden skal tro – og puste – Kronikk i Dagen
3. Årsplan 2021 (med vekt på de sakene MKR har ansvar for)
4. Ny samarbeidsavtale med Kirkens Nødhjelp
5. Kristne migranter – handlingsplan (KR 16/21)
6. Aktuelle Kirkemøtesaker:
«Den norske kirkes globale oppdrag» (KR 7/21 – egen MKR-sak – se MKR 13/21) og
«Mer himmel på en truet jord» (KR 9/21)
7. Retningslinjer for behandling av konvertittsaker
8. Norsk tidsskrift for misjon: Tema om Arusha-konferansen:
<https://journals.mf.no/ntm/issue/archive>
9. Muntlig orientering fra organisasjonene (ca. 5 minutter hver):
Kirkens Nødhjelp
Bibelselskapet
Sjømannskirken
SMM

MKR's behandling:

Berit Hagen Agøy orienterte om sakene 1-8. Steinar Ims supplerte med informasjon til sak 7. Paul Erik Wirgenes orienterte fra Bibelselskapet. Dagfinn Høybråten orienterte fra Kirkens Nødhjelp. Jeffrey Huseby orienterte fra Sjømannskirken. Andreas Andersen orienterte fra misjonsorganisasjonene.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd tar sakene til orientering.

1. Protokoll fra møte i Kirkerådet 3.-4. desember 2020 [Les protokollen her.](#)
2. Protokoll fra møte i Samisk kirkeråd 25.-26. november 2020: [Les protokollen her.](#)
3. Protokoll fra møte i Komiteen for internasjonale spørsmål (KISP) 3. desember 2020
4. Protokoll fra rådsmøter i Samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn (STL) 18. november 2020
5. Referat fra møte i Kontaktgruppen med Human-Etisk Forbund (HEF) 15. mai 2020, 21. september og 12. november
6. Referat fra møte i SMM-rådet 15. januar 2021
7. Referat fra møte i Kontaktgruppen med Islamsk Råd Norge 29. mai 2020 og 27. oktober 2020
8. Referat fra møte i Kontaktgruppen med Muslimsk dialognettverk 25. februar 2020

Vedtak:

Mellomkirkelig råd tar referatsakene til orientering.

MKR's behandling:

MKR takket for god orientering i saksdokumentet og uttrykte tilfredshet over at det arbeides med denne tematikken i kirken.

Rådet har følgende innspill til det videre arbeidet:

- Ta høyde for at arbeidet med frykt er mangesidig, og at bildet av frykt må differensieres – også bildet av hvem som frykter, og hvem som fryktes.
- Kirkens rolle kan fremheves. Vi har håp i oppstandelsestroen, et kall til diakonal tjeneste og til å utøve maktkritikk. Formidling av nøktern informasjon er viktig.
- Hvordan kan vi få til nyanserte samtaler om frykt på lokalt nivå? På grasrotplan finnes gode erfaringer med å tilrettelegge møter mellom mennesker som frykter, og dem de frykter.
- Hva er rasismetematikken i Norge? Det handler ikke bare om hudfarge og innvandring, men også om rasisme mot minoriteter, antisemittisme og forskjellige grupper i Norge. Her kan konkret arbeid med bibeloversettelse til minoritetsspråk bidra positivt.
- Arbeidet i Sannhets- og forsoningskommisjonen ledet av Dagfinn Høybråten blir viktig fremover. Kirkers rolle er en del av den historiske granskingen. Stortinget snakker om «videre forsoning», som betyr at en anerkjenner arbeid som allerede er gjort, samtidig som forsoningsprosesser ikke er fullført.
- Noe bibelmateriale brukes på en måte som kan legitimere konspirasjonsteorier. Arbeid med «vanskelige bibeltekster», og det å hjelpe mennesker til en dynamisk bibellesning og innordne dette historisk, er viktig.
- Pandemirestriksjonene forsterker fremmedfrykt. Samtidig skjer dette i et samfunn hvor tilliten står høyt, og denne tilliten må vi ta videre. #Blacklivesmatter har skapt rom for fortellinger om rasisme. Kirken kan være med å skape slike rom.
- Det er en fare ved å beskrive religion som farlig. Det er viktig å trekke frem de positive opplevelsene og ha fokus på kirken som fellesskap.
- Rasisme viser seg bl.a. ved det som skjer ved jobbsøking overfor mennesker med utenlandske navn. Ungdomsmiljøer i Dnk melder også om økende rasisme i samfunnet. Vi ser i tillegg en økende skepsis mot religiøse og et politisk ønske om å kontrollere religiøse aktører. Hvordan kan vi som kirke bidra konstruktivt til debatten?

Vedtak:

Mellomkirkelig råd ber om at innspillene som kom fram i møtet, tas med i det videre arbeidet med «Frykt ikke».

MKR's behandling:

I tillegg til de utsendte saksdokumentene forelå et notat fra Jostein Ådna. Det ble gitt en muntlig orientering om samarbeidet mellom MKR og Bispemøtet om kirkens forhold til jøder, jødedom, antisemittisme og kristensionisme.

Situasjonen i Israel og Palestina er kompleks, og rådet drøftet både de aktuelle politiske forholdene og kirkens rolle. Strategien beholdes i hovedtrekk, men må oppdateres med en grundigere politisk analyse og utvidede perspektiver fra flere hold.

Følgende innspill kom frem under rådets drøfting:

- Nå skjer det store endringer i Palestina og Israel, noe som krever en dypere analyse, dels knyttet til Israel. Dette gjelder også dels av de arabiske nabolands politikk, og dels av internasjonalt diplomati og samarbeid, i tillegg til en dypere analyse av hva som skjer på bakken.
- Tostatsløsningen er et viktig ankerfeste i internasjonal politikk samt arbeidet for en fredsløsning. Det bør fastholdes, samtidig som en må være realistisk og drøfte hvordan en rettferdig fredsløsning uten to stater kan se ut.
- Det er avgjørende viktig å skille mellom Israel innenfor anerkjente grenser og israelsk politikk i de okkuperte områdene.
- Sivilsamfunnets rom krymper, forsterket av covid-19-pandemien – både i Israel og i palestinske områder.
- Viktig å lytte til de lokale kirkene «Nothing about us – without us». Vil trenge mer kunnskap om de kristne både i Israel og Palestina.
- Arbeidet for rettferdig fred må ta utgangspunkt i realiteter som skjer. Det er ikke en balansert jevnbyrdig situasjon her, men vi må uttale oss sakssvarende og med relevante perspektiver. Det som tjener Israel best, tar utgangspunkt i at Israel er en demokratisk rettsstat. Det hviler på at Israel ble anerkjent som stat av det internasjonale storsamfunnet etter mai 1948, og det er nødvendig for å unngå at Israel skal underkjennes som legitim stat.
- MKR stikker hånda i et vepsebol. Det er viktig å forstå historien når Den norske kirke engasjerer seg og nyansere synet på okkupasjonen og folkeretten. Judea og Samaria er områder som Israel har legitim rett til ut fra fredsavtalen etter første verdenskrig. Vi må anta at kirkelederne i Midtøsten som MKR har kontakt med, ikke kjenner seg frie til å si sannheten.
- Strategien bygger på en forståelse av folkeretten som ligger nært opp til det den norske stat og FN har. Det gir ikke grunnlag for en total revidering av strategien, men det er områder i saksfeltet som kunne vært behandlet mer i analysen, inkludert tostatsløsningen. Vi kan ikke si at vi ikke har den som et mål, men se på hvordan vi kan bidra videre med tanke på hva som er rettferdig fred for alle.
- «Balanse» er et krevende begrep og må utdypes mer når det gjelder forholdet mellom Israel og Palestina.
- En total boikott av selve Israel er ikke hensiktsmessig fordi Israel bør behandles som en legitim, demokratisk rettsstat, og en slik boikott vil også vanskeliggjøre vårt arbeid i regionen. Men samtidig er det viktig å fastholde at boikott er et legitimt virkemiddel, og vi må forsvare andres rett til å anvende det. MKR må sondre mellom det å reagere på menneskerettighetsbrudd i staten Israel, og hva som skjer i israelsk-okkuperte områder.

- Kirkens Nødhjelps arbeid i området kan fremheves, med fokus på menneskeverd i en diskriminerende situasjon, inkludert avstandstaken til antisemittisme. Det foregår en dialog om EAPPI (KV's ledsagerprogram), og det vil KN gjerne være involvert i, i den grad vi skal være en operatør. Strategien kan fremheve sykehuset i Gaza, og Augusta Victoria-sykehuset i Jerusalem. På den måten kommuniseres arbeidet for menneskeverdet.
- Det er viktig å fremheve SMM-organisasjonenes arbeid i området og å knytte positive kontakter med kristne grupper. Spørsmålet om kontakt med messianske jøder må vurderes med respekt for den sensitive situasjonen de lever i. Det finnes jødisk-arabiske og jødisk-kristne fellesskap som det kunne vært interessant å se nærmere på. Det er viktig å fremholde erfaringene til de lokale kirkene
- Samtalen med jødene har stor egenverdi, også jødiske diskurser om konflikten i Palestina og Israel bør reflekteres. Da vil MKR bidra med en tydeligere brobyggerrolle mellom grupper som nå står sterkt imot hverandre. Forholdet til jødedom er et stort tema som angår teologi, historie og vårt økumeniske fellesskap. Kirkemøtet i 2016 hadde en sak om religionsdialog og religionsteologi, der KM ba Bispemøtet i samarbeid med Teologisk nemnd i MKR om å jobbe med Dnks forhold til jødedom.
- Biskopene har en viktig veilederrolle overfor vanlige kirkegjengere og andre.
- Antisemittisme og konspirasjonsteorier øker. Problemet må adresseres i flere strategier.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd ber om at innspillene fra rådets drøfting tas med i arbeidet med «Strategi for Mellomkirkelig råds engasjement for rettferdig fred i Palestina og Israel 2021-2023».

MKR 07/21 Planer for Teologisk nemnd, Komiteen for internasjonale spørsmål og Menneskerettighetsutvalget 2021–2023 (1. gangs behandling)

MKRs behandling:

Rådet ble invitert til å komme med innspill til planene for utvalgene.

Forslag til planer for Teologisk nemnd:

- Den norske kirkes kall og identitet – en spagat mellom «Kristi kropp» (1 Kor 12) og «Norges folkekirke» (Grunnloven § 16, sml. Trossamfunnsloven § 10)?
- Forholdet mellom dåp og nattverd, mellom teologi og praksis. Skal man opprettholde forståelsen av at deltakelse i nattverd forutsetter dåp? Det trengs en langsom teologisk samtale om dette.
- Tema knyttet til enhet/mangfold/enighets-/uenighetskirke

Forslag til planer for Komiteen for internasjonale spørsmål:

- Rettsikkerheten i utlendingssaker og se nærmere på de økonomiske konsekvensene av innvandring.
- Ulikhet i Norge opp mot bærekraftsmålet om ulikhet.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd ber sekretariatet merke seg de innspill som kom fram i møtet, i det videre arbeidet med planer for utvalgene.

MKR 08/21 Policydokument om Den norske kirkes arbeid med migrasjon, asylpolitikk og solidaritet med mennesker på flukt (1. gangs behandling)

MKR's behandling:

Kristine Hofseth Hovland orienterte om prosessen rundt arbeidet med MRU-dokumentet om retten til arbeid for lengeværende uten oppholdstillatelse. Rådet takket for en meget grundig og interessant utredning.

Rådet gav tilslutning til framdriftsplanen og skissen til innhold i policy-dokumentet, men understreket samtidig at dette er tematikk som berører hele kirka. Både Bispemøtet og Kirkerådet kan med fordel drøfte denne tematikken – fram mot en eventuell behandling i Kirkemøtet. Det er også et alternativ at Kirkemøtet drøfter en mer overordnet og verdimeslig sak, og at MKR utformer et mer konkret policydokument. En kirkemøtebehandling vil kunne synliggjøre at kirken ikke er et meningsfellesskap, men likefullt står samlet om visse verdier.

Innspill til det videre arbeidet med policydokumentet:

- Menneskerettighetsperspektivet på at lengeværende foreldre mister muligheten til å forsørge sine barn, og at det ikke er noen forskningsmessig effekt på pull-effekten, er veldig interessante perspektiver.
- Det aller vanskeligste som skjer i Norge med tanke på dette, er at rettssikkerheten undergraves (jf. innvandringspolitiske hensyn). Det kunne være nyttig om man i MRU gikk tydeligere inn i denne tematikken.
- Man bør se nærmere på hvorvidt man kan stille spørsmålstegn ved alle beregnede kostnader knyttet til innvandring, og hvorvidt det gir mening i det hele tatt å bruke dette regnestykket.
- Konvertitt-spørsmålet er viktig, ikke minst vurderingen av prestenes vitnesbyrd knyttet til realiteten i konverteringen.
- Migrasjon er mye mer enn flyktninger og asylsøkere. Hvordan skal kirken forholde seg til regulære migranter? Hvilke utfordringer har annengenerasjons innvandrere osv.? Det må avklares om dette skal med.
- Når det gjelder lengeværende, så er det viktig å se på muligheten for regulariseringsordninger.
- Migrant-begrepet kan være krevende og bør forklares/avgrenses i dokumentet.
- Man trenger ikke å holde seg unna selve migrasjonsdebatten, men det er en mye bredere debatt, og det kan være nyttig å innsnevre policydokumentet.
- Policydokumentet må lage ramme for de krevende diskusjonene (som man nok ikke kommer i mål med). Når det gjelder kirkens stemme i det offentlige rom, må det være rom for uenighet og stadig læring.
- Saken er så sentral for lokalkirken og for kirken i det offentlige rom at det er viktig at dette løftes fram.

Vedtak:

1. Mellomkirkelig råd takker for arbeidet med MRU-utredningen.
2. Mellomkirkelig råd ber om at innspillene som kom fram i møtet, tas med det i videre arbeidet med et policydokument om Den norske kirkes arbeid med migrasjon, asylpolitikk og solidaritet med mennesker på flukt (arbeidstittel).
3. Mellomkirkelig råd ber om å få saken tilbake til rådsmøtet i april, og at man da tar stilling til hvorvidt saken også bør behandles i Kirkerådet og Kirkemøtet.

MKR 09/21**Oppnevning til Nådens fellesskap 2021-2024**

MKR's behandling:

Det ble foretatt skriftlig avstemning på SMS med følgende stemmetall:

Ingvild Osberg:	10 stemmer
Knut Edvard Larsen.	11 stemmer
Vetle Karlsen Eide:	2 stemmer
Kari Mangrud Alvsvåg:	11 stemmer
Erlend Welander:	1 stemme
Lars Martin Skipevåg:	3 stemmer
Det forelå 1 blank stemme.	

14 stemmeberettigede.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd oppnevner følgende tre kandidater som Den norske kirkes medlemmer av Nådens fellesskap 2021–2024:

Ingvild Osberg
Knut Edvard Larsen
Kari Mangrud Alvsvåg

MKR 10/21: Oppnevning av medlem til Komiteen for internasjonale spørsmål 2021-2023

MKR's behandling:

Jostein Ådna orienterte om saken.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd oppnevner Lovisa Mienna Sjøberg som medlem i KISP for perioden 2021-2023.

Sak MKR 11/21: Oppnevning til kontaktgruppen med Islamsk råd Norge 2021-2022

MKR's behandling:

Oddny Miljeteig orienterte om saken.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd gjenoppnevner følgende personer til Kontaktgruppen med Islamsk Råd Norge for perioden 2021-2022:

Hanna Barth Hake, daglig leder i Kirkelig dialogsentre Oslo
Berit Hagen Agøy, internasjonal direktør, Kirkerådet
Ivar Flaten, daglig leder og prest i Kirkelig dialogsentre Drammen
Steinar Ims, seniorrådgiver i MKR

Sak MKR 12/21: Oppnevning til kontaktgruppen med Muslimsk dialognettverk 2021-2022

MKR's behandling:

Oddny Miljeteig orienterte om saken. Berit Hagen Agøy orienterte om erfaringer fra samarbeidet med kontaktgruppen med Islamsk råd Norge og med Muslimsk dialognettverk.

Vedtak:

Mellomkirkelig råd gjenoppnevner følgende personer til Kontaktgruppen med Muslimsk dialognettverk for perioden 2021-2022:

Anne-May Grasaas, domprost i Oslo
Sunniva Gylver, sokneprest i Fagerborg

Sak MKR 13/21: Den norske kirkes globale oppdrag

MKR's behandling:

Mellomkirkelig råd fikk saken tilbake fra Kirkerådets behandling i januar 2021, med ønske om at saken gis et løft, og at vedtaket i mye større grad angir en strategisk retning.

Mellomkirkelig råd forsterket Kirkerådets anliggender og ber om at saken tydeliggjør Den norske kirkes målsetninger og forpliktelser i det økumeniske og internasjonale fellesskapet.

Vedtaket bør være mer konkret og også gi mening når det leses av kirkens samarbeidspartnere.

Rådet ber om å få en bearbeidet sak tilbake til sitt møte i april. Med lengre behandlingstid kan også Bispemøtet få bidra med innspill, før saken går tilbake til Kirkerådet og videre til Kirkemøtet.

Rådet bemerket at det var mye relevant stoff i saksdokumentet og vedleggene, som burde vært reflektert i vedtaket.

Innspill fra rådet:

- Det dreier seg ikke bare om internasjonalt samarbeid, men om at Den norske kirke er uløselig bundet sammen med kirker i andre deler av verden. (Jf. LVFs bruk av «communion»). Dette må avspeiles i kirkens selvforståelse og oppdrag.
- Den norske kirke er en veldig viktig aktør i det økumeniske arbeidet og møtes med forventninger til involvering og forsterket samarbeid i en tid som blir svært krevende for den økumeniske bevegelse som følge av covid-19-pandemien. Vedtaket bør synliggjøre hvordan Den norske kirke vil bidra til å forme det globale økumeniske arbeidet i tiden fremover.
- Strategien bør vise at Den norske kirke er en kirke med lokale sokn, men også en nasjonal, luthersk kirke i en internasjonal forpliktende sammenheng. Det er en sammenheng mellom disse dimensjonene, og det må komme frem i strategien.
- At vi er del av et forpliktende kirkefellesskap bør forsterkes i saken og vedtaket, gjennom å løfte frem hvordan den økumeniske bevegelses felles innsats for f.eks. klima og religionsdialog påvirker og forbedrer oss, og også vår spiritualitet og handlekraft.
- Det multilaterale arbeidet er viktigere enn noen gang, ikke minst i arbeid for fred. Vi har ressurser og kan bidra, også med nye arbeidsmetoder. Det handler om hvordan vi som kirke satser fremover. Vi må forplikte oss gjennom multilateralt økumenisk arbeid, også i vedtaket.
- Perspektivet «Mission from the Margins» (KV's misjonsdokument) bør komme sterkere frem i saken og i vedtaket.
- Globale strukturer må synliggjøres.
- Saken kan hjelpe Den norske kirke til å stå imot nasjonalreligiøse strømninger i Europa.
- Kampen mot rasisme og for menneskeverdet både lokalt og globalt bør løftes frem.
- Bibelselskapet er viktig globalt, og Fasteaksjonen, juleofringer og misjonsavtalene får frem engasjementet som finner sted på grasrotnivå og bør inn i vedtak.
- I saken bør det komme frem at SMM og andre er del av et større kirkelig samarbeid.

- Den norske kirke har ikke bare et globalt oppdrag, men er global allerede. Det bør reflekteres at Sjømannskirken er en del av dette.
- Kirkens diakonale oppdrag i å kjempe for menneskerettigheter og rettferdighet og å utfordre makthavere bør også tydeliggjøres. (Jf. KNs strategidokument og Fasteaksjonen)
- Den norske kirke bør (via SMM-organisasjonene) oppfordre NORME til å melde seg inn i Kirkenes verdensråds Commission of World Mission and Evangelism.
- Følgende eksplisitte og konkrete punkter bør inn i selve vedtaket og planen:
 - Globale perspektiver må sterkere inn i dåps- og trosopplæring
 - Humanitært arbeid
 - Bærekraftsmålene, særlig med tanke på rettferdighet og fred
 - Samarbeidet med KN, misjonsorganisasjoner, søsterkirker
 - Fasteaksjonen
 - Det strukturelle påvirkningsarbeidet med tanke på Norges innsats i FNs sikkerhetsråd.
 - Misjon i åpenbarings- og pinsetid
- «Use your talents» fra kirken på Madagaskar kan nevnes som et interessant virkemiddel og eksempel. (Jf. menighet i Lofotens bruk av dette).
- I MKRs forrige behandling var det et større vedtak som kan hentes frem igjen.

Vedtak:

- 1) Mellomkirkelig råd ber sekretariatet ta med innspillene som kom frem i møtet, i den videre bearbeidelsen av saken før den går tilbake til Kirkerådet.
- 2) Mellomkirkelig råd ber om å få saken tilbake på sitt møte i april.

Sak MKR 14/21: Eventuelle uttalelser

MKRs behandling:

Rådet sendte en solidaritetshilsen til Myanmar Christian Council.

Rådet ønsket å uttale seg om situasjonen i Etiopia/Tigray-regionen. Etter grundige overveielser og råd fra organisasjoner som er involvert i området, ble det bestemt å lage en nyhetssak på kirken.no:

<https://kirken.no/nb-NO/om-kirken/aktuelt/krise%20i%20etiopia/>

Neste møte i MKR: **27.-28. april 2021 i Oslo eller digitalt.**