

Rapport fra møtet i Leuenberg eksekutivkomiteen  
 Utrecht, Nederland, 24.-26.2.2005  
 v/rådgiver i Mellomkirkelig råd, Stephanie Dietrich

**Bakgrunn**

Ane Hjerild fra Den danske folkekirken er representant for de nordiske kirker i eksekutivkomiteen, med Olav Fykse Tveit som vara. Siden ingen av dem kunne delta på møtet, deltok undertegnede som vara for varaen.

Siden jeg har vært involvert i sammenhengen før, bød ikke denne noe spesielle rollen på problemer, og det ble gitt uttrykk for at man var takknemlig for at de nordiske kirkene vil prioritere dette arbeidet ved å sørge for deltagelse.

**Sted**

Møtet fant sted i den protestantiske kirkens kirkesentrum i Utrecht. Den nederlandske protestantiske kirken er på mange måter en virkeliggjøring av Leuenberg kirkefelleskap. Den er et resultat av sammenslåingen av to reformerte og en luthersk kirke i Nederland, til en felles protestantisk kirke. Eksekutivkomiteen ble orientert om bakgrunnen for sammenslåingen, om problemer som har oppstått, og den videre utviklingen.

**Hovedtemaer**

Under møtet ble det drøftet en rekke praktiske aspekter, slik som forberedelsen av generalforsamlingen i Budapest neste år, diverse budsjett- og årsoppgjør, kontakten med et europeisk nettverk for kirkemusikk, arbeidet med å samle liturgier fra Leuenbergkirkene på nettet, osv.

Noe av det mest spennende som ble diskutert, er resultatene fra læresamtalegruppene om misjon og til **"Gestalt und Gestaltung protestantischer Kirchen in einem sich verändernden Europa"**.

Hva slags fellesskap er egentlig GEKE? En kirke, et fellesskap med "ekkesiale kvaliteter", eller bare en løs sammenslutning av kirker? På møtet med de anglikanske kirker på Liebfrauenberg 2004 var dette et av hovedproblemene de anglikanske kirkene pekte på – hva slags fellesskap er det man snakker med? Hvor forpliktende er vedtak i fellesskapet? Kan felleskapet fatte vedtak på vegne av medlemskirkene? Problemet med det arbeidet som ble lagt frem på møtet var at den drøftet kirkenes "Gestalt und Gestaltung", og ikke GEKEs. Med andre ord: GEKE trenger en avklaring av hva kirkefelleskapet er, mer enn en avklaring av hva det betyr å være kirke i Europa. Dokumentet må revideres før det sendes til medlemskirkene til høring, og før det kommer til generalforsamlingen i Budapest.

Den forrige generalforsamlingen i Belfast hadde et klart ønske om at den protestantiske røsten i Europa skulle bli mer tydelig.

Spørsmålet er om kirkene virkelig ønsker det, og ikke minst på hvilken måte. Videre kan man neppe øke innsatsen uten også å øke den økonomiske innsatsen (GEKE ble sammenliknet med en bil der de som sitter i bilen både bremses og gasser samtidig.) Mange medlemskirker ønsker at GEKE styrkes og blir mer aktiv og synlig i det europeiske landskapet, men svært få ønsker ikke å investere mer tid og penger i arbeidet.

Dette blir ett av hovedtemaene på generalforsamlingen i Budapest, og teksten må revideres før den kan drøftes av kirkene i fellesskap.

## **Generalforsamlingen i Budapest 2006**

Tema for forsamlingen blir:

### **Gemeinschaft gestalten. Evangelisches Profil in Europa. Strengthening community. The profile of protestantism in Europe.**

På norsk ville tittelen bli "Å forme/styrke fellesskap. Reformatorisk profil i Europa."

Den norske kirke er bedt om å nominere 2 deltakere til forsamlingen. Nominasjonen må foretas på rådets møte høsten 2005.

Det ble brukt mye tid på å utmeisle temaet og program for generalforsamlingen på møtet i eksekutivkomiteen.

### **Arbeidet i fellesskapet og sekretariatsfunksjoner**

Frem til nå har GEKE-sekretariatet vært tilordnet kirkekansliet til UEK i Berlin. De tyske kirkene har båret den finansielle hovedbelastningen ved å betale for alle personalutgifter/lønnsutgifter. Gitt den vanskelige økumeniske situasjonen i Tyskland, er det ikke gitt at det vil fortsette i lang tid fremover. Derfor må det vurderes alternative finansieringsmåter. I slutten av 2006 vil UEK og Velkd sekretariatene integreres i EKD sekretariatet i Hannover. Samtidig går Hüffmeier, som er president for GEKE, av med pensjon. Det vil derfor være nødvendig å arbeide både med spørsmålet om Hüffmeiers etterfølger, lokalisering og finansiering. Videre vil kirkene utenfor Tyskland bli utfordret til å bidra økonomisk og personellmessig i mye større grad en tidligere. Per i dag betaler Dnk for eks. 3000 Euro per år., hvilket er et svært lite bidrag, sammenliknet med bidraget som gis til andre liknende formål.

I denne sammenhengen ble det også diskutert hvorvidt den økumeniske innsatsen mellom GEKE, LVF, KV og KEK kunne samordnes bedre, både på grunn av at det skjer mye dobbeltarbeid, og med bakgrunn i at den økumeniske bevegelsen er i en rekonfigureringsprosess. Også den vanskelige økonomiske situasjonen stiller krav til en samordning av tjenestene.

### **Avtalen mellom Svenska Kyrkan og Svenska Missionskyrkan**

ble drøftet under møtet. Mange var svært kritisk til at man ikke referer til Leuenbergkonkordien og GEKE i denne avtalen, selv om det hadde vært nærliggende, ut fra Svenska Missionskyrkans reformerte profil. Man ønsket å se denne avtalen i sammenheng med den avtalen som tidligere var blitt inngått mellom Svenska Kyrkan og EKD. Jeg understreket at man også bør se det som positivt hvis Svenska Kyrkan ikke har noen prinsipielle teologiske innvendinger mot å inngå en slik avtale med Missionskyrkan.

---

Møtet var nyttig på mange plan – både når det gjelder den faglige drøftingen og de menneskelige kontaktene. For meg ble det veldig tydelig at de nordiske lutherske folkekirkene bør ha en aktiv rolle inn i dette fellesskapet, både når det gjelder det teologiske og det organisatoriske plan. Vi har mye å lære – og mye å bidra med.

Takk for at jeg fikk reise.

Stephanie Dietrich