Høringssvar

Rammeplaner og veiledende lister for kirkelig undervisning og læring

Instanstype: Menighetsråd | Antall svar: 108

Innholdsfortegnelse

Alle sokneråda i Vindafjord kommune	4
Asak menighetsråd	13
Asker menighet	22
Asle Valvik og Janne Kristine Berge for Hundvåg menighetsråd	32
Austad Fjell menighetsråd	40
Bamble og Herre menighetsråd	48
Barbu Sokn	56
Bekkefaret Sokn	64
Berg menighetsråd	71
Berg menighetsråd	80
Bjordal og Ortnevik sokneråd, Lavik sokneråd, Kyrkjebø sokneråd, Høyanger sokneråd	88
Bjørke Menighetsråd	96
Borge menighetsråd	110
Bremnes sokneråd	117
Brøttum menighetsråd	124
Byåsen menighetsråd	132
Døves menighet Bergen	140
Døves menighet Bergen	148
Døves menighet Kristiansand	156
Døves menighet Oslo	164
Døves Menighet Sandefjord	172
Døves menighet Tromsø	180
Egersund Menighetsråd	188
Eigerøy menighetsråd	202
Elverum menighetsråd	210
Enningdalen menighetsråd	219
Fitjar sokneråd ved utdannigsutvalet	228
Fjellhamar menighetsråd	235
Flekkefjord menighetsråd	243
Fornebulandet menighetsråd	250
Fyllingsdalen menighetsråd	258
Førresfjorden	266
Ganddal menighetsråd	275
Gjøvik menighetsråd	283
Glemmen, Gamle Glemmen og Domkirken menigheter	291
Greverud menighetsråd	299
Grimstad menighet	309
Halden menighetsråd	316
Harstad menighet	325
Haslum menighetsråd	333
Hegra menighetsråd, Stjørdal menighetsråd, Skatval menighetsråd, Lånke menighetsråd	340
Helleland menighetsråd	349
Hemne menighetsråd	357
Hesby, Sjernarøy og Talgje sokn	364
Hillevåg Sokn	371

Holter menighetsråd	378
Høvik menighetsråd	392
Høyland menighetsråd, Høyland sokn, Sandnes	399
Hånes menigetsråd	407
Idd menighetsråd	416
Jeløy kirkes menighetsråd	425
Jessheim og Hovin menighetsråd	432
Kjerringøy menighetsråd	440
Klemetsrud og Mortensrud sokn	449
Klepp sokneråd	457
Kolbotn menighetsråd	465
Kragerø menighetsråd	475
Kroer, Nordby og Ås menigheter	483
Kvaløy sogn	491
Landvik og Eide menigheter (stab)	499
Lindås Sokn	506
Lura sokn	515
Meland sokneråd	523
Menighetsrådet for Døves menighet Oslo	532
Moster sokneråd	539
Målselv og Øverbygd menigheter	546
Nannestad menighetsråd	554
Nedstrand sokn	568
Nes menighetsråd	577
Nittedal menighetsråd	585
Norddal Sokneråd	592
Norheim menighetsråd	604
Oslo døves menighet	612
Osterfjorden sokn	620
Ranheim og Charlottenlunf menighet	629
Ringsaker menighetsråd	646
Riska og Høle sokn	654
Rissa felles menighetsråd	664
Rjukan Menighetsråd	674
Rokke menighetsråd	683
Salhus menighetsråd	692
Sandefjord menighetsråd	699
Sandtorg menighetsråd	706
Sandøy sokneråd	714
Skedsmo menighetsråd og stab	726
Skoklefall menighet	734
Skåre menighetsråd, Haugesund	743
Stensgård menighetsråd	751
Sunnylven Sokneråd	763
Sveio, Valestrand og Førde sokneråd. (To sokn i Sveio kommune)	775
Sykkylven sokneråd	783
Søndre Skjeberg menighetsråd	796
Tanum Menighetsråd, Bærum	803
Tasta menighetsråd Stavanger, Vardeneset menighetsråd Stavanger	810
Tistedal menighetsråd	818
Torsken menighetsråd	827
Tveit sokn	835
Ullensaker menighet	844

Ulstein sokn 852
Undervisningsutvalget for St. Johannes og Varden menigheter 860
Varteig og Hafslundsøy MR 868
Vestby kirkelige fellesråd 876
Vinje menighetsråd 884
Voie menighetsråd 891
Vår Frelsers menighet 899
Øyer og Tretten kirkelige råd 907
Ås/Eina/Raufoss menighetsråd 917
Åsane menighet 925

Alle sokneråda i Vindafjord kommune

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Ester Limstrand Åsheim og Berit Stople
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Den er romslig og lett å forstå.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det er flott at samisk innhold er ivaretatt. Samtidig så er kompetansen i enkelte lokalmiljø varierende ut fra hvor mye samisk kultur det er i området. Dette kan gi utfordringer med å hente inn kompetanse og bruke den riktig. Bruken av samisk kultur kan legges opp til om behovet er tilstede. Det vil si at en bruker samisk innhold når en har barn/ungdom/voksne som har samisk bakgrunn er med på opplegg innenfor kirkelig undervisning og læring. Da bør en aktivt gå inn å ha tett dialog med for eksempel foresatte inn mot samiske barn og ungdom og jobbe aktivt med det da. Da vil ein og kunne trygge at det blir god kvalitet på det en skal legge inn i oppleggene.

I tillegg til å legge tilrette for samisk innhold burde det også vært en del som tilrettelegger for barn/ungdom fra minoritetsbakgrunner for å verne om disse. Her kunne det også blitt lagt til rette for tolk osv.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Enkelte av bibeltekstene er "for voksne" i noen av rammeplanene.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er svært flott at faddere er tatt med i planen. Vi møter ofte på faddere som er tilstede ved dåp og blir ikke aktivt med før i konfirmasjonstida igjen. Panen er med på å gi en tydelig bevisstgjøring inn mot oss som arbeider med kirkelig undervisning og læring.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Ordet "kan" bør endres til "skal". Vi som arbeider i kirken bør være forpliktet til å invitere inn til ulike opplegg i løpet av livet. Så er det opp til den inviterte om de nytter seg av tilbudet eller ikke. Hvor mange invitasjoner en klarer lokalt er opp til hvor mye kapasitet hver menighet/sokneråd har kapasitet til. Men dette kommer også tydelig fram i de enkelte rammeplanene hvor mange ganger en skal minst invitere til i løpet av årene.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Kjernetekstene er gode å foholde seg til. De er gode å ha som rettesnor. Eneste teksten er David, Batseba og Natan. Denne tekksten ligger under 13-19 år. Teksten kan bli for komplisert å forstå for en 13-14 åring men kan presenteres for de eldste. Denne teksten burde vært lagt under "unge voksne".

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Denne er ok.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Denne er ok

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Rammeplanen gir en flott beskrivelse av hvordan man legger dåpen til grunn for troen og den legger tilrette for undring og læring. PLanen gir og en god pekepinn på at læring i alderen 0-5 år legges til rette gjennom aktivitet, bevegelse og fortelling. Veldig bra.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Som pedagog tenker vi dette er flott. Vi åpner for at barn skal forstå fortellinger og tekster ut fra deres fortsåelse og utvikling.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Her vil også bruk av feks joik være naturlig i de menighetene som har aktivt lokalmiljø der dette utføres. Dette kan være en utfordring for de som ikke har et lokalmiljø der dette er aktivt. Det burde vært lagt til at dette gjennomføres der det er en naturlig del av lokalmiljøet.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Flott at faddere er nevnt! Dette er med å skape bevisstgjøring inn mot menighet og pedagoger som arbeider med dette. Ofte blir opplegg i enkelte lokale kirker litt sporadisk. Derfor kunne også vært et punkt med om å arbeide for å knytte gode relasjoner inn mot det kontinuerlige menighetslivet. Tilrettelegge for at familie og barn blir aktivt invitert inn i "hverdagskirka" gjennom de ulike aktivitetene som er. Og evt legge opp til aktiviteter som er med på å knytte relasjoner.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Gode og forståelige tekster

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Barn synger salmer, sanger sjeldnere i skole og møter derfor tekstene sjeldnere enn før. "Dine hender er fulle av blomster" blir for komplisert for denne aldergruppen.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Denne er godt ivaretatt.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Her kan det være store lokale forskjeller og enkelte menigheter har stor aktivitet på fritid mens andre plasser er det lite (ingenting). En bør så langt som råd legge til rette for samarbeid mellom genreasjoner, da enkelte plasser med hjelp av soknreåd/menighetsråd eller andre frivillige i menigheten.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

I tillegg til salmer og ulike sjangre er det mange som bruker andre sanger som ikke står i salmeboka. Her kan det oppfordres til å bruke tekster og kristne barnesanger som aktivt i bruk i feks barnekor eller som er mye brukt i andre settinger.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Bra. Enkelte av tekstene kan være sterke og fortelle. Her bør det vektlegges at det bør tilrettelegges på en pedagogisk måte for å la barna bli gitt tekstene på en måte som er tilpasset deres alder og utvikling.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

En del av tekstene som feks "Det skjer et under i verden" er sanger som pedagogene bruker inn mot foreldre allerede fra 0 år. En oppfordrer foreldre/foresatte til å synge for barnet slik at sang og melodi blir noe velkjent allerede fra 0 år.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det bør også med at ungdom med minoritetsbakgrunn eller fra andre kulturer kan legges tilrette for i konfirmanttida. Samiske kulturuttrykk kan aktivt brukes der det er en naturlig del av lokalbefolkningen.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Veldig bra at det er fokus på Jesu liv og bibeltekster inn mot det.

Ungdommer er opptatt av bloggere, folk på instagram osv. Spesielt er trykket mot jenter stort. Sminke, botox, klær osv er tydelig en del av deres livsverden.

I historiene om Jesu liv er det kvinner som har gjennomgått mye og blitt berget. Jeg hadde håpt at det også kunne vært fremhevet tekster som omhandler sterke kvinner i bibelen: Rut, ligger som tekst på 13-19 år, som tar uoriginale valg ut fra sin tid. Ester som risikerer livet sitt for å berge folket. Miriam som leder lovsangen til hele folket. Og Junia - som er lite nevnt men som var en av apostlene til Paulus. Sistnevnte står lite om men det kan fortelles om at hun var boklærd, forretningskvinne på Jesu tid. Disse tekstene kan være med å inspirere -ikke bare jenter, men ungdom som vokser opp i samfunnet.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ønsker å ha med "som når et barn kommer hjem om kvelden". Med denne salmen ønsker vi ungdommene "velkommen hjem".

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Svært positivt at medvirkninng er tatt med. Dette er med å legge til rette for aktivit engasjement på ulike områder samtidig som det oppfordrer menigheten til å se den enkelte og deres interesser og kvaliteter.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

" sammenligne kristne og jødiske, eventuelt også islamske, fortolkninger av
fortellinger."
Barn og ungdom har ikke like mange hyppige møter med bibeltekster som tidligere generasjoner. De møter de sjeldnere i barnehage, skole og media. De må evt oppsøke tekstene aktivt selv for å lære de. Og de som arbeider med bibeltekster i kirken opplever flere barn/ungdom som ikke har møtt de ulike kjernetekstene gjennom oppveksten. Når de da kommer i kirken kan det bli både forvirrende å lite målrettet å bruke andre tekster enn bibelen. Det vil ikke si at vi skal være eksluderene men vi kan peke på bibeltekster som Abraham og Hagar, feks for å vise at det er en felles stamfar for både kristne og muslimer, uten å ta inn tekster/fortellinger fra koranen.
Barn og ungdom møter medelever fra ulike kulturer daglig. Barnehage og skole arbeider aktivt ut fra deres læreplaner for å verne om dette. De møter også ulike tekster og fortellinger i KRLE-faget.
Kirken skal være åpen og ønske alle velkommen inn -uansett bakgrunn og religion. Men det å være tydelig på at kirken bruker bibeltekster som sitt grunnlag er ikke å ekskludere men for å vise at kristne tekster og kristen kultur er å vise kjærlighet og medmenneskelighet mot alle, uansett.

Mange foreldre som sender barn/ungdom på opplegg i kirkelig undervisning og læring gjør dette for å la barna/ungdommene deres lære om tekster fra bibelen, kristen tro og kultur. Med å være tydelig på valg av tekster så gir vi også et godt tilbud til foreldre som ønsker å ta bevisste valg for sine barn.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

David, Batseba og Natan kan bli en for moden tekst for de yngste i 13-19 år. Denne teksten hadde passet godt i "unge voksne".

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Spesielt i en tid der de flytter, skaper nye relasjoner og skal finne sin plass og ta egne valg er det viktig at vi som kirke viser tydelig at de hører til.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

" sammenligne kristne og jødiske, eventuelt også islamske, fortolkninger av
fortellinger."
Ungdom har ikke like mange hyppige møter med bibeltekster som tidligere generasjoner. De møter de sjeldnere i hverdagen. De som arbeider med bibeltekster i kirken opplever ungdom som ikke har møtt de ulike kjernetekstene gjennom oppveksten. Når de da kommer i kirken kan det bli forvirrende å bruke andre tekster enn bibelen. Det vil ikke si at vi skal være eksluderene men vi kan peke på bibeltekster som Abraham og Hagar, feks for å vise at det er en felles stamfar for både kristne og muslimer, uten å ta inn tekster/fortellinger fra koranen.

Kirken skal være åpen og ønske alle velkommen inn -uansett bakgrunn og religion. Det å være tydelig på at kirken bruker bibeltekster som sitt grunnlag er ikke å ekskludere men for å vise at kristne tekster og kristen kultur er å vise kjærlighet og medmenneskelighet mot alle, uansett.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Trenger vi utvalg av salmer for voksne? Som voksen er det kanskje not å ha som mål å ivareta de salmer en har møtt gjennom livet, møte nye salmer/tekster og sanger gjennom gudstjenesteliv og samlinger og få en aktiv deltakelse i disse.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Asak menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Halvard Bø, halboe@halden.net
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi opplever at rammeplanene utfyller den overordnede delen, med mange gode eksempler. Vi oppfatter imidlertid ikke de såkalte rammeplanene som faktiske rammeplaner.
I sin nåværende form fremstår det kun som en utbrodering av overordnet del, med få konkrete rammer og føringer for lokal plan. Det listes opp store mengder mulige arrangementer, gudstjenester, temaer, bibeltekster og salmer, og fungerer godt som en idébank; som et vedlegg til overordnet del.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ja, erfaringsmål er nyttig. Det å tenke erfaringsmål fremfor kompetansemål mener vi er en riktig vinkling på kirkelig undervisning og læring.

Nei, eksemplene på erfaringsmål er altfor omfattende til å fungere som en rammeplan innenfor kirkens aktiviteter. Selv om det er noen barn vi treffer ofte, og andre vi kun ser en gang eller to, bør det være en sentral føring på hvilke erfaringsmål vi skal prioritere, og hva slags kompetanse det er ønskelig at barn og unge skal tilegne seg.

Det er formidlet at rammeplanene skal hjelpe menighetene med å prioritere hvordan de skal jobbe fremover, også i krevende økonomiske tider. Planen beskriver at vi fortsatt KAN gjøre alt det vi holder på med, og mere til. Planen bør gi et tydeligere bilde av hva menighetene SKAL tilby, f.eks: «Alle 4-åringer SKAL motta invitasjon til utdeling av 4-årsbok eller annen markering av 4-årsfasen». Det er positivt at det er stor fleksibilitet til å finne lokale implementasjoner av sentrale mål.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er opptatt av inkludering, og ser det naturlig å markere den samiske nasjonaldagen i våre barnegrupper/gudstjenester. For oss i Halden virker det, likevel, kunstig å skulle gi det samiske like stor plass i hele landet. Vi har andre språk og kulturer som vi mener det er viktigere å løfte frem ellers i året, da de faktisk er representert i våre menigheter. (E.g. ukrainsk og tegnspråk).

Vi erkjenner kirkens ansvar for å ivareta samisk identitet. Likevel frykter vi at om man vektlegger det samiske i den grad rammeplanen beskriver, vil det føre til fremmedgjøring og latterliggjøring av både kirken og samisk kultur i områder med svært liten samisk befolkning.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er positivt at rammeplanen legger tydelig opp til at man skal møte barnet/ungdommen/den voksne der den er i livet.

Selv om dette er et godt og riktig prinsipp, ser vi store utfordringer med å gi deltakere med svært ulik oppnådd kompetanse et relevant og likeverdig tilbud. Vi opplever at rammeplanen tar for lett på utforingene knyttet til dette, både innenfor aldersbestemte tiltak og ikke minst på gudstjenester som samler mennesker med svært ulik bakgrunn og kirkelig erfaring.

I «Felles innledning til rammeplanene» står det: «..legger opp til en form for generell progresjon [...] som ikke avhenger av at de samme deltakerne deltar over tid». Samtidig finner vi i innledningen for 6-12 år at det legges opp til kontinuitet og å styrke barnas tilhørighet i menighetsfellesskapet.

Vi savner generelt et større fokus på menighetsbyggende arbeid, og opplever at rammeplanene tar utgangspunkt i menigheter som allerede har velfungerende kontinuerlig tilbud for alle aldre. Det oppleves kunstig å skulle styrke 11-åringens tilhørighet til menighetsfellesskapet, når dette er i pensjonsalder.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er fint å se at foreldre og faddere inkluderes i planen. Vi mener det er en riktig strategi å støtte opp om foreldre og fadderes ansvar for opplæring i kristen tro og praksis.

Det er imidlertid en stor, uadressert utfordring i dette arbeidet at menighetenes gudstjenester ikke oppleves som et relevant og attraktivt fellesskap for mange av kirkens medlemmer. Når foreldre og besteforeldre velger bort gudstjenestefellesskapet, uteblir også barna.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vår forståelse av en rammeplan er at den skal gi tydelige føringer for hva lokale planer SKAL inneholde. Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

Det er positivt at det er gitt tydelig ramme på tidsbruk i konfirmanttiden, og at viktigheten av leirsamlinger er fremhevet. Det er også positivt at det for 13-19 år er inkludert deltakelse på demokratiske arenaer som en del av «kristen tro i praksis».

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Hos oss er det hverken gjennomførbart eller ønskelig å ha parallelle samlinger for foreldre og barn før skolealder. Vi anser ettermiddagene i kirken som kvalitetstid barna og foreldrene får ha sammen etter lange dager fra hverandre (i barnehage og på jobb).

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Tre av sju erfaringsmål omhandler «samtaler». Å samtale med barn fra 0-4 år er utfordrende. I denne aldersgruppen formidler vi med ord, bevegelser og sanser, uten å forvente særlig muntlig respons fra barna.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Etiske problemstillinger og dilemmaer er ikke et fokus for de minste. Vi formidler gjerne liknelser, men refleksjonen over de etiske dilemmaene far, sønn, hyrde, samaritan eller bonde står ovenfor kommer senere år.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Når det først kommer et «skal» i teksten, oppleves det som altfor ambisiøst og omfattende. Vi siterer: «Kunst- og kulturuttrykkene som er i bruk, skal vise at kirken er global, har en lokal forankring, og har et stort mangfold mellom kulturer, konfesjoner og spiritualitetstyper».

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi opplever at det er dårlig kommunisert hvem «Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring» er ment for. Den erstatter trosopplæringsplanen, men inkluderer nå også unge voksne og voksne, uten at prester og menighetsråd har fått noen spesiell informasjon om hvordan vi skal forholde oss til disse planene og listene.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Asker menighet

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Marianne Solheim, kateket, ms885@kirken.no
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi synes det er god sammenheng mellom overordnet del og rammeplanene. Vi liker godt inndelingen i tre med Bibel, tekst og tolkning, Kirkens kultur og tradisjon og Kristen tro i praksis. Allikevel kunne livsmestringsperspektivet kommet enda tydeligere frem, selv om vi ser at det ligger under Strategi for å utvikle barnas tolkningskompetanse.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Liker inndelingen som er gjort på alder. Dette gir rom for oss til å lage heller færre gode opplegg for aldersgruppene i stedet for å brekke nakken på å ha ett tiltak på alle alderstrinn fra 0 til 18 år. Liker også at det ikke er et skille mellom kontinuerlige tiltak og breddetiltak, men at alle tiltak vi gjør for barn, unge, familier og voksne hører til under Kirkelig undervisning og læring.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Rammeplanen sier tydelig at barn og unge skal lære om Bibelen, og gir gode forslag på erfaringsmål. Vi liker at dette er skrevet som en tips-liste slik at man kan foreta lokale tilpasninger.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Siden dette er et nytt begrep i sammenhengen synes vi at det burde vært utdypende forklart hva som legges i tolkningskompetanse. Forklaringen som gis er litt knapp.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det er viktig å ha med det samiske perspektivet, men i rammeplanene blir det for mye gjentakelser. En del av teksten kunne med fordel bare ha stått i felles innledning.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Hvorfor kommer Sakkeus-teksten så sent?

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er fint at foresatte og fadderes rolle er beskrevet inn under alle aldersgrupper. De har i disse rammeplanene fått sitt eget avsnitt.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi opplever det ikke som for lite forpliktende, mer som en hjelp til å utføre oppdraget. Det har derimot blitt problematisert i enkelte sammenhenger.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi kan kjenne igjen kjernetekstutvalget i denne rammeplanen. Det er veldig likt kjernetekstutvalget fra forrige plan, og det har fungert godt.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Fint at det poengteres at dåpens teologi er grunnleggende i kirken. Også at det spesifiseres at kirkelig undervisning og læring gjelder både døpte og interesserte barn og deres foresatte. Liker at det er spesifisert at menighetene MÅ ha minst tre tiltak for denne aldersgruppen.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Litt rart at det her blir veldig konkret i spesielt to kulepunkter:

- Sanse og leke fortellinger om gudstjenester, dåp, konfirmasjon og bryllup

De to siste seremoniene (konfirmasjon og bryllup) gir lite gjenklang i aktiviteter og tiltak vi har. Dette kommer inn i konfirmantplanen hos oss og ikke så tidlig som dette. Derimot er det mange barn i denne aldersgruppen som er til stede i alle disse fire seremoniene i løpet av de første 5 årene av sitt liv, men da opplever de dem konkret, og sanser og leker ikke fortellinger om de ulike seremoniene.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Fint at sang og musikk har fått så stor plass. Det korresponderer også godt med praksis som allerede er i menigheter med babysang, småbarnssang og korvirksomhet.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Enig i bibeltekstutvalget for denne aldersgruppen. Gode bibeltekster. Lett å knytte disse opp til aktiviteter som allerede er kjente aktiviteter.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

- Samtale om død, sorg og det å minnes de døde, og delta i enkle minnepraksiser

I våre høymesser har vi alltid med et punkt hvor vi minnes de døde, så dette blir barn i denne aldersgruppen «utsatt» for om de kommer til en høymesse. De fleste gudstjenestene vi legger opp til for aldersgruppen er familiemesser med en annen liturgi hvor minnes de døde ikke er en del av den liturgien. Derimot har prester og andre ansatte i menigheten mulighet til å ha samtaler med barn som opplever det å miste noen, men dette er ikke et tema i våre tiltak for denne aldersgruppen, og vi tror ikke det skal være det heller. Og hva er en enkel minnepraksis? Er det så enkelt som å tenne lys? Da gjøres det, men med et helt annet fokus enn å minnes de som er døde.

Når det gjelder salmeutvalget som ligger til denne aldersgruppen, synes vi at dette blir litt for ambisiøst. Mye av dette er kjent stoff, men det som står i salmedatabasen/suppleringssalmer er helt ukjent.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Veldig bra at rammeplanen har et eget punkt rundt Foresatte, faddere og annen familie. Den gir tips til hvordan vi kan involvere, men gir ingen pålegg. Det liker vi.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

God liste over anbefalte praksisformer for aldersgruppen. Dette er i samsvar med menighetens praksis.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Liker introduksjonen til denne aldersgruppen. Dette er en aldersgruppe som leker, lærer og skaper gjennom å utforske, å oppdage, å være nysgjerrig og å undre seg over mange forskjellige spørsmål. De ansatte i kirken kan være med å være gode forbilder i denne utforsker-fasen. Vi ser videre at her legges det opp til minst 4 tiltak for aldersgruppen, og det er fint. Her sier den også noe om at dette kan skje ukentlig eller månedlig. Her kommer også inn møteplasser på tvers av generasjoner, medarbeiderskap og samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjoner. Her kunne det kanskje også legges inn samarbeid på tvers av menigheter?

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Liker bibeltekstutvalget som her er gjort. Dette bygger fint på utvalget for den yngre aldersgruppen. Liker også fokuset på Bibelens helter og at det presiseres at det er viktig med et mangfold fra både GT og NT, sentrale og mer ukjente personer, helter og skurker, personer som mislykkes og reises opp og personer som kan være forbilder for barnas tro og liv. Bra med punktet

- Barna får gode muligheter til å undre seg og bearbeide sine inntrykk av fortellingene og tekstene, og finne egne tilknytningspunkter til dem

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Fint at samarbeidet mellom menighet og misjonsorganisasjonene understrekes. Misjon står sterkt i mange menigheter, og viktig at dette også kommer inn i Kirkens undervisning og læring for barn. Viktig med lokal forankring. Liker at dette punktet har åpne målformuleringer som gjør at det er lettere med lokale tilpasninger.

Her er salmeutvalget helt i tråd med egen praksis. Vi bruker ofte Gud, skap i oss som står oppført som suppleringssalme som bønnesvar i barne- og familiemesser, men de to andre i denne kategorien er ukjente salmer/sanger for oss.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Gode punkter. God progresjon og punktene sammenfaller godt med hvordan vi oppfatter denne aldersgruppen og de tiltak/arrangementer vi har for denne aldersgruppen og som vi kjenner fra egen praksis.

Gode tips her også til hvordan man kan involvere foreldre, faddere og øvrige familie.

Veldig detaljert liste over praksisformer for denne aldersgruppen. Den omfatter mye mer enn vi har for våre 6-12-åringer, men listen er god for å få flere tips til hva som kan egne seg for aldersgruppen.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Konfirmasjon er og har vært et tyngdepunkt i menigheters arbeid, og dette kommer også tydelig frem i rammeplanen.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Liker godt at konfirmasjonstiden har fått stor plass i rammeplanen. Viktig og riktig at det påpekes at konfirmantene kommer med ulik erfaring, bakgrunn og motivasjon. Også fint at innledningen har en klar føring av at ledere skal gjøre seg kjent med konfirmantene, og også at den er så konkret at den sier «én til én samtale». Dette er et veldig godt hjelpemiddel i det å bli kjent med konfirmantene.

Rammeplanen gir også tydelig føring på at konfirmasjon er for alle og at vi er forpliktet på å tilrettelegge, og gi informasjon om ulike former for tilrettelegging. Glad for at planen setter tydelige rammer for konfirmasjonstiden mht. timeantall, møtepunkter, gudstjenestedeltakelse, konfirmantleir og også at konfirmantene selv skal være med å utforme og evaluere konfirmasjonstiden sin. Dette samsvarer godt med menighetens praksis, og vil være til god hjelp for nyansatte som ikke har jobbet med konfirmanter tidligere.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Bibelen er sentral i konfirmasjonstiden, og erfaringsmålene gjenspeiler dette. Målene her er ikke for konkrete og bindende, men gir rom for lokal tilpasning og frihet til å velge ut ifra de ansattes kompetanse og interesse. Samtidig gir den føring i forhold til sentrale bibelfortellinger som skapelsen, syndefallet, frelsen, De ti bud, den gylne regel, det dobbelte kjærlighetsbud og Herrens bønn. Den setter også fokus på gudstjenestens liturgi og tekster som konfirmantene møter der. Utvalget av kjernetekster for konfirmasjonstiden samsvarer godt med menighetens praksis.

Liker også veldig godt kulepunktet:

- Konfirmantens egne liv og erfaringer brukes som viktige tilnærmingspunkter til tolkningsarbeidet

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Denne delen gjenspeiler virkeligheten i vårt bispedømme og vår lokale konfirmantplan godt.

Vi ser at i den gamle planen Gud gir – vi deler, så er treenigheten en sentral del. Det står ikke eksplisitt i denne rammeplanen.

Bra at lokal kirkehistorie kommer inn, for vårt inntrykk er at dette har stor plass i konfirmantundervisningen, og at kateketer/menighetspedagoger som jobber med konfirmanter bruker mye tid på lokal kirkehistorie og kirkebygg.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

I vår menighet har vi en mye kortere salmekanon som vi tenker at konfirmantene skal lære, men liker at det er et rikt utvalg av anbefalte salmer. Igjen så er salmedatabasen/suppleringssalmene som står oppført på dette trinnet mindre kjente salmer, bortsett fra Se, mørket vinner aldri som vi bruker som fastetidssalme i alle gudstjenester i fastetiden.

Fint at Fasteaksjonen er nevnt eksplisitt under punktet

- Delta i diakonale praksiser

Fint også at det står at vi skal øve på Vår Far, trosbekjennelse, andre tekster og bibelsteder, på sine språk. Er det her tenkt universelt? Hva med tegnspråk?
Vi ser at tegnsstøtte er en viktig bit i møte med barn og unge i undervisningssituasjoner, og særlig i møte med barn og unge uavhengig av diagnose og behov for tilrettelegging.

Liker godt kulepunktet
- Stille eksistensielle spørsmål, lete etter svar i kristne kilder til livstolkning og livsmestring, tenke kritisk, og sette ord på egen tro og tvil

Vi tror det blir viktigere og viktigere å lære konfirmantene å tenke kritisk. De møter mange ulike stemmer i SoMe som gir seg ut for å være kristne, og da må vi som kirke hjelpe dem til å tenke kritisk, og ikke minst gi dem et språk slik at de kan sette ord på egen tro og tvil. Når det så på to kulepunkter nedenfor kommer formulering som i lys av et kristent menneskesyn, tro og livstolkning, så blir det igjen viktig å definere hva man legger i dette.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Foresatte til konfirmantene er en stor ressurs, og bra at det her påpekes hvilken ressurs de kan være, og at rammeplanen kommer med forslag til hva man som menighet kan gjøre for og med foreldre/foresatte.

Også viktig å koble på faddere, men av erfaring, så er det vanskeligere å koble på disse, bortsett fra gjennom å bidra til at konfirmasjonsdagen blir en høytidsdag for hele familien og fadderne. Så bra at det kulepunktet er med til slutt.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Registrer at dette er første årskull som ikke påpeker hvor mange tiltak vi skal ha for denne aldersgruppen. Håper ikke dette gjør at man tenker at det holder å ha konfirmasjon og evt ledertrening for denne aldersgruppen?

Erfarer at det er vanskelig å samle denne aldersgruppen til faste aktiviteter.

Viktig og riktig at rammeplanen slår fast at kirken kan være det trygge fellesskapet hvor ungdom får være seg selv, stille spørsmål og bli tatt på alvor. Også viktig og riktig at det nevnes at kirken er et sted hvor ungdommene skal få tillit og ansvar slik at de selv kan medvirke i og styre sine egne aktiviteter. Liker også at det påpekes at det i denne aldersgruppen ikke er alle som ønsker å bidra like aktivt, og at kirken kan være et tilbud for dem som trenger små og stabile grupper. Kanskje skulle det nevnes enda sterkere at kirken kan være en motvekt til blant annet idrett hvor prestasjon og måloppnåelse er

det som teller? Fint også at det fortsatt her settes fokus på dem som er interessert i få vite mer om kirken og som kanskje også søker dåp.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ser at det er mange tekster som legges inn som kjernetekster på denne aldersgruppen, men at mange av tekstene har man allerede vært innom på andre alderstrinn.

Vi ser av oversikten at det er åtte tekster fra GT og åtte tekster fra NT som er nye for denne aldersgruppen. Det som er mest oppsiktsvekkende for oss, er at fortellingen om Sakkeus ikke kommer inn før denne aldersgruppen. Hva kan grunnen være til at denne fortellingen ikke ligger som kjernetekst før i denne aldersgruppen?

Vi er litt ambivalent i forhold til kulepunktet

- Sammenligne kristne og jødiske, eventuelt også islamske, fortolkninger av fortellinger

Dette fordi vi ser at mange barn og unge er temmelig forvirrede i forholdt til hvilke tekster/fortellinger som hører til hvor. På samme tid, så er det viktig å vite at Jesus var jøde og ikke kristen, og at det er mye i disse tre monoteistiske religionene som er likt gjennom felles arv.
Bra at det påpekes at kunnskapene og ferdighetene ungdommene har med seg fra skole og hjem, er det vi skal ta utgangspunkt i og at vi skal aktivere disse på meningsfulle måter.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Vi er litt usikker på det første kulepunktet

- Delta i feiring/markering av merkedager i kirkeåret…

Vår kateket har følgende kommentar: Det å invitere inn til forskjellige markeringer er viktig for denne aldersgruppen. Jeg tror det gjør det lettere for dem å komme også, men jeg er usikker på hvorfor det er Maria Budskapsdag, bots- og bønnedag og Skaperverkets dag som er nevnt? Her hvor jeg jobber ville det ikke være naturlig å invitere ungdom i denne aldersgruppen inn til disse dagene. Dette er, med unntak av Skaperverkets dag som vi ikke har noen store tradisjoner for, dager som har en annerledes liturgi og et preg som i hvert fall jeg tenker at ikke egner seg for aldersgruppen. De er selvfølgelig hjertelige velkommen til å komme på en slik dag på lik linje med alle andre i menigheten, men for meg ville det være rart å tenke at denne aldersgruppen skulle inviteres spesielt inn til dette.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

De tre siste kulepunktene som spesielt interessante.

Det er fint at dette trekkes frem, men vi kjenner også på en følelse av maktesløshet ovenfor dem. Det er ikke alltid så lett å komme i kontakt med andre ungdommer som tilhører andre religioner og livssyn fra kirkens ståsted. Dette er et mål som passer inn i skolen, og hos oss er i hvert fall skolene gode på dette. Gjennom bispevisitaser åpner ofte denne døren seg, men den lukkes ganske fort igjen når visitasen er over. Når det gjelder å få ungdom til å stille som kandidater til ulike demokratiske arenaer, så er ikke det heller noe av det letteste vi jobber med, men bra dette står her slik at vi ikke glemmer det.

Ungdom i denne alderen erfarer vi shopper mer de tilbudene som de liker og har interesse for, så også bra at det står at vi kan legge til rette for at ungdom kan delta i ungdomsarbeid i andre menigheter eller i organisasjoner. Det ser vi at skjer, så er det ikke alle ungdommer som vet hvilken kirke de hører til i. De velger den kirken som kanskje foreldrene har et forhold til, den som de selv synes ser fin ut eller der hvor de selv er døpt, der hvor vennene deres går, der hvor de har hørt at det er bra ungdomsmiljø eller kirken som de selv føler ligger nærmest der de bor selv om de hører til i en annen kirke egentlig.

Liker også at det er et kulepunkt rundt ulike argumenter for og mot Guds eksistens og kristendommens trossystem. Vi har et tilbud for 13-åringer i vår menighet som vi har kalt Vi snakker om det hvor dette er et tema, og selv om dette ikke er et veldig populært tiltak, så kom det ganske mange dette året, og dette har vært et fint tiltak å ha akkurat i det invitasjon til konfirmasjon og påmelding til konfirmasjon åpner.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Bra at dette fortsatt er et punkt under denne målgruppen, selv om man er religiøst myndig fra 15 år. Foreldre/foresatte er en viktig gruppe, og en gruppe menigheten ofte er på jakt etter. De kan være en stor ressurs inn, og vi ser at når vi får foreldrene med på laget, så er det viktig for alt arbeid vi driver.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Veldig spennende at Unge voksne har fått god plass i Plan for kirkelig undervisning og læring. Dette er et arbeid vi brenner for, og som det er veldig bra at blir løftet frem. Vi synes rammeplanen her er god på å gjøre oss bevisste på alt arbeidet vi gjør for denne aldersgruppen uten egentlig å gjøre noe som helst, og det er veldig bra. Bare gjennom å legge til rette for at ressurser for denne aldersgruppen er tilgjengelig, så gjør vi noe. Kirken har et spesielt ansvar for å bekjempe ensomhet, men også bidra til å bevisstgjøre unge voksne om hvordan man kan unngå diskriminering og fjerne fordommer. Glad for at dette blir påpekt.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Erfaringsmessig, så er Bibelen et godt utgangspunkt for samtale med denne aldersgruppen, og mange er nysgjerrige på denne boken. Synes punktene under dette temaet svarer godt ut på den virkeligheten vi møter hos denne aldersgruppen.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Her samsvarer punktene også godt med våre erfaringer. Denne aldersgruppen er mobile, og vi har god erfaring med å besøk andre menigheter både som deler vår evangelisk-lutherske tro, men også menigheter med andre konfesjoner. Dette kan gi spennende samtaler om tro, ritualer, tradisjoner og bidra til å reflektere rundt kirkens plass og rolle i samfunnet både historisk og nå.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Gode punkter, men kanskje litt mange? Derimot dekker dette mye av det arbeidet vi gjør overfor denne aldersgruppen.

Det siste kulepunktet er godt:

- Skape lavterskeltilbud hvor de velger tema og frekvens selv

Vi tror at for å lykkes med arbeid for unge voksne så er vi helt avhengig av at det er lavterskel og at de unge voksne er med og bestemmer hva som skal skje og hvor ofte de skal møtes. Det skaper de beste møteplassene.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Det er bra at det igjen er en egen rammeplan for voksne.

Planen har mange mål.

Gudstjeneste og gudstjenestefellesskapet, er det viktigste tilbudet vi har for voksne, og under dette kan vi tikke av på mange av målene. Vi synes målene samsvarer med vår virkeligheten. Målene bygger på de andre planene. Vi vil trekke frem skjemaet som er en del av denne rammeplanen som veldig godt. Det gir god oversikt over temaer og livssituasjoner som vi i kirken jobber med, og dette er fint å ha i en rammeplan for voksne slik at vi bevisstgjøres alt det flotte arbeidet vi i kirken gjør også for voksne.

Det er påfallende at diakoni først er nevnt ved livets sluttfase. Vi mener at diakoni er viktig i alle faser.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Det å trekke inn konfirmantforeldre er en suksessfaktor. Disse kan være en stor ressurs for menigheten, og de kan selv kjenne på egenverdi av å delta på de arenaer hvor deres egne barn er aktive.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Asle Valvik og Janne Kristine Berge for Hundvåg menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Solveig Bryngelsson, sb697@kirken.no
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det tar litt stor plass i rammeplanene og forslagene virker ikke helt gjennomtenkt plassert. Savner fokus på andre minoriteter og barn med spesielle behov. Vi trenger mer kompetanse i menighetene for å ta inn alle målene knyttet til samisk språk og kultur.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi setter pris på at det åpnes for å se dette som en ressurs bestående av mange gode forslag og ideer og at vi kan utforme dette ut fra lokale behov og forutsetninger.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Oppsettet er uoversiktelig. Oversikten må ha både "anbefalte tekster" og "eksempeltekster" rett etter hverandre: Anbefalt 0-5, eksempeltekst 0-5 deretter for 6-12 osv.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ønsker flere fortellinger fra GT, for eksempel Noahs ark, David og Goliat og mennesket i Edens hage/syndefallet. Ønsker å ta ut "Jesus stiller stormen", og "Jesus metter 5000" til fordel for fortellingen om Den barmhjertige Samaritan (Luk 17, 11-19) og Sakkeus (Luk 19, 1-10). Tekstene vi ønsker ut kan svært gjerne være en del av eksempeltekstene for aldersgruppen.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ønsker å ta ut "Jesus som 12-åring i tempelet", "Lignelsen om arbeiderne i vingården" og "Lignelsen om den rike bonden" da vi mener disse passer for noe større barn.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Vi liker at eksempeltekstene har tematiske inndelinger, denne lista må likevel plasseres umiddelbart etter lista med kjernetekster for aldersgruppen, for å være mer oversiktlig.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ønsker å bytte ut "Gledens Herre" med bordverset "O du som metter" da "Gledens Herre" er litt voksen for de yngste barna.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Gode og inspirerende forslag.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Inndelingen oppleves noe kunstig, det blir et veldig stort spenn i alder. Opplever at de ivaretar de yngste i denne gruppa litt lite.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Avsnittet om Samisk kultur opplever malplassert, da innledningen ellers handler om å beskrive hvem aldersgruppen er og hva de trenger og hvor de er i livet.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Nei

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Vi opplever at erfaringsmålene ivaretar de yngste i aldersgruppen for lite. Ta gjerne med noen av erfaringsmålene fra 0-5 som "sanse, bli kjent med, leve seg inn i og undre seg over bibelfortellinger" og "delta i kreative former for formidling av bibelfortellinger".

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Kan vi få inn et punkt her om identitet og om å være kristen "utenfor kirka"?
Ønsker også at i setningen "synge, musisere og lytte til sang, joik og annen musikk i babysang, barnekor og lignende" endres joik til "sang på samisk" eller "samisk sang", da joik er et eget kulturelt uttrykk som er noe konseptuelt annet enn en salme med samisk tekst.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Flere av fortellingene fra GT og NT som er satt på 13-19 år kunne vi gjerne hatt for 6-12 i stedet. Vi opplever å ha bedre mulighet til å bruke flere bibelfortellinger med de yngre aldersgruppene.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Vi trenger oversiktlig oppsett med kjerne- og eksempeltekster rett etter hverandre i oversikten.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Gjør gjerne samme type inndeling som for bibeltekster, velg noen kjernesalmer og at resten blir eksempelsalmer.

58. Innspill på praksisformer

Fin og inspirerende.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Vi opplever at rammeplanen ikke spesifiserer dette.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

De to listene må komme rett etter hverandre.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Foreslår å legge til nr 564 Som barn i ditt hus. Samtidig må ikke listen med salmer bli lenger enn den er, den er allerede omfattende.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ønsker at det blir beskrevet tydelig hvor omfattende tilbudet til denne aldersgruppen bør være.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Vi trenger kompetanse på samisk kultur og forståelse for å gjennomføre det som er beskrevet her, særlig siden ordlyden er såpass forpliktende "Samisk livsanskuelse, natursyn og spiritualitet settes i sammenheng med bruk av tekstene".

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Avsnittet under alle punktene burde kanskje settes øverst på dette temaet, som innledning/overordnet? "Kunst- og kulturuttrykkene som er i bruk, skal vise at kirken er global, har en lokal forankring, og har et stort mangfold mellom kulturer, konfesjoner og spiritualitetstyper".

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Endre joik til "sang på samisk" eller "samisk sang", da joik er et eget kulturelt uttrykk som er noe konseptuelt annet enn en salme med samisk tekst.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Nei

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

De første to punktene bør stå i rammeplan for konfirmasjon i stedet.
Pkt 3 ønsker vi ut, det kan gå på bekostning av ungdommenes egen medvirkning.
Vi har forslag til noen flere punkt:
- Invitere til temakvelder for foresatte/foreldre
- Foreldre/foresatte kan oppfordre og oppmuntre til ungdommenes deltakelse i kirkens aktiviteter
- Foreldre/foresatte kan oppfordres til å delta sammen med ungdommen på gudstjenester og andre arrangement med fellesskap for både ungdom og voksne/familie.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Det er en veldig lang "forpliktende" liste når det ikke er gjort tydelig hvor stort omfang som forventes av aktiviteter for denne aldersgruppen.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Fin innledning med kategorier og overskrifter.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

De to listene må stå rett etter hverandre.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Foreslår å legge til nr 564 Som barn i ditt hus. Samtidig må ikke listen med salmer bli lenger enn den er, den er allerede omfattende.

97. Innspill til praksisformer

Bytte ut Fasteaksjon som eget punkt og heller legge til "Diakonalt arbeid" der fasteaksjon er et av punktene. Legge til "vern av skaperverk".

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Fint om denne aldersgruppen kan få en estimert avgrensning. Er det 20-25? 20-30? 20-35?

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Savner at mangfoldet av ulike livssituasjoner denne aldersgruppen befinner seg i blir tatt høyde for og blir beskrevet. Noen er studenter, andre unge småbarnsforeldre blant annet.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Nei

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Definisjonen unge voksne er for utydelig.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Endre joik til "sang på samisk" eller "samisk sang", da joik er et eget kulturelt uttrykk som er noe konseptuelt annet enn en salme med samisk tekst.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Endre joik til "sang på samisk" eller "samisk sang", da joik er et eget kulturelt uttrykk som er noe konseptuelt annet enn en salme med samisk tekst.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Det holder med det som står under kjernetekster.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Endre siste avsnitt "Undervisning rettet mot foreldre og foresatte bør ses i sammenheng med aktiviteter for barn" fra BØR til KAN.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Endre joik til "sang på samisk" eller "samisk sang".

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Endre joik til "sang på samisk" eller "samisk sang".

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Austad Fjell menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Eilin Ekeland, menighetsrådsleder, mob.: 41559030
Bispedømme	Tunsberg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Nei, vi tenker ikke at dette er for lite forpliktende. Vi tenker at det må være plass til lokal tilpasning.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

For oss er det viktig at alle, uavhengig av evt. funksjonsvariasjoner eller kulturell bakgrunn, skal ha mulighet til å delta og høre til i kirkens fellesskap. Alle trenger å føle seg inkludert og å oppleve å bli ivaretatt som den man er.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi savner Sakkeus og Bartimeus

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi savner følgende salmer: "Gud skapte livet og lyset og meg (NS243)", "Velsignelsen (NS638)", "Velsign vårt hus (NS763), "Bittelite frø (NS787)", "Ingen er så trygg i fare (NS488-v6)", "Vi tar hverandres hender". Samt å tydeliggjøre at man kan velge salmer som ikke står i salmeboka.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

For oss er det viktig at alle, uavhengig av evt. funksjonsvariasjoner eller kulturell bakgrunn, skal ha mulighet til å delta og høre til i kirkens fellesskap. Alle trenger å føle seg inkludert og å oppleve å bli ivaretatt som den man er.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

For oss er det viktig at alle, uavhengig av evt. funksjonsvariasjoner eller kulturell bakgrunn, skal ha mulighet til å delta og høre til i kirkens fellesskap. Alle trenger å føle seg inkludert og å oppleve å bli ivaretatt som den man er.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

For oss er det viktig at det er tydelig forventning om deltagelse, men med en viss fleksibilitet til det beste for konfirmanten. Vi tenker også at annen deltagelse i menighetens aktiviteter kan telle med der det er hensiktsmessig.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

For oss er det viktig at alle, uavhengig av evt. funksjonsvariasjoner eller kulturell bakgrunn, skal ha mulighet til å delta og høre til i kirkens fellesskap. Alle trenger å føle seg inkludert og å oppleve å bli ivaretatt som den man er.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

For oss er det viktig at alle, uavhengig av evt. funksjonsvariasjoner eller kulturell bakgrunn, skal ha mulighet til å delta og høre til i kirkens fellesskap. Alle trenger å føle seg inkludert og å oppleve å bli ivaretatt som den man er.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

For oss er det viktig at alle, uavhengig av evt. funksjonsvariasjoner eller kulturell bakgrunn, skal ha mulighet til å delta og høre til i kirkens fellesskap. Alle trenger å føle seg inkludert og å oppleve å bli ivaretatt som den man er.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Bamble og Herre menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Turid Bredsand
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Men vi vil allikevel nevne at det er flere som er ansatt innenfor barne-/ungdomsarbeid (undervisning i kirken) i kirken som ikke har pedagogisk utdannelse eller erfaring fra å arbeide som pedagog, derfor mener vi at planen kan oppleves for lite ukonkret. Tenker også at planen må kunne gjøre det mulig for en som skal arbeide i det aktuelle fagområdet kan komme inn helt uten erfaring. Viktig å dele oppskrifter fra andre menigheter, f.eks. hvis noen som har funnet på noe som fungerer veldig bra i praksis, så bør det deles med resten av Dnk. Erfaringen er at de som arbeider innenfor fagområdet trenger mye mere pedagogiske materiell og ressurser, ikke en plan med mange ønskede mål uten oppskrift på type/mulige aktiviteter. Planene fra kirkerådet bør ha både eksempel på type aktiviteter for å f.eks. oppnå at barn kan delta i bønn i en gudstjeneste på en hensiktsmessig måte – altså eksempel på oppskrift/hvordan.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Høringsinstansen forstår godt retningen kirkerådet ønsker på rammeplanene, men høringsinstansen forstår ikke hvordan. Som nevnt i spørsmål 1, trengs det henvisninger til konkret eksempel på hvordan/hva man kan gjør for å oppnå aktiviteten/målet.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Eksempel på erfaringsmål, oppskrifter på aktiviteter +++ er veldig viktig for å få en helhetlig og så god undervisning i hele Dnk som mulig.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ingen kommentar.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ingen kommentar.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ingen kommentar.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Høringsinstansen forstår hva Kirkerådet vil oppnå i spørsmål 17 vedr faddere og foresattes rolle, f.eks etabler tradisjoner: Hvordan skal det å «etablere tradisjoner» gjøres, fins det verktøy, manualer som kan anvendes. Da må det henvise til i planen. Dvs hvilke verktøy/type aktivitet kan brukes.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Fins det et forslag til oppskrift på konfirmantplan, da trengs det en henvisning i planen. Det er fint at det er krav til 8 møtepunkter, hvor kun 5 skal være gudstjenester.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ingen kommentar.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

se punkt 6.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Nei, målet i planen er bra, det er gode og brukbare oppskrifter/eks som mangler.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ingen kommentar.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Men se svar i punk 6.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ingen kommentar.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Målet er absolutt relevant.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Nei, sentrale temaer er godt beskrevet.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ingen kommentar.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ja, Se punkt 6. Vi skulle ønske det var flere konkret eksempler på hvordan vi skal leke, herme, be og reflektere med barn 0-5 år i gudstjenesten.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Men hvordan – gi eksempler på verktøy som fadder og foresatte kan bruke hjemme.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Det ser bra ut.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Det ser bra ut.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det ser bra ut.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Det ser bra ut.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ser bra ut, men vi henviser igjen til spørsmål/punkt 6, f.eks. bør det ligge et eksempel på oppskrift på mulig gjennomføring med gruppen 0-5 år i høsttakkefest. Eks. Faddersamling – hvordan gjør man det – henvisning til oppskrift i planen.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Se punkt 6

40. Innspill på rammeplanens innledning

Nei, målet i planen er bra, det er gode og brukbare oppskrifter/eks som mangler.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ingen kommentar

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ingen kommentar.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ingen kommentar.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Målet er absolutt relevant.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Nei.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Nei.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Se spørsmål/punkt 6. Vi skulle ønsker at det er flere konkret eksempler på hvordan vi skal jobbe med å finne et språk for egen tro, ta del i forskjellig liturgier m.m. med barn 6-12 år.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Rollen er godt beskrevet, men hvordan det skal foregå i praksis er ikke godt beskrevet. F.eks oppfordre foresatte til å ta i bruk kristne praksiser hjemme, med hvilke hjelpemidler kan vi lære de foresatte og faddere om dette? Hva slags litteratur og aktivitetsmateriell skal f.eks. deles ut. Mer konkret, for at dette skal være anvendelig for flere enn de som har arbeidet innenfor fagfeltet i mange år.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Nei.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Nei

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Nei

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Nei

58. Innspill på praksisformer

Ser bra ut, men vi henviser igjen til spørsmål 6. F.eks. bør det ligge et eksempel på oppskrift på mulig gjennomføring med gruppen 6-12 år, slik som tweens klubb med kreative samlinger med dans og drama – hvordan gjør man det – trengs henvisning til oppskrift i planen.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Se spørsmål 6.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Nei, målet i planen er bra, det er gode og brukbare oppskrifter/eks som mangler.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ja. Konkret plan for gjennomføring av leir, hvordan lager man en god leirplan/bo-hjemme leir – oppskrift. Hvordan legge opp/lage en god samtalegruppe for konfirmanter, bør henvises til et forslag i planen.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ingen kommentar.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ingen kommentar.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Nei.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Nei

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Nei

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ingen kommentar.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Nei

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Nei

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ingen kommentar.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ja, kirken sentralt burde tenke på at de salmene som er oppnevnt i listen er svært gammeldagse for en konfirmant. Noe som kan bidra til at de syns dette blir kjedelig og for gamle mennesker. Kirken burde prøve å finne sanger/salmer som er mer aktuelle for konfirmantene både tone og tekstmessig.

76. Innspill på praksisformer2

Ser bra ut, men vi henviser igjen til spørsmål 1, f.eks. bør det ligge et eksempel på oppskrift på mulig gjennomføringsopplegg for ministranter med veiledning – hvordan gjør man det – henvisning til oppskrift i planen.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Se spørsmål 6.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Nei

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ingen kommentar.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ingen kommentar.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ja, delvis. Noe av det som står i planen er relevant og realistisk å få til, slik som ledertrening, fasteaksjon, men mange av de foreslåtte tingene er ikke mulig i praksis, da kirken ikke har ressurser til det lokalt.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Nei

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Dette er ikke mye tilpasset ungdommen, dette er for voksne og til dels bare for teologer (altså spesielt interesserte).

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Nei

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Er for teologer og spesielt interesserte, ikke noe som fenger ungdom.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Dette er veldig tunge tema, som ikke engang mange voksne orker å gå inn i, selv om de er troende.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Nei

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Planen treffer et smalt medlemstall i Dnk, dvs de som har blitt oppdratt i et kristent hjem, som er langt over gjennomsnittet interessert. Hva med dem som kommer sjeldent i kirken, hvordan skal vi som kirke nå dem? Kirken bør vel ha et fokus hvor vi ønsker å få flere med?

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Nei.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Nei

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Se svar på spørsmål nr 79

97. Innspill til praksisformer

Ser bra ut, men vi henviser igjen til spørsmål 6. F.eks. bør det ligge et eksempel på oppskrift på mulig gjennomføring av redesign samtaler om apologetikk med veiledning – hvordan gjør man det – henvisning til oppskrift i planen.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Se svar i punkt 6. Høringsinstansen lurer på: I hvilke alderstrinn starter unge voksne?

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Nei, målet i planen er bra, det er gode og brukbare oppskrifter/eks som mangler.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ingen kommentar.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ja, hvis de har tid og lyst, så tilbyr planen nok.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ingen kommentar.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Nei.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Nei.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Nei.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Nei.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Nei, hvis tanken er at tekstene skal være det samme som for gruppen 13-19.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ingen kommentar.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Kun salmer fra salmebok og 6 ukjente supplerings salmer. Er det relevant for unge voksne?

114. Innspill til praksisformer2

Ser bra ut, men vi henviser igjen til spørsmål 1, f.eks. bør det ligge et eksempel på oppskrift på mulig gjennomføring av aktiviteter – hvordan gjør man det – henvisning til oppskrift i planen.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Nei, det hadde vært fint om folk hadde lyst til å fordype seg mer i sin kristne tro.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Nei.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ja, om det er en fagperson som skal stå å undervise/snakke med voksen om f.eks. bibeltekstenes opprinnelige historiske, kulturelle og religiøse kontekst til å tolke bibelen, så er det hensiktsmessig satt opp i planen. Eller at en fagperson bidrar til at voksne reflekterer over hva et evangelisk – Luthersk bibelsyn er, så er det hensiktsmessig. Men om tanken er at voksne frivillige skal bidra til dette selv, så er planen for teologisk lagt opp.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ja, om det er en fagperson som skal stå å undervise/snakke med voksen om f.eks. bibeltekstenes opprinnelige historiske, kulturelle og religiøse kontekst til å tolke bibelen, så er det hensiktsmessig satt opp i planen. Eller at en fagperson bidrar til at voksne reflekterer over hva et evangelisk – Luthersk bibelsyn er, så er det hensiktsmessig. Men om tanken er at voksne frivillige skal bidra til dette selv, så er planen for teologisk lagt opp.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Aktivitetene er relevant i praksis.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Fine temaer for fagpersoner å undervise i.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Nei.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ja.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Nei

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Nei

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Nei, men det hadde vært fint med forslag til mer moderne salmer også, i tillegg til gode gamle salmene.

131. Innspill til praksisformer3

Nei.

Barbu Sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Marthe Espeland
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Det brukes ulike uttrykk og begreper som gjør sammenhengene uklare.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Det er lite tydelig beskrevet hvilke krav som stilles. Det gir frihet i hva man ønsker å ta med i arbeidet, men kan også være utfordrende om man sliter med å selv komme på konkrete retninger. Noen kan oppleve mangelen på konkrete «pensumkrav» som positiv, da den gir stor pedagogisk frihet og spillerom, men på den andre siden, lite konkret for de som har lite erfaring og pedagogisk kompetanse på KUL-feltet. Planen bør ha mer «bør» og mindre «kan» for å være til hjelp for sistnevnte.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er lite tydelig beskrevet hvilke krav som stilles. Det gir frihet i hva man ønsker å ta med i arbeidet, men kan også være utfordrende om man sliter med å selv komme på konkrete retninger. Noen kan oppleve mangelen på konkrete «pensumkrav» som positiv, da den gir stor pedagogisk frihet og spillerom, men på den andre siden, lite konkret for de som har lite erfaring og pedagogisk kompetanse på KUL-feltet. Planen bør ha mer «bør» og mindre «kan» for å være til hjelp for sistnevnte.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?
Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster
Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2
Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år
Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3
Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?
Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling
Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?
Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar
Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?
Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene
Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?
Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4
Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4
Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3
Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4
Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?
Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder
Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Bekkefaret Sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Daglig leder Solveig Myklatun
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Uklart hva innholdet skal være

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Nei

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

*Ja, hvis det er nok ressurser til gjennomføring.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Trenger tips om hvordan vi som kirke kan hjelpe og styrke faddere sin rolle i barnets trosliv. Hvordan kan vi inkludere/invitere?

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ja, hvis det er nok ressurser til å bidra.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Nei

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Nei

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Nei

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Nei

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Vi ønsker å styrke konfirmantenes møte med øvrig menighetsarbeid. Møte mellom konfirmanter og mennesker i ulike aldre er med å bidra til livsmestring og gode opplevelser. For både konfirmant og menighet er det fellesskapstyrkende. Det bør være to slike møter for hver konfirmant pr. semester.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Viktig med lokal kirkehistorie. Konfirmantene får inntrykk av å være en del av lokal kirkehistorie.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

4. Mos 6,22-27! Ap.Gj. 2,42! Matt. 26, 26-28! Joh. 14,6! 2. Samuelsbok 11-12

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Luk. 19, 1-10! Joh. 20, 24-31! Gal. 5, 22-23! Matt. 11, 25-30! Joh. 3,16!

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

NOS 590

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Fin oversikt over livsnære tema. Denne kan suppleres med erfaringer som gjøres.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Berg menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Øystein Bakkevig, oebakk@gmail.com
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi opplever at rammeplanene utfyller den overordnede delen, med mange gode eksempler. Vi oppfatter imidlertid ikke de såkalte rammeplanene som faktiske rammeplaner.
I sin nåværende form fremstår det kun som en utbrodering av overordnet del, med få konkrete rammer og føringer for lokal plan. Det listes opp store mengder mulige arrangementer, gudstjenester, temaer, bibeltekster og salmer, og fungerer godt som en idébank; som et vedlegg til overordnet del.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ja, erfaringsmål er nyttig. Det å tenke erfaringsmål fremfor kompetansemål mener vi er en riktig vinkling på kirkelig undervisning og læring.

Nei, eksemplene på erfaringsmål er altfor omfattende til å fungere som en rammeplan innenfor kirkens aktiviteter. Selv om det er noen barn vi treffer ofte, og andre vi kun ser en gang eller to, bør det være en sentral føring på hvilke erfaringsmål vi skal prioritere, og hva slags kompetanse det er ønskelig at barn og unge skal tilegne seg.

Det er formidlet at rammeplanene skal hjelpe menighetene med å prioritere hvordan de skal jobbe fremover, også i krevende økonomiske tider. Planen beskriver at vi fortsatt KAN gjøre alt det vi holder på med, og mere til. Planen bør gi et tydeligere bilde av hva menighetene SKAL tilby, f.eks: «Alle 4-åringer SKAL motta invitasjon til utdeling av 4-årsbok eller annen markering av 4-årsfasen». Det er positivt at det er stor fleksibilitet til å finne lokale implementasjoner av sentrale mål.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er opptatt av inkludering, og ser det naturlig å markere den samiske nasjonaldagen i våre barnegrupper/gudstjenester. For oss i Halden virker det, likevel, kunstig å skulle gi det samiske like stor plass i hele landet. Vi har andre språk og kulturer som vi mener det er viktigere å løfte frem ellers i året, da de faktisk er representert i våre menigheter. (E.g. ukrainsk og tegnspråk).

Vi erkjenner kirkens ansvar for å ivareta samisk identitet. Likevel frykter vi at om man vektlegger det samiske i den grad rammeplanen beskriver, vil det føre til fremmedgjøring og latterliggjøring av både kirken og samisk kultur i områder med svært liten samisk befolkning.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er positivt at rammeplanen legger tydelig opp til at man skal møte barnet/ungdommen/den voksne der den er i livet.

Selv om dette er et godt og riktig prinsipp, ser vi store utfordringer med å gi deltakere med svært ulik oppnådd kompetanse et relevant og likeverdig tilbud. Vi opplever at rammeplanen tar for lett på utforingene knyttet til dette, både innenfor aldersbestemte tiltak og ikke minst på gudstjenester som samler mennesker med svært ulik bakgrunn og kirkelig erfaring.

I «Felles innledning til rammeplanene» står det: «..legger opp til en form for generell progresjon [...] som ikke avhenger av at de samme deltakerne deltar over tid». Samtidig finner vi i innledningen for 6-12 år at det legges opp til kontinuitet og å styrke barnas tilhørighet i menighetsfellesskapet.

Vi savner generelt et større fokus på menighetsbyggende arbeid, og opplever at rammeplanene tar utgangspunkt i menigheter som allerede har velfungerende kontinuerlig tilbud for alle aldre. Det oppleves kunstig å skulle styrke 11-åringens tilhørighet til menighetsfellesskapet, når dette er i pensjonsalder.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er fint å se at foreldre og faddere inkluderes i planen. Vi mener det er en riktig strategi å støtte opp om foreldre og fadderes ansvar for opplæring i kristen tro og praksis.

Det er imidlertid en stor, uadressert utfordring i dette arbeidet at menighetenes gudstjenester ikke oppleves som et relevant og attraktivt fellesskap for mange av kirkens medlemmer. Når foreldre og besteforeldre velger bort gudstjenestefellesskapet, uteblir også barna.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vår forståelse av en rammeplan er at den skal gi tydelige føringer for hva lokale planer SKAL inneholde. Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

Det er positivt at det er gitt tydelig ramme på tidsbruk i konfirmanttiden, og at viktigheten av leirsamlinger er fremhevet. Det er også positivt at det for 13-19 år er inkludert deltakelse på demokratiske arenaer som en del av «kristen tro i praksis».

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Hos oss er det hverken gjennomførbart eller ønskelig å ha parallelle samlinger for foreldre og barn før skolealder. Vi anser ettermiddagene i kirken som kvalitetstid barna og foreldrene får ha sammen etter lange dager fra hverandre (i barnehage og på jobb).

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Tre av sju erfaringsmål omhandler «samtaler». Å samtale med barn fra 0-4 år er utfordrende. I denne aldersgruppen formidler vi med ord, bevegelser og sanser, uten å forvente særlig muntlig respons fra barna.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Etiske problemstillinger og dilemmaer er ikke et fokus for de minste. Vi formidler gjerne liknelser, men refleksjonen over de etiske dilemmaene far, sønn, hyrde, samaritan eller bonde står ovenfor kommer senere år.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Når det først kommer et «skal» i teksten, oppleves det som altfor ambisiøst og omfattende. Vi siterer: «Kunst- og kulturuttrykkene som er i bruk, skal vise at kirken er global, har en lokal forankring, og har et stort mangfold mellom kulturer, konfesjoner og spiritualitetstyper».

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi opplever at det er dårlig kommunisert hvem «Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring» er ment for. Den erstatter trosopplæringsplanen, men inkluderer nå også unge voksne og voksne, uten at prester og menighetsråd har fått noen spesiell informasjon om hvordan vi skal forholde oss til disse planene og listene.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Berg menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Frank Stellmacher - sokneprest - fs892@senja.kirken.no
Bispedømme	Nord-Hålogaland

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er ønskelig at innholdsdelen i konfirmasjonstiden skal tydeliggjøres mer ved å formulere: følgende elementer/ tekster bør konfirmantene lære seg.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Kunnskapsnivået er lavt blant konfirmanter og derfor er det veldig viktig med en slik rammeplan for UNDERVISNING.
Men er det vurdert å ikke bare formidle kunnskap, men bruke et ungdoms-Alpha-kurs som lar ungdommer utforske den kristne tro ved å stille åpne spørsmål om livet og meningen med tilværelsen i et trygt fellesskap, der egne standpunkter er i fokus og reflekteres over?

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Hvorfor brukes ingen engelske sanger fra salmeboka?
Man kunne lage ei salme-/ sangliste for konfirmanter "Mitt konfirmant-år på Spotify"

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Kunnskapsnivået er lavt blant unge voksne og derfor er det veldig viktig med en slik rammeplan for UNDERVISNING.
Men er det vurdert å ikke bare formidle kunnskap, men bruke et Alpha-kurs som lar unge voksne utforske den kristne tro ved å stille åpne spørsmål om livet og meningen med tilværelsen i et trygt fellesskap, der egne standpunkter er i fokus og reflekteres over?

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Bjordal og Ortnevik sokneråd, Lavik sokneråd, Kyrkjebø sokneråd, Høyanger sokneråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Inger Cesilie Fitje
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

At arbeidet i kyrkjelyden blir sett i heilskap vurderer vi som svært positiv. Vi arbeider i små lokalsamfunn, og på mange måtar er det alt slik det fungerer hos oss i dag. Dette har vi også gode erfaringar med. Det er få arenaer i samfunnet der ein møtest på tvers av generasjonar, og vi tenkjer at kyrkja kan fylle ei viktig rolle her.

Elles synest vi det er flott å bli utforda på at kyrkjeleg undervisning ikkje berre gjeld barn og unge, men heile livet.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Vi støttar tanken om erfaringsmål. Samstundes tenkjer vi at ein ikkje må komme i ein situasjon der kompetanse og kunnskap kjem i miskreditt. Vi tenkjer at rammeplan for konfirmasjonstida gjerne kan innehalde nokre kompetansemål, utan at vi med dette ønskjer oss tilbake til den tida ein ikkje vart konfirmert om ein ikkje hadde nok kunnskap.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det samiske perspektivet er mykje vektlagt i planen, og dette er flott. For oss lokalt er dette derimot lite relevant. Det kan vere einskildpersonar i våre sokn med samisk bakgrunn, men ikkje grupper. Vi har derimot mange andre nasjonalitetar representert, og saknar tematisering av dette i rammeplanane.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

6-12 år er ei stor gruppe med eit stort spenn i alder og modning. Kunne det vere ein ide å dele denne gruppa i to? Ei tenkt inndeling kunne vere 6-10 år, 10-14 år, konfirmasjon, 15-18 år.

Når det gjeld ungdommar og unge vaksne tenkjer vi at det er nødvendig å tenkje større geografiske einingar enn soknet. Dette er eit perspektiv som gjerne kunne vore nemnt/omtala i planen

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er flott å involvere foreldre og fadrar, men korleis gjere dette på ein god måte?
Kanskje har nokon gode erfaringar å dele, og vi vil foreslå at det blir oppretta ein idebank.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Jmf spm 10: Vi tenkjer at rammeplanen for konfirmasjonstida gjerne kan innehalde nokre kompetansemål

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

6-12 år er ei stor gruppe med eit stort spenn i alder og modning. Kunne det vere ein ide å dele denne gruppa i to? Ei tenkt inndeling kunne vere 6-10 år, 10-14 år, konfirmasjon, 15-18 år

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Jmf spm 10: Vi tenkjer at rammeplanen for konfirmasjonstida gjerne kan innehalde nokre få kompetansemål

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Når det gjeld ungdommar og unge vaksne tenkjer vi at det er nødvendig å tenkje større geografiske einingar enn soknet. Dette er eit perspektiv som gjerne kunne vore nemnt/omtala i planen

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi synest det er bra å bli utforda på at kyrkjeleg undervisning ikkje berre gjeld barn og unge, men heile livet!

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Bjørke Menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Tone Slettmoen Alme, Menighetspedagog, 47640582, ta738@kirken.no
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Dokumentene beskriver et omfattende og rikt arbeid for alle aldersgrupper, med mange ulike aktiviteter, samarbeidsarenaer, samtalegrupper, kulturuttrykk, diakonalt arbeid, trospraksiser, foreldresamarbeid og demokratilæring.

Rammeplanene gir et inspirerende bilde av kirkelig undervisning og læring, ambisjonsnivået fremstår som høyt sett mot ressursene i mange menigheter. Risikoen er at planene oppleves mer som forventninger enn som veiledning, og at mindre menigheter kan oppleve et gap mellom plan og faktisk kapasitet.

Rammeplanen synes i stor grad å være utformet med tanke på mellomstore eller store menigheter. Det bør tydeliggjøres hvordan små menigheter med begrensede personalressurser og økonomi kan oppfylle planens intensjoner.

Dokumentene favner veldig mye og legger vekt på et stort antall temaer og perspektiver.
Det kan føre til at man rekker innom mange temaer uten å komme særlig dypt. Det bør vurderes om færre og tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og reell læring.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Dokumentene favner veldig mye og legger vekt på et stort antall temaer og perspektiver.
Det kan føre til at man rekker innom mange temaer uten å komme særlig dypt. Det bør vurderes om færre og tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og reell læring.

Selv om det understrekes at erfaringsmålene ikke er krav, er dokumentet så omfattende at mange vil lese det som normerende. Det bør tydeliggjøres ytterligere at eksemplene ikke er forventede aktiviteter. Slik kan man kanskje sikre lokal frihet og innovasjon.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Samiske språk, tradisjoner og perspektiver bør synliggjøres som en naturlig del av Den norske kirkes undervisning og læring. Samtidig kan flere av eksemplene i planen framstå som standardiserte og til dels stereotype. Det bør tydeliggjøres at det er forskjell på å formidle kunnskap om samisk kirkeliv og historie, og å ta i bruk enkelte samiske kulturuttrykk uten lokal forankring, kompetanse eller naturlig tilknytning til samiske miljøer. I menigheter med liten samisk tilstedeværelse kan slike tiltak oppleves kunstige og i verste fall bidra til en forenklet framstilling av samisk kultur. Planen bør derfor gi større rom for lokale tilpasninger og ulike måter å arbeide med samiske perspektiver på, slik at formidlingen blir autentisk, kunnskapsbasert og relevant i den lokale konteksten.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Tradisjonelt betyr progresjon at man bygger videre på kunnskap, erfaringer eller ferdigheter som er opparbeidet tidligere. Men dersom planen samtidig ikke forutsetter at deltakerne har vært med tidligere, blir det vanskelig å forstå hva slags progresjon det er snakk om.
Dersom undervisningen ikke kan forutsette tidligere deltakelse, synes det utfordrende å beskrive arbeidet som progresjon. I praksis vil mange temaer måtte introduseres på nytt i hver aldersgruppe. Det bør derfor tydeliggjøres om planen beskriver progresjon i innhold, modenhet og livstolkning knyttet til alder, snarere enn progresjon i læring og kunnskap.
For når man leser dokumentet, får en inntrykk av at de egentlig ikke mener progresjon i klassisk pedagogisk forstand. De mener snarere at:
en 4-åring møter troen gjennom lek og sanseerfaringer,
en 10-åring møter troen gjennom undring og fortellinger,
en konfirmant møter troen gjennom refleksjon og identitetsspørsmål,
en ungdom møter troen gjennom kritisk tenkning og livstolkning.
Tenker de på aldersprogresjon, og ikke en opplæringsprogresjon?
Men da bør dokumentet vært tydeligere på det. Slik det står nå, er det ikke urimelig å spørre:
Hvis planen ikke bygger på at de samme deltakerne er med over tid, hvordan kan man da snakke om progresjon uten å definere nærmere hva som menes med begrepet?

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Planen ser ut til å forutsette at fadderne utgjør en aktiv ressurs i barn og unges trosopplæring. Erfaringen mange steder er at fadderrollen varierer betydelig, og at mange faddere i liten grad har en aktiv rolle etter dåpsdagen. Det bør derfor vurderes om forventningene til faddernes deltakelse er tilstrekkelig forankret i dagens praksis.
Er fadderfokuset et uttrykk for hvordan virkeligheten er, eller et uttrykk for hvordan man ønsker at virkeligheten skal være? Planen synes flere steder å bygge på en forutsetning om aktive foresatte og engasjerte faddere. For mange barn og unge er dette ikke virkeligheten. Det bør derfor tydeligere understrekes at menighetens ansvar for undervisning og læring ikke kan være avhengig av familiens ressurser, kirketilknytning eller mulighet for oppfølging. Kirken må være et inkluderende fellesskap også for dem som ikke har støtte til trosopplæring i hjemmet.
Er trosopplæringen avhengig av ressurssterke og kirkeengasjerte foreldre for å lykkes?

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Når man leser dokumentet som helhet, står det riktignok flere steder at aktivitetene og erfaringsmålene ikke er et krav. Samtidig er planene så omfattende og detaljerte at de lett kan bli oppfattet som normative. Når det beskrives hva menigheten "skal" invitere til, hva deltakerne "skal få mulighet til", og hvilke temaer som bør inngå, skapes det i praksis forventninger til innhold og omfang.
Det stilles så spørsmål ved om formuleringene i rammeplanen er for lite forpliktende. Etter vårt syn er utfordringen snarere det motsatte. Selv om dokumentet understreker at erfaringsmål og aktiviteter ikke er krav, framstår planene som omfattende og førende når de leses i sin helhet. Den store bredden av temaer, praksiser og forventninger kan oppleves som forpliktende for menighetene, særlig i lys av begrensede ressurser og ulike lokale forutsetninger. Det er derfor viktig at lokal frihet og prioriteringsmuligheter tydeliggjøres.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

veldig omfattende

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Kjernetekstene er i hovedsak godt valgt og gir et bredt innblikk i de sentrale fortellingene i Bibelen. Samtidig framstår både kjernetekstene og eksempellistene som svært omfattende. Mange barn og unge møter i dag kirken med begrensede forkunnskaper om Bibelen. Det bør derfor vurderes om et mindre utvalg av særlig sentrale fortellinger og tekster kan prioriteres sterkere, slik at det blir større rom for fordypning og sammenheng i undervisningen
Det er positivt at julefortellingen, påskefortellingen, himmelfarten og pinsefortellingen er inkludert blant kjernetekstene. Samtidig kan det stilles spørsmål ved om betydningen av disse tekstene som grunnlag for kirkens tro og liv kommer tydelig nok fram sammenlignet med det store fokuset på refleksjon, etikk og livstolkning i rammeplanene for øvrig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

"I andre typer aktiviteter, særlig i aldersgruppen 3–5, kan gruppedynamikken blant de jevnaldrende styrkes av at foresatte ikke er til stede."
Formuleringen kan gi inntrykk av at aktiviteter uten foresatte er å foretrekke for aldersgruppen 3-5 år. Dette framstår som lite nyansert. Mange barn i denne alderen har behov for nærhet til og støtte fra foresatte, og det bør anerkjennes som en styrke, ikke en svakhet, at foresatte deltar i trosopplæringen. I tillegg vil aktiviteter uten foresatte kreve betydelige ressurser og flere voksne ledere enn det mange menigheter har tilgjengelig.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Nei

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

I delen om 0-5 år brukes flere begreper og formuleringer som handler om å samtale om Gud, Jesus, etiske dilemmaer, rettferdighet og hva fortellinger betyr. Det er gode mål, men det kan stilles spørsmål ved om enkelte formuleringer er tilstrekkelig tilpasset barns utviklingsnivå.

Selv om det er viktig å legge til rette for undring og trosutvikling hos små barn, framstår enkelte formuleringer som for abstrakte for aldersgruppen 0-5 år. Barn i denne alderen tenker og lærer hovedsakelig gjennom konkrete erfaringer, relasjoner, lek og sansebaserte opplevelser. Planen bør derfor i større grad understreke at trosopplæring for de yngste først og fremst handler om å erfare tro gjennom deltakelse, fortellinger, sang, ritualer og fellesskap, fremfor refleksjon over begreper og temaer som forutsetter en mer utviklet abstrakt tenkning.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Nei

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Vektleggingen av lek, relasjoner og sanselige erfaringer framstår som gjennomgående i planene. Selv om dette er viktige elementer i læringsarbeidet, kan det stilles spørsmål ved om betydningen av kunnskap, fortelling og innhold tones for langt ned. Trosopplæring handler ikke bare om å erfare og oppleve, men også om å bli kjent med Bibelen, kirkens tro og kristen tradisjon.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Flere av aktivitetene framstår som gode arenaer for fellesskap og tilhørighet. Samtidig bør det tydeligere framgå hvordan aktivitetene bidrar til undervisning, trosopplæring og læring. Aktivitetene bør først og fremst forstås som redskaper for læring og trosdanning, ikke som mål i seg selv.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Utvalget av kjernetekster for aldersgruppen 0-5 år framstår noe begrenset. Særlig savnes flere fortellinger som tradisjonelt har hatt en sentral plass i kirkens trosopplæring, slik som Noahs ark eller David og Goliat. Dette er fortellinger mange barn lett kan leve seg inn i og som har vært viktige innganger til bibelfortellingene for de yngste.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

I delen om 0-5 år trekkes dåpen fram som helt grunnleggende teologisk, og dåpen omtales gjentatte ganger gjennom dåpssamtaler, dåpspåminnelser, markering av dåpsdag og trosformidling i hjemmet. Samtidig er sang og musikk løftet fram som en sentral læringsform for de minste barna. Da er det litt påfallende at det ikke nevnes dåpssalmer eller dåpssanger blant de sentrale eksemplene.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Nei

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

For aldersgruppen 0-5 år synes enkelte av erfaringsmålene å forutsette et refleksjons- og språknivå som mange barn ennå ikke har utviklet. Små barns trosutvikling skjer først og fremst gjennom trygghet, relasjoner, fortellinger, sang, lek og sanselige opplevelser. Planen kunne derfor lagt større vekt på erfaring og deltakelse, og mindre på samtale og refleksjon rundt temaer som lett blir for abstrakte for denne aldersgruppen

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Planen synes flere steder å bygge på en forutsetning om aktive foresatte og engasjerte faddere. For mange barn og unge er dette ikke virkeligheten. Det bør derfor tydeligere understrekes at menighetens ansvar for undervisning og læring ikke kan være avhengig av familiens ressurser, kirketilknytning eller mulighet for oppfølging. Kirken må være et inkluderende fellesskap også for dem som ikke har støtte til trosopplæring i hjemmet.
Er trosopplæringen avhengig av ressurssterke og kirkeengasjerte foreldre og faddere for å lykkes?

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Utvalget av kjernetekster for aldersgruppen 0-5 år framstår noe begrenset. Særlig savnes flere fortellinger som tradisjonelt har hatt en sentral plass i kirkens trosopplæring, slik som Noahs ark eller David og Goliat. Dette er fortellinger mange barn lett kan leve seg inn i og som har vært viktige innganger til bibelfortellingene for de yngste.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Utvalget av eksempeltekster framstår omfattende for aldersgruppen 0-5 år.
Flere av tekstene synes bedre tilpasset eldre barn med større språk- og refleksjonsevne.
Det bør vurderes om utvalget i større grad kan konsentreres om de mest sentrale og alderstilpassede fortellingene.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Inndelingen mellom kjernetekster og eksempeltekster er oversiktlig og nyttig.
Samtidig kan grensen mellom hva som anses som kjerneinnhold og tilleggsstoff framstå noe uklar.

- Det kunne vært nyttig med en kort begrunnelse for utvalget av kjernetekster.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Salmeutvalget bør i større grad ta hensyn til de yngste barnas utviklingsnivå og språkforståelse. • Flere enkle dåpssalmer og andre kristne sanger for små barn kunne med fordel vært inkludert. • Det bør legges vekt på salmer som egner seg for samspill mellom barn og foresatte.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Aldersspennet 6-12 år er veldig stort. Det er stor forskjell på en 6-åring som nettopp har begynt på skolen og en 12-åring som er på vei inn i ungdomstiden, både når det gjelder modenhet, refleksjonsevne, interesser og trosutvikling.

Aldersgruppen 6-12 år spenner over viktige utviklingsfaser i barns liv. Flere av målene og aktivitetene i planen forutsetter ulik grad av selvstendighet, abstrakt tenkning og refleksjon. Det bør derfor vurderes om planen i større grad kan synliggjøre progresjon og forskjeller innenfor aldersgruppen, slik at innhold og arbeidsformer blir bedre tilpasset barnas ulike utviklingsnivå.
Forskjellen mellom en førsteklassing og en sjetteklassing er minst like stor som forskjellen mellom flere av de andre aldersgruppene planen deler opp i.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Også i dette kapitlet legges det stor vekt på samarbeid med hjem, foresatte og faddere. Dette er positivt, men planen bør samtidig tydeligere anerkjenne at mange barn ikke har voksne rundt seg som har forutsetninger eller ønske om å følge opp trosopplæringen. Menighetens undervisningstilbud må være bærekraftig og inkluderende også for disse barna.

Kapitlet favner et svært bredt spekter av temaer og læringsmål. Ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot ressursene og møtepunktene mange menigheter har med denne aldersgruppen. Det kan være behov for tydeligere prioriteringer slik at det blir rom for fordypning framfor å berøre svært mange temaer overfladisk.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Nei

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Selv om 10-12-åringer kan håndtere mye refleksjon, gjelder ikke det nødvendigvis hele gruppen. Flere formuleringer forutsetter refleksjon rundt temaer som samfunnsutvikling, rettferdighet, tolkning, etikk og eksistensielle spørsmål. Dette kan være godt tilpasset de eldste barna, men framstår mindre relevant for de yngste i aldersgruppen. Planen kunne med fordel tydeliggjøre hvordan slike temaer kan tilpasses ulike alderstrinn.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Kapitlet favner et svært bredt spekter av temaer og læringsmål. Ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot ressursene og møtepunktene mange menigheter har med denne aldersgruppen. Det kan være behov for tydeligere prioriteringer slik at det blir rom for fordypning framfor å berøre svært mange temaer overfladisk.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Planen legger stor vekt på barns medvirkning og involvering i gudstjenester og aktiviteter. Dette er positivt, men det kunne med fordel vært tydeligere beskrevet hvordan slik medvirkning kan tilpasses ulike alderstrinn innenfor gruppen 6-12 år.

Selv om planen flere steder understreker at eksemplene ikke skal forstås som krav, vil dokumentets omfang og detaljeringsgrad lett kunne oppfattes som normerende. Summen av forventninger knyttet til aktiviteter, temaer, oppfølging, samarbeid med hjemmet og ulike praksisformer gjør at planen framstår mer forpliktende enn den gir inntrykk av. Det bør vurderes om ambisjonsnivået står i forhold til ressurssituasjonen i norske menigheter, og om det er behov for tydeligere prioriteringer.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Flere av erfaringsmålene framstår best tilpasset de eldste barna i aldersgruppen.
Planen kunne i større grad differensiere mellom yngre og eldre barn innenfor aldersspennet 6–12 år.
Enkelte mål legger stor vekt på refleksjon og tolkning uten at grunnleggende bibelkunnskap tydelig nok vektlegges.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

De sentrale temaene er relevante, men framstår svært omfattende.
Det bør vurderes om noen temaer kan prioriteres tydeligere for å gi større rom for fordypning.
Grunnleggende kjennskap til bibelfortellingene og kirkens høytider bør ha en tydelig plass i utvalget her.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Dersom musikk og sang skal være en sentral læringsform, bør planen i større grad anerkjenne bredden i kirkens sangtradisjon. Det gjelder både salmer og nyere sanger som barn møter i trosopplæring, leirarbeid, kor og gudstjenester. Dette ville gitt et mer helhetlig bilde av hvordan musikk brukes i kirkelig undervisning og læring.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Erfaringsmålene inneholder mange gode praksiser og aktiviteter.
Flere av målene forutsetter et refleksjonsnivå som passer best for de eldste barna i aldersgruppen.
Det bør legges større vekt på å erfare tro gjennom deltakelse, fellesskap, bønn, sang og gudstjenesteliv.
Ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot ressursene mange menigheter har tilgjengelig.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Planen synes flere steder å bygge på en forutsetning om aktive foresatte og engasjerte faddere. For mange barn og unge er dette ikke virkeligheten. Det bør derfor tydeligere understrekes at menighetens ansvar for undervisning og læring ikke kan være avhengig av familiens ressurser, kirketilknytning eller mulighet for oppfølging. Kirken må være et inkluderende fellesskap også for dem som ikke har støtte til trosopplæring i hjemmet.
Er trosopplæringen avhengig av ressurssterke og kirkeengasjerte foreldre for å lykkes?

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Kjernetekstene representerer sentrale bibelfortellinger og gir et godt grunnlag for trosopplæringen.
Omfanget av kjernetekster er relativt stort sett opp mot tiden mange menigheter har til rådighet.
Det bør vurderes om et mindre utvalg sentrale tekster kan gi større mulighet for fordypning.
Flere av tekstene passer best for de eldste barna i aldersgruppen 6-12 år.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Eksempellistene gir et bredt og inspirerende utvalg av bibeltekster.
Omfanget kan oppleves omfattende og gjøre det krevende å prioritere lokalt.
Flere tekster og temaer forutsetter betydelig forkunnskap og refleksjonsevne.
Det bør vurderes om listen i større grad kan prioritere tekster som bygger grunnleggende bibelkunnskap.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Inndelingen mellom kjernetekster og eksempeltekster er oversiktlig og pedagogisk nyttig.
Det blir tydelig hvilke tekster som anses som sentrale for trosopplæringen.
Grunnlaget for hvorfor enkelte tekster er definert som kjernetekster kunne vært tydeligere beskrevet.
Skillet mellom kjerne- og eksempeltekster framstår enkelte steder noe uklart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

•Salmeutvalget er bredt og representerer viktige deler av kirkens tradisjon. •Det bør vurderes om flere nyere salmer og andre kristne barnesanger kan inkluderes. •Noen salmer framstår bedre tilpasset eldre barn enn de yngste i aldersgruppen. • Samspillet mellom salmer og sanger kunne vært tydeligere synliggjort. •Dåpssalmene kunne hatt en tydeligere plass i utvalget.

58. Innspill på praksisformer

• Praksisformene gir mange gode ideer til lokalt arbeid. • Omfanget framstår svært omfattende og ressurskrevende. • Listen synes delvis å være utformet med tanke på større menigheter med bredt aktivitetstilbud. • Det bør tydeliggjøres at praksisformene er eksempler og ikke forventninger. • Det savnes tydeligere prioritering av hvilke praksisformer som er særlig sentrale. • Kvaliteten på trosopplæringen bør ikke først og fremst måles i antall aktiviteter, men i innhold, tilhørighet og læring

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanen viderefører et omfang på 60 timer fordelt over åtte måneder. Dette framstår som fortsatt et høyt timetall. Det bør vurderes om omfanget kan reduseres noe, slik at konfirmasjonstiden kan gjennomføres over en kortere periode, for eksempel seks måneder. Mange menigheter opplever det som krevende å avslutte ett kull før planlegging og oppstart av neste kull begynner. En noe kortere konfirmasjonstid vil kunne gi større fleksibilitet og bedre ressursutnyttelse lokalt.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Rammeplanen for konfirmasjonstiden inneholder et svært bredt spekter av temaer, perspektiver og læringsmål. Samtidig videreføres et omfang på 60 timer. Det kan stilles spørsmål ved om det er tilstrekkelig tid til å arbeide grundig med innholdet som beskrives. Når konfirmasjonstiden skal romme både bibelkunnskap, troslære, gudstjenesteliv, etikk, identitet, psykisk helse, seksualitet, diakoni, demokrati, klima, digitale medier og kritisk tenkning, er det en fare for at bredden går på bekostning av fordypningen. Det bør vurderes om enkelte temaer kan prioriteres tydeligere, eller om omfanget av konfirmasjonstiden bør justeres i tråd med forventningene til innhold.
Et annet moment er at de 60 timene ikke nødvendigvis er 60 undervisningstimer. Der inngår gudstjenester, leir og andre aktiviteter. Den faktiske tiden til samtale, undervisning og refleksjon er derfor betydelig mindre enn tallet kan gi inntrykk av. Er målet at konfirmantene skal få dypere kjennskap til kristen tro, eller at de skal innom et stort antall temaer?
Kravet om minimum åtte møtepunkter, hvorav fem er gudstjenester, framstår som positivt. Dette bidrar til at konfirmantene blir kjent med menighetens liv og fellesskap. Samtidig kunne planen med fordel vært tydeligere på hvilke andre typer møtepunkter som kan inngå. Mange menigheter arbeider allerede med leir, ungdomskvelder, diakonale tiltak eller andre fellesskapsarenaer, og en tydeligere beskrivelse av mulighetene kunne gitt økt fleksibilitet og inspirasjon.
Å lære ungdom kritisk tenkning er bra. Men formuleringen: "utøve kildekritikk i møte med kunstig intelligens, og forskjellige kristne strømninger på nett og sosiale medier" reiser noen spørsmål.
For hva innebærer dette egentlig? Skal trosopplærere bli eksperter på KI? På algoritmer? På digitale påvirkningsstrategier? På ulike teologiske retninger på sosiale medier?
Det er positivt at planen løfter fram kritisk tenkning og digital bevissthet. Samtidig framstår forventningen om at konfirmantene skal utøve kildekritikk i møte med kunstig intelligens og ulike kristne strømninger på nett og i sosiale medier som lite konkret. Det er uklart hvilken kompetanse dette forutsetter hos ansatte og frivillige, og hvordan temaet er tenkt integrert i konfirmantundervisningen. Dette bør utdypes nærmere dersom det skal være en del av det forpliktende innholdet i planen.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Planen favner et svært bredt spekter av temaer og læringsmål. Det kan stilles spørsmål ved om dette gir tilstrekkelig rom for fordypning i sentrale deler av kristen tro.

Omfanget av temaer i konfirmasjonstiden framstår omfattende sett opp mot de 60 timene som er til rådighet. Det er en fare for at bredden går på bekostning av fordypningen.

Konfirmantplanen inneholder mange viktige temaer, men det bør vurderes om tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og varig læring.

Ambisjonsnivået er høyt, og det kan være krevende å arbeide grundig med alle temaene som løftes fram. En sterkere vektlegging av kjerneinnholdet kunne gitt større dybde i undervisningen.

Planen legger opp til betydelig bredde i innholdet. Det bør vurderes om færre temaer og større fordypning vil styrke konfirmantenes forståelse av kristen tro.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Konfirmantene har 30 kjernetekster. Ungdomsgruppen 13-19 år har 41 kjernetekster.
Utvalget av kjernetekster er omfattende. Det kan stilles spørsmål ved om det er realistisk å arbeide med så mange tekster på en måte som gir fordypning og forståelse. Det bør vurderes om et mindre utvalg av særlig sentrale tekster kunne gitt større mulighet for fordypning.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det legges mye på konfirmantene selv her.
Gjennom hele kapitlet brukes formuleringer som: utforske, reflektere, tolke, uttrykke og tenke kritisk. Det er gode mål, men ganske krevende.
Planen legger her stor vekt på konfirmantenes evne til å tolke, reflektere, utforske og tenke kritisk. Dette er viktige mål, men det kan stilles spørsmål ved om balansen mellom kunnskapsformidling og fortolkning er tilstrekkelig ivaretatt. For å kunne tolke bibeltekster, reflektere over teologiske spørsmål og ta stilling til kristen tro, trenger konfirmantene også et visst grunnlag av kunnskap. Flere steder i planen framstår det som om prosessen med å utforske og fortolke gis større plass enn innføringen i sentrale bibelfortellinger, trosinnhold og kirkens tradisjon. Det bør derfor vurderes om planen tydeligere skal understreke betydningen av grunnleggende kunnskap som fundament for refleksjon og fortolkning.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Flere av erfaringsmålene legger stor vekt på refleksjon og analyse. Det bør sikres at ungdommene også får grunnleggende kunnskap om kirkens tro, historie og tradisjoner.
Mindre merkedager og kirkehistoriske perspektiver får mye plass. Sentrale kristne høytider og fortellinger bør fortsatt ha en tydelig prioritet.
Enkelte mål forutsetter forkunnskaper som mange ungdommer i dag ikke nødvendigvis har.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Erfaringsmålene er relevante, men ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot tilgjengelig tid og ressurser. Det legges stor vekt på refleksjon, fortolkning og kritisk tenkning. Betydningen av grunnleggende troskunnskap kunne vært tydeligere.
Ikke alle ungdommer ønsker lederroller eller stor grad av medvirkning. Det bør også være rom for å delta som en vanlig deltaker i fellesskapet.
Flere av målene kunne prioritert fordypning framfor bredde.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Samarbeid med foresatte og faddere er viktig, men planen synes å forutsette en større grad av involvering enn det som ofte er realistisk.
Mange ungdommer har foresatte og faddere med begrenset tilknytning til kirken eller liten mulighet til oppfølging.
Det er uklart hvordan menighetene konkret skal etablere og vedlikeholde kontakt med faddere gjennom ungdomstiden.
Planen bør tydeligere anerkjenne at kirken for mange ungdommer er den viktigste arenaen for trosopplæring, uavhengig av oppfølging hjemmefra.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Konfirmantene har 30 kjernetekster. Ungdomsgruppen 13-19 år har 41 kjernetekster.
Utvalget av kjernetekster er omfattende. Det kan stilles spørsmål ved om det er realistisk å arbeide med så mange tekster på en måte som gir fordypning og forståelse. Det bør vurderes om et mindre utvalg av særlig sentrale tekster kunne gitt større mulighet for fordypning.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Eksempellistene inneholder mange relevante tekster, men omfanget framstår stort sett opp mot tiden som er tilgjengelig i konfirmasjonstiden.

Utvalget av eksempeltekster er bredt og variert, men det kan være behov for tydeligere prioriteringer for å sikre fordypning.

Flere av tekstene er godt egnet til å belyse konfirmantenes livsspørsmål, men samlet sett blir utvalget svært omfattende.

Det bør vurderes om et mindre utvalg eksempeltekster kan gi større rom for grundig arbeid med sentrale bibeltekster.

Eksempellistene gir gode muligheter for lokal tilpasning, men kan samtidig oppleves uoversiktlige på grunn av sitt omfang

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Salmeutvalget er bredt, men relativt omfattende.
Et mindre utvalg kunne gitt større fordypning.
Utvalget inneholder mange relevante salmer for konfirmasjonstiden.
Tydeligere prioriteringer ville gjort salmelisten mer oversiktlig.
Samspillet mellom salmer og nyere sanger kunne vært tydeligere.
Omfanget kan oppleves stort sett opp mot tiden som er tilgjengelig

76. Innspill på praksisformer2

Praksisformene er inspirerende og relevante, men omfanget framstår høyt sett opp mot ressursene mange menigheter har. Det bør være tydelig at listen er veiledende og ikke uttrykker forventede minimumstilbud.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Kapitlet legger stor vekt på analyse, refleksjon og kritisk drøfting. Dette er viktige elementer i arbeidet med ungdom. Samtidig bør planen i større grad ta høyde for at mange ungdommer har begrenset forkunnskap om kristen tro, bibelfortellinger og kirkens tradisjoner. God refleksjon og kritisk tenkning forutsetter et visst kunnskapsgrunnlag. Planen bør derfor tydeligere understreke betydningen av grunnleggende trosopplæring også i dette alderstrinnet.

I listen nevnes blant annet:
Maria budskapsdag
Bots- og bønnedag
Skaperverkets dag
-mens jul, påske, pinse, Kristi himmelfartsdag og sentrale frelseshistoriske hendelser nærmest tas for gitt.
Planen løfter fram flere mindre merkedager i kirkeåret. Samtidig savnes en tydeligere vektlegging av de sentrale kristne høytidene og frelseshistoriske hendelsene som danner grunnlaget for kirkens tro og liv. Mange ungdommer har begrenset kjennskap til innholdet i jul, påske, pinse og Kristi himmelfartsdag. Det bør derfor vurderes om disse høytidene gis tilstrekkelig oppmerksomhet i beskrivelsen av kirkens kultur og tradisjon.

Planen legger stor vekt på medvirkning, ansvar og lederskap. Dette er viktige verdier i ungdomsarbeidet. Samtidig bør det også anerkjennes at ikke alle ungdommer ønsker å ha aktive roller. For noen vil det viktigste være å få tilhøre et fellesskap, delta i aktiviteter og erfare kirken som et trygt sted uten forventninger om ansvar eller lederskap. Også den stille deltakelsen bør løftes fram som en verdifull form for tilhørighet.

Det er også vanskelig å skille hva som er tenkt for de yngste og de eldste i denne gruppen. Det er stor forskjell på en 13åring og en 19åring.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Planen legger stor vekt på medvirkning, ansvar og lederskap. Dette er viktige verdier i ungdomsarbeidet. Samtidig bør det også anerkjennes at ikke alle ungdommer ønsker å ha aktive roller. For noen vil det viktigste være å få tilhøre et fellesskap, delta i aktiviteter og erfare kirken som et trygt sted uten forventninger om ansvar eller lederskap. Også den stille deltakelsen bør løftes fram som en verdifull form for tilhørighet.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Dette gjelder særlig eksempellistene for 13-19 år. Der løftes det fram mange tekster om utenforskap, makt, rettferdighet, fattigdom, diskriminering og marginalisering.
Flere av eksempellistene legger betydelig vekt på tekster om samfunnsspørsmål, marginalisering og rettferdighet. Dette er viktige temaer, men det bør sikres at de ikke overskygger tekster som formidler sentrale sider ved kristen tro, som frelse, nåde, forsoning og oppstandelse.
God fortolkning forutsetter et visst kunnskapsgrunnlag.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Temaene er relevante, men svært omfattende.
Det bør vurderes om noen temaer kan prioriteres tydeligere for å gi større rom for fordypning.
Sentrale bibelfortellinger og høytider bør fortsatt ha en tydelig plass i undervisningen

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Flere mål forutsetter forkunnskaper som mange ungdommer ikke nødvendigvis har.
Grunnleggende kjennskap til kirkeår, høytider og kristen tradisjon bør styrkes før mer avansert refleksjon.
Enkelte mindre merkedager framheves tydelig, mens de sentrale kristne høytidene kunne vært mer synlige.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

- Planen legger stor vekt på medvirkning, ansvar og lederskap.
- Det bør også være rom for ungdommer som ønsker å delta uten å ha aktive roller.
- Fellesskap og tilhørighet bør løftes fram som verdifulle mål i seg selv.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

- Planen synes å forutsette høy grad av involvering fra foresatte og faddere.
- Dette samsvarer ikke alltid med situasjonen mange ungdommer lever i.
- Menighetens rolle som selvstendig trosarena bør tydeliggjøres.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

- Inndelingen er oversiktlig og enkel å bruke.
- Det kunne vært tydeligere begrunnet hvorfor enkelte tekster er definert som kjernetekster.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

- Eksempellistene er brede og inspirerende.
- Omfanget kan oppleves omfattende og gjøre prioriteringer krevende.
- Flere tekster forutsetter betydelig refleksjon og forkunnskap

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

- Salmeutvalget er bredt og variert.
- Omfanget kan oppleves stort.
- Tydeligere prioriteringer ville gjort listen mer oversiktlig

97. Innspill til praksisformer

- Praksisformene gir mange gode ideer til ungdomsarbeidet.
- Flere av aktivitetene forutsetter betydelige ressurser og et stort deltakergrunnlag.
- Listen framstår i stor grad tilpasset større menigheter.
- Det bør tydeliggjøres at lokale prioriteringer er både nødvendige og legitime

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi synes faktisk kapitlet om unge voksne er et av de kapitlene hvor det er lettest å stille spørsmål ved hvor godt det treffer hele bredden av Den norske kirke.

Kapitlet om unge voksne mangler en tydelig aldersavgrensning. Dette gjør det vanskelig å vite hvem planen faktisk retter seg mot. Behovene til en 19-åring som nylig er ferdig med videregående skole vil ofte være ganske annerledes enn behovene til en person i slutten av 20-årene eller begynnelsen av 30-årene. En tydeligere avgrensning ville gjort planen lettere å forstå og anvende lokalt.

Kapitlet omtaler leirer, retreats, samtalefellesskap og lederutvikling, men synliggjør i liten grad betydningen av organisasjoner som Laget, KRIK, Normisjon, NMSU, Acta, KFUK-KFUM og andre organisasjoner som driver omfattende arbeid blant unge voksne. Disse er viktige og mulige samarbeidspartnere mange steder og burde være tydeligere nevnt i planen.

Kapitlet synes i stor grad å være skrevet med utgangspunkt i unge voksne som studerer eller bor i større byer. Mange unge voksne bor på mindre steder, arbeider lokalt, driver gård, pendler eller stifter familie tidlig. Deres livssituasjon kommer i liten grad til uttrykk i planen. Det bør vurderes hvordan planen i større grad kan ta høyde for unge voksnes situasjon også i mindre lokalsamfunn og distrikts menigheter.
Flere av aktivitetene som beskrives i kapitlet forutsetter et relativt stort deltakergrunnlag. For mange mindre menigheter vil det være vanskelig å etablere egne tilbud for unge voksne. Planen bør i større grad anerkjenne at samarbeid på tvers av menigheter og organisasjoner ofte vil være nødvendig for å nå denne målgruppen.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

For mange unge voksne er dåp, foreldrerollen og etablering av familie viktige kontaktflater mot kirken. Dette perspektivet kunne vært tydeligere vektlagt i kapitlet, da det for mange er den viktigste inngangen til menighetsfellesskapet i denne livsfasen.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Kapitlet om unge voksne framstår i stor grad som utformet med tanke på urbane miljøer og unge voksne i studiefasen. Mange av aktivitetene og beskrivelsene forutsetter et deltakergrunnlag og et ressursnivå som ikke finnes i mange distriktsmenigheter. Samtidig mangler kapitlet en tydelig aldersavgrensning, og det kunne i større grad synliggjøre betydningen av kristne organisasjoner som allerede driver omfattende arbeid blant unge voksne. Det bør også vurderes om planen legger større vekt på refleksjon og samfunnsanalyse enn på grunnleggende trosopplæring og trospraksis.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Erfaringsmålene legger stor vekt på refleksjon, drøfting og kritisk analyse.
Betydningen av grunnleggende trosopplæring og bibelkunnskap kunne vært tydeligere.
Flere av målene framstår som akademisk orienterte

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Flere av målene forutsetter betydelig forkunnskap om kirkehistorie og teologi.
Grunnleggende kjennskap til kirkens tro og tradisjoner bør fortsatt ha en sentral plass.
Ambisjonsnivået framstår høyt for en gruppe med svært ulik kirkelig bakgrunn

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Planen legger stor vekt på refleksjon og samfunnsengasjement.
Trospraksiser som bønn, bibellesning og fellesskap kunne vært enda tydeligere vektlagt.
Det bør også være rom for deltakelse uten omfattende ansvar og lederoppgaver.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Utvalget er bredt og gir mange muligheter for fordypning.
Omfanget kan oppleves stort og krevende å prioritere i lokalt arbeid.
Det bør være rom for tydeligere lokale valg og prioriteringer.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Temaene er relevante, men svært omfattende.
Det bør vurderes om noen temaer kan prioriteres tydeligere.
Sammenhengen mellom tro, liv og trospraksis kan løftes sterkere fram.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Tydeligere prioriteringer kunne gjort utvalget mer anvendelig lokalt

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Tydeligere prioriteringer kunne gjort utvalget mer anvendelig lokalt

114. Innspill til praksisformer2

Flere av praksisformene synes å være tilpasset større bymenigheter og studentmiljøer.
Livssituasjonen til unge voksne i distriktene kommer mindre tydelig fram.
Organisasjoner som Laget, KRIK og andre kristne organisasjoner burde vært synliggjort som aktuelle samarbeidspartnere.
Mange av praksisformene forutsetter et deltakergrunnlag som mindre menigheter ikke har.
Det bør tydeliggjøres at samarbeid mellom menigheter og organisasjoner ofte er nødvendig for å nå denne målgruppen

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Hvorfor et eget kapittel om voksne dersom ansvaret ofte ligger hos andre?
Planen sier: "Kirkelig undervisning for voksne vil ofte bli ivaretatt av andre aktører, slik som lag og foreninger, organisasjoner og nabomenigheter ..."
Dersom undervisning og læring for voksne i stor grad ivaretas av andre aktører enn menigheten selv, hva er da hensikten med en så omfattende rammeplan for denne aldersgruppen? Det blir uklart hvilken forpliktelse og rolle planen faktisk legger på den lokale menigheten, og hvordan innholdet skal omsettes til praksis i menigheter med begrensede ressurser.

Kapitlet beskriver et svært omfattende tilbud til voksne, med et bredt spekter av aktiviteter, kurs, grupper og arrangementer (bibelgrupper, temakvelder, samtalegrupper, sorggrupper, samlivskurs, pilegrimsvandringer,

kulturarrangement, religionsdialog, kirkedemokrati, kreative grupper, seniortreff, internasjonal diakoni). Samtidig framstår det uklart hvordan dette skal være gjennomførbart i mange menigheter med begrenset bemanning og få frivillige. Planen kunne med fordel vært tydeligere på hvilke elementer som bør regnes som sentrale, og hvilke som er mulige eksempler.

Siden voksne i stor grad utgjør gruppen av foresatte til barn og unge i menighetens trosopplæring, kunne sammenhengen mellom voksenopplæring og trosformidling i hjemmet vært tydeligere beskrevet. Planen legger store forventninger til hjemmets rolle i de øvrige aldersgruppene, men gir relativt få konkrete føringer for hvordan voksne kan utrustes til denne oppgaven.

For småbarn, barn og ungdom er det lett å forstå behovet for aldersspesifikke ressurser.
Er det virkelig behov for et eget salmeutvalg for voksne når voksne allerede deltar i menighetens ordinære gudstjenesteliv? Det kan stilles spørsmål ved behovet for et eget salmeutvalg knyttet til voksenkapitlet. I motsetning til barn og unge deltar voksne allerede i kirkens ordinære gudstjeneste- og menighetsliv, hvor salmetradisjonen er godt representert. Det er derfor uklart hvilken funksjon et særskilt salmeutvalg er ment å fylle for denne aldersgruppen.

Kapitlet favner svært bredt og omfatter alt fra trosopplæring og bibelkunnskap til samfunnsengasjement, kulturarbeid, frivillighet og livsmestring. Det kunne være nyttig med en tydeligere beskrivelse av hva som er hovedformålet med kirkelig undervisning og læring for voksne, slik at lokale menigheter lettere kan prioritere og planlegge sitt arbeid.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Det kan stilles spørsmål ved behovet for et eget salmeutvalg knyttet til voksenkapitlet. I motsetning til barn og unge deltar voksne allerede i kirkens ordinære gudstjeneste- og menighetsliv, hvor salmetradisjonen er godt representert. Det er derfor uklart hvilken funksjon et særskilt salmeutvalg er ment å fylle for denne aldersgruppen. rart å plukke ut 102 salmer, når det helelr burdet stått Salmeboken som ressurs.

131. Innspill til praksisformer3

Videre kan det stilles spørsmål ved sammenhengen mellom enkelte av aktivitetene og kirkelig undervisning og læring. Flere av praksisformene har først og fremst karakter av fellesskapsbygging, kulturarbeid eller sosialt engasjement (leksehjelp, festivaler, 1.maifrokost, hobbyverksted og loppemarked). Dette er viktige deler av menighetens virksomhet, men formålet som undervisnings- og læringsarena kunne i noen tilfeller vært tydeligere beskrevet.
Samlet sett er praksisformene inspirerende og mangfoldige, men de ville blitt mer anvendelige dersom det i større grad ble lagt vekt på lokal fleksibilitet, gjennomførbarhet og muligheten for å gjøre tydelige prioriteringer ut fra menighetens størrelse, kompetanse og ressurser.

Borge menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Karen Marie Ulvestad-Grandahl, ku567@kirken.no
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det er positivt at samisk språk, kultur og trosuttrykk er løftet fram som et gjennomgående perspektiv. Samtidig kunne samiske perspektiver vært enda tydeligere integrert i flere av de konkrete eksemplene på læringsaktiviteter, bibelarbeid og praksisformer for alle aldersgrupper.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Nei, det er forpliktende nok. Det må være en mulighet for fleksibilitet.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Salmevalget for barn burde være mer oppgradert. Det er greit med de "gamle" salmene, men det finnes utallige mer fengende barnesanger, fra Soul-children tradisjonen, Barnesalmeboka, bevegelsessanger mm.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Vi mener at kunnskapen om de ti bud, en så vesentlig tekst, og vår grunnleggende tro om etikk og moral kommer for sent hvis det kommer først i konfirmasjonstiden. Det samme gjelder fadervår og undervisning om nattverden. Barn kan komme til nattverd og da må de også kunne få basiskunnskap om emnet.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Salmevalget for barn burde være mer oppgradert. Det er greit med de "gamle" salmene, men det finnes utallige mer fengende barnesanger, fra Soul-children tradisjonen, Barnesalmeboka, bevegelsessanger mm.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Salmevalget for barn burde være mer oppgradert. Det er greit med de "gamle" salmene, men det finnes utallige mer fengende barnesanger, fra Soul-children tradisjonen, Barnesalmeboka, bevegelsessanger mm.

76. Innspill på praksisformer2

Vi liker også at konfirmantene nå får anledning til å bli med som medhjelpere i barneklubb, seniorarbeid, kirkemusikk og ungdomskafe.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Salmevalget for barn og undgom burde være mer oppgradert. Det er greit med de "gamle" salmene, men det finnes utallige mer fengende barnesanger, fra Soul-children tradisjonen, Barnesalmeboka, bevegelsessanger mm.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Bremnes sokneråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Liv Merete Fylkesnes Pedersen
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Fint å sjå forslag til erfaringsmål, slik at me sjølv kan utarbeida gode mål i lokal plan.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Me opplever at samisk er tilstrekkeleg i vareteke for vår del. Det me ikkje kan uttale oss om er korleis dette vil vera opplevd for dei som tilhøyrer den samiske befolkninga.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er fint at det er mogleg med lokal tilpassing. Me opplever at dette er ivareteke i planen slik den ligg føre.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Det er berre teke med Gud skaper verda som tekst frå GT. Det syns me er for lite. Burde vore fleire tekstar frå GT også for denne aldersgruppa.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Brøttum menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	May Solveig K. Slåtsveen
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Til at rammeplanen skal forholde seg til den overordnede delen, er det svært få henvisninger

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanen er tydelig rettet mot større menigheter, og ikke menigheter på mindre steder, hvor man har mindre ressurs i form av ansatte og økonomi.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Dette kommer uklart frem. Planen kan også brukes av andre som ikke har utdannelse innenfor feltet, og dermed kan være vanskelig å forstå. Ved at det er et gjennomgående ord/tema, bør det forklares bedre

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det er bra at det samiske ble satt på dagsorden, men mye gjentakelser. Hvor stor hensikt er det å innføre samisk i områder hvor det er få eller ingen samer. Her vi bor, er det tilbud i de større menighetene. Vi er redd det kan virke fremmedgjørende, og dermed mot sin hensikt.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Her motsier planen seg selv, hvor et på side 1 står at planen skal sikre kontinuitet mellom aldersgruppene, mens på side 2 står det at progresjonen skal i mindre grad ta hensyn til hva som har vært tidligere

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Noe svevende skrevet. Det er begrenset hva vi kan pålegge foreldre og faddere, annet enn verktøy, hvis de selv ønsker det.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Her burde man benyttet sjansen til å gjøre konfirmantarbeidet mer likt over det hele, f.eks. ved å lage rammeplanen mer lik skolens. Altså konkrete mål som konfirmantene skal vite noe om etter konfirmantåret. Synes også det er rart at man har gått fra 8 til 5 gudstjenester.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Liker godt at eksempeltekstene er sortert etter overskrifter

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Gjennomgående gode innledninger til alle aldersgruppene, men tidvis usikker på om innledningen speiler innholdet.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Veldig glad for at det er tatt med om barnas sanser, lek og musikk, samt arbeid generasjoner på tvers

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
I vår menighet har vi verken ressurser eller lokale til å ha aktiviteter i SFO-tid, selvom skolen ligger i fin tilknytning til kirken. Ikke alle har den muligheten, og dermed er det sårt at det skal være et så stort fokus

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2
Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Hvis man ikke har leir over flere dager enn en helg (pga økonomi og ansatte), så kan det for noen være vanskeligå fylle 60 timer

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?
Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster
Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2
Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år
Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3
Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?
Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling
Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?
Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar
Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?
Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene
Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?
Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4
Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4
Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3
Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4
Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?
Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder
Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Byåsen menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Ingrid Eikli Heggset ih542@kirken.no
Bispedømme	Nidaros

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ja, samisk er tilstrekkelig ivaretatt, og det er viktig at det er gjort gjennomgående i planen.
Men:
Det får litt slagside når det brukes sterkere føringer på beskrivelsen av det samiske innholdet enn det gjør i forhold til det å lære om tro.
I beskrivelsen av det samiske brukes ord som «skal brukes» og «skal være en sentral del», mens i beskrivelse av læringsinnhold om tro kan kirken «invitere til».
I avsnitt der trosinnhold og samisk kultur omtales etter hverandre, skaper teksten i sin nåværende ordlyd et inntrykk av at det samiske er viktigere å formidle enn innholdet i kristen tro.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Realistisk og virkelighetsnært for pedagogens hverdag at innholdet ikke skal bygge på progresjon fra gang til gang, men at man i utformingen av hvert møtepunkt skal tenke frittstående.
Tillegget med lister som sørger for helhet er et godt grep.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener at formuleringen «invitere til» er for vag for konfirmantene.
Vi mener at formuleringen «invitere til» er for vag også for pedagogene.

Formuleringen gir ikke pedagogen mandat til å undervise, forklare, øve, men bare «gi erfaringer»
Ønsker kirken dette av de ansatte?
Pedagogene skal legge til rette for at barna kommer i kontakt med/kjenner til/har prøvd er et tydelig oppdrag.

Forslag 0-5, 6-12: Oppmuntre til, eller utfordre
Forslag konfirmanter; veilede og inspirere til
13-17 år: Oppfordre og veilede dem i å
For ungevoksne og voksne er «invitere» ok.

Vi trenger en formulering som trekker frem verdien av kunnskap selv om det ikke er et formelt mål.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Det står at kirka skal invitere aktivt til dåp. Kva meines med det? Korleis gjer ein det i praksis? Vi har vel ikkje tilgang på alle fødte lenger.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Vi mangler ressurser for å gjennomføre Samisk språk, lek og sang 0-5 år

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Bibel, tekst, tolkning for aldersgruppen 0-5 år står det: «Samiske språk er en sentral del av språkmangfoldet som skal erfares.» Det står ikke at samisk språk skal være til stede, men det skal faktisk være en sentral del. Det står også at det skal erfares et språkmangfold. Er det ikke naturlig å ta utgangspunkt i språket til de barna som deltar? I alle avsnittene er det presset inn en setning om samisk språk, og naturligvis skal det være til stede. Men slik det fremstår i rammeplanen, er det et pliktløp og ikke en naturlig erkjennelse av at vi har mange barn med ulik kulturell og språklig bakgrunn i vår verdensvide kirke.
Relevans og lokale forhold må styre bruk av språk og språklige erfaringer, og invitere barna til å bidra med elementer fra sin egen kultur, som igjen integreres som en del av repertoaret i den lokale barnegruppen.
Foreslår at det heller står at man må være oppmerksom på ulike kulturelle bakgrunner i gruppen, og legge vekt på å dra inn elementer fra barnas kulturelle bakgrunner, og på den måte øke forståelsen for alles tilhørighet i kirkens verdensvide fellesskap. I særdeleshet gjelder det samisk språk.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ønsker en kjerneliste for tekster som formidler den store hovedhistorien.
Kunne fleire tekstar frå 6-12 vore med på 0-5?
Trondheims pedagoger: ønsker et reelt kjerneutvalg, og så kan en utdypende liste ligge som ressursbank fordelt på temaer.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Under overskriften Kristen tro i praksis i aldersgruppen 0-5 år står det at
kirken skal invitere barna (døpte og interesserte barn) til å «delta i nattverd og dåpspåminnelse».
Hvordan tenker man her rundt udøpte barn og nattverd?
Hvordan tenker man rundt det å forberede barna – som er veldig unge – på nattverden?
Skal de forstå hva de er med på, eller bare erfare ritualet?
Forslag: Kirken skal invitere og veilede barna til å delta i nattverd og dåpspåminnelse. Ritualet kan lekes inn slik at skillet mellom øving og praksis støtter opp under at selve ritualet er en hellig handling

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

For få tekster for aldersgruppen

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

"Realistiske": Dersom vi skal ta høyde for at alle barn skal kunne delta må vi ha tilgang på spesialkompetanse fra tid til annen. Er det mulig å få ekstra tilskudd dersom en må ha en tolk, eller en spes. ped eller en assistent for at et barn med ekstra utfordringar kan delta?

"Relevante": Samisk språk og kultur er skjematisk og systematisk arbeidet inn i planens arkitektur
Det som blir tredd ned over hodet på oss skaper avstand.
Det som tar utgangspunkt i noen som er blant oss er relevant.
For å gjøre innholdet relevant, må det komme fra en eller flere av menighetens egne medlemmer, dvs, vi må kjenne dem og vite hvem de er og hva de trenger/ønsker.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer
Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden
Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2
Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)
Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?
Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning
Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2
Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3
Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3
Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2
Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3
Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?
Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2
Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden
Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden
Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?
Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster
Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2
Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år
Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

I pdfen var det et spørsmål om formulering: "invitere til..." (spm 84 i pdfen).
Her vises det til svar på spørsmål 08 (i pdfen).

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Døves menighet Bergen

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Kirkelig undervisningsansatt
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Døvekirken har hatt en egen trosopplæringsplan for hørselshemmede og døve barn og unge, som også ble vist til i den tidligere planen «Gud gir – vi deler».

Denne planen er ikke tydelig videreført i den nye planstrukturen.

Døvekirkens språk som er tegnspråk, kultur- og identitetsperspektiv ikke er tilstrekkelig ivaretatt i forslagene til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring.

Døvekirken er ikke bare et spørsmål om individuell tilrettelegging.

Men representerer et tegnspråklig kirkeliv med norsk tegnspråk, egen kultur, historie, identitet, tilhørighet, liturgi og tegnspråklig materiell.

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken, prost Linda og Oslo bispedømme.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken, prost Linda og Oslo bispedømme

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Døves menighet Bergen

Instanstype	Menighetsråd
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Døvekirken har hatt en egen trosopplæringsplan for hørselshemmede og døve barn og unge, som også ble vist til i den tidligere planen «Gud gir – vi deler».
Denne planen er ikke tydelig videreført i den nye planstrukturen.
Døvekirkens språk som er tegnspråk, kultur- og identitetsperspektiv ikke er tilstrekkelig ivaretatt i forslagene til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring.
Døvekirken er ikke bare et spørsmål om individuell tilrettelegging.
Men representerer et tegnspråklig kirkeliv med norsk tegnspråk, egen kultur, historie, identitet, tilhørighet, liturgi og tegnspråklig materiell.

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken og Oslo bispedømme.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

«Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.
Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken og Oslo bispedømme.»

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?
Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder
Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år
Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år
Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Døves menighet Kristiansand

Instanstype	Menighetsråd
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Døvekirken har hatt en egen trosopplæringsplan for hørselshemmede og døve barn og unge, som også ble vist til i den tidligere planen «Gud gir – vi deler».
Denne planen er ikke tydelig videreført i den nye planstrukturen.
Døvekirkens språk som er tegnspråk, kultur- og identitetsperspektiv ikke er tilstrekkelig ivaretatt i forslagene til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring.
Døvekirken er ikke bare et spørsmål om individuell tilrettelegging.
Men representerer et tegnspråklig kirkeliv med norsk tegnspråk, egen kultur, historie, identitet, tilhørighet, liturgi og tegnspråklig materiell.

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken og Oslo bispedømme.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

«Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.
Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken og Oslo bispedømme.»

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?
Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder
Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år
Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år
Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Døves menighet Oslo

Instanstype	Menighetsråd
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Døvekirken har hatt en egen trosopplæringsplan for hørselshemmede og døve barn og unge, som også ble vist til i den tidligere planen «Gud gir – vi deler».
Denne planen er ikke tydelig videreført i den nye planstrukturen.
Døvekirkens språk som er tegnspråk, kultur- og identitetsperspektiv ikke er tilstrekkelig ivaretatt i forslagene til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring.
Døvekirken er ikke bare et spørsmål om individuell tilrettelegging.
Men representerer et tegnspråklig kirkeliv med norsk tegnspråk, egen kultur, historie, identitet, tilhørighet, liturgi og tegnspråklig materiell.

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken og Oslo bispedømme.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

«Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.
Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken og Oslo bispedømme.»

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?
Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder
Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år
Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år
Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Døves Menighet Sandefjord

Instanstype	Menighetsråd
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Døvekirken har hatt en egen trosopplæringsplan for hørselshemmede og døve barn og unge, som også ble vist til i den tidligere planen «Gud gir – vi deler».

Denne planen er ikke tydelig videreført i den nye planstrukturen.

Døvekirkens språk som er tegnspråk, kultur- og identitetsperspektiv ikke er tilstrekkelig ivaretatt i forslagene til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring.

Døvekirken er ikke bare et spørsmål om individuell tilrettelegging.

Men representerer et tegnspråklig kirkeliv med norsk tegnspråk, egen kultur, historie, identitet, tilhørighet, liturgi og tegnspråklig materiell.

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken, prost Linda og Oslo bispedømme.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken, prost Linda og Oslo bispedømme.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2
Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2
Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år
Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år
Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2
Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer
Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden
Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2
Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)
Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?
Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning
Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2
Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3
Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3
Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2
Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3
Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?
Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Døves menighet Tromsø

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Kirkelig undervisnings ansatt
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Døvekirken har hatt en egen trosopplæringsplan for hørselshemmede og døve barn og unge, som også ble vist til i den tidligere planen «Gud gir – vi deler».
Denne planen er ikke tydelig videreført i den nye planstrukturen.
Døvekirkens språk som er tegnspråk, kultur- og identitetsperspektiv ikke er tilstrekkelig ivaretatt i forslagene til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring.
Døvekirken er ikke bare et spørsmål om individuell tilrettelegging.
Men representerer et tegnspråklig kirkeliv med norsk tegnspråk, egen kultur, historie, identitet, tilhørighet, liturgi og tegnspråklig materiell.
Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.
Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken, prost Linda og Oslo bispedømme.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.
Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken, prost Linda og Oslo bispedømme.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?
Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder
Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år
Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år
Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Egersund Menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Elin Wood
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ja. Egersund menighetsråd opplever sammenhengen mellom rammeplanene og overordnet del som tydelig og godt formidlet.
Det er en ressurs for kirken at det legges til rette for samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjoner og andre relevante aktører i lokalsamfunnet.
Kirkelig undervisning og læring drar nytte av tverrfaglig samarbeid i menighetens stab. Rammeplanene gir et godt utgangspunkt for slikt samarbeid, og synliggjør behovet for helhetlig tenkning og felles ansvar. Vi mener likevel at den teologiske og pedagogiske sammenhengen kan styrkes ytterligere. Det bør særlig komme tydeligere frem at kirkelig undervisning ikke bare handler om å tilegne seg kunnskap om kristen tro, men om å få mulighet til å leve, erfare, praktisere, delta, utforske, reflektere og undere seg over tro. Rammeplanen bør derfor i større gra synliggjøre sammenhengen mellom: Kunnskap, erfaring, deltakelse, trospraksis og tilhørighet.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanene er retningsgivende planer. Kirkerådet har derfor valgt å bruke bør i større grad enn skal i disse planene.
I forbindelse med innføring av ny Plan for kirkelig undervisning og læring ble det flere ganger nevnt at alle menigheter må invitere til aktiviteter for 4-åringer, 6-åringer, Tårnagenter (8 åringer) og Lys Våken (10-åringer), i tillegg til konfirmanter.
Vi mener dette i stor grad bør videreføres og komme tydelig frem i rammeplanene. Den norske kirkes tilbud omfatter både tradisjon, livsriter, fordypning og trosliv. Når kirken er tradisjonsbærer, får den et bredt nedslagsfelt og mulighet til å la tradisjonene være døråpnere til et mer engasjert trosliv.
Mange steder har menighetenes tilbud til 4, 6, 8 og 10-åringer utviklet seg til tradisjoner som kan overføres fra generasjon til generasjon. De etablerte nasjonale breddetiltakene, som 4-årsbok, Førsteklasses, Tårnagenter og Lys våken bør derfor i størst mulig grad videreføres som nasjonale aktiviteter som tilbys overalt. Dette bør planene legge opp til så tydelig som mulig.
Når det gjelder andre aktiviteter, kan rammeplanene i større grad ta høyde for at lokal kontekst og ressurstilgang varierer. Planene må være nyanserte nok i hva som er mulig å få til på ulike steder, til at de minste soknene ikke sitter igjen med en opplevelse av at det er umulig å oppfylle planene.
I tillegg til å oppmuntre til samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjonene kan man også oppmuntre til samarbeid på tvers av menigheter der det er geografisk mulig

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmålene er et godt grep fordi de flytter oppmerksomheten fra hva menighetsen gjør, til hva barn, unge og voksne erfarer. Vi mener likevel at erfaringsspørsmålene bør brukes som en retning og ikke som en aktivitetsliste. Det sentrale spørsmålet bør være: Hva skal barn, unge og voksne få oppleve, erfare, utforske, lære og utvikle gjennom kirkens undervisning og læring? Dette er særlig viktig i et barneteologisk perspektiv. Barn skal ikke bare gjennomføre aktiviteter som voksne planlegger. De skal få være aktive deltakere, med egne spørsmål, erfaringer og bidrag.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Tolkningskompetanse er viktig, men bør knyttes tydeligere til kirkens eget trosliv. Kirken skal ikke bare hjelpe mennesker til å tolke religiøse tekster på avstand. Den skal også hjelpe mennesker til å møte Bibelen som hellig tekst, trosvitne og kilde til tro, håp, livstolkning og praksis. Barn og unge bør få stille spørsmål til bibeltekstene og utforske ulike tolkninger, samtidig som de får møte Bibelen som en sentral del av kirkens eget liv.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Egersund menighet støtter at samisk kirke- og kulturhistorie får en naturlig plass i rammeplanene. Samtidig mener vi at kompetanse på samisk historie og kultur også kan bidra til en bredere kompetanse i møte med andre språklige, kulturelle og religiøse minoriteter.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Progresjon er viktig, men bør ikke først og fremst forstås som flere aktiviteter eller stadig mer komplisert kunnskapsinnhold.
Progresjon kan være:

- fra erfaring til forståelse
- fra undring til refleksjon
- fra å lytte til å samtale
- fra deltakelse til medvirkning
- fra å bli invitert inn til selv å ta ansvar.

Det må også være mulig å delta i et tiltak uten å ha deltatt i tidligere tiltak.
Det barneteologiske perspektivet innebærer at barnets utvikling ikke først og fremst skal måles i hvor mange aktiviteter barnet har deltatt på, men i hvordan erfaringene kan bidra til tilhørighet, forståelse, undring og tro.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er positivt at foreldre og faddere løftes fram som viktige ressurser. Samtidig må forventningene være realistiske. Det bør avklares:

- hvilke forventninger som faktisk ligger til menigheten? hvilke forventninger som ligger til foreldre og faddere?

hvilke digitale systemer som kan brukes? hvilke personvernmessige rammer som gjelder? hvilke ressurser som kreves for oppfølging?
Gode intensjoner bør ikke føre til oppgaver som lokalmenighetene ikke har systemer eller kapasitet til å gjennomføre.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Kirkelig undervisning og læring skal invitere til utforsking og deltakelse i kristen tro. Vi opplever dette avsnittet som fokusert på kunnskapsinnhold på en måte som kan skape distanse mellom deltaker og innhold. Her er det en forskjell på skole og kirke, der skolen lærer «om» kristen tro og kirken lever i tro. Vi foreslår derfor å vurdere om en del av «om»-formuleringene bør erstattes med formuleringer som legger opp til deltakelse og

tilegnelse av kristen tro.
Samtidig bør dette ikke omsettes til en detaljert aktivitetsoppskrift.
Vi ønsker: et tydelig felles innhold - og et stort lokalt handlingsrom for hvordan dette formidles.
Det er særlig viktig at dette gjelder konfirmasjonstiden. Her bør det være tydeligere hva kirken forventer at alle konfirmanter skal få møte og erfare, samtidig som det gis frihet i metode og organisering.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja, men den bør bearbeides

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det er positivt med en oversikt over sentrale bibeltekster, og dette kan bidra til større sammenheng og progresjon.
Samtidig bør utvalget være bredt nok til å unngå «teksttretthet» når de samme tekstene brukes gjentatte ganger i ulike tiltak og gudstjenester.
Egersund menighet støtter derfor et tydelig utvalg av kjernetekster, men ønsker samtidig et bredere utvalg av ressurstekster som menighetene kan velge fra. Vi støtter også innspill om å inkludere flere tekster om:

- Tro
- Håp
- Tilgivelse
- Fellesskap.
- Nestekjærlighet
- Bønn

Noen sentrale bibeltekster kan med fordel gå igjen gjennom livet. En tekst som møtes som barn, kan få en helt annen betydning når den møtes igjen som ungdom eller voksen.

Det fremstår noe forvirrende måten det er satt opp kjernetekster ett sted og eksempeltekster ett annet. Disse bør sammenstilles på en tydeligere måte. Vi foreslår å endre tittelen “eksempeltekster” til “ressurstekster”, for å bedre vise at de sistnevnte er lister med utfyllende ressurser. Det er fint at eksempellistene knyttes opp til aktuelle temaer.
Vi foreslår i likhet med Stavanger bispedømmes høringssvar å flytte tekstene under Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer fra aldersgruppen 0-5 til aldersgruppen 6-12. Barn i alderen 0-5 år forstår verden og etikk i konkrete beskrivelser og regler. De er ikke gamle nok til å dra nytte av lignelser, metaforer eller refleksjoner rundt etiske dilemmaer. Evnen til å forstå at verden ser annerledes ut fra andres synspunkt enn sitt eget utvikles normalt gradvis når barnet når skolealder.
Vi foreslår å ta med følgende tekster i listen over eksempeltekster:
Åndens frukt: Galaterne 5, 22 – 24
Tekster om bønn
Matteus 6, 9-13
Matteus 7, 7-11
Efeserne 1, 16-19
Romerne 8, 26
Tekst om tro
Hebreerne 11, 1-3

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Egersund menighet er i hovedsak positiv. Vi ønsker særlig å styrke det barneteologiske perspektivet. Barn skal ikke først og fremst forstås som framtidige voksne som kirken skal utruste. De er allerede en del av kirkens fellesskap og har egne erfaringer, spørsmål og perspektiver. For denne aldersgruppen er lek, relasjon, fortelling, sang, kropp, sanser, ritualer, undring og trygghet sentrale læringsformer.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Innledningen bør tydeliggjøre at små barn er aktive og meningsskapende deltakere. Barns læring skjer ikke bare gjennom forklaring, men gjennom relasjoner, kropp, lek, fortelling, musikk, ritualer og erfaring. Det bør også tydeliggjøres at dåpen er et teologisk utgangspunkt: Barnet skal ikke først bli en del av kirken gjennom undervisningen. Barnet hører allerede til.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Vi støtter vektleggingen av relasjon og trygghet. Samtidig bør trosutvikling ikke forstås for snevert som noen voksne skal «utvikle» hos barnet. Barnet bør forstås som et aktivt subjekt i møtet med troen.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Dette er svært viktig for aldersgruppen. Lek, sang, musikk, fortelling, bevegelse, symboler, lys, rom og ritualer er ikke bare metoder rundt «den egentlige undervisningen». De er en del av selve læringen.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Vi foreslår som Stavanger bispedømmes høringsforslag å:
"Vi foreslår at setningene: I andre typer aktiviteter, særlig i aldersgruppen 3-5, kan gruppedynamikken blant de jevnaldrende styrkes av at foresatte ikke er tilstede. Da kan barn og foresatte ha hver sin samling. Dette gjelder også søndagsskole under gudstjenesten strykes fra 7. avsnitt på side 3. Dette kan oppleves virkelighetsfjernt. Barn i aldersgruppen 3-5 år trenger gjentatte hyppige møter med nye voksne for å bli trygge nok til å være samme med dem uten foresatte. Det krever også mye av kirkelige medarbeidere å lede en gruppe med så små barn, uten at foresatte er til stede."

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Vi støtter særlig vektleggingen av Jesusfortellinger, trygghet, skapelsen og Guds omsorg. Det er viktig at bibeltekstene ikke bare formidles som informasjon, men som fortellinger barna får møte, undre seg over å sette ord på.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Jesusfortellingene bør ha en tydelig sentral plass.
Vi støtter også tekster om skapelsen, trygghet, omsorg og fellesskap. Vi mener formuleringen om lignelser og etiske dilemmaer bør vurderes. For de yngste barna kan konkrete fortellinger og erfaringer være mer hensiktsmessige enn abstrakte etiske problemstillinger. Slike temaer kan få større plass i 6–12-årsgruppen.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Det er positivt med møte med kirkerommet, symboler, høytider, musikk og tradisjoner. Vi foreslår at formuleringen «observere og samtale om kirkekunst» heller kan være: «Oppleve og undre seg over kirkekunst og symboler.»

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Vi ønsker særlig vekt på:

- bønn
- sang
- gudstjeneste
- dåp
- høytider
- måltidsfellesskap
- tilhørighet.
- Pilegrimsvandring

Barn skal ikke bare lære om bønn. De skal få be. De skal ikke bare lære om gudstjenesten. De skal få delta.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Utvalget bør prioritere Jesusfortellinger, skapelsen, trygghet, omsorg, bønn og tilhørighet. Kjernetekstene bør ikke være så omfattende at de blir en kontrolliste.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Vi støtter et bredt utvalg av ressurs- eller eksempeltekster, slik at lokale menigheter kan tilpasse tekstene etter sammenheng og barnegruppe.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Vi anbefaler at «eksempeltekster» omtales som ressurstekster. Forståelsen bør være at kjernetekstene peker på sentrale tekster, mens ressurslistene gir bredere valgmuligheter.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Salmeutvalget bør være bredt og inneholde salmer som barn faktisk kan bruke og erfare. Salmer bør ikke bare vurderes som tekst, men som en praksis som læres gjennom gjentakelse og deltakelse.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Vi støtter særlig: • sang • lek • fortelling • bønn • måltid • symboler • ritualer •gudstjeneste • bruk av kirkerommet. Praksisformene bør være kroppslige, sanselige og relasjonelle.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Rammeplanen er god og åpen.
Vi ønsker særlig å styrke:

- diakoni
- tilhørighet
- selvfølelse
- identitet
- psykisk helse
- empati
- skaperglede
- gudstjenestedeltakelse.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Innledningen bør tydeligere framheve barn som teologiske subjekter.
Barn skal ikke bare lære kirkens innhold, men få utforske troen med egne spørsmål og erfaringer.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Dette er en av rammeplanens styrker. Vi mener imidlertid at utforskning bør kombineres med tydelig formidling av kirkens trosinnhold.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Planen legger på en god måte til rette for at læring skjer gjennom aktive og engasjerende praksiser, der barnas nysgjerrighet, undring og skaperglede tas på alvor. Samtidig gir den rom for tilegnelse av kunnskap som er forankret i bibelfortellinger, kirkens tradisjon og kristen tro i praksis.
Vi vil likevel understreke betydningen av at denne balansen ikke forstås statisk, men vurderes fortløpende i møte med den konkrete barnegruppen. Når barn får medvirke og bidra ut fra det de selv viser engasjement og interesse for, styrkes både deltakelse og eierskap, og dette gir ofte «på kjøpet» både fordypning i kunnskap og sterke opplevelser i

fellesskapet. Fleksibilitet og lydhørhet for barnas initiativ er derfor avgjørende for at den beskrevne balansen også blir reell i praksis

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Tiltak som 6-årsopplegg, Tårnagenter og Lys våken er gode og bør videreføres. Samtidig må det være rom for lokal ressurs- og samarbeidsvariasjon.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Vi ønsker likevel større bredde i tekstutvalget.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Vi anbefaler at det legges større vekt på:

- bønn
- Jesus
- tro
- håp
- fellesskap
- diakoni
- menneskeverd
- skapelsen.

Temaer som selvbilde, selvfølelse og psykisk helse kan introduseres alderstilpasset.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Vi støtter vektleggingen av gudstjeneste, kirkeår, salmer og kirkens tradisjon.
Barn bør få erfare tradisjonene gjennom deltakelse, ikke bare lære om dem.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Vi ønsker sterkere vekt på:

- bønn
- gudstjenestedeltakelse
- musikk og sang
- diakoni
- fellesskap
- omsorg for skaperverket.

Barn i denne alderen kan ofte bidra aktivt i gudstjenesten.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi støtter sentrale fortellinger om Jesus, skapelsen, påske, jul, dåp, tro og håp.
Det bør også være et bredere utvalg av tekster fra Det nye testamentet og tekster om bønn.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Utvalget bør være bredt nok til at menighetene kan variere tekstbruken.
Vi ønsker at bønn som tema gis noe større plass også gjennom eksempeltekstene. Bønn er en sentral del av kristen tro i praksis og et tema barn i denne aldersgruppen ofte møter med både nysgjerrighet og egne erfaringer.
Følgende bibeltekster foreslås derfor som relevante eksempeltekster:
• Matteus 6,9–13 – Vår Far, som gir et grunnleggende språk for bønn og fellesskap.

• Matteus 7,7–11 – som formidler tillit, frimodighet og Gud som omsorgsfull giver.
Disse tekstene gir gode innganger til samtaler om bønn i hverdagslivet og kan bidra til å integrere trospraksis og livstolkning på en måte som er tilgjengelig og meningsfull for barn i alderen 6–12 år

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Overskriften «eksempeltekster» foreslås endret til «ressurstekster».
Innhold og tema i tekster som er foreslått er gode.
Vi foreslår oppsettet endret, slik at ressurstekstene kommer fortløpende etter kjernetekstene, men også større fleksibilitet.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi støtter et bredt utvalg. Salmer som barna faktisk kan synge og bruke, bør prioriteres, samt salmer og sanger som barn kjenner seg igjen i.

58. Innspill på praksisformer

Vi setter også pris på at Halloween/Allehelgensdag er løftet fram som praksisform. Dette gir kirken en verdifull mulighet til å ta eierskap til denne dagen og vise dens kirkelige tradisjon. Dette er en markering alle barn har et forhold til, og den gir en unik mulighet til å skape kontakt og resonans.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Egersund menighet mener det er viktig at trospraksis, refleksjon og muligheten til å danne seg erfaringer er sentralt i konfirmasjonstiden. Det trengs grunnleggende kunnskap, men det trengs også at konfirmasjonstiden er utformet slik at konfirmantene får opplevelser og erfaringer som kan berike livet.
Det er også viktig at konfirmantene blir godt kjent med gudstjenesten, ikke bare som tilhørere, men som medvirkende. Ved avslutning av konfirmasjonstiden bør konfirmantene være godt nok kjent med gudstjenesten til å kunne delta med forståelse videre i livet.
Konfirmantene bør også få gode muligheter til å delta i menighetens tilbud for ungdom. Der det ikke finnes tilbud til ungdom, kan konfirmasjonstiden brukes til å bygge opp dette. Rammeplanen må derfor være fleksibel nok til at arbeidsformer som likner mer på felleskapstilbud enn undervisning passer inn i tilbudet i konfirmasjonstiden.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Før trosopplæringsreformen var omfanget av konfirmasjonstiden 45 samvær à 45 minutter. Med reformen ble dette utvidet til et betydelig større timetall, noe som har gitt mange positive muligheter for fordypning, fellesskap og bredde i innholdet. Samtidig har utvidelsen også bidratt til økte forventninger til både konfirmanter og menigheter.
Arbeidet med konfirmantene preges i stor grad av lokale rammevilkår som antall konfirmanter, tilgjengelige ressurser i stab og frivillighet, samt egnede lokaler. Dette gjør at konfirmantarbeidet kan oppleves og gjennomføres svært ulikt fra menighet til menighet. Vi mener derfor at rammeplanen tydelig bør ta høyde for ulike ressurssituasjoner og gi fleksible rammer som hjelper menighetene til å gjøre gode prioriteringer lokalt.
I denne sammenheng vil vi særlig understreke betydningen av kvalitativt godt innhold, relasjoner og sammenheng i opplegget, framfor et ensidig fokus på spesifikke timetall. Kvalitet i møte mellom konfirmanter og kirke bør veie tyngre enn kvantitet alene.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Vi støtter fleksibilitet i hvordan timene organiseres, samt hvor mange som forventes. Ett minimum må allikevel kunne settes. Vi støtter også strukturen med åtte møtepunkt, hvor fem er gudstjenester, fordi dette gir mulighet for ulike former for menighetsdeltakelse.
Vi setter pris på at barne- og ungdomsorganisasjonene er nevnt som ressurser, samt andre samfunnsaktører bør være innkludert.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Vi mener planen gir god bredde samtidig som det er rom for fordypning.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Det bør være rom for både kunnskap, spørsmål, kritisk tenkning og personlig refleksjon.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Vi støtter temaer som:

- identitet
- selvbilde
- kropp
- seksualitet
- psykisk helse
- rus
- tro og tvil
- menneskeverd
- håp.
- nestekjærlighet

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Konfirmantene bør få erfare gudstjenesten som deltakere, ikke bare som tilhørere.
De bør få utforske liturgi, symboler, kirkerom og tradisjon.
Punkt 4 foreslås endret til: "bidra med egen kreativitet i konfirmantsamlinger eller gudstjenester"
Punkt 6 oppleves avansert. En enklere formulering kan være: "reflektere over egen livsfortelling og lokal kirkehistorie"

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Vi foreslår en tydeligere formulering:
«Delta aktivt i gudstjenester, utforske og bli kjent med gudstjenestens liturgi og oppbygning.»

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Samarbeid er positivt, men konfirmanten er nå i ferd med å få større selvstendighet. Det bør derfor være en balanse mellom involvering av foresatte og respekt for ungdommens religiøse myndighet.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Her kan det også legges til tekster fra brevlitteraturen i Det nye testamente blant eksempel / ressurstekstene:
• Romerne 8,26 – som gir et nært og erfaringsnært bilde av bønn og Åndens nærvær.
• Romerne 8,38-39 – om Guds nærvær i vanskelige tider
• 1. Korinterbrev 13 – om kjærlighet
• Efeserne 1,16–19 – som åpner for refleksjon over troens bredde og dybde, håp og innsikt.
• Filipperne 2,5-11 – som er en av de eldste kristne liturgi- og bekjennelsestekstene.
• Filipperne 4,4-8 – om glede, bønn og fred.
• Hebreerne 11,1 - 3 – som en grunnleggende og konsentrert tekst om tro.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Utvalget bør være bredt og gi rom for ulike temaer og livssituasjoner.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Den kan være nyttig, men det bør være tydelig at listene er ressurser og ikke et kontrollsystem.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Salmer knyttet til konfirmasjonstiden kan gjerne være gjentakelser av salmer
benyttet ved tiltak knyttet til tidligere aldersgrupper. Salmer bør knyttes til kirkens år og konfirmantenes livssituasjon.
Det bør være rom både for tradisjonelle salmer og nyere salmer som ungdommene kan identifisere seg med.
Lokale ressurser vil avgjøre i hvor stor grad man har anledning til å vektlegge salmer i konfirmasjonstiden. Det er positivt om salmer som skal benyttes i konfirmasjonsgudstjenesten læres gjennom
konfirmantåret

76. Innspill på praksisformer2

Vi støtter:

- gudstjeneste
- bønn
- samtale
- leir
- diakoni
- pilegrimsvandring
- tjeneste
- kreative uttrykk
- fellesskapsbygging.

Konfirmantene bør få erfare at tro også handler om praksis.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Planen er åpen og god.
Vi støtter særlig fokus på ungdoms tilhørighet, identitet og medvirkning.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ungdom bør beskrives tydelig som del av kirkens nåtid.
De bør ikke bare forstås som en målgruppe kirken skal rekruttere.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Dette er en av planens styrker. Rammeplanen beskriver ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling ved å møte dem både som individer, deltakere i fellesskap og
medvirkende aktører.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ungdom bør få reell medvirkning. Samtidig må medvirkning ikke bli et prestasjonskrav.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Mange av intensjonene er gode, men individuell tilrettelegging og små stabile grupper krever ressurser.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Det bør legges vekt på livsnære spørsmål, kritisk tenkning og møte mellom bibeltekst og ungdommens erfaringer.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Vi ønsker særlig:

- tro og tvil
- identitet
- menneskeverd
- relasjoner
- psykisk helse
- samfunnsansvar
- klima
- rettferdighet
- håp.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ungdom bør få møte tradisjonene som levende ressurser og samtidig kunne stille kritiske spørsmål.
Punkt seks foreslås endret til: “reflektere over kirkens sentrale rolle i markeringen av overgangsriter”

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Det bør legges vekt på:

- bønn
- gudstjeneste
- diakoni
- lederskap
- tjeneste
- fellesskap
- samfunnsengasjement.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Etter religiøs myndighetsalder bør ungdommens egen selvstendighet være utgangspunktet.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Vi støtter sentrale tekster om Jesus, tro, håp, kjærlighet, identitet, menneskeverd og ansvar.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Det bør være et bredt og variert utvalg, blant annet tekster om bønn.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Delvis.
Den kan være nyttig, men må ikke bli for rigid.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Salmeutvalget bør vise både kirkens tradisjon og nyere uttrykk.
Salmer kan også forstås som en del av vår kulturelle arv og som en ressurs i møte mellom generasjoner.

97. Innspill til praksisformer

Ungdom bør få delta i:

- gudstjenester
- bønn
- diakoni

- ledelse
- musikk
- fellesskap
- pilegrimsvandring
- samfunnsengasjement.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi støtter at unge voksne er en egen målgruppe. Kirken bør være et sted hvor unge voksne kan høre til, stille spørsmål og utvikle en bærekraftig tro.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Innledningen bør tydeliggjøre unge voksnes livssituasjon som en overgangsfase preget av valg, identitet, relasjoner og tilhørighet.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Det er positivt at planen gir stort rom for lokale variasjoner.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Det bør samtidig være enda mer livsnære formuleringer.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Dette bør være sentralt.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Bibelarbeidet bør være livsnært.
Unge voksne bør få utforske:

- tro
- tvil
- mening
- relasjoner
- kjærlighet
- ansvar
- håp
- samfunn.

Vi anbefaler å unngå formuleringer som gjør dette for skolelikt.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Vi støtter vektleggingen av:

- gudstjeneste
- tradisjon
- kirkehistorie
- økumeniske sammenhenger
- ulike trosuttrykk.

Overgangsriter og livsfaser kan også være relevante.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Vi foreslår at formuleringen:
«oppgjør med egen synd»
endres.
Forslag:

«Utforske handlinger som kan uttrykke tilgivelse, gjestfrihet, forsoning, ansvar, gavmildhet og andre verdier.»
Vi mener dette i større grad uttrykker evangeliets frigjørende perspektiv og samtidig ivaretar ansvar, forsoning og etisk refleksjon.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Tekstene bør være livsnære og gi mulighet til fordypning i tro, tvil, identitet, mening og samfunn.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Det bør være bredde og fleksibilitet.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Delvis.
For unge voksne kan det være mer hensiktsmessig å framheve sentrale tekster uten å skape et for tydelig skille mellom «kjerne» og «eksempel».

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Salmer bør vise både kirkens arv og samtidens uttrykk.
De kan være viktige som kulturarv og som bro mellom generasjoner.

114. Innspill til praksisformer2

Unge voksne bør få initiere og forme praksisformer selv.
Det bør være rom for:

- måltidsfellesskap
- gudstjeneste
- bønn
- samtale
- diakoni
- kultur
- musikk
- pilegrimsvandring
- samfunnsengasjement.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi er positive til at voksne er en egen målgruppe. Det er viktig at planen gir rom for både livstolkning, trosfordypning og praksis.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Voksne er ingen ensartet gruppe. (ikke barn heller for den saks skyld) Planen bør derfor tydeliggjøre mangfoldet av livssituasjoner, erfaringer og trosbakgrunner.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Delvis.
Også for voksne bør det være tydeligere hva kirken ønsker å gi videre. Samtidig må arbeidsformene være fleksible.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Dette er en god balanse. Kirkelig undervisning bør være tilgjengelig uten at den blir overflatisk.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Gjennomførbarheten vil likevel variere etter lokale ressurser.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Vi støtter bibelarbeid som knytter tekstene til menneskers liv. Det bør være rom for både grunnleggende bibelkunnskap og fordypning.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Kirkeår, gudstjeneste, salmer, liturgi og kirkens historie bør få en naturlig plass.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Bønn, gudstjeneste, nattverd, diakoni, fellesskap og tjeneste bør være sentrale praksisformer.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Det bør fortsatt være rom for lokal tilpasning til aktuelle livssituasjoner.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Utvalget bør være bredt.
Det bør omfatte tekster som gir mulighet til fordypning i:

- tro
- tvil
- håp
- kjærlighet
- lidelse
- tilgivelse
- ansvar
- fellesskap
- bønn.

Kirkeårets tekster er en særlig god ressurs fordi de binder undervisning og gudstjenesteliv sammen.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Vi anbefaler:

- bredere utvalg av tekster fra Det nye testamentet
- tydeligere tekster om bønn
- tekster om tro og tvil
- tekster om håp
- tekster om menneskeverd og fellesskap.

Det bør samtidig være tydelig at listene er veiledende.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Vi ønsker et bredt salmeutvalg som kombinerer:

- kirkens tradisjon
- nyere salmer
- salmer knyttet til livets ulike faser
- salmer om tro, håp, sorg, glede og fellesskap.

Vi ber om at det jobbes med å forbedre de tekniske løsningene knyttet til bruk av salmedatabasen slik at noter/koralsats/besifring blir mer tilgjengelig for bruk.

131. Innspill til praksisformer3

Egersund menighet støtter et bredt spekter av praksisformer, men mener at de bør forstås som uttrykk for kirkens liv og ikke bare som metoder.
Særlig viktige praksisformer gjennom hele livsløpet er:

- gudstjeneste
- bønn
- dåp

- nattverd
- sang og salmer
- bibellesning
- måltidsfellesskap
- diakoni
- pilegrimsvandring
- tjeneste
- samtale og fellesskap.

Praksisformene bør bidra til at mennesker ikke bare lærer om kristen tro, men får leve, erfare og praktisere troen.

Eigerøy menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Trine Sætrevik
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ja, vi opplever at det er sammenheng mellom plan og rammeplaner.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanene er preget av anbefalinger og hva menighetene "kan" fremfor "må" og "skal", og dette mener vi er grunnleggende viktig for å bevare den lokale kirke og for å kunne ta hensyn til at kirkene er ulike geografisk og har ulike ressurser. Rammeplanene mener vi først og fremst skal gi felles ansvar og retning for det lokale arbeidet, men også tilstrekkelig frihet til å kunne tilpasses til det enkelte arbeid lokalt. Dermed oppleves rammeplanene i større grad å være til inspirasjon, fremfor en tvangstrøye. Samtidig er det viktig at en har rammeplaner som er retningsgivende, og som gir opplevelse av å være en del av en helhetlig kirke og kirkeprofil.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ja, vi opplever at samisk innhold er tilstrekkelig ivaretatt. Samtidig opplever vi at minoriteter/mangfoldet og økumenisk arbeid ikke er tilstrekkelig ivaretatt i rammeplanene generelt.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ja, spørsmålet er om Den norske kirke har lagt tilstrekkelig tilrette for at fadderens rolle er ivaretatt. At fadderne tilvises en viktig rolle i rammeplanene er veldig positivt, og noe som bevisstgjør menigheten enda mer på deres rolle.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Rammeplanen og overordnet plan for Kirkelig undevisning og læring kan med fordel definere forståelsen av begrepet læring. I møte med barn 0-5 år kan en med fordel erstatte noen av formuleringene med formuleringer som legger opp til deltakelse og tilegnelse av kristen tro, fremfor kun at det er noe en skal "lære". Møtet med kirken skal være mer enn å tilegne seg kunnskap om den kristne tro, en skal også kunne leve den.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi vil gjerne kommentere selve oppsettet for veiledende bibeltekster/kjernetekster. De er generelt forvirrende satt opp. Dette bør revideres til et mer brukervennlig oppsett.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi er generelt positive til innholdet for rammeplanen for 0-5 år.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Fin.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Vi er generelt positive til innholdet for rammeplanen for 0-5 år og for 6-12 år.

Vi støtter forslaget om det som er beskrevet om aktiviteter som skjer ukentlig eller månedlig. Samtidig er det positivt med punktarrangement. Her er likevel noe uklart. Ønsker Den norske kirke at enkelte arrangement SKAL gjennomføres, som for eksempel opplegg for 6-åringer, Tårnagenter, Lys Våken. Det er uklart hvilke forventninger som gjelder, og om dette er et krav eller kun anbefalinger. Dette må i såfall samkjøres med overordnet del for Plan for kirkelig undervisning og læring.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Vi synes det er særlig positivt at rammeplanen for 6-12 år har fokus på håp/håpet. Samtidig savner vi at de diakonale kjerneområdene kommer så lite til uttrykk. Det er ønskelig med flere eksempeltekster og praksisforståelse som trekker frem denne aldersgruppens behov for utvikling av empati, forståelse av eget selvbilde og selvfølelse. Også psykisk helse er relevant for aldersgruppen, og bør trekkes inn også her og ikke bare i konfirmasjonstiden.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Vi synes det er særlig positivt at rammeplanen for 6-12 år har fokus på håp/håpet. Samtidig savner vi at de diakonale kjerneområdene kommer så lite til uttrykk. Det er ønskelig med flere eksempeltekster og praksisforståelse som trekker frem denne aldersgruppens behov for utvikling av empati, forståelse av eget selvbilde og selvfølelse. Også psykisk helse er relevant for aldersgruppen, og bør trekkes inn også her og ikke bare i konfirmasjonstiden.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Vi synes det er særlig positivt at rammeplanen for 6-12 år har fokus på håp/håpet. Samtidig savner vi at de diakonale kjerneområdene kommer så lite til uttrykk. Det er ønskelig med flere eksempeltekster og praksisforståelse som trekker frem denne aldersgruppens behov for utvikling av empati, forståelse av eget selvbilde og selvfølelse. Også psykisk helse er relevant for aldersgruppen, og bør trekkes inn også her og ikke bare i konfirmasjonstiden.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Vi synes det er særlig positivt at rammeplanen for 6-12 år har fokus på håp/håpet. Samtidig savner vi at de diakonale kjerneområdene kommer så lite til uttrykk. Det er ønskelig med flere eksempeltekster og praksisforståelse som trekker frem denne aldersgruppens behov for utvikling av empati, forståelse av eget selvbilde og selvfølelse. Også psykisk helse er relevant for aldersgruppen, og bør trekkes inn også her og ikke bare i konfirmasjonstiden.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi ønsker at salmen "Gud skapte lyset, og livet og meg" (243) legges til i salmelisten for minst en av rammeplanene.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Overordnet er vi positive til rammeplanen for konfirmasjonstiden. Vi vil også trekke frem at det er positivt at de tidligere 8 gudstjenestene som konfirmantene skal delta på nå er endret til 8 møtepunkt hvorav 5 av dem skal være gudstjenester. Det åpner opp for andre arenaer å treffe folk fra menigheten på.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Vi opplever at kravet om minst 60 timer er tyngende og urealistisk for mange menigheter lokalt. Dette bør omformuleres og forklares på en annen måte. Setningen "omfatter normalt 60 timer" er vanskelig å tolke. Rammeplanen for konfirmasjonstiden bør ha fokus på kvalitet fremfor kvanitet. E

t vist minimumskrav er positivt og viktig, men timeantallet må oppleves gjennomførbart for små menigheter vel som for de større. Rammeplanen må ta høyde for ulike ressurssituasjoner og gi mer fleksible rammer som hjelper menightene til å gjøre gode prioriteringer lokalt og dermed skape et godt konfirmantarbeid.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Aktiviteter og tilbud er relevante, spørsmålet er om de er realistiske. Det står blant annet «Det må finnes tilbud for dem som trenger små og stabile grupper». Særlig individuell tilrettelegging er veldig avhengig av hvilke ressurser vi har tilgjengelig, både av mennesker, bygg og utstyr lokalt.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Vi foreslår å fjerne formuleringen «oppgjør med egen synd» i punktet: "Utforske handlinger som kan uttrykke tilgivelse, gjestfrihet, oppgjør med egen synd, gavmildhet og andre verdier." Begrunnelsen er først og fremst knyttet til målgruppen. Unge voksne befinner seg ofte i en fase hvor identitet, selvbilde og livsvalg fortsatt er i utvikling. Mange kan allerede være selvkritiske og opptatt av egne feil, valg og mangler. Formuleringen «oppgjør med egen synd» vil ikke nødvendigvis oppleves som frigjørende eller konstruktiv. Den kan for noen bidra til økt skam og selvkritikk, særlig dersom den forstås som et behov for å rette et negativt søkelys mot egen fortid. Høy grad av selvkritikk og skam er forbundet med psykiske vansker, mens forskning blant unge viser sammenheng mellom selvmedfølelse og lavere nivåer av angst- og depresjonssymptomer. En mulig alternativ formulering kan for eksempel være: «Utforske handlinger som kan uttrykke tilgivelse, gjestfrihet, forsoning, ansvar, gavmildhet og andre verdier.»

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Vi opplever det som positivt at kirkeårets tekster trekkes frem.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Vi opplever at det er positivt at kirkeårets tekster som trekkes frem for rammeplan for voksne.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Elverum menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Sokneprest Elisabeth Vestgård
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Innledning
Elverum menighetsråd takker for arbeidet som er startet med sikte på å utarbeide nasjonale rammeplaner for det videre arbeid med kirkelig undervisning og læring. Vi mener at utkastet rommer mange viktige elementer som kan bidra til utvikling av både innholdselementer og pedagogikk i lokale planer på dette området. Vi slutter oss bl.a. til utkastenes omtale av aktiviteter som passer for forskjellige aldersgrupper, og vi er i hovedsak positive til inndelingen i tre innholdselementer for kirkelig undervisning og læring. Etter vårt syn må imidlertid utkastene på en rekke områder arbeides videre med. Vi vil legge inn våre viktigste kommentarer i de 9 første, mer generelle spørsmålene, og vil henvise til disse også i en rekke av de videre spørsmålene.
Utfordingen videre kan være å få nok fokus på de nye målgruppene, innenfor eksisterende rammer og økonomi. Trosopplæring for barn og unge er innarbeidet i organisasjonen og det vil kreve nye arbeidsmetoder hvis vi skal endre fokus til alle som nå er omfattet av den nye planen - KUL.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Fritekst: Vi mener at ting som framsto som sentralt i utviklingen av den overordnende planen er blitt borte i dette utkastet til rammeplaner. Særlig vil vi peke på at vi savner at Folkekirke-begrepet får en plass i utkastene. Et arbeid med kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke handler om undervisning og læring i den kirken som ifølge Grunnloven forblir Norges folkekirke. En refleksjon om hva det vil bety for planverket, vil etter vårt syn også gi noen føringer for tenkningen omkring «undervisning og læring» i kirken. Noe av dette er i den overordnede planen nedfelt i begrepet «Erfaringsbasert læring».
I folkekirken vil det være naturlig å knytte mye av undervisning og læring til det man ser rundt seg i lokalsamfunnet: kirkebyggene (det gode rommet) og det som skjer der ved viktige øyeblikk i livet der kjærlighet og godhet, sorg og fortvilelse samler oss (dåp, konfirmasjon, vigsel, gravferd). Både kirkerommets symbolspråk og kirkeåret med gudstjenester, høytider og fridager kan være pedagogiske veier inn til læring om kristendom og tro. Vi er imidlertid skeptiske til innføringen av begrepet «erfaringsmål», som vi synes tilslører det pedagogiske arbeidet med «erfaringsbasert læring».
På bakgrunn av det vi hittil har påpekt, mener vi at det ville vært bedre om innholdselementene ble introdusert i en annen rekkefølge. Etter vårt syn burde planene først presentere «Kirkens tradisjoner og kultur» (NB: Vi foreslår bevisst å endre rekkefølge også innen dette innholdselementet), deretter «Kristen tro (eller kristendom) i praksis», og som tredje punkt «Bibel, tekst og tolkning». Rekkefølgen slik den står i utkastet, kan gi en opplevelse av at læringen først handler om en tung teoretisk del. Alternativt vil vi peke på Hamar bispedømmeråds forslag om å endre rammeplanenes oppbygning og knytte den til begrepene «Være og lære» og «Leve og vokse».
I overordnet del (OD) står den treenige Gud sentralt, det mener vi at ikke kommer godt nok frem i rammeplanen.
Nei, de manglene vi peker på i pkt 1 gjør at planene ikke gir hensiktsmessig retning for arbeidet med lokale planer.
Vi foreslår også at det arbeides med å velge flere elementer innenfor de forskjellige innholdsområdene som skal inngå i planer i alle menigheter over hele landet. Et sett med «skal-elementer» skal gjenkjennes overalt. Lister over «Kan»-elementer kan også legges i Ressursbanken.
Vi reiser også spørsmål ved om planene må ha den type innledning som hver av planene har i utkastet. Planene blir unødvendig ordrike, og det som formidles om den aktuelle aldersgruppen kan med fordel samles et annet sted.
Vi vil også be om at en ser litt kritisk gjennom bruken av begrepet «Kristen tro» i planverket. Det er svært mye forskjellig

som i vår tid presenteres som «Kristen tro», og vi frykter at det er svært ubeskyttet å gi inntrykk av at målsettingen med kirkens undervisning og læring er at mennesker skal gis «kristen tro». I mange tilfeller kan en finne alternative formuleringer (som f.eks. «kristendom», eller «kunnskap om/kjennskap til Kirkens tro»).

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Det er ikke hensiktsmessig med erfaringsmål for dem som deltar i kirkelig undervisning og læring. Men kirken bør ha som mål at mennesker skal gjøres kjent med helt sentrale elementer i kirkens liv, historie og tro – som dåp og nattverd, Fadervår og trosbekjennelse
Det må fokuseres mer på undring, nye måter å fortolke ritualene og tekstene inn i eget liv – spesielt for unge og voksne.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Også begrepet «tolkningskompetanse» synes vi skaper flere spørsmål enn svar som element i rammeplanene.
Ønsker vi at de skal lære å tolke teksten, bør også kritisk lesning eller kildekritikk kanskje være t mål..

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi tror det vil fungere mot sin hensikt å innføre krav om at samisk språk bør lærers i områder som ikke har samisk som hovedspråk. Det bør utvikles ressurser som gir eksempler på hvordan samisk språk bør ivaretas i sokn innenfor samisk språkområde. Vi mener at alle nasjonale minoriteter bør synliggjøres med respekt der de er til stede i lokalmiljøet, som del av kulturarven. Hos oss vil det særlig gjelde skogfinner og reisende/tatere.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Når det ikke er tydeligere «skal-elementer» i planene, er det vanskelig å vurdere progresjonen.
Kjernestoff vil gjenspeile progresjon. Vi må samtidig ha i tankene at det ikke er en stor gruppe med barn, eller de samme barna, som kommer på alle tiltakene

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Også formuleringene om samarbeid med foresatte og faddere bør ses kritisk over. Kirkens undervisning bør ikke understreke forskjeller mellom hjem der det kan være naturlig å be bordbønn og de som ikke opplever dette naturlig. Og vi tror det verken er nødvendig eller positivt å oppfordre folk som det ikke er naturlig for om å innføre bordbønn. Kirkens undervisning bør heller bidra til at faddere og foreldre tar omsorg og ansvar for barnas ve og vel, enn til ytre, «kristelige» aktiviteter og former. Vi mener at bordbønn er en «utvendig form» som ikke behøver framheves som et ideal.
Faddernes omsorgsoppgave for barnet og deres ansvar for å følge barnets utvikling og bidra til undring over kristen tro kan imidlertid godt understrekes mer.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener det er for lite forpliktende. Det bør være mindre bruk av «kan», og mer bruk av «bør» eller «skal». Noen aktiviteter, tilbud, salmer og kjernefortellinger bør være noe alle menigheter skal gi tilbud om og gi barn og unge kjennskap til. Her mener vi det bør være en kort, mer forpliktende liste over f.eks. 10 kjernesalmer og 10 kjernetekster for gruppen 0-19 år. Andre oversikter over «kan»-elementer kan ligge i ressursbanken. Vi vil særlig peke på planene for konfirmasjonstiden. Kirkens møte med konfirmantene er sterkt innarbeidet og et utrolig viktig arbeid, som fortsatt bør prioriteres høyt.
I motsetning til de andre tiltakene har vi her en mulighet til å nå veldig mange i målgruppen. Timetallet bør ikke reduseres,

kanskje bør vi vurdere å bruke mer tid på denne gruppen. Vi vil da også rekrutterer til videre deltagelse i KUL – etter konfirmanttiden.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Som nevnt mener vi planen bør romme en kort liste over kjernetekster, bl.a. en innføring i Jesu liv. Supplerende stoff i ressursbanken. Relevant kjernestoff kan være Skapelsen, Moses, juleevangeliet, budskapet til Maria, Jesus som 12-åring i templet, «Barneevangeliet», Dåpsbefalingen, Sauen som ble borte, Jesus metter 5000, Sakkeus, Den blinde Bartimeus, Gutten som kom hjem til far, Den barmhjertige samaritan, påskefortellingen og pinsefortellingen.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Rammeplanen bør språklig bli enklere og mer presis, mindre ordrik.)tas mer ned på småbarn nivå.) Rekkefølgen er sentral her -se svar på spr 1
Hovedfokus på 'kristen tro i praksis'

19. Innspill til rammeplanens innledning

Innledningen bør gjøres mer kortfattet og presis.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Nei

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

se tidl svar

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Nei

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Det kan vektlegges mer, det er viktig at barn får leke, sanse, oppleve og gjøre sammen med sine omsorgspersoner og jevnaldrende! Skap mer rom for dette og for undring.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Gud som skaper, Guds omsorg, Alle mennesker har uendelig verdi, Oppleve seg selv som unik og skapt i Guds bilde, Tilhørighet, Guds barn. Sauen som ble funnet.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Nei

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

O du som metter liten fugl -erstatte Gledens Herre

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

40. Innspill på rammeplanens innledning

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Nei

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Nei

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Tro i praksis er noe vi gjør. Ord som erfare, gjøre, observere vil være viktige her. Aktivitetene er gjenkjennbare. Vi understreker det viktige i at barna får delta i aktiviteter knyttet til gudstjenester.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

58. Innspill på praksisformer

Se tidligere svar - gjør det mer konkret og kortfattet

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi mener konfirmasjonsundervisningen bør ha som mål å

- Styrke konfirmantenes tilhørighet til kirken og til troen på den treenige Gud,
- Gi konfirmantene kjennskap til og kunnskap om kirkehuset, ritualene, salmeskatten og sentrale bibelfortellinger
- Stimulere konfirmantene til refleksjon og undring over tro, liv, etikk og livssyn,
- Bekrefte konfirmantenes verdi
- Gi hjelp til livstolkning og livsmestring

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Konfirmasjon står fortsatt sterkt både som livsrite, og som møtested mellom unge og kirken. Kirken må ta på alvor den fantastiske mulighet den har til årlig å kommunisere med en stor del av ungdomsbefolkningen på dette alderstrinnet! eget punkt i inndelingen

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Satsningen på konfirmasjonen må ikke svekkes, men det bør arbeides med fornyelse av pedagogikk ut fra utvikling av fagområdet og
erfaringer som er gjort. Aktiv deltakelse i gudstjenester, nærhet til kirkerom og forståelse av ritualer og symbolspråk, samt fellesskapstiltak skal skape tilhørighet og trygghet og gi hjelp til livstolkning og livsmestring.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

se tidligere svar

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

se tidligere svar

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

se tidligere svar

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

se tidligere svar

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

se tidligere svar

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Nei

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

se tidligere svar

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

se tidligere svar

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

se tidligere svar

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

se tidligere svar

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

se tidligere svar

76. Innspill på praksisformer2

se tidligere svar

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi stiller spørsmål ved aldersinndelingen. og mener det er mer hensiktsmessig med en gruppe fra 15 år, etter konfirmasjonsalder. 13-åringer har ofte helt andre behov enn en 19 åring.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Dette er en gruppe som vi må ha mer i fokus – innledningen underbygger dette. Den er noe omfattende så noe bør flyttes til ressursbanken, noe i OD.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Vi gjør oppmerksom på at vi ønsker endret rekkefølgen! - 1. kristen tro i praksis 2. kirkens kultur og tradisjon 3. Bibel , tekst og tolkning

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

se tidligere svar

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

se tidligere svar

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

se tidligere svar

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

se tidligere svar

97. Innspill til praksisformer

se tidligere svar

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi tror gjennomføring av tiltak for denne gruppen blir en utfordring.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Her er innledningen mer relevant da dette er nytt i de fleste menigheter, i alle fall som en del av trosopplæringen. Innledningen bør bygges på andre ord enn undervisning - vi mener begrepene 'være og lære' og 'leve og vokse' er gode.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Utfordringen blir å omstrukturere og omdisponere ressurser så vi gjennomfører aktiviteter for nye målgrupper. Vi ser at mange søker fellesskap og at frikirkene når mange i målgruppen, ref artikler i Vårt Land. Vi mener det er viktig at folkekirken også gir et tilbud til denne gruppen. For mange vil Den norske kirke være et godt sted for dette.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Nei

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Se svar på 102 og 103

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Bytt om rekkefølgen - fine forslag.
Her er 'kan' en en grei ramme, tilpasses den aktuelle gruppens behov

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Bytt om rekkefølgen - fine forslag.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Bytt om rekkefølgen - fine forslag.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Tilpasses den spesifikke gruppe lokalt.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

se tidligere svar

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

se tidligere svar

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

se tidligere svar

114. Innspill til praksisformer2

se tidligere svar

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Tilsvarende som rammeplan for unge voksen - nytt innen trosopplæring.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

ok

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Se tidligere svar om nye målgrupper

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Bytt rekkefølge 129, 128 så 127 også her!

Tilpasses den aktuelle gruppe lokalt.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

se 127

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

se 127

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Enningdalen menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Jørn Snopestad, jsnopestad@halden.net
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi opplever at rammeplanene utfyller den overordnede delen, med mange gode eksempler. Vi oppfatter imidlertid ikke de såkalte rammeplanene som faktiske rammeplaner.
I sin nåværende form fremstår det kun som en utbrodering av overordnet del, med få konkrete rammer og føringer for lokal plan. Det listes opp store mengder mulige arrangementer, gudstjenester, temaer, bibeltekster og salmer, og fungerer godt som en idébank; som et vedlegg til overordnet del.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ja, erfaringsmål er nyttig. Det å tenke erfaringsmål fremfor kompetansemål mener vi er en riktig vinkling på kirkelig undervisning og læring.

Nei, eksemplene på erfaringsmål er altfor omfattende til å fungere som en rammeplan innenfor kirkens aktiviteter. Selv om det er noen barn vi treffer ofte, og andre vi kun ser en gang eller to, bør det være en sentral føring på hvilke erfaringsmål vi skal prioritere, og hva slags kompetanse det er ønskelig at barn og unge skal tilegne seg.

Det er formidlet at rammeplanene skal hjelpe menighetene med å prioritere hvordan de skal jobbe fremover, også i krevende økonomiske tider. Planen beskriver at vi fortsatt KAN gjøre alt det vi holder på med, og mere til. Planen bør gi et tydeligere bilde av hva menighetene SKAL tilby, f.eks: «Alle 4-åringer SKAL motta invitasjon til utdeling av 4-årsbok eller annen markering av 4-årsfasen». Det er positivt at det er stor fleksibilitet til å finne lokale implementasjoner av sentrale mål.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er opptatt av inkludering, og ser det naturlig å markere den samiske nasjonaldagen i våre barnegrupper/gudstjenester. For oss i Halden virker det, likevel, kunstig å skulle gi det samiske like stor plass i hele landet. Vi har andre språk og kulturer som vi mener det er viktigere å løfte frem ellers i året, da de faktisk er representert i våre menigheter. (E.g. ukrainsk og tegnspråk).

Vi erkjenner kirkens ansvar for å ivareta samisk identitet. Likevel frykter vi at om man vektlegger det samiske i den grad rammeplanen beskriver, vil det føre til fremmedgjøring og latterliggjøring av både kirken og samisk kultur i områder med svært liten samisk befolkning.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er positivt at rammeplanen legger tydelig opp til at man skal møte barnet/ungdommen/den voksne der den er i livet.

Selv om dette er et godt og riktig prinsipp, ser vi store utfordringer med å gi deltakere med svært ulik oppnådd kompetanse et relevant og likeverdig tilbud. Vi opplever at rammeplanen tar for lett på utforingene knyttet til dette, både innenfor aldersbestemte tiltak og ikke minst på gudstjenester som samler mennesker med svært ulik bakgrunn og kirkelig erfaring.

I «Felles innledning til rammeplanene» står det: «..legger opp til en form for generell progresjon [...] som ikke avhenger av at de samme deltakerne deltar over tid». Samtidig finner vi i innledningen for 6-12 år at det legges opp til kontinuitet og å styrke barnas tilhørighet i menighetsfellesskapet.

Vi savner generelt et større fokus på menighetsbyggende arbeid, og opplever at rammeplanene tar utgangspunkt i menigheter som allerede har velfungerende kontinuerlig tilbud for alle aldre. Det oppleves kunstig å skulle styrke 11-åringens tilhørighet til menighetsfellesskapet, når dette er i pensjonsalder.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er fint å se at foreldre og faddere inkluderes i planen. Vi mener det er en riktig strategi å støtte opp om foreldre og fadderes ansvar for opplæring i kristen tro og praksis.

Det er imidlertid en stor, uadressert utfordring i dette arbeidet at menighetenes gudstjenester ikke oppleves som et relevant og attraktivt fellesskap for mange av kirkens medlemmer. Når foreldre og besteforeldre velger bort gudstjenestefellesskapet, uteblir også barna.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vår forståelse av en rammeplan er at den skal gi tydelige føringer for hva lokale planer SKAL inneholde. Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

Det er positivt at det er gitt tydelig ramme på tidsbruk i konfirmanttiden, og at viktigheten av leirsamlinger er fremhevet. Det er også positivt at det for 13-19 år er inkludert deltakelse på demokratiske arenaer som en del av «kristen tro i praksis».

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Hos oss er det hverken gjennomførbart eller ønskelig å ha parallelle samlinger for foreldre og barn før skolealder. Vi anser ettermiddagene i kirken som kvalitetstid barna og foreldrene får ha sammen etter lange dager fra hverandre (i barnehage og på jobb).

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Tre av sju erfaringsmål omhandler «samtaler». Å samtale med barn fra 0-4 år er utfordrende. I denne aldersgruppen formidler vi med ord, bevegelser og sanser, uten å forvente særlig muntlig respons fra barna.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Etiske problemstillinger og dilemmaer er ikke et fokus for de minste. Vi formidler gjerne liknelser, men refleksjonen over de etiske dilemmaene far, sønn, hyrde, samaritan eller bonde står ovenfor kommer senere år.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Når det først kommer et «skal» i teksten, oppleves det som altfor ambisiøst og omfattende. Vi siterer: «Kunst- og kulturuttrykkene som er i bruk, skal vise at kirken er global, har en lokal forankring, og har et stort mangfold mellom kulturer, konfesjoner og spiritualitetstyper».

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi opplever at det er dårlig kommunisert hvem «Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring» er ment for. Den erstatter trosopplæringsplanen, men inkluderer nå også unge voksne og voksne, uten at prester og menighetsråd har fått noen spesiell informasjon om hvordan vi skal forholde oss til disse planene og listene.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Fitjar sokneråd ved utdannigsutvalet

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Randi Lønning Matre, rama@fitjar.kommune.no, 95138562
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Den er relevant, men ikkje tydeleg forklart kva tolkningskompetanse er

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Utifrå vår situasjon er det samiske bra ivaretatt. Men dette må dei som har samisk bakgrunn uttale seg om.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er ikkje for lite forpiktande

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ingen innspel

19. Innspill til rammeplanens innledning

Fin innleiing med det viktigaste ivaretatt

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Pinsen manglar for denne aldersgruppa. Sidan det er ein fridag i landet vårt, syns me dei minste også kan få høyre om pinse

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Det kunne med fordel vore fleire GT tekstar. Pinse må også vere med i tillegg til Kristi himmelfart

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Det var ei lang liste med fleire av dei tekstane me sakna i kjernelista

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det er forvirrande med to lister

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Fint

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Fint

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ingen innspel, bra at alle skla inkluderast

40. Innspill på rammeplanens innledning

Sterkt fokus på samisk - kva med fuksjonsvariasjonar?

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Rammeplanen legg til rett.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Skjønar ikkje kva ein meinar om interessegrupper på tvers av interesse.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Omfavner ekstremt mykje, som krev mykje av lokale for å få ting til

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

nei

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Dei fleste passar inn i arrangement. Men sorg og gravferd er eit stort tema for punkt tiltak

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Vanskeleg å nå fadrar - det må gå via føresette

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ingen innspel

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Kor me er i kyrkjeåret for dei aktuelle arrangementa har mykje å seie for val av bibeltekst

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Skjønar ikkje poenget med eksempeltekstar. Er det ikkje nok med kjernetekstar. Ei slik eksempel-liste med så mange tekstar er ikkje til hjelp, då kan me lese sjølv.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Nokre vanskelege og nokre høgkyrkjelege, som me vel vekk

58. Innspill på praksisformer

Fint med mange forslag, det kan hjelpe oss ut av eit spor

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ingen innspel

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ingen innspel

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Fint

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Sjølv evaluering - rammene er ok.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Fine

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Fint

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Fint

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Nokre tekstar er enkle. Omfanget er stort . Bra med fleire meir kompliserte tekstar

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Når omfanget blir så stor er det neste ikkje hjelp

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Skjønar ikkje poenget med eksempeltekstar. Er det ikkje nok med kjernetekstar. Ei slik eksempel-liste med så mange tekstar er ikkje til hjelp, då kan me lese sjølv. Når omfanget

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Fint

76. Innspill på praksisformer2

Fint

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Fint, det passar

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Nei

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Hvis me tenkjer heile Noreg er det OK.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Nei

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

For ambisiøst for fritida deira.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Nei

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Nokre ungdommar har kompetanse. Men det er ikkje samsvar med innleiinga som seier ungdommane er i ei turbulent tid - identitet og slikt.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

For skuleete og ambisiøst

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Høge mål

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Fint

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Lista over eksempeltekstar blir for omfattande

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Skjønar ikkje poenget med eksempeltekstar. Er det ikkje nok med kjernetekstar. Ei slik eksempel-liste med så mange tekstar er ikkje til hjelp, då kan me lese sjølv.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Nei

97. Innspill til praksisformer

Ingen innspel

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Fjellhamar menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Øystein Skarholm
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Samiske perspektiver får stor plass, mens andre nasjonale minoriteter som kvener, skogfinner, romer og romanifolk omtales i liten grad. Noen av plassen som brukes på det samiske kunne med fordel blitt brukt på å løfte frem også disse minoritetene.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Evt. forpliktene innhold/formuleringer bør være på et overordnet nivå. Peke på Jesus, mer himmel på jord o.l. For å ivareta lokal frihet og forankring.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Savner en tydeligere kobling mellom rammeplanen og visjonen "Mer himmel på jord". Etterlyses hos oss en tydligere innledning som viser sammenhengen og peker mot Jesus. Vi tenker at en hovedoppgave er å peke på Jesus, og at det bør komme tydelig frem i innledningen, uten å pakkes inn.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2
Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Savner moderne lovsanger. Ikke nødvendigvis at man velger ut noen "kjernelovsanger", men i kristne ungdomsmiljøer i Norge tas det ofte i bruk langt mer lovsang enn klassiske salmer fra salmeboka. Disse er ikke motstandere, men kan utfylle hverandre på en fin måte. Synes derfor det er veldig rart at jeg ikke klarer å finne noe om bruk av moderne lovsang, spesielt mtp. konfirmanter og unge voksne.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Savner moderne lovsanger. Ikke nødvendigvis at man velger ut noen "kjernelovsanger", men i kristne ungdomsmiljøer i Norge tas det ofte i bruk langt mer lovsang enn klassiske salmer fra salmeboka. Disse er ikke motstandere, men kan utfylle hverandre på en fin måte. Synes derfor det er veldig rart at jeg ikke klarer å finne noe om bruk av moderne lovsang, spesielt mtp. konfirmanter og unge voksne.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Samfunnsengasjement bør inkluderes også under delen om unge voksne/voksne.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Samfunnsengasjement bør inkluderes også under delen om unge voksne/voksne.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Flekkefjord menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Ingerid Haugsvær, 97117884
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Dere har fått med mange punkter. Kan ikke se at vi savner noe.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Bra oversikt. Mange av disse tekstene har vi vært gjennom i løpet av årene i barne og ungdomsarbeidet i menigheten.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Bra.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ryddig og informativ.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Barn lærer med hele seg, og det synes vi dere har fått med her.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Skulle gjerne hatt litt flere tekster fra GT inn her.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Bra.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Fin og oversiktlig.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Bra.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

God oversikt

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Bra, informativ og oversiktlig.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Bra.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Her har dere fått med mange gode tekster.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Bra liste.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Flott inndeling.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Fin liste over salmer.

58. Innspill på praksisformer

Oversiktlig liste med mange gode forslag til aktiviteter.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Bra.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Fin innledning.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Oversiktlig og grei.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Godt utvalg av tekster.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Veldig mange bra tekster som kan skape flotte samtaler om tro og liv.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Flott utvalg av salmer.

76. Innspill på praksisformer2

Mange flotte ideer til opplegg som kan gjøres med konfirmantene.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Oversiktlig og fin plan.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Bra innledning. Det er tatt med mange gode elementer.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Bra.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

God liste med mange flott tekster.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Godt utvalg.

97. Innspill til praksisformer

Mange gode ideer til arbeid i menighetene. Fin balanse mellom opplegg sammen i menigheten og opplegg kun med ungdommen.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Bra.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Bra.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Bra.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Bra.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Bra.

114. Innspill til praksisformer2

Bra. Mange gode forslag.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Bra.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Bra.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Enig i at det ikke trengs en egen liste. Alle tekster i bibelen er aktuelle.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Bra.

131. Innspill til praksisformer3

Mange flotte ideer til aktiviteter i menigheten.

Fornebulandet menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Elias Vasby, barne og ungdomsprest, tlf: +4798267808, epost eo665@kirken.no
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanen synes hensiktsmessig, men inneholder i stor grad svært generelle mål, som gjør at den virker noe utydelig. At planen opner for et stort spillerom for de enkelte menighetene å formulere sine lokale planer er i seg selv positivt, men går ut over den retningsgivende funksjonen til Rammeplanene. Nettopp fordi rammeplanen skal konkretiseres gjennom lokalt planarbeid, bør den også kunne tillate seg å formulere mer konkrete mål og forventninger til hva undervisningen skal føre fram mot.

Bruk av kategoriene «Bibel, tekst og tolkning», «Kirkens Kultur og tradisjon» og «Kirkens tro i praksis» fungerer godt for å dekke ulike sider ved den kristne tradisjon og tro. Utover læringsnivået til den enkelte gruppe dette synes det ikke å være en logikk bak innholdet i de ulike kategoriene. Dette synes å vere uvilkårlig, mer tydlege målsetninger kan bidra til dette.

Videre kan bekjennelsesskriftene med fordel brukes som ut utgangspunkt både for strukturering og innhold i planene.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmålene framstår som en nyttig ressurs og kilde til inspirasjon for tilbudene til den enkelte menighet.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Den gjennomgående formuleringen «For at barna/konfirmanter osv. skal lære om Bibelen, kristen tro osv., kan kirken invitere dem til å ...» oppleves som lite forpliktende. Dette gjør rammeplanen vanskeligere å forholde seg til som et retningsgivende dokument. Formuleringen framstår i stor grad som en samling forslag til aktiviteter og tiltak som menigheten kan velge å benytte i de ulike aldersgruppene. Selv om dette kan være nyttig som ressurs og inspirasjon for lokalt menighetsarbeid, gir det i begrenset grad en tydelig retning eller uttrykker klare ambisjoner for trosopplæringen.

Rammeplanen bør derfor inneholde flere forpliktende formuleringer som tydeliggjør hva kirken ønsker å oppnå i trosopplæringen på de ulike alderstrinnene. Dette vil også kunne hjelpe menighetene til å gjøre gode prioriteringer og gi et bedre grunnlag for planlegging, gjennomføring og evaluering av arbeidet.

En justering av den nevnte formuleringen kan bidra til å løse dette problemet. Samtidig er det viktig å unngå at rammeplanen blir unødvendig omfattende. Et hensiktsmessig grep kan være å skille mellom noen mer tydelige og forpliktende mål og noen mindre forpliktende og mer generelle forslag.

Vektleggingen av erfaringsmål, frivillig deltakelse og læring gjennom deltakelse i praksisfellesskap framstår som godt begrunnet og i tråd med kirkens praksis. Samtidig vil det være hensiktsmessig å formulere enkelte mål knyttet til kunnskap og kompetanse. Selv om det vil være vanskelig å måle i hvilken grad slike mål er oppnådd, vil de kunne gi en tydeligere retning for hva kirken ønsker at trosopplæringen skal føre til. De kan også fungere som et nyttig verktøy for menighetene i arbeidet med å vurdere og videreutvikle sine tilbud.
Kanskje kan Luthers lille katekisme vere nyttig som et utgangspunkt i å formulere kunnskap og kompetansemål.

Dette er særlig relevant for rammeplanen for konfirmasjonstiden. Kirken bør naturligvis ikke stille krav til et bestemt kunnskapsnivå som forutsetning for konfirmasjon. Samtidig bør kirken våge å formulere noen tydelige mål for hva en konfirmant ideelt sett skal sitte igjen med etter endt konfirmasjonstid.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Salme 766, også kjent som «Jordbærsangen», burde inkluderes i utvalget

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

I denne aldersgruppen, særlig blant de eldste barna, ligger det et betydelig potensial for å begynne å bygge et grunnlag for forståelsen av sentrale dogmatiske tematikker, som synd, frelse, lov og evangelium. Dette bør i større grad komme til uttrykk i rammeplanen gjennom tydeligere målformuleringer knyttet til kunnskap og forståelse.

Aldersgruppen 6-12 år omfatter samtidig et svært bredt utviklingsspenn. Det skjer store kognitive, sosiale og emosjonelle endringer i løpet av disse årene, og det er naturlig å ha vesentlig høyere forventninger til hva en 12-åring kan delta i og forstå enn en 6-åring. Det bør derfor vurderes om rammeplanen for denne aldersgruppen bør deles i to deler, slik at innhold, mål og forventninger i større grad kan tilpasses barnas ulike utviklingsnivå.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Det vil vere hensiktsmessig å legge større vekt på kunnskap, i alle fall for de eldste i aldersgruppen.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanen for konfirmasjonstiden burde inneholde noen tydelige formulerte kunnskapsmål. For eksempel med utgangspunkt i Luthers lille katekisme.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Formålet bak «Leir» burde konkretiseres utover «Viktig samversform». Om mulig burde aktiviteten begrunnes teologisk som en viktig kirkedannende aktivitet.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Kirken burde i konfirmantunderivisningen våge å gå de mer kontroversielle spørsmålene rundt kristendom i Norge i dag i møte, f.eks homofilidebatt, abortdebatt, sexualmoral og sekularisering. Disse har konfirmantene med all sannsynlighet kjennskap uansett. Det vil vere hensiktsmessig fra kirken sin side å kunne forklare hva som ligger bak de ulike sidene i disse uenighetene, da på et vis som ungår å være for normativt.

Dette kan formuleres som et eget mål.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Her savnes en mer tydelig og forpliktende formulering rundt å bistå ungdommen i å utforme og holde andakter.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Fyllingsdalen menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Janne Alvilde Huun-Røed, daglig leder. 90668391
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Nei

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Fyllingsdalen menighetsråd ønsker å løfte frem behovet for tydeligere kobling mellom planens målsettinger og den praktiske gjennomføringen i lokal menighet.
Det vil være nyttig med flere konkrete eksempler på hvordan læringsmål kan omsettes til praksis i ulike aldersfaser, særlig innen konfirmantarbeid og breddetiltak. Men også for unge voksne, som vi nå opplever i større grad enn før oppsøker kirken og har ett behov for tilbud. Dette kan bidra til å gjøre planen enda mer anvendelig for ansatte og frivillige i det daglige arbeidet.
I tillegg kan det vurderes å styrke fokuset på fleksibilitet, slik at planen i enda større grad gir rom for lokale tilpasninger basert på menighetens størrelse, ressurser og kontekst.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?
Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster
Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2
Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år
Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3
Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?
Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling
Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?
Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar
Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?
Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene
Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?
Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4
Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4
Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3
Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4
Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?
Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder
Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Førresfjorden

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Asbjørn Erdal, formann
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ja, vi synes det er god sammenheng mellom rammeplanene og overordnet del.
Det er en ressurs for kirken, de kristne barne- og ungdomsorganisasjonene og andre relevante aktører i lokalsamfunnet å samarbeide når dette er naturlig.
Rammeplanene er også et godt utgangspunkt for tverrfaglig samarbeid, og synliggjør behovet for helhetstenkning og felles ansvar. Vi savner mer tekst om det flerkulturelle mangfoldet i samfunnet og om utenforskap, både med tanke på ressurstilfang og inkludering.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanene er retningsgivende planer. Vi understreker viktigheten av fleksibilitet med tanke på ulikheter i geografi, befolkningstetthet og økonomiske ressurser. Flere av de nasjonale breddetiltakene som f.eks 4-årsopplegg, Tårnagenter, Lys våken har utvikla seg til felles tradisjoner over hele landet. Disse tiltakene bør i størst mulig grad videreføres og utvikles. Rammeplanene bør gi tydelige signaler om dette, samtidig som de gir åpning for fleksibilitet der andre etablerte tiltak fungerer bra. Man bør legge til rette for samarbeid på tvers av menigheter når dette kan skape større fellesskap og læringsmuligheter for målgruppene. Dette kan også være ressursbesparende og inspirerende.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Vi tenker at dette er en forutsetning for læring. Det trengs ulike arbeidsmetoder, variasjon og hyppige skifter i læringssituasjonen. For å inkludere alle, må man både skape utfordringer for de som kan en del fra før, men også dele ny kunnskap på en respektfull og inkluderende måte for alle.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det samiske innholdet har fått stor plass i planen. Det samiske perspektiv kan hjelpe oss til å bygge kompetanse og erfaring i møte med ulike minoritetsgrupper. I tillegg til dette, bør også andre minoritetsgrupper med sine tradisjoner og trosuttrykk nevnes som ressurs innen kirkelig undervisning og læring.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Noen av prinsippene kan utfordre ressurssituasjonen i små menigheter. Progresjon er vanskeligere å få til der det er færre ansatte og få frivillige. Bevisstheten om progresjon kan være både en pedagogisk utfordring og rikdom, med tanke på at innhold og arbeidsmetoder skal favne bredden i målgruppa.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Fadderne er ofte en ubrukt ressurs i samarbeidet med foreldre og menighet om kirkelig undervisning og læring. Derfor bør rammeplanen skape økt bevissthet om faddernes plass i livet til de døpte. Fadderne bør inviteres inn som samarbeidspartnere, inspiratorer, omsorgspersoner og støttespillere i arbeidet for de ulike målgruppene i planen.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Kirkelig undervisning og læring har som oppgave å legge til rette for økt kunnskap om kristen tro. Det er viktig å lære bibelfortellinger og få kunnskap om hvordan man kan lese og tolke Bibelen, slik det presenteres i rammeplanene. Rammeplanene er i stor grad kunnskapsbasert, og vi tenker at det også er viktig å få fram viktigheten av trospraksiser. Det er fint å lære om bønn, men det er viktig at vi også ber for å oppleve bønn som ressurs i troslivet.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi tror det hadde vært enklere om kjernetekster og eksempeltekster kunne samles for de ulike aldersgrupper. Vi foreslår at de kalles «ressurstekster.» Vi foreslår å flytte tekstene under Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer fra aldersgruppen 0-5 til aldersgruppen 6-12. Barn i alderen 0-5 år tenker konkret. De er ikke gamle nok til å dra nytte av lignelser, metaforer eller refleksjoner rundt etiske dilemmaer. Evnen til å forstå at verden ser annerledes ut fra andres synspunkt enn sitt eget utvikles normalt gradvis når barnet når skolealder.
Vi foreslår å ta med følgende tekster i listen over eksempeltekster, spesielt for konfirmasjonstida:
Åndens frukt: Galaterne 5, 22 – 24
Tekster om bønn
Matteus 6, 9-13
Matteus 7, 7-11
Efeserne 1, 16-19
Romerne 8, 26
Tekst om tro
Hebreerne 11, 1-3

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

I rammeplanen for 0-5 år bør det stå at dåpen er utgangspunktet for kirkelig undervisning og læring (Jfr Matt 28, 19-20).Selv om undervisningen skal favne alle, både døpte og udøpte, bør dåpsteologien være tydelig på dette punktet. Vi ønsker også å understreke verdien av samspillet mellom foreldre, faddere og menighet i arbeidet med kirkelig undervisning og læring.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Se kommentar over.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Det er bra at det i planen legges opp til flere samlinger for barna, så det blir mulig å opprettholde og bygge opp kontakt med barna og deres foresatte gjennom småbarnsalderen. Vi er uenige i at dette er en aldersgruppe der vi ikke ønsker at foresatte skal være til stede. Barna er små og ulike. Mange trenger tryggheten med å vite at foresatte kan være til stede. Det handler om å ta gode pedagogiske grep som f.eks hvordan man bruker lokalet, hvordan barn og voksne sitter i forhold til hverandre, hvilke forventninger man formidler om voksennærvær osv. I tillegg kan de foresatte være viktige ressurser og støttespillere inn i arbeidet. De foresatte kan ofte erstatte andre frivillige. De kan også bidra til å skape god dynamikk der de får felles opplevelser med sine barn.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Vi foreslår å flytte «Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer» til rammeplan for 6-12 år.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Punktet «observere og samtale om kirkekunst og kunst med kristne motiver»foreslås endret til: “Oppleve og undre seg over kirkekunst og kunst med kristne motiver”

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er viktig at fadderne ikke bare nevnes «i forbifarten», men blir trukket frem som en ressurs!

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi støtter utvalget av tekster bortsett fra det som er nevnt under pkt 16.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Tekstutvalget er bra!

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Se over om ressurstekster.
De viktigste tekstene for denne aldersgruppa tenker vi er de kjente Jesusfortellingene og lignelsene som f.eks Sakkeus, Bartimeus, sauen som ble borte osv.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Salmeutvalget kan fungere som en ressurs og et utgangspunkt. De fleste av dem opplever vi som gode «kjernesalmer.» Vi foreslår også å ta med «Må Gud velsigne deg» og «Jeg folder mine hender små» under anbefalte salmer. Her bør det også være fleksibilitet og mulighet til å innhente andre barnesanger og korsanger som er kjent for barna, og er en del av barnekulturen, gjerne med tegnspråk eller bevegelser. Her hadde det vært bra å utarbeide en ressursliste for slike sanger. Andre sangforslag som bør være med: Sangforslag: - Hvem har skapt alle blomstene - Jeg folder mine hender små - jeg er trygg hos deg - Guds kjærlighet er rundt om meg - Kom la oss samles - Må Gud velsigne deg Sangar for variasjon: - Vi tar

hverandres hender - Bibelen er en gammel bok (Tore Thomassen) - Du er du og du duger - Måne og sol - Når det stormer - Når et bittelite frø

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Praksisformene er fine.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Se det andre spørsmålet over.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Fin innledning! Det er bra at det understrekes at satsing på ukentlig og månedlige aktiviteter for denne aldersgruppa bør være grunnleggende. Mange steder vil dette kunne føre til gjensidig godt samarbeid med de kristne barne- og ungdomsorganisasjonene.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Dette er en målgruppe som ofte er åpne og nysgjerrige. I denne aldersgruppa er det særlig viktig å legge til rette for medskaping.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Det er en av pedagogenes grunnleggende oppgaver å kunne balansere dette.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Vi støtter særlig det som er beskrevet om aktiviteter som skjer ukentlig eller månedlig. Samtidig mener vi, slik vi har beskrevet tidligere, at det så langt det er mulig og gjennomførbart inviteres til opplegg for 6-åringer, Tårnagenter og Lys Våken i alle menigheter.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Se pkt over.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Nei

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Nei

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Nei

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

I tillegg ønsker vi at det nevnes noe om fadderne som ressurs, samarbeidspartnere og ivaretakere av barnet.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi savner tekster fra brevlitteraturen som kan være utgangspunkt for samtaler om tro, håp, trøst, bønn, kjærlighet mm.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Vi ønsker at temaet bønn får mer fokus i tekstmaterialet. Bønn som trospraksis for aldersgruppa 6-12 år er svært aktuell, og vi foreslår følgende ressurstekster til bønn som tema:
- Matteus 6,9–13 – Vår Far, som gir et grunnleggende språk for bønn og fellesskap.
- Matteus 7,7–11 – som formidler tillit, frimodighet og Gud som omsorgsfull giver.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Vi tror det hadde vært enklere om kjernetekster og eksempeltekster kunne samles for de ulike aldersgrupper. Vi foreslår at de kalles «ressurstekster.» Jfr pkt 9.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Salmeutvalget kan fungere som en ressurs og et utgangspunkt. De fleste av dem opplever vi som gode «kjernesalmer.»Vi tenker at det er viktig å videreføre de salmene barna har lært tidligere. I tillegg foreslår vi å ta med salmen «Gud skapte lyset og livet og meg.» Det bør være mulighet for fleksibilitet i sangutvalget der barnas egne musikkuttrykk kan brukes i gudstjenester og i «hverdagskirka.» Noen av sangene nevnt over for de aller minste, kan også brukes i denne aldersgruppa: Sangforslag: - Hvem har skapt alle blomstene - Jeg folder mine hender små - jeg er trygg hos deg - Guds kjærlighet er rundt om meg - Kom la oss samles - Må Gud velsigne deg Sangar for variasjon: - Vi tar hverandres hender - Bibelen er en gammel bok (Tore Thomassen) - Du er du og du duger - Måne og sol - Når det stormer - Når et bittelite frø

58. Innspill på praksisformer

Nei

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi ønsker å understreke at ungdommene ikke bare er under opplæring og i utvikling, men er reelle samarbeidspartnere og søsken i troen.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

I tillegg til samisk identitet i kultur- og trosuttrykk, ønsker vi at det nevnes andre grupper som f.eks ungdom fra andre land og kulturer med sine ressurser, tanker og trosuttrykk.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Rammeplanen beskriver ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling ved å møte dem både som individer, deltakere i fellesskap og medvirkende aktører. Dette forutsetter at ungdommene selv må få mulighet til å bidra i menighetsliv og gudstjeneste med sin form, sitt språk og sin musikk.

Ungdommer hører til i fellesskapet på lik linje med alle andre. Dette bør være en selvfølge.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Aktivitetene og tilbudene er relevante, men må sees i lys av lokale ressurser.
Samarbeid med kristne ungdomsorganisasjoner bør nevnes med tanke på lederskap, utøvelse og deltakelse i idrett (KRIK) og musikk (kor, grupper, band)

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Det er mange momenter under dette temaet. For noen vil det kanskje oppleves for teoretisk og utilgjengelig, ikke minst med tanke på aldersspennet i gruppa og ulik modenhet. Alle er heller ikke ledere. Digitale verktøy og film som læringsmetode i tilegnelse av arbeidet med Bibel, tekst og tolkning bør nevnes.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Nei.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Målgruppen er stor, og noen av punktene vil sannsynligvis i utgangspunktet fremtre som teoretisk og uaktuelt for mange i gruppen. For å skape eierskap må ungdommene selv bli med i planlegging av temavalg og aktuelle spørsmål.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Involvering og eierskap er nøkkelen til et vellykka opplegg.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Det er fint at tekstene er delt inn etter tema!
Vi savner flere tekster som omhandler et liv i Kristus; tro, håp og bønn.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Nei.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Vi tror det hadde vært enklere om kjernetekster og eksempeltekster kunne samles for de ulike aldersgrupper.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Salmene kan brukes som en idèbank, men vi savner salmer som Navnet Jesus, Måne og sol og Deg være ære. Dette er eksempler på salmer som er en felles salmeskatt for mange. Salmer som ungdommene har lært tidligere bør også tas med videre. Salmene bør suppleres med sanger og musikalske uttrykk som ungdommene har eierskap til.

76. Innspill på praksisformer2

Her mangler det en kreativ gruppe. Det forutsetter at man har et lag å spille på. Hvor er ressursene? Hvem skal jobbe med dette?

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Nei.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Nei.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Det er bra at det legges opp til å støtte opp under unge voksnes initiativ og legge til rette for tilgjengelige ressurser. Vi tenker at eierskap her er grunnleggende for å kunne lykkes i et arbeid, prosjekt eller engasjement.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Mange unge voksne er opptatt av trening. Samarbeid med KRIK og andre kristne organisasjoner som har idrettskvelder/leirer bør nevnes her. Her kreves det at initiativet kjem frå målgruppa.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Også her er det viktig å nevne digitale verktøy og film som hjelpemidler til å tilegne seg biblestoffet som trengs for å arbeide med Bibel, tekst og tolkning. Noen sliter med å lese tekster, og trenger hjelpemidler for å jobbe videre med bibeltekstene.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Nei

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ett nytt punkt, hentet fra aldersgruppen 13-19 foreslås lagt til også i denne delen av rammeplanen: “Reflektere over kirkens sentrale rolle i markeringen av overgangsriter”

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Her er det mange gode erfaringsmål!

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Dette er fint!

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Nei.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Her kan det gjøres slik planen legger opp til, å fremheve noen sentrale tekster mens man ellers viser til kirkeårets tekster.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Det er fint at salmeeksemplene er delt opp ut fra tema. Det gjenspeiler høytidene, kasualia og etiske tema på en fin måte.

97. Innspill til praksisformer

Unge voksne bør selv ønske de aktuelle praksisformene og gjerne lede og/eller delta i planlegging og gjennomføring for at en aktivitet skal lykkes. De må eie aktiviteten selv, kjenne behovet og styre rammene.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi synes det er god balanse mellom bredde og dybde i rammeplanen for voksne.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Kommentert tidligere.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Vi mener planene stort sett har funnet en god balanse på dette.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Med tanke på inkludering av alle, kan det nevnes den single gruppa som er stor både blant unge og eldre. Samene som minoritet har fått stor plass, men vi har også flyktninger og innvandrere med ulik etnisitet, samt arbeidsinnvandrere. Alle disse gruppene hører til, og kan også tilføre viktige ressurser inn i menighetslivet.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Nei

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Nei

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Nei

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Nei

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

nei

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Her kan det gjøres slik planen legger opp til, å fremheve noen sentrale tekster mens man ellers viser til kirkeårets tekster.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Det er fint at salmeeksemplene er delt opp ut fra tema. Det gjenspeiler høytidene, kasualia og etiske tema på en fin måte

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Nei

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Nei

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Nei

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

nei

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

nei

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Nei

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Nei

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Nei

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

nei

131. Innspill til praksisformer3

nei

Ganddal menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Det er litt for omfattende og planen er litt for lang. Positivt at planen er veiledende og med rom for lokal tilpasning.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Kanskje litt mye. Ha også fokus på andre minoritetsgrupper.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Siden det er så stor valgfrihet, siden det er stor forskjell på størrelser på menigheter og størrelse på staben i menigheter.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Få inn betydningen av hjemmet for tro. Kunne stått mer om hvor mye mer barna er hjemme enn i kirken. Mer fokus på opplæring i hjemmet.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Kirkelig undervisning og læring skal invitere til utforskning, deltakelse og levd tro. Vi opplever at avsnittet legger for stor vekt på å lære om troen, noe som kan skape avstand til innholdet. I kirken handler det ikke bare om kunnskap, men om å

delta, erfare og praktisere tro, for eksempel gjennom bønn og fellesskap. Vi foreslår derfor å erstatte eller supplere "om"-formuleringer med språk som inviterer til deltakelse og tilegnelse av tro.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Kunne godt ha noen bibeltekster fra Det gamle testamentet også for de minste som for eksempel Noahs ark.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Kan godt stå i planen at det oppmuntres til å bruke ressurser fra bibelselskapet og Iko til tro i hjemmet.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Det er positivt at det foreslås minst tre samlinger for denne aldersgruppen. Samtidig anbefaler vi å stryke formuleringene om at barn i aldersgruppen 3-5 år kan samles uten foresatte. Dette kan oppleves lite realistisk, da barn i denne alderen trenger tid og gjentatte møter for å bli trygge på nye voksne. Det er også krevende for ansatte å lede slike grupper uten foresattes tilstedeværelse, og dette berører ressursbruk i menigheten, både når det gjelder antall frivillige og størrelsen på stab.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ønsker å utsette linjen om etiske problemstillinger og dilemmaer til neste aldersgruppe. Dette er kanskje litt for abstrakt for denne aldersgruppen.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Nei

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ønsker å utsette målet om og observere og samtale om kirkekunst til neste aldersgruppe.
Ønsker å styke målet om å "sanse, og leke fortellinger om gudstjenester, dåp..."
Ønsker å utsette "samtale om død, sorg..." til neste aldersgruppe
Ønsker en endring i formuleringen på målet "feire høytidene hjemme" til "oppmuntre og legge til rette for feiring av høytidene i hjemmet"

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ønsker Noahs ark i tillegg - mange barn har et forhold tidlig til denne fortellingen pga bøker og leker for små barn.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Godt at det er forslag og at det står tydelig "kan"

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Fine salmer, men ønsker også andre sanger. Kan kanskje stå en oppmuntring til å bruke andre sanger som ikke står i salmeboka. Trenger ikke stå hvilke sanger det er.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Gode praksisformer

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Bra at kontinuerlige tiltak er tatt med i planen.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Fint at leir, Tårnagenthelg og Lys Våken står som eksempler.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ønsker at det legges til også andre sanger som ikke står i salmeboka i mål nr 3

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Kanskje redusere noen tekster fra 1. Mosebok
Heller ha med noen tekster om bønn fra Det nye testamentet

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ønsker større plass til bønn

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Kunne vært samlet til ei liste. Blir litt forvirrende slik det er satt opp nå.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ønsker her også litt flere sanger som ikke er fra salmeboka. Noen av salmene som er valgt er litt tunge, og vanskelige å synge med denne aldersgruppa som for eksempel Det hev ei rose sprunge, Den prektigkledde sommerfugl og Han skapte skogen og han skapte vannet. Kanskje bytte ut med Jeg er trygg hos deg. Flere av disse kunne ha flyttet til konfirmasjonstiden.

58. Innspill på praksisformer

Vi mener det bør fremgå at det skal tilbys et opplegg for de ulike alderstrinnene (6-åringer, 3. klasse og 6. klasse), uten å spesifisere hvilke konkret tiltak eller konsepter som skal benyttes. Det er mer hensiktsmessig å beskrive målgruppen enn å nevne bestemte opplegg, som for eksempel Lys Våken.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Innad i menigheten er det ulike syn på om dagens omfang med 60 timer og 8 gudstjenester bør videreføres, eller om antallet gudstjenester bør reduseres i tråd med forslaget i rammeplanen. Noen ønsker også å redusere det totale timetallet i konfirmasjonstiden.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Punkt 4 er litt tungt skrevet. Kanskje skapende uttrykk kan byttes ut med kreativitet. Punkt 6 oppleves avansert. En enklere formulering kan være: "reflektere over egen livsfortelling og lokal kirkehistorie"

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Punkt 2 foreslås endret til: "delta aktivt i gudstjenester, utforske og bli kjent med gudstjenestens liturgi og oppbygning."

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Punkt 5: Må skrives slik at det er veldig tydelig at det ikke er forventet at alle legger opp til parallell undervisning av voksne

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ønsker at teksten "den rette fasten" blir tatt bort
Ønsker flere tekster fra brev litteraturen i stedet

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Kan godt slås mer sammen

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Det er viktigst at konfirmantene lærer salmene/sangene som brukes i konfirmasjonsgudstjenestene og så kan vi utvide dersom det er kapasitet.
Kunne godt stått at en skal synge salmer og sanger fra ulike tradisjoner.

76. Innspill på praksisformer2

Fint at det er presisert at leir kan også være bo-hjemme leir eller overnatte i kirken.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Veldig bra med formuleringen om at vi ønsker å bidra til en motstandsdyktig tro.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Nei

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Punkt nr 7 og 8 passer bedre inn i skolen. Kunne heller fått et punkt inn om trosforsvar.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Punkt 4: Enkelte i menighetene har uttrykt et ønske om at trosforsvar omtales eksplisitt. Andre mener at formuleringen slik det står i dag, er tilstrekkelig og ikke trenger ytterligere presisering.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Planen kunne med fordel inneholde mål for utvikling og bruk av nådegaver, samt mål knyttet til forståelse av synd, tilgivelse og gjenopprettelse.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

For mye GT og ønsker mer fra brevene

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ønsker flere tekster om bønn og heller redusere noen GT-tekster

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Slås gjerne sammen

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ønsker veldig gjerne at det står salmer og sanger (ikke bare salmer). Se ellers punktet under konfirmasjon.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Punkt 2 på side 20 foreslå endret til: "bruke bibeltekstene til å finne styrke, trøst, utfordringer og håp til eget liv, og dele erfaringer om dette."

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Helt greit som det er nå

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Kan godt være sanger som ikke er salmer også

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ha også med andre sanger. Se ellers tidligere kommentarer.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Gjøvik menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Linn Elise Antonsen, saksbehandler. E-post: la775@kirken.no. Tlf: 45876206.
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

(Gjøvik menighetsråd ønsker å svare på denne høringen i fritekst. I mangel på mer egnede fritekst-felt, følger Gjøvik menighetsråds høringssvar her)

Gjøvik menighetsråd (heretter kalt GMR) svarer på Høring om nye rammeplaner for Kirkelig undervisning og læring 2026.

1. Høringsspørsmålene:
- Det er uforholdsmessig mange høringsspørsmål i denne høringen. GMR velger derfor å svare på høringen i fritekst.
- Flere av høringsspørsmålene er dårlig formulert. Det blir feil uansett om man svarer «ja» eller «nei». Vi velger også av denne grunn ikke å forholde oss til spørsmålene.

2. Mål om klarspråk:
- GMR er bekymret over hvordan Kirkerådet sender et dokument ut på høring i en så omfangsrik form. I tillegg ligger språkbruken langt utenfor målet om «klarspråk» slik Kirkemøtet ved gjentatte anledninger har påpekt. GMR mener at dokumentet i form og språk motvirker engasjement i rådene og dermed også undergraver DNKs demokratiske prosesser.
- Mange gjentakelser gjør at man mister oversikten.

3. Omfang:
- GMR støtter i hovedsak Hamar bispedømmeråds høringssvar. Når det gjelder rammeplanenes omfang, mener GMR i likhet med Hamar bispedømmeråd «at innledningene til rammeplaner er unødvendig. Når man har en OD [overordnet del] bør rammeplanene heller være korte og presise i sin bruk og svare på det som er intensjonen til en rammeplan».
- GMR oppfatter at innledningene til rammeplanene snakker delvis på tvers av den overordnede planen. Det er uheldig.
- Rammeplanen kunne vært snudd på hodet, slik at den hadde tatt utgangspunkt i temaer, med tilpasning til alder. Det ville redusert behovet for gjentakelser (se punkt 2) og gitt en mer helhetlig oversikt.

4. Kjernestoff, rammer og mål for arbeidet:
- GMR er enige i at det er viktig å ha et definert kjernestoff.
- GMR vil trekke frem den generelle mangelen på bruk av «skal» og «må» i forslag til rammeplaner.
- GMR fremholder at dåpssynet i DNK er en driver i at vi kaller oss «folkekirke». På høringens side 3, direkte under overskriften for Rammeplan for kirkelig undervisning og læring, 0–5 år, leser vi: Dåpens teologi er grunnleggende i kirken. I dåpen tar vi imot Guds nåde, slik som et barn tar imot omsorg fra sine nærmeste. Slik er de minste barna et forbilde for tro. Både døpte og interesserte barn og deres foresatte bør oppleve seg omsluttet av Guds omsorg. Ved å avslutte dette avsnittet med en «bør-formulert» setning, mener GMR at det absolutte i dåpen ikke kommer tydelig nok frem. GMR foreslår derfor at hvis avsnittet skal stå i endelig rammeplan, kan siste setning strykes.

5. Konfirmasjon:
- Det er et mål at konfirmantene skal få et positivt inntrykk av kristen tro i praksis gjennom konfirmanttiden. Det må derfor være en god balansegang mellom «skal» og «positive opplevelser». Positive opplevelser av kirken, konfirmasjonstiden, det kristne fellesskap og kristentro, bør fremholdes klarere.
- GMR mener at planen skal inneholde 40-60 timer konfirmantundervisning. Dette fordi konfirmasjon, i tillegg til bekreftelse, innebærer «å styrke», og da bør man være forsiktig med å kutte timeantall.

- Det er viktig at konfirmantene stiller på oppgavene de får i menigheten. Bør-formuleringer bidrar til at viktigheten av dette ikke kommer tydelig nok frem. Det er bra at konfirmantene får konkrete oppgaver i gudstjenestene, slik at de får erfare at deres tilstedeværelse i gudstjenesten betyr noe. På denne måten blir de også litt synlige for menigheten.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

GMR svarer på dette i sitt fritekst-svar. Se spørsmål 6.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Glemmen, Gamle Glemmen og Domkirken menigheter

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Kristine Lund Almås
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Både ja og nei. Etterlyser følgende: En tydeliggjøring av overordnede rammer som inneholder: Krav til likeverdig deltakelse, økonomiske betingelser/forhold, rolleforståelse/ansvarsforhold (blant annet menighetsråds rolle og ikke minst hvem som leder arbeidet).

Ønsker også en tydeligere link til de språklige formuleringene i DnK sin strategi, vedtatt av KM.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Skulle ønske det var en "delvis"-mulighet her. Det etterlyses et tydeligere forpliktende språk. Dette for at det skal være et "minstekrav" til hva den enkelte kan forvente av KUL-tilbud og oppfølging i den menigheten der de tilhører.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

For menigheter der det ikke er noen/få med samisk tilhørighet er det noe i overkant. Men det er flott at det har kommet med at det skal ivaretas andre minoriteter også!

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det kan synes noe ambisiøst og omfattende for de eldre aldersgruppene. Og vi har ikke oversikt over faddere så vi kan sende de informasjon og invitasjon.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Ja, det er at altfor lite forpliktende språk. Det bør være et minstekrav til hva man skal undervise i, for å sørge for kvalitet og nogenlunde lik praksis i landet. Spesielt i planen for konfirmasjonstiden bør det være et minstekrav. Så kan det være noen tema som er valgfritt, men som anbefales.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi etterlyser mer Jesus.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Noe ambisiøs. Barn fra 0-5 år tolker ikke bevisst.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Nei

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2
Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ønsker at denne er mer førende enn slik den foreligger nå. En tydeliggjøring av likeverdig deltakelse og krav til dette. Hvor er feks krav av tilrettelegging for døve?

Ønsker mer forpliktende føringer.

Dette for å kvalitetssikre standarder, og sikre et minstekrav av hva konfirmanter SKAL undervises i.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Se over

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ønsker mer om rammer, ansvarsforhold, økonomiske forutsetninger, likeverdig deltakelse. Gjerne også et anbefalt maxantall på timer totalt.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ønsker også her et mer forpliktende språk.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ønsker mer om disse temaer:

Kirkens rolle i kriser og beredskap
Identitet og seksualitet (slik det står nå KAN ungdom potensielt utsettes for skadelig forkynnelse i konfirmanttiden)

Ungdomsdemokrati i kirken
Sorgarbeid

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Vi har ikke oversikt over faddere.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Flott at også de vanskelige tekstene får plass!

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

veldig fint!

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Flott at det endelig har kommet salmeforslag!

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Det samme gjelder her som for de foregående planer.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ønsker mer om likeverdig deltakelse, seksualitet, frivillig arbeid i kirken, kirkens rolle i kriser og beredskap.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Gjerne mer om frivillig arbeid

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ønsker en tydeligere link mellom liv og lære.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Kirken som samfunnsaktør og det som er nevnt over

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ønsker mer sammenheng mellom liv og lære.
Livsfaser og overganger.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Både og. Vi ønsker at kirken er en større ressurs for unge i overgangsfaser som feks å flytte hjemmefra, få samboer, første fødsel osv. Samtaletilbud og kirken som hjelp i de ulike livsfaser. Ønsker også mer om mulighet for frivillig arbeid, og deltakelse i kirkedemokrati som menighetsråd.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Det samme gjelder her som for unge voksne, på alle punkter.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Greverud menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Christian Otto Ruge
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Det er for utydelig hvem som har det overordnede ansvaret for de ulike oppgavene og menighetsrådets ansvar for å vedta planene.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Det er uklar normativitet. «Retningsgivende» i andre avsnitt i «Felles innledning» kan bety både «anbefalt» og «skal». Det er en viktig forskjell som ikke bør være uklar.
I både overordnet del og i disse planene er inkludering av migranter og mennesker fra andre kulturer helt fraværende. Dette er en stor mulighet og ansvar for Den norske kirke som bør tas med i planene på flere steder.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmål som konsept favner på en god måte det unike i kirkens tilnærming til læring. Bør likevel balanseres med noen sterkere normative krav om faktisk læring av innhold, se konkretiseringer nedenfor.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det bør likevel etterstrebes variasjon i bruk av bibeltekster i menighetens lokale planer, slik at barn som faktisk deltar på alt ikke møter de samme fortellingene om og om igjen.
Uklart omfang av planen, sånn det står nå, når det omfatter alle aktiviteter kan det bli veldig krevende å planlegge og koordinere.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Forslag: Legge til «...ungdommers «og voksnes» liv etter religiøst myndighetsalder.»

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener at noen flere tekster og noe innhold bør være obligatorisk over alt for alle, med konkrete kunnskapsmål, ikke bare erfaring. Et definert minimum er nødvendig, dette gjelder særlig konfirmasjontiden, se nedenfor.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Innledningen er for svakt formulert og gir kjernetekstene for liten normativ tyngde. Når det heter at døpte og andre interesserte bør få kjennskap til tekstene, og at de anbefales inkludert i lokal plan, fremstår dette som valgfritt snarere enn forpliktende. Det er problematisk når det er tale om tekster som utgjør selve grunnlaget for høytidene, Jesu liv og gjerning, sakramentene og gudstjenestens liturgi. Språket bør derfor skjerpes slik at det tydelig kommer frem at flere av disse tekstene skal inngå i lokal undervisning, ikke bare kan eller bør.
Det er uklart hvordan sammenstillingen forholder seg til kirkeårets tekster. Vi anbefaler at tekstutvalget kuttes ned og at man også i kirkelig undervisning og læring har færre, men forpliktende tekster, maks 5 på hver aldersgruppe. Ut over det brukes kirkeårets tekster, evnt. kan dette utvalget følge med som «idebank». Eksempeltekstene sortert på tematikk fungerer godt.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Rammeplanen fremstår som godt forankret i dåpens betydning og hvordan troen vokser gjennom omsorg, relasjoner, deltakelse og erfaring. Planen kunne med fordel konkretisert hvordan man skal nå ut og møte interesserte. Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Planen legger tydelig vekt på viktigheten av trygghet, tilknytning og det relasjonelle i møte med Kirkelig undervisning og læring. Det kommer tydelig frem hvor viktig hjemmets rolle er i utvikling og vekst i tro, og hvordan kirkelig undervisning og læring for denne målgruppen også handler om å utruste og bevisstgjøre foresatte og faddere.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Dette er godt ivaretatt og avgjørende for aldersgruppen. Planen viser god forståelse av hvordan små barn lærer gjennom lek, sanser, gjentakelse og undring.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Alle døpte (...) bør inviteres til minst tre forskjellige tilbud» bør endres til «skal inviteres til». I veldig små sokn kan dette løses med samarbeid med nabosokn, men noe mindre enn det kan vi ikke ha som minimum.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Fint at verbene som er beskrevet i punktene er utelukkende aktive verb hvor barna skal delta, sanse, undre seg, samtale om osv.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Samsvarer fint med kjernetekstene.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Kunne gjerne hatt noe fokus på kirken som en levende og moderne institusjon, i tillegg til det tradisjonsbærende.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Flere av målene er fine, noe favner for bredt. Det er allikevel gode pedagogiske vinklinger til aktivitet og praksis. Det bør vurderes om kirkens liturgi gjør det mulig å “delta i gudstjenester ved å leke, synge, lytte, herme og bevege seg”. Dette er for øvrig en av de få gangene gudstjeneste blir nevnt i rammeplanen for målgruppen, det undres om det legges vekt på målgruppens deltakelse i gudstjenestelivet som en del av deres kirkelige undervisning og læring, ut over det som nevnes i praksisformer.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Her er det gode konkrete forslag for hvordan man kan skal opprettholde samarbeidet med foresatte, faddere og familier.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Tekstene samsvarer med resten av rammeplanen for aldergruppen, det er kun en tekst Fra GT.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Det er fint med et stort utvalg eksempeltekster.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Eksempeltekstene opplevdes noe mer rotete.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Til at målgruppen er 0-5, kunne det med fordel vært flere dåpssalmer. Det bør i større grad tas høyde for bruk av andre typer musikkuttrykk, hva som fenger og vekker noe i målgruppen.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Litt for vage og åpne forslag, skulle gjerne hatt flere forslag til type temasamlinger ut over 4-årsbok.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.
I slutten av denne aldersgruppa bør det være tydeligere linker til ungdomstiden, både kulturelt og innholdsmessig.
Spennet i utvikling i gruppa er stort, både mellom årstrinnene, innenfor årstrinnene og mellom by og bygd. Dette bør også reflekteres i innledningen.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Innledningen er tydelig, med vekt på undring, spørsmål og at barna skal ha en aktiv rolle.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Det er fint med et minstekrav om aktiviteter annenhvert år, det kunne gjerne vært
Tydeligere krav til variasjon mellom punktuelle og kontinuerlige aktiviteter.
Punktuelle aktiviteters egenverdi burde konkretiseres og gjøres til «må» ting.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Positivt med fokus på å uvtvide persongalleriet i bibetekstene, og møte mennesker i Bibelen som representerer det å være menneske, på godt og vondt.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

I overkant mye fokus på lokal kirkekunst, sett i lys av målgruppen.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Målgruppens egenverdi og medbestemmelse kunne med fordel kommet enda tydeligere frem. Spesielt i møte med gudstjeneste og liturgi. Ikke bare delta i gudstjeneste, men lage gudstjenester!

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Veldig fint utvalg av tekster, mange muligheter for å utforske, reflektere og samtale om sentrale deler av Jesu liv, etiske og eksistensielle spørsmål og sentrale høytider.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Et stort utvalg, flere fra det gamle testamentet.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Det bør i større grad tas høyde for bruk av andre typer musikkuttrykk, hva som fenger og vekker noe i målgruppen. Det er et stort tilfang av musikk, sanger og salmer fra barne- og ungdomsorganisasjonene som også hører med i denne aldergruppa.

58. Innspill på praksisformer

Det oppleves som mange gode forslag, men det er vanskelig å forstå forventning av mengde aktivitet ut i fra rammeplanen. Skal og må bør konkretiseres.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Konfirmanttiden er et særskilt arbeid i kirken og er derfor den også har egen rammeplan. Tradisjonelt sett har konfirmanttiden vært preget av opplæring og undervisning, også i mye større grad enn andre aktiviteter gjennom trosopplæringsreformen når den kom. Fordi mange ungdom ikke har vært innom kirken mellom dåp og konfirmanttid, må vi ofte starte med grunnleggende opplæring av kirkens tro og tradisjon. Det er helt naturlig at vi som kirke mener det er noe alle konfirmanter i den norske kirke skal lære, og dette bør komme tydelig fram i rammeplanen.
Når det meste av det vi skal gjøre er forslag til hva vi kan gjøre, så er det lite som setter en retning og legger føringer, og for denne planen tror vi det er viktig at vi tenker felles rundt noe grunnleggende.
Det er ikke nødvendig med så mange ulike punkter under de overordnende overskriftene her, da konfirmanttiden er kort og praksisformene sier noe om variasjonen i arbeidet.
Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Denne innledningen burde også sees i sammenheng med rammeplanen for 13-19 der det står noe om ungdoms utvikling. Innledningen burde lagt vekt på hvilke forventninger det er til hva konfirmantene skal lære gjennom konfirmanttiden.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Dersom det ikke er mulighet for å gjennomføre leir som en del av undervisningen, bør omfanget være noe mindre enn 60 timer.
Siste punkt er lite konkret og sier ikke noe om hvordan dette skal gjennomføres. Det bør her beskrives kva det er forventet at kirken lærer konfirmanter, for eksempel at alle skal lære VårFar, trosbekjennelsen, de ti bud og om de kristne høytidene. Det bør være et minimum av undervisningstemaer som alle skal gjennom.
Det må legges til hvem som har det overordnede ansvaret for konfirmanttiden av ansatte i stab og at MR vedtar konfirmantplan.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Her bør forslagene være mer konkret. Dette er veldig overordnet. Slik det står nå vil det være vanskelig å bruke dette for å lage en god plan.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Generelt er utvalget altfor stort til å være kjernetekster. Kjernetekstene frå NT kan med fordel sees i sammenheng med liturgien og tekster til konfirmasjonsgudstjenesten.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Generelt er det for mange tekster.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Utvalget av tekster bør sees i sammenheng med den undervisning og læring som skal foregå i konfirmanttiden. Det er hensiktsmessig med veiledende lister, men de bør konsentreres helt ned til det sentrale og hva vi faktisk tenker skal læres gjennom konfirmanttiden.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Det er veldig mange salmer her, og burde med fordel kuttes ned.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Dette kapittelet bør komme før kapittelet om konfirmanttiden i samlet oversikt. Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Vi savner en setning eller to om at dette er tiden der ungdommene kan trenge dypere inn i Bibelen og forståelsen av den, og der kirkens tradisjon står sentral for mange ungdommer. De søker svar på de store spørsmålene i livet parallelt med å finne ut av kven de selv er i dette bildet.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

For å utvikle identitet må man også kunne speile seg selv sammen med andre ungdom. Vi som kirke må legge til rette for dette i vårt arbeid, enten lokalt eller i samarbeid med andre sokn. Dette henger også sammen med tilhørighet, og vi må være åpne for å hjelpe ungdommen å finne sin plass i sin kirke, enten den er lokal eller et annet sted.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ansvar kan i praksis ha mange ulike former. Dette knyttes sammen med 1.Kor 12.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Nei

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Her er det mange forslag å ta av, og det er stor variasjon. Samtidig er vi usikre på om det vil være gjennomførbart for de mindre gruppene av ungdom og særlig steder der det er få ungdom som ønsker å være en del av kirken. Der kan det bli vanskelig å gi tilbud som passer for alle.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Vektlegge mer å lære seg å bruke bibelens tekster i lys av eget liv og livstolkning.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Bibelfortellinger som ungdommene kan kjenne seg igjen i med et bredt personsgalleri.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Vi savner et punkt om å delta aktivt og være medliturg i kirkens gudstjenesteliv.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Voksent nærvær og medvandring vil alltid ha viktig rolle i menneskers liv.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Det er altfor mange tekster dersom dette skal være et utvalg av kjernetekster. Det må konsentreres om det viktigste.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Omfanget er altfor stort.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Det bør kuttes ned antall salmer i denne listen da salmeboken og vedlegg er veiledende. Samtidig søker ungdom også ofte andre musikkuttrykk, som for eksempel lovsang, og det må det tas høyde for i tillegg til at det er noen kjernesalmer vi ønsker at de skal ha med seg.

97. Innspill til praksisformer

Det bør være en sammenheng i listen over praksisformer og rammeplanene. Det må sees på en gang til. Savner noen praksisformer som kombinerer fysisk aktivitet og trosliv.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Planen kunne tatt større høyde for den de- og forhåpentligvis rekonstruksjonen av tro som mange går gjennom i denne fasen.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Fungerer bra

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ønske om større lokal frihet.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Denne listen kan bare droppes. Inndeling i tema finnes allerede i salmeboka.

114. Innspill til praksisformer2

Savner praksiser som åpner for å stille de store eksistensielle og trosmessige spørsmålene. Det bør legges til rette for trygge rammer for å både plukke fra hverandre troen og til å sette den sammen igjen på nye måter (de- og rekonstruksjon). Det kan sies at dette favnes av punktet "la bibeltekster kaste nytt lys over livserfaringer, og livserfaringer kaste nytt lys over bibeltekster" og "stille eksistensielle spørsmål, lete etter svar i kristne kilder til livstolkning og livsmestring, tenke kritisk, og sette ord på egen tro og tvil." med det bør være tydeligere definert, f.eks. ved å legge til "tap av tro" og utvide det siste erfaringsmålet: "... sette ord på egen tro, tvil og tap av tro – og gå sammen med andre i disse prosessene".

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Nei

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Bør i større grad reflektere og ta hensyn til at voksne er en mangefasettert gruppe, både med tanke på sted i livet, familierelasjoner, man kan være par, ektepar, forelder, besteforelder, oldeforelder, fraskilt, enke, enslig... Dette gir ulike innfallsvinkler til også å snakke om undervisning, læring og videreformidling.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Nei

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Dette er uklart formulert.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål. Trenger ikke så mye oppramsing av ulike situasjoner.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Kunne vært mer knyttet til tema som skilsmisse, å være enslig og barnløshet.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Greit at en holder seg til kirkeåret.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Unødvendig med egen liste med utvalg for denne gruppa.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Grimstad menighet

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Inger Johanne Bolstad
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

For oss i vår menighet er det viktig at formuleringer med "kan" og "bør" brukes i stedet for "skal".

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Nei, det er viktig å beholde denne formuleringen.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Litt tungt språk og kanskje for mange ord

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Er glad for at utvalget er der selv om vi ikke har mulighet til å benytte oss av alt

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Savner temaet død, sorg, håpet - eksistensielle spørsmål i alle aldersgrupper

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Den balansen må man finne selv ut fra menighetens ressurser

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Savner mer om død og sorg

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Savner flere salmer til bruk ved livets slutt (NoS 855-899)

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Halden menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Morten Olaussen, mortenolaussen@icloud.com
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi opplever at rammeplanene utfyller den overordnede delen, med mange gode eksempler. Vi oppfatter imidlertid ikke de såkalte rammeplanene som faktiske rammeplaner.
I sin nåværende form fremstår det kun som en utbrodering av overordnet del, med få konkrete rammer og føringer for lokal plan. Det listes opp store mengder mulige arrangementer, gudstjenester, temaer, bibeltekster og salmer, og fungerer godt som en idébank; som et vedlegg til overordnet del.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ja, erfaringsmål er nyttig. Det å tenke erfaringsmål fremfor kompetansemål mener vi er en riktig vinkling på kirkelig undervisning og læring.

Nei, eksemplene på erfaringsmål er altfor omfattende til å fungere som en rammeplan innenfor kirkens aktiviteter. Selv om det er noen barn vi treffer ofte, og andre vi kun ser en gang eller to, bør det være en sentral føring på hvilke erfaringsmål vi skal prioritere, og hva slags kompetanse det er ønskelig at barn og unge skal tilegne seg.

Det er formidlet at rammeplanene skal hjelpe menighetene med å prioritere hvordan de skal jobbe fremover, også i krevende økonomiske tider. Planen beskriver at vi fortsatt KAN gjøre alt det vi holder på med, og mere til. Planen bør gi et tydeligere bilde av hva menighetene SKAL tilby, f.eks: «Alle 4-åringer SKAL motta invitasjon til utdeling av 4-årsbok eller annen markering av 4-årsfasen». Det er positivt at det er stor fleksibilitet til å finne lokale implementasjoner av sentrale mål.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er opptatt av inkludering, og ser det naturlig å markere den samiske nasjonaldagen i våre barnegrupper/gudstjenester. For oss i Halden virker det, likevel, kunstig å skulle gi det samiske like stor plass i hele landet. Vi har andre språk og kulturer som vi mener det er viktigere å løfte frem ellers i året, da de faktisk er representert i våre menigheter. (E.g. ukrainsk og tegnspråk).

Vi erkjenner kirkens ansvar for å ivareta samisk identitet. Likevel frykter vi at om man vektlegger det samiske i den grad rammeplanen beskriver, vil det føre til fremmedgjøring og latterliggjøring av både kirken og samisk kultur i områder med svært liten samisk befolkning.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er positivt at rammeplanen legger tydelig opp til at man skal møte barnet/ungdommen/den voksne der den er i livet.

Selv om dette er et godt og riktig prinsipp, ser vi store utfordringer med å gi deltakere med svært ulik oppnådd kompetanse et relevant og likeverdig tilbud. Vi opplever at rammeplanen tar for lett på utforingene knyttet til dette, både innenfor aldersbestemte tiltak og ikke minst på gudstjenester som samler mennesker med svært ulik bakgrunn og kirkelig erfaring.

I «Felles innledning til rammeplanene» står det: «..legger opp til en form for generell progresjon [...] som ikke avhenger av at de samme deltakerne deltar over tid». Samtidig finner vi i innledningen for 6-12 år at det legges opp til kontinuitet og å styrke barnas tilhørighet i menighetsfellesskapet.

Vi savner generelt et større fokus på menighetsbyggende arbeid, og opplever at rammeplanene tar utgangspunkt i menigheter som allerede har velfungerende kontinuerlig tilbud for alle aldre. Det oppleves kunstig å skulle styrke 11-åringens tilhørighet til menighetsfellesskapet, når dette er i pensjonsalder.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er fint å se at foreldre og faddere inkluderes i planen. Vi mener det er en riktig strategi å støtte opp om foreldre og fadderes ansvar for opplæring i kristen tro og praksis.

Det er imidlertid en stor, uadressert utfordring i dette arbeidet at menighetenes gudstjenester ikke oppleves som et relevant og attraktivt fellesskap for mange av kirkens medlemmer. Når foreldre og besteforeldre velger bort gudstjenestefellesskapet, uteblir også barna.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vår forståelse av en rammeplan er at den skal gi tydelige føringer for hva lokale planer SKAL inneholde. Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

Det er positivt at det er gitt tydelig ramme på tidsbruk i konfirmanttiden, og at viktigheten av leirsamlinger er fremhevet. Det er også positivt at det for 13-19 år er inkludert deltakelse på demokratiske arenaer som en del av «kristen tro i praksis».

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Hos oss er det hverken gjennomførbart eller ønskelig å ha parallelle samlinger for foreldre og barn før skolealder. Vi anser ettermiddagene i kirken som kvalitetstid barna og foreldrene får ha sammen etter lange dager fra hverandre (i barnehage og på jobb).

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Tre av sju erfaringsmål omhandler «samtaler». Å samtale med barn fra 0-4 år er utfordrende. I denne aldersgruppen formidler vi med ord, bevegelser og sanser, uten å forvente særlig muntlig respons fra barna.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Etiske problemstillinger og dilemmaer er ikke et fokus for de minste. Vi formidler gjerne liknelser, men refleksjonen over de etiske dilemmaene far, sønn, hyrde, samaritan eller bonde står ovenfor kommer senere år.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Når det først kommer et «skal» i teksten, oppleves det som altfor ambisiøst og omfattende. Vi siterer: «Kunst- og kulturuttrykkene som er i bruk, skal vise at kirken er global, har en lokal forankring, og har et stort mangfold mellom kulturer, konfesjoner og spiritualitetstyper».

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi opplever at det er dårlig kommunisert hvem «Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring» er ment for. Den erstatter trosopplæringsplanen, men inkluderer nå også unge voksne og voksne, uten at prester og menighetsråd har fått noen spesiell informasjon om hvordan vi skal forholde oss til disse planene og listene.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Harstad menighet

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Ellen Stensvold
Bispedømme	Nord-Hålogaland

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Gjerne kommenter hva som er viktigst å prioritere.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Konfirmanttiden er godt spesifisert, de andre planene bør kanskje ha et noen minimumskrav, for å sikre at alle aldersgrupper inkluderes i kirkelig undervisning.

Det kan kanskje bli en måte å begrunne nødvendigheten av ressurser til kirkelig undervisning og læring.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Bra med veiledende lister over hva som er viktig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Kunne gjerne hatt utformingen av eksempeltekstene på samme måte som kjernetekstene.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Skolesamarbeidet kunne vært mer synlig i planen, selv om det er lærerpanverket for skolen som gjelder. Vi ser at dette er en stor og viktig del av arbeidet vi gjør, og det gjør at flere benytter seg av tilbudene om aktiviteter i kirken etter skoletid

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Det står presisert at vi skal tilrettelegge for deltakere med spesielle behov, men vi ser at når det krever store ressurser, er det ikke noe plass å hente ressursene fra. Dette kan gjøre det vanskelig å imøtekomme dette punktet, og det bør jobbes med.
Det bør også komme eksempler og veiledning til individuell tilrettelegging, på lik linje med de minoritetsspråklige.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Velsignelsen kunne også bli tatt med i en øvingstekst. Kunne hatt med noe om teamet sorg.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Bra at foresatte er trukket inn i konfirmasjonstiden som ressurser, og at de blir invitert med på ting. Et eksempel på parallell undervisning man kan ha for foresatte er Bibelreisen.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

oversiktlig

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

- Besøk av eller til begravelsesbyrå? Med fokus på sorg/død/liv/håp.
- Ha med noe om samarbeid med andre organisasjoner? SG LIVE,
KRIK, KFUK-KFUM el.l.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

På siste punkt kunne ungdomstinget være et eksempel.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Fint at kirkeårets tekster er tatt med.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2
Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne
Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5
Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?
Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner
Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?
Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet
Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?
Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne
Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5
Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?
Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser
Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne
Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster
Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3
Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Haslum menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Birgit Johanne Wirgenes, bw698@kirken.no
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Tydelig formulert, gode instrukser og oppfordringer til hva pedagogen eller kateketen kan vektlegge i sin praksis.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Kjernetekstene er fint å ha som utgangspunkt til undervisning i de ulike aldersgruppene. Men flere av tekstene som er foreslått passer til flere av aldersgruppene.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi synes rammeplanen for 0-5 år er betydelig forbedret.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

I denne aldersgruppen mener vi at samtale om død og sorg passer best dersom barna tar opp temaet selv. Tematikken blir nevnt naturlig fordi vi jobber kirkelig kontekst, men vi mener at det ikke trenger å være et erfaringsmål for 0-5år.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Veldig fint formulert.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

For få salmer, få igjen å velge i når man tar bort de som er høytidsbasert.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Nei. Dette var veldig bra.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Nei. Planene er veldig strukturerte og godt formulerte. Gode pedagogiske rammer.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Det forutsetter at menigheten har bygget opp en god frivillig base og kultur i menigheten, men er et godt verktøy for å få det til.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Fine kjernetekster.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Det er godt dekket med gode salmer til høytider, men utvalget for vanlige samlinger og gudstjenester utenom høytider er for lite.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Det står ikke så mye om leir, verken konfirmantleir, bo-hjemme-leir eller overnatte i kirken.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Nei. Ser bra ut. Godt utvalg av kjernetekster og tema.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Det må være flere salmer. Suppleringssalmene er ikke i salmeboka, vi kjenner ikke til alle, kan være vanskelig å lære dem bort når det ikke står i salmeboka.

76. Innspill på praksisformer2

Savner utfyllende svar på leir, bo-hjemme-leir og overnatting i kirken.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Vil også følge egne tradisjoner.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Vil også følge egne tradisjoner.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Fint formulert og veldig relevante og livsnære temaer.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Listen er et godt utgangspunkt, så lenge det ikke begrenser muligheten til å velge andre salmer og sanger.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Hegra menighetsråd, Stjørdal menighetsråd, Skatval menighetsråd, Lånke menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Hilde Kristine Grønbeck, hg552@kirken.no
Bispedømme	Nidaros

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Siste linje i innledningsavsnittet "Alle skal få kjennskap og kunnskap til kirken de tilhører"... Det bør tydeliggjøres om det her menes den lokale kirken, eller kirken som helhet.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmål er et veldig hensiktsmessig og nyttig begrep i denne sammenhengen

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er veldig bra at man legger opp til at alle kan delta i kirkelig undervisning og læring, uansett funksjonsevne, tidligere erfaring og kunnskapsnivå. Men det er uklart hva som mener med "generell progresjon". Dette begrepet bør tydeliggjøres, ev. byttes ut.
Det virker som om det som står på s 1, under første avsnitt, om at de lokale planene skal sikre kontinuitet mellom de ulike aldersgruppene, kommer i konflikt med prinsippet om at alle kan delta, selv om du ikke har vært med tidligere.
Kanskje hadde det vært nyttig å bruke progresjonsbegrepet knyttet til to ulike dimensjoner:

1: Innhold (progresjon i de lokale rammeplanene for ulike aldersgrupper)
2: Dybde (progresjon i forhold til arbeidsmåter og den spesifikke gruppens premisser)

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

I utg. Punktet er det fint at de lokale menighetene er forpliktet på hovedtemaene: Bibel, teksot og tolkning, Kirkens kultur og tradisjon, kristen tro i praksis, men får mye valgfrihet i forhold til arbeidsformer. Det hadde likevel vært greit med enkelte temaer som menighetene må ha med i sine planer, spesielt i konfirmanttiden. Vi tenker da på “øve på Vår Far, , trosbekjennelsen, andre tekster og bibelsteder, på sine språk” (s 13)

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Kjernetekstene er til hjelp for helhet og sammenheng. Men det kan være lett i en lokal plan å velge ut ulike tekster for de ulike gruppene. På den måten kan man gå glipp av det aller viktigste for noen av gruppene. Kanskje noen tekster skulle vært “kjernen i kjernetekstene” Noen tekster, f. eks om jul, påske, pinse, som var obligatorisk å ta med for alle grupper.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Vi ser at 4-årsboka er spesifikt nevnt, men savner 2-årsboka.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Vi stiller spørsmålstegn ved om planen overvurderer bruken av sang i hjemmet. Desto viktigere er det selvsagt at kirka bidrar til å styrke sangkompetansen, men trolig er det mindre "drahjelp" fra hjemmet enn det planen legger opp til.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi savner følgende salmer: 786 – Jeg er trygg hos deg, 781 – Hvem har skapt alle blomstene, 731 – Jeg folder mine hender små. Ref. Det som er sagt under pkt. 17 så tror vi at dette er sanger som mange faktisk kan, og som det derfor er fint å møte i kirka. 758 (Samefolkets nasjonalsang) er vanskelig for 0-5-åringer, og kunne vært flyttet til 6- 12 år, hvor vi også finner "Ja vi elsker". Det er en logikk i at disse to sangene introduseres på samme "trinn". Det samiske er ellers godt ivaretatt blant de andre barnesangene, og da på et nivå som passer de yngste barna. Det kunne med fordel stått "bordvers", uten at det var knyttet til et spesielt nr. I salmeboka.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2
Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2
Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år
Nei

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år
Nei

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2
Nei

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer
Vi savner 638 “Må Gud velsigne deg”

58. Innspill på praksisformer
Nei

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden
Nei

60. Innspill på rammeplanens innledning2
Nei

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)
Nei

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?
Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning
Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2
Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Nei

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Nei

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Nei

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Nei

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Vi opplever aktiviteter og tilbud som relevante, men de har et omfang som ikke oppleves realistisk. Dette berører noe som vi opplever som gjennomgående for hele planen: Det er vanskelig å vite hva som er forpliktende og hva som er en "smørbrødliste" å velge fra.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Planen kunne gjerne tematisert det å gi ungdom kompetanse til å gjøre gode valg i møte med en jungel av digitale ressurser og podcaster. Det finnes mye bra "der ute" som kan være en ressurs i ungdommers liv, men også mye som i verste fall kan være direkte skadelig for dem som skal utvikle sin identitet og tro.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Planen kan med fordel peke tydeligere på hvordan kristne verdier er en integrert del av samfunnet vårt; i tankesett, kunst, film, litteratur.
Litrugi introduseres sent. Ungdom bør høre Kyrie og Gloira før de blir 13.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Tekster som tematiserer sosial rettferdighet, rik/fattig-problematikk kunne vært mer framtredende.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Mange viktige temaer er nevnt i høringen.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Aktivitetene er relevante, men kanskje ikke fleksible nok. Det bør være en større bredde i aktivitet som når lenger ut til ulike grupper / ulike livssituasjoner / ulike interesser.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Fine punkter

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Å delta i gudstjenester bør nevnes selv om dette kanskje er opplagt. Å gå på gudstjeneste er en viktig måte å lære om kirkens tradisjon på

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Godt utvalg og omfang. Vi ønsker tydeligere Jesus-fokus.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Vi ønsker tydeligere Jesus-fokus

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Vet ikke. Det holder med kjernetekster, bruker tilfanget i hele Bibelen som eksempeltekster

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Salmeutvalget bør gå tettere på hele kirkeåret. Viktige kirkeårstider er utelatt i forslaget: fastetid, pasjonstid og allehelgen må innlemmes. Advent er for lite berørt med bare de tre foreslåtte salmene. Vi ønsker også at palmesøndag og skjærtorsdagssalmer blir innlemmet

114. Innspill til praksisformer2

Innenfor praksisformer blir bønn nevnt som erfaringsmål innenfor trospraksiser i hverdagen. Det bør også inn som en aktivitet under anbefalte praksisformer, der det gjerne må legges inn delpunkter som kan brukes i undervisningen: tidebønn, lystenning, Kristuskransen, bønnegrupper, bønnearrangement med ulike tema, f.eks. ‘bønn for fred’, ‘bønn for syke’, ‘bønn for Norge’, etc.
Engasjement for andre er også viktig å kultivere i denne livsfasen

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

84. Tilbakemelding på om formuleringen gir for lite forpliktende innhold i rammeplanene. Vurder om det kan være bedre å si "For at ..., bør kirken oppfordre dem til å ...”

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Det er fint at det tas høyde for at troen kan utvikle seg gjennom livet. Det store aldersspennet som dekkes i denne kategorien er en mangfoldig gruppe. Fint at andre aktørers bidrag til undervisning og læring i disse gruppene anerkjennes

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Nei

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke utfyllende, men det er jo også vanskelig å få til. I rammeplan for voksne bør temaene "samliv, gjengifte, seksualitet og likekjønn" tas inn.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Nei

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

ja, men ikke alt vil være like relevant i alle sokn, det kommer an på lokale forhold

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

vurdér nye kulepunkt:
• erfare hvordan man kan lese Bibelen på ulike måter om med ulike formål.
• utforske hvordan Bibelen utfordrer til å ta vare på skaperverket og ta det kristne forvalteransvaret på alvor

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

første kulepunkt bør nevne deltakelse , “delta i – og utforske og erfare hvordan gudstjenesten, liturgien …”

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Bra

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ja. Men savner at engasjement for andre også tas opp under andre livsfaser enn seniorer og eldre.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Bra. Vi legger til grunn at hele Bibelen er pensum, jf. 2Tim3,16-17: “Hvert skrift er innblåst av Gud og nyttig til opplæring, tilrettevisning, veiledning og oppdragelse i rettferd, så det mennesket som tilhører Gud, kan være fullt utrustet til all god gjerning.”
Bibeltekst: Matteus 12, 1-8 bør tilføyes

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Salmeutvalget bør gå tettere på hele kirkeåret. Viktige kirkeårstider er utelatt i forslaget: fastetid, pasjonstid og allehelgen må innlemmes. Advent er for lite berørt med bare de tre foreslåtte salmene. Vi ønsker også at palmesøndag og skjærtorsdagssalmer blir innlemmet. Hvilke salmer som spesifikt har blitt valgt ut som eksempelsalmer virker noe vilkårlig.

Alle salmene som er valgt ut under overskriften ‘dåp’ for unge voksne og voksne nevner spesifikt barn: “med et nyfødt barn i våre hender”, “sov du lille”, “det skjer et under i verden (her var det feil i utkastet), hver gang et barn blir til”. Vi savner relevante salmer i utvalget med innhold som omhandler dåp av voksne!
Vi savner salmene Salme nr 564 «Som barn i ditt hus»; Salme «Gud, du sender ditt regn» (Suppleringssalme i Kirkerådets Salmedatabase); Salme nr 679 «Du viste oss veien til livet»; Salme «We shall overcome».

131. Innspill til praksisformer3

Innenfor andaktsliv bør det være flere former for bønn, om ikke dette skal komme som et eget tematisk område. Vi foreslår tidebønn, Kristus-kransen, bønnevandringer etc.
Allehelgen bør også innlemmes under markering av høytider.
Foreslår også at “samlinger for frivillige ledere” endres til “samlinger for frivillige”

Helleland menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Stine Wium Jakobsen
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Helleland menighetsråd støtter hovedretningen i rammeplanene og opplever at planene gir en tydelig retning for arbeidet med kirkelig undervisning og læring.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanene gir en god hovedretning. Samtidig mener menighetsrådet at enkelte tiltak bør tydeliggjøres som forpliktende, og at planene må ta hensyn til lokale forskjeller i ressurser.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Menighetsrådet er positivt til at rammeplanene legger vekt på utforsking, undring, deltakelse, erfaring, fellesskap og trospraksis.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Menighetsrådet støtter hovedretningen og legger vekt på at det skal være sammenheng og progresjon i kirkens undervisning og læring.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Faddernes rolle bør avklares nærmere, både når det gjelder forventninger til fadderne og hvordan menighetene praktisk kan følge dem opp. Det bør også tas hensyn til hvilke tekniske systemer og ressurser som faktisk er tilgjengelige i menighetene.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Rammeplanene bør tydeliggjøre hvilke tiltak som er forpliktende for menighetene. Det bør særlig komme tydelig frem hvilke nasjonale breddetiltak som forventes tilbudt, blant annet tilbud til 4-åringer, 6-åringer, Tårnagenter og Lys Våken, samt konfirmasjon.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Oversikten kan bidra til helhet og sammenheng, men det bør være tilstrekkelig rom for lokale valg og variasjon. Dersom de samme tekstene brukes gjentatte ganger på ulike tiltak og gudstjenester, kan det oppstå en opplevelse av gjentakelse.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Helleland menighetsråd støtter hovedretningen i rammeplanene. Det er samtidig viktig at aktivitetene er realistiske også for små menigheter med begrensede ressurser.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Menighetsrådet støtter hovedretningen, særlig vektleggingen av utforsking, undring, deltakelse, erfaring, fellesskap og trospraksis.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Aktivitetene må kunne tilpasses lokale ressurser. Rammeplanene bør være realistiske også for små menigheter med begrenset tilgang på ansatte, frivillige, lokaler og utstyr.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ingen særskilte innspill utover ønsket om bredde, variasjon og lokal tilpasning.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Menighetsrådet ønsker at undervisning og læring i størst mulig grad gir barn mulighet til å delta i og erfare kristen tro og trospraksis, ikke bare lære om kristen tro.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Faddernes rolle bør avklares nærmere, særlig når det gjelder forventninger og praktisk oppfølging.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ønsker et bredt og variert utvalg.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Det bør være rom for variasjon og lokale valg.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Menighetsrådet ønsker at betegnelsen «eksempeltekster» vurderes endret til «ressurstekster», og ønsker rom for lokal variasjon.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ingen særskilt innvending. Det bør være rom for variasjon.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Praksisformene bør legge til rette for deltakelse, erfaring og trospraksis.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Menighetsrådet støtter hovedretningen, men ønsker tydeligere vekt på diakoni, inkludering, livsnære temaer og deltakelse i trospraksis.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ingen særskilte innspill utover de overordnede kommentarene.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Balansen er god, men deltakelse og erfaring med kristen tro bør tydeliggjøres ytterligere.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Aktivitetene er relevante, men må kunne tilpasses lokale ressurser. Krav og forventninger må være realistiske også for små menigheter.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Diakoni og inkludering bør få en tydeligere plass. Det bør blant annet legges vekt på inkluderende fellesskap, empati og livsnære temaer som selvbilde, selvfølelse og psykisk helse.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ingen særskilt innvending. Det er positivt at barn får møte kirkens kultur og tradisjon.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Det bør legges større vekt på at barn får delta i og erfare kristen tro, ikke bare lære om den.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Faddernes rolle bør avklares nærmere, både med tanke på forventninger og praktisk oppfølging.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ønsker større bredde og variasjon i tekstutvalget.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Det bør være rom for lokale valg og variasjon.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Betegnelsen «eksempeltekster» bør vurderes endret til «ressurstekster». Menighetene bør kunne variere tekstbruken mellom ulike tiltak og gudstjenester.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ingen særskilt innvending.

58. Innspill på praksisformer

Praksisformene bør fremme deltakelse, erfaring og trospraksis.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Helleland menighetsråd støtter hovedretningen og særlig vektleggingen av deltakelse, erfaring, fellesskap og trospraksis.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ingen særskilte innspill utover de overordnede kommentarene.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Helleland menighetsråd mener at det bør være rom for en fleksibel og lokalt tilpasset organisering av konfirmasjonstiden. Vi stiller oss derfor ikke bak at 60 timer skal være et absolutt krav, men mener at omfanget må vurderes i lys av kvaliteten på undervisningen, relasjonsbygging, trospraksis og gode fellesskapsopplevelser.

Menighetsrådet mener videre at de obligatoriske møtepunktene i konfirmasjonstiden ikke nødvendigvis trenger å være gudstjenester. Det bør være mulig å legge til rette for andre relevante møtepunkt i menigheten, der konfirmantene får møte mennesker, delta i fellesskapet og erfare ulike sider av menighetens liv.

Vi ønsker en konfirmasjonstid med god balanse mellom undervisning, trospraksis, fellesskap og fleksibilitet, fremfor et ensidig fokus på timetall eller antall gudstjenester.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det bør legges vekt på trospraksis, relasjoner, fellesskap og erfaring med kristen tro.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ingen særskilt innvending.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Det bør være tydelig at konfirmasjonstiden ikke bare handler om kunnskap om kristen tro, men også om deltakelse i og erfaring med kristen tro og trospraksis.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Nei

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Faddernes rolle og den praktiske oppfølgingen bør avklares bedre.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ønsker bredde og variasjon i tekstutvalget.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Det bør være rom for lokale valg og variasjon.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Menighetsrådet mener betegnelsen «eksempeltekster» bør vurderes endret til «ressurstekster», og at inndelingen ikke bør hindre lokal variasjon.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ingen særskilt innvending.

76. Innspill på praksisformer2

Praksisformene bør understøtte trospraksis, fellesskap og erfaring.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Menighetsrådet støtter hovedretningen og er positivt til at ungdom ses som aktive deltakere med mulighet for medvirkning og ansvar.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ingen særskilte innspill.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Aktivitetene bør være realistiske også for små menigheter med begrensede ressurser.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Livsnære og inkluderende temaer bør få god plass.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ingen særskilt innvending.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Det bør legges vekt på at ungdom får delta aktivt i kirkens trosliv og trospraksis.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Nei

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Fadderrollen og forventningene til faddere bør avklares nærmere, også med tanke på praktisk oppfølging.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ønsker bredde og variasjon.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Det bør være rom for lokale valg.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

«Eksempeltekster» bør vurderes endret til «ressurstekster», og tekstbruken bør kunne varieres lokalt.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ingen særskilt innvending.

97. Innspill til praksisformer

Praksisformene bør gi ungdom mulighet til deltakelse, medvirkning og ansvar.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Rammeplanen for unge voksne støttes i hovedsak. Menighetsrådet ønsker særlig å fremheve tilhørighet, tro og tvil, bibelutforskning, kirkens tradisjon, trospraksis og samfunnsansvar.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Rammeplanen oppleves som åpen og relevant for målgruppen.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Bibelutforskning bør ha en tydelig plass, med rom for spørsmål, refleksjon og ulike erfaringer.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Kirkens tradisjon bør fortsatt være en naturlig del av planen.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Formuleringen «oppgjør med egen synd» bør vurderes endret, da den kan oppleves lite hensiktsmessig og potensielt skadelig for målgruppen. Menighetsrådet støtter en formulering som i større grad vektlegger for eksempel forsoning.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ønsker bredde og variasjon.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Det bør være rom for lokale valg og variasjon.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Betegnelsen «eksempeltekster» bør vurderes endret til «ressurstekster», og det bør være rom for større lokal variasjon.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ingen særskilt innvending.

114. Innspill til praksisformer2

Trospraksis og samfunnsansvar bør ha en tydelig plass.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Helleland menighetsråd støtter hovedretningen i rammeplanene.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ingen særskilte innspill.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Aktivitetene må være realistiske også for små menigheter med begrensede ressurser.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Det bør legges til rette for bredde, variasjon og bibelutforskning.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ingen særskilt innvending.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Undervisning og læring bør også gi voksne mulighet til deltakelse i og erfaring med kristen tro og trospraksis.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Det er positivt at livsnære temaer får plass. Menighetsrådet ønsker generelt at slike temaer, blant annet selvbilde, selvfølelse og psykisk helse, får tydelig plass der det er relevant.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Menighetsrådet ønsker et bredt og variert utvalg av bibeltekster.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Det bør legges til rette for større bredde og variasjon. Tekster om blant annet bønn, tro, håp og kjærlighet bør få en tydelig plass. Det bør også være rom for lokale valg og variasjon mellom ulike tiltak og gudstjenester. Betegnelsen «eksempeltekster» bør vurderes endret til «ressurstekster».

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ingen særskilt innvending. Det bør være rom for variasjon og lokale valg.

131. Innspill til praksisformer3

Praksisformene bør legge til rette for deltakelse, erfaring og trospraksis.

Hemne menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Jorunn Tøndel
Bispedømme	Nidaros

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vanskelig med eksisterende ressurser

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Med eksisterende ressurser kan vi ikke begynne med opplæring av nye grupper.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Er usikker

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Hesby, Sjernarøy og Talgje sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Heidi Bø Sangedal
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Me stiller oss bak høyringssvaret som Stavanger bispedømmeråd har sendt inn.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Me stiller oss bak høringssvaret som Stavanger bispedømmeråd har sendt inn.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Me stiller oss bak høyringssvaret frå Stavanger bispedømmeråd.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Sjå kommentar frå Stavanger bispedømmeråd.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Sjå forrige svar.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Dette er fine tekstar

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd..

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Me tenker at Gud skapte lyset og livet og meg kan vere ein salme for denne målgruppa iallefall i gudstenester som er særskildt rett mot born.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Praksisformene er fine.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Sjå svaret om bønn som Stavanger bispedømmeråd har sendt inn.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd. I tillegg ville me hatt med Navnet Jesus og Gud skapte lyset og livet og meg.

58. Innspill på praksisformer

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd - bruk gjerne litt meir moderne lovsangar.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Veldig fin!

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Sjå svar frå Stavanger bispedømme

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Sjå svar frå Stavanger bispedømmeråd.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ja, men ha gjerne med Navnet Jesus om ei sentral salme. Bruk gjerne meir moderne lovsongar.

97. Innspill til praksisformer

Gode punkter.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Fin

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Sjå svaret til Stavanger bispedømmeråd.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Nei

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Dette er fint!

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd og elles tidlegare kommentarar om sangvalg.

114. Innspill til praksisformer2

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Fin!

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Lokale variasjonar.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Dette er fint!

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Dette er fint!

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Fungerer veldig godt!

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Nei

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Sjå svaret frå Stavanger bispedømmeråd.

131. Innspill til praksisformer3

Nei

Hillevåg Sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Daglig leder Solveig Myklatun
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Uklart hva det skal være.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

nei

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Hvis nok ressurser.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Vil styrke konfirmantenes møte med øvrig menighetsarbeid. Møte mellom konfirmanter og mennesker i ulike aldre er med å bidra til livsmestring og gode opplevelser. For både konfirmant og menighet er det fellesskapstyrkende. Det bør være to slike møte for hver konfirmant pr. semester.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

4. Mos. 6, 22-27! Ap. Gj. 2, 42" Matt. 26, 26-28! Joh. 14,6! 2. Samuelsbok 11-12!

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Luk. 19, 1-10! Joh. 20, 24-31! Gal. 5, 22-23! Matt. 11, 25-30! Joh. 3,16!

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Lite om hvordan de kan involveres etter konfirmasjonstiden.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Fin oversikt over livsnære tema. Denne kan suppleres med erfaringer etter hvert.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Holter menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Tone Slettmoen Alme, ta738@kirken.no, 47640582, menighetspedagog
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Dokumentene beskriver et omfattende og rikt arbeid for alle aldersgrupper, med mange ulike aktiviteter, samarbeidsarenaer, samtalegrupper, kulturuttrykk, diakonalt arbeid, trospraksiser, foreldresamarbeid og demokratilæring.

Rammeplanene gir et inspirerende bilde av kirkelig undervisning og læring, ambisjonsnivået fremstår som høyt sett mot ressursene i mange menigheter. Risikoen er at planene oppleves mer som forventninger enn som veiledning, og at mindre menigheter kan oppleve et gap mellom plan og faktisk kapasitet.

Rammeplanen synes i stor grad å være utformet med tanke på mellomstore eller store menigheter. Det bør tydeliggjøres hvordan små menigheter med begrensede personalressurser og økonomi kan oppfylle planens intensjoner.

Dokumentene favner veldig mye og legger vekt på et stort antall temaer og perspektiver.
Det kan føre til at man rekker innom mange temaer uten å komme særlig dypt. Det bør vurderes om færre og tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og reell læring

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Dokumentene favner veldig mye og legger vekt på et stort antall temaer og perspektiver.
Det kan føre til at man rekker innom mange temaer uten å komme særlig dypt. Det bør vurderes om færre og tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og reell læring.

Selv om det understrekes at erfaringsmålene ikke er krav, er dokumentet så omfattende at mange vil lese det som normerende. Det bør tydeliggjøres ytterligere at eksemplene ikke er forventede aktiviteter. Slik kan man kanskje sikre lokal frihet og innovasjon.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Samiske språk, tradisjoner og perspektiver bør synliggjøres som en naturlig del av Den norske kirkes undervisning og læring. Samtidig kan flere av eksemplene i planen framstå som standardiserte og til dels stereotype. Det bør tydeliggjøres at det er forskjell på å formidle kunnskap om samisk kirkeliv og historie, og å ta i bruk enkelte samiske kulturuttrykk uten lokal forankring, kompetanse eller naturlig tilknytning til samiske miljøer. I menigheter med liten samisk tilstedeværelse kan slike tiltak oppleves kunstige og i verste fall bidra til en forenklet framstilling av samisk kultur. Planen bør derfor gi større rom for lokale tilpasninger og ulike måter å arbeide med samiske perspektiver på, slik at formidlingen blir autentisk, kunnskapsbasert og relevant i den lokale konteksten.
Samiske perspektiver er viktig innhold i kirkens undervisning. Også i dette kapitlet framstår imidlertid flere av eksemplene som relativt standardiserte. Det bør gis større rom for at menigheter kan arbeide med samiske perspektiver på ulike måter ut fra lokal kunnskap, tilstedeværelse og kompetanse.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Tradisjonelt betyr progresjon at man bygger videre på kunnskap, erfaringer eller ferdigheter som er opparbeidet tidligere. Men dersom planen samtidig ikke forutsetter at deltakerne har vært med tidligere, blir det vanskelig å forstå hva slags progresjon det er snakk om.
Dersom undervisningen ikke kan forutsette tidligere deltakelse, synes det utfordrende å beskrive arbeidet som progresjon. I praksis vil mange temaer måtte introduseres på nytt i hver aldersgruppe. Det bør derfor tydeliggjøres om planen beskriver progresjon i innhold, modenhet og livstolkning knyttet til alder, snarere enn progresjon i læring og kunnskap.
For når man leser dokumentet, får en inntrykk av at de egentlig ikke mener progresjon i klassisk pedagogisk forstand. De mener snarere at:
en 4-åring møter troen gjennom lek og sanseerfaringer,
en 10-åring møter troen gjennom undring og fortellinger,
en konfirmant møter troen gjennom refleksjon og identitetsspørsmål,
en ungdom møter troen gjennom kritisk tenkning og livstolkning.
Tenker de på aldersprogresjon, og ikke en opplæringsprogresjon?
Men da bør dokumentet vært tydeligere på det. Slik det står nå, er det ikke urimelig å spørre:
Hvis planen ikke bygger på at de samme deltakerne er med over tid, hvordan kan man da snakke om progresjon uten å definere nærmere hva som menes med begrepet?

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Planen ser ut til å forutsette at fadderne utgjør en aktiv ressurs i barn og unges trosopplæring. Erfaringen mange steder er at fadderrollen varierer betydelig, og at mange faddere i liten grad har en aktiv rolle etter dåpsdagen. Det bør derfor vurderes om forventningene til faddernes deltakelse er tilstrekkelig forankret i dagens praksis.
Er fadderfokuset et uttrykk for hvordan virkeligheten er, eller et uttrykk for hvordan man ønsker at virkeligheten skal være? Planen synes flere steder å bygge på en forutsetning om aktive foresatte og engasjerte faddere. For mange barn og unge er dette ikke virkeligheten. Det bør derfor tydeligere understrekes at menighetens ansvar for undervisning og læring ikke kan være avhengig av familiens ressurser, kirketilknytning eller mulighet for oppfølging. Kirken må være et inkluderende fellesskap også for dem som ikke har støtte til trosopplæring i hjemmet.
Er trosopplæringen avhengig av ressurssterke og kirkeengasjerte foreldre for å lykkes?

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Når man leser dokumentet som helhet, står det riktignok flere steder at aktivitetene og erfaringsmålene ikke er et krav. Samtidig er planene så omfattende og detaljerte at de lett kan bli oppfattet som normative. Når det beskrives hva menigheten "skal" invitere til, hva deltakerne "skal få mulighet til", og hvilke temaer som bør inngå, skapes det i praksis forventninger til innhold og omfang.
Det stilles så spørsmål ved om formuleringene i rammeplanen er for lite forpliktende. Etter vårt syn er utfordringen snarere det motsatte. Selv om dokumentet understreker at erfaringsmål og aktiviteter ikke er krav, framstår planene som omfattende og førende når de leses i sin helhet. Den store bredden av temaer, praksiser og forventninger kan oppleves

som forpliktende for menighetene, særlig i lys av begrensede ressurser og ulike lokale forutsetninger. Det er derfor viktig at lokal frihet og prioriteringsmuligheter tydeliggjøres.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Kjernetekstene er i hovedsak godt valgt og gir et bredt innblikk i de sentrale fortellingene i Bibelen. Samtidig framstår både kjernetekstene og eksempellistene som svært omfattende. Mange barn og unge møter i dag kirken med begrensede forkunnskaper om Bibelen. Det bør derfor vurderes om et mindre utvalg av særlig sentrale fortellinger og tekster kan prioriteres sterkere, slik at det blir større rom for fordypning og sammenheng i undervisningen
Det er positivt at julefortellingen, påskefortellingen, himmelfarten og pinsefortellingen er inkludert blant kjernetekstene. Samtidig kan det stilles spørsmål ved om betydningen av disse tekstene som grunnlag for kirkens tro og liv kommer tydelig nok fram sammenlignet med det store fokuset på refleksjon, etikk og livstolkning i rammeplanene for øvrig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

"I andre typer aktiviteter, særlig i aldersgruppen 3–5, kan gruppedynamikken blant de jevnaldrende styrkes av at foresatte ikke er til stede."
Formuleringen kan gi inntrykk av at aktiviteter uten foresatte er å foretrekke for aldersgruppen 3-5 år. Dette framstår som lite nyansert. Mange barn i denne alderen har behov for nærhet til og støtte fra foresatte, og det bør anerkjennes som en styrke, ikke en svakhet, at foresatte deltar i trosopplæringen. I tillegg vil aktiviteter uten foresatte kreve betydelige ressurser og flere voksne ledere enn det mange menigheter har tilgjengelig.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Nei

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

I delen om 0-5 år brukes flere begreper og formuleringer som handler om å samtale om Gud, Jesus, etiske dilemmaer, rettferdighet og hva fortellinger betyr. Det er gode mål, men det kan stilles spørsmål ved om enkelte formuleringer er tilstrekkelig tilpasset barns utviklingsnivå.

Selv om det er viktig å legge til rette for undring og trosutvikling hos små barn, framstår enkelte formuleringer som for abstrakte for aldersgruppen 0-5 år. Barn i denne alderen tenker og lærer hovedsakelig gjennom konkrete erfaringer, relasjoner, lek og sansebaserte opplevelser. Planen bør derfor i større grad understreke at trosopplæring for de yngste først og fremst handler om å erfare tro gjennom deltakelse, fortellinger, sang, ritualer og fellesskap, fremfor refleksjon over begreper og temaer som forutsetter en mer utviklet abstrakt tenkning.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Nei

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Vektleggingen av lek, relasjoner og sanselige erfaringer framstår som gjennomgående i planene. Selv om dette er viktige elementer i læringsarbeidet, kan det stilles spørsmål ved om betydningen av kunnskap, fortelling og innhold tones for langt ned. Trosopplæring handler ikke bare om å erfare og oppleve, men også om å bli kjent med Bibelen, kirkens tro og kristen tradisjon.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Flere av aktivitetene framstår som gode arenaer for fellesskap og tilhørighet. Samtidig bør det tydeligere framgå hvordan aktivitetene bidrar til undervisning, trosopplæring og læring. Aktivitetene bør først og fremst forstås som redskaper for læring og trosdanning, ikke som mål i seg selv.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Utvalget av kjernetekster for aldersgruppen 0-5 år framstår noe begrenset. Særlig savnes flere fortellinger som tradisjonelt har hatt en sentral plass i kirkens trosopplæring, slik som Noahs ark eller David og Goliat. Dette er fortellinger mange barn lett kan leve seg inn i og som har vært viktige innganger til bibelfortellingene for de yngste.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

I delen om 0-5 år trekkes dåpen fram som helt grunnleggende teologisk, og dåpen omtales gjentatte ganger gjennom dåpssamtaler, dåpspåminnelser, markering av dåpsdag og trosformidling i hjemmet. Samtidig er sang og musikk løftet fram som en sentral læringsform for de minste barna. Da er det litt påfallende at det ikke nevnes dåpssalmer eller dåpssanger blant de sentrale eksemplene.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Nei

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

For aldersgruppen 0-5 år synes enkelte av erfaringsmålene å forutsette et refleksjons- og språknivå som mange barn ennå ikke har utviklet. Små barns trosutvikling skjer først og fremst gjennom trygghet, relasjoner, fortellinger, sang, lek og sanselige opplevelser. Planen kunne derfor lagt større vekt på erfaring og deltakelse, og mindre på samtale og refleksjon rundt temaer som lett blir for abstrakte for denne aldersgruppen

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Planen synes flere steder å bygge på en forutsetning om aktive foresatte og engasjerte faddere. For mange barn og unge er dette ikke virkeligheten. Det bør derfor tydeligere understrekes at menighetens ansvar for undervisning og læring ikke kan være avhengig av familiens ressurser, kirketilknytning eller mulighet for oppfølging. Kirken må være et inkluderende fellesskap også for dem som ikke har støtte til trosopplæring i hjemmet.
Er trosopplæringen avhengig av ressurssterke og kirkeengasjerte foreldre og faddere for å lykkes?

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Utvalget av kjernetekster for aldersgruppen 0-5 år framstår noe begrenset. Særlig savnes flere fortellinger som tradisjonelt har hatt en sentral plass i kirkens trosopplæring, slik som Noahs ark eller David og Goliat. Dette er fortellinger mange barn lett kan leve seg inn i og som har vært viktige innganger til bibelfortellingene for de yngste.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Utvalget av eksempeltekster framstår omfattende for aldersgruppen 0-5 år.
Flere av tekstene synes bedre tilpasset eldre barn med større språk- og refleksjonsevne.
Det bør vurderes om utvalget i større grad kan konsentreres om de mest sentrale og alderstilpassede fortellingene.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Inndelingen mellom kjernetekster og eksempeltekster er oversiktlig og nyttig.
Samtidig kan grensen mellom hva som anses som kjerneinnhold og tilleggsstoff framstå noe uklar.

- Det kunne vært nyttig med en kort begrunnelse for utvalget av kjernetekster.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Salmeutvalget bør i større grad ta hensyn til de yngste barnas utviklingsnivå og språkforståelse. • Flere enkle dåpssalmer og andre kristne sanger for små barn kunne med fordel vært inkludert. • Det bør legges vekt på salmer som egner seg for samspill mellom barn og foresatte.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Aldersspennet 6-12 år er veldig stort. Det er stor forskjell på en 6-åring som nettopp har begynt på skolen og en 12-åring som er på vei inn i ungdomstiden, både når det gjelder modenhet, refleksjonsevne, interesser og trosutvikling.

Aldersgruppen 6-12 år spenner over viktige utviklingsfaser i barns liv. Flere av målene og aktivitetene i planen forutsetter ulik grad av selvstendighet, abstrakt tenkning og refleksjon. Det bør derfor vurderes om planen i større grad kan synliggjøre progresjon og forskjeller innenfor aldersgruppen, slik at innhold og arbeidsformer blir bedre tilpasset barnas ulike utviklingsnivå.
Forskjellen mellom en førsteklassing og en sjetteklassing er minst like stor som forskjellen mellom flere av de andre aldersgruppene planen deler opp i.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Også i dette kapitlet legges det stor vekt på samarbeid med hjem, foresatte og faddere. Dette er positivt, men planen bør samtidig tydeligere anerkjenne at mange barn ikke har voksne rundt seg som har forutsetninger eller ønske om å følge opp trosopplæringen. Menighetens undervisningstilbud må være bærekraftig og inkluderende også for disse barna.

Kapitlet favner et svært bredt spekter av temaer og læringsmål. Ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot ressursene og møtepunktene mange menigheter har med denne aldersgruppen. Det kan være behov for tydeligere prioriteringer slik at det blir rom for fordypning framfor å berøre svært mange temaer overfladisk.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Nei

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Selv om 10-12-åringer kan håndtere mye refleksjon, gjelder ikke det nødvendigvis hele gruppen. Flere formuleringer forutsetter refleksjon rundt temaer som samfunnsutvikling, rettferdighet, tolkning, etikk og eksistensielle spørsmål. Dette kan være godt tilpasset de eldste barna, men framstår mindre relevant for de yngste i aldersgruppen. Planen kunne med fordel tydeliggjøre hvordan slike temaer kan tilpasses ulike alderstrinn.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Kapitlet favner et svært bredt spekter av temaer og læringsmål. Ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot ressursene og møtepunktene mange menigheter har med denne aldersgruppen. Det kan være behov for tydeligere prioriteringer slik at det blir rom for fordypning framfor å berøre svært mange temaer overfladisk.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Planen legger stor vekt på barns medvirkning og involvering i gudstjenester og aktiviteter. Dette er positivt, men det kunne med fordel vært tydeligere beskrevet hvordan slik medvirkning kan tilpasses ulike alderstrinn innenfor gruppen 6-12 år.

Selv om planen flere steder understreker at eksemplene ikke skal forstås som krav, vil dokumentets omfang og detaljeringsgrad lett kunne oppfattes som normerende. Summen av forventninger knyttet til aktiviteter, temaer, oppfølging, samarbeid med hjemmet og ulike praksisformer gjør at planen framstår mer forpliktende enn den gir inntrykk av. Det bør vurderes om ambisjonsnivået står i forhold til ressurssituasjonen i norske menigheter, og om det er behov for tydeligere prioriteringer.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Flere av erfaringsmålene framstår best tilpasset de eldste barna i aldersgruppen.
Planen kunne i større grad differensiere mellom yngre og eldre barn innenfor aldersspennet 6–12 år.
Enkelte mål legger stor vekt på refleksjon og tolkning uten at grunnleggende bibelkunnskap tydelig nok vektlegges.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

De sentrale temaene er relevante, men framstår svært omfattende.
Det bør vurderes om noen temaer kan prioriteres tydeligere for å gi større rom for fordypning.
Grunnleggende kjennskap til bibelfortellingene og kirkens høytider bør ha en tydelig plass i utvalget her.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Dersom musikk og sang skal være en sentral læringsform, bør planen i større grad anerkjenne bredden i kirkens sangtradisjon. Det gjelder både salmer og nyere sanger som barn møter i trosopplæring, leirarbeid, kor og gudstjenester. Dette ville gitt et mer helhetlig bilde av hvordan musikk brukes i kirkelig undervisning og læring.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Erfaringsmålene inneholder mange gode praksiser og aktiviteter.
Flere av målene forutsetter et refleksjonsnivå som passer best for de eldste barna i aldersgruppen.
Det bør legges større vekt på å erfare tro gjennom deltakelse, fellesskap, bønn, sang og gudstjenesteliv.
Ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot ressursene mange menigheter har tilgjengelig.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Planen synes flere steder å bygge på en forutsetning om aktive foresatte og engasjerte faddere. For mange barn og unge er dette ikke virkeligheten. Det bør derfor tydeligere understrekes at menighetens ansvar for undervisning og læring ikke kan være avhengig av familiens ressurser, kirketilknytning eller mulighet for oppfølging. Kirken må være et inkluderende fellesskap også for dem som ikke har støtte til trosopplæring i hjemmet.
Er trosopplæringen avhengig av ressurssterke og kirkeengasjerte foreldre/faddere for å lykkes?

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Kjernetekstene representerer sentrale bibelfortellinger og gir et godt grunnlag for trosopplæringen.
Omfanget av kjernetekster er relativt stort sett opp mot tiden mange menigheter har til rådighet.
Det bør vurderes om et mindre utvalg sentrale tekster kan gi større mulighet for fordypning.
Flere av tekstene passer best for de eldste barna i aldersgruppen 6-12 år.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Eksempellistene gir et bredt og inspirerende utvalg av bibeltekster.
Omfanget kan oppleves omfattende og gjøre det krevende å prioritere lokalt.
Flere tekster og temaer forutsetter betydelig forkunnskap og refleksjonsevne.
Det bør vurderes om listen i større grad kan prioritere tekster som bygger grunnleggende bibelkunnskap.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Inndelingen mellom kjernetekster og eksempeltekster er oversiktlig og pedagogisk nyttig.
Det blir tydelig hvilke tekster som anses som sentrale for trosopplæringen.
Grunnlaget for hvorfor enkelte tekster er definert som kjernetekster kunne vært tydeligere beskrevet.
Skillet mellom kjerne- og eksempeltekster framstår enkelte steder noe uklart

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

•Salmeutvalget er bredt og representerer viktige deler av kirkens tradisjon. •Det bør vurderes om flere nyere salmer og andre kristne barnesanger kan inkluderes. •Noen salmer framstår bedre tilpasset eldre barn enn de yngste i aldersgruppen. • Samspillet mellom salmer og sanger kunne vært tydeligere synliggjort. •Dåpssalmene kunne hatt en tydeligere plass i utvalget.

58. Innspill på praksisformer

• Praksisformene gir mange gode ideer til lokalt arbeid. • Omfanget framstår svært omfattende og ressurskrevende. • Listen synes delvis å være utformet med tanke på større menigheter med bredt aktivitetstilbud. • Det bør tydeliggjøres at praksisformene er eksempler og ikke forventninger. • Det savnes tydeligere prioritering av hvilke praksisformer som er særlig sentrale. • Kvaliteten på trosopplæringen bør ikke først og fremst måles i antall aktiviteter, men i innhold, tilhørighet og læring

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanen viderefører et omfang på 60 timer fordelt over åtte måneder. Dette framstår som fortsatt et høyt timetall. Det bør vurderes om omfanget kan reduseres noe, slik at konfirmasjonstiden kan gjennomføres over en kortere periode, for eksempel seks måneder. Mange menigheter opplever det som krevende å avslutte ett kull før planlegging og oppstart av neste kull begynner. En noe kortere konfirmasjonstid vil kunne gi større fleksibilitet og bedre ressursutnyttelse lokalt.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Rammeplanen for konfirmasjonstiden inneholder et svært bredt spekter av temaer, perspektiver og læringsmål. Samtidig videreføres et omfang på 60 timer. Det kan stilles spørsmål ved om det er tilstrekkelig tid til å arbeide grundig med innholdet som beskrives. Når konfirmasjonstiden skal romme både bibelkunnskap, troslære, gudstjenesteliv, etikk, identitet, psykisk helse, seksualitet, diakoni, demokrati, klima, digitale medier og kritisk tenkning, er det en fare for at bredden går på bekostning av fordypningen. Det bør vurderes om enkelte temaer kan prioriteres tydeligere, eller om omfanget av konfirmasjonstiden bør justeres i tråd med forventningene til innhold.
Et annet moment er at de 60 timene ikke nødvendigvis er 60 undervisningstimer. Der inngår gudstjenester, leir og andre aktiviteter. Den faktiske tiden til samtale, undervisning og refleksjon er derfor betydelig mindre enn tallet kan gi inntrykk av. Er målet at konfirmantene skal få dypere kjennskap til kristen tro, eller at de skal innom et stort antall temaer?
Kravet om minimum åtte møtepunkter, hvorav fem er gudstjenester, framstår som positivt. Dette bidrar til at konfirmantene blir kjent med menighetens liv og fellesskap. Samtidig kunne planen med fordel vært tydeligere på hvilke andre typer møtepunkter som kan inngå. Mange menigheter arbeider allerede med leir, ungdomskvelder, diakonale tiltak eller andre fellesskapsarenaer, og en tydeligere beskrivelse av mulighetene kunne gitt økt fleksibilitet og inspirasjon.
Å lære ungdom kritisk tenkning er bra. Men formuleringen: "utøve kildekritikk i møte med kunstig intelligens, og forskjellige kristne strømninger på nett og sosiale medier" reiser noen spørsmål.
For hva innebærer dette egentlig? Skal trosopplærere bli eksperter på KI? På algoritmer? På digitale påvirkningsstrategier? På ulike teologiske retninger på sosiale medier?
Det er positivt at planen løfter fram kritisk tenkning og digital bevissthet. Samtidig framstår forventningen om at konfirmantene skal utøve kildekritikk i møte med kunstig intelligens og ulike kristne strømninger på nett og i sosiale medier som lite konkret. Det er uklart hvilken kompetanse dette forutsetter hos ansatte og frivillige, og hvordan temaet er tenkt integrert i konfirmantundervisningen. Dette bør utdypes nærmere dersom det skal være en del av det forpliktende innholdet i planen.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Planen favner et svært bredt spekter av temaer og læringsmål. Det kan stilles spørsmål ved om dette gir tilstrekkelig rom for fordypning i sentrale deler av kristen tro.

Omfanget av temaer i konfirmasjonstiden framstår omfattende sett opp mot de 60 timene som er til rådighet. Det er en fare for at bredden går på bekostning av fordypningen.

Konfirmantplanen inneholder mange viktige temaer, men det bør vurderes om tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og varig læring.

Ambisjonsnivået er høyt, og det kan være krevende å arbeide grundig med alle temaene som løftes fram. En sterkere vektlegging av kjerneinnholdet kunne gitt større dybde i undervisningen.

Planen legger opp til betydelig bredde i innholdet. Det bør vurderes om færre temaer og større fordypning vil styrke konfirmantenes forståelse av kristen tro.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Konfirmantene har 30 kjernetekster. Ungdomsgruppen 13-19 år har 41 kjernetekster.
Utvalget av kjernetekster er omfattende. Det kan stilles spørsmål ved om det er realistisk å arbeide med så mange tekster på en måte som gir fordypning og forståelse. Det bør vurderes om et mindre utvalg av særlig sentrale tekster kunne gitt større mulighet for fordypning.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det legges mye på konfirmantene selv her.
Gjennom hele kapitlet brukes formuleringer som: utforske, reflektere, tolke, uttrykke og tenke kritisk. Det er gode mål, men ganske krevende.
Planen legger her stor vekt på konfirmantenes evne til å tolke, reflektere, utforske og tenke kritisk. Dette er viktige mål, men det kan stilles spørsmål ved om balansen mellom kunnskapsformidling og fortolkning er tilstrekkelig ivaretatt. For å kunne tolke bibeltekster, reflektere over teologiske spørsmål og ta stilling til kristen tro, trenger konfirmantene også et visst grunnlag av kunnskap. Flere steder i planen framstår det som om prosessen med å utforske og fortolke gis større plass enn innføringen i sentrale bibelfortellinger, trosinnhold og kirkens tradisjon. Det bør derfor vurderes om planen tydeligere skal understreke betydningen av grunnleggende kunnskap som fundament for refleksjon og fortolkning.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Flere av erfaringsmålene legger stor vekt på refleksjon og analyse. Det bør sikres at ungdommene også får grunnleggende kunnskap om kirkens tro, historie og tradisjoner.
Mindre merkedager og kirkehistoriske perspektiver får mye plass. Sentrale kristne høytider og fortellinger bør fortsatt ha en tydelig prioritet.
Enkelte mål forutsetter forkunnskaper som mange ungdommer i dag ikke nødvendigvis har.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Erfaringsmålene er relevante, men ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot tilgjengelig tid og ressurser. Det legges stor vekt på refleksjon, fortolkning og kritisk tenkning. Betydningen av grunnleggende troskunnskap kunne vært tydeligere.
Ikke alle ungdommer ønsker lederroller eller stor grad av medvirkning. Det bør også være rom for å delta som en vanlig deltaker i fellesskapet.
Flere av målene kunne prioritert fordypning framfor bredde.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Samarbeid med foresatte og faddere er viktig, men planen synes å forutsette en større grad av involvering enn det som ofte er realistisk.
Mange ungdommer har foresatte og faddere med begrenset tilknytning til kirken eller liten mulighet til oppfølging.
Det er uklart hvordan menighetene konkret skal etablere og vedlikeholde kontakt med faddere gjennom ungdomstiden.
Planen bør tydeligere anerkjenne at kirken for mange ungdommer er den viktigste arenaen for trosopplæring, uavhengig av oppfølging hjemmefra.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Konfirmantene har 30 kjernetekster. Ungdomsgruppen 13-19 år har 41 kjernetekster.
Utvalget av kjernetekster er omfattende. Det kan stilles spørsmål ved om det er realistisk å arbeide med så mange tekster på en måte som gir fordypning og forståelse. Det bør vurderes om et mindre utvalg av særlig sentrale tekster kunne gitt større mulighet for fordypning.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Eksempellistene inneholder mange relevante tekster, men omfanget framstår stort sett opp mot tiden som er tilgjengelig i konfirmasjonstiden.

Utvalget av eksempeltekster er bredt og variert, men det kan være behov for tydeligere prioriteringer for å sikre fordypning.

Flere av tekstene er godt egnet til å belyse konfirmantenes livsspørsmål, men samlet sett blir utvalget svært omfattende.

Det bør vurderes om et mindre utvalg eksempeltekster kan gi større rom for grundig arbeid med sentrale bibeltekster.

Eksempellistene gir gode muligheter for lokal tilpasning, men kan samtidig oppleves uoversiktlige på grunn av sitt omfang

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Salmeutvalget er bredt, men relativt omfattende.
Et mindre utvalg kunne gitt større fordypning.
Utvalget inneholder mange relevante salmer for konfirmasjonstiden.
Tydeligere prioriteringer ville gjort salmelisten mer oversiktlig.
Samspillet mellom salmer og nyere sanger kunne vært tydeligere.
Omfanget kan oppleves stort sett opp mot tiden som er tilgjengelig

76. Innspill på praksisformer2

Praksisformene er inspirerende og relevante, men omfanget framstår høyt sett opp mot ressursene mange menigheter har. Det bør være tydelig at listen er veiledende og ikke uttrykker forventede minimumstilbud.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Kapitlet legger stor vekt på analyse, refleksjon og kritisk drøfting. Dette er viktige elementer i arbeidet med ungdom. Samtidig bør planen i større grad ta høyde for at mange ungdommer har begrenset forkunnskap om kristen tro, bibelfortellinger og kirkens tradisjoner. God refleksjon og kritisk tenkning forutsetter et visst kunnskapsgrunnlag. Planen bør derfor tydeligere understreke betydningen av grunnleggende trosopplæring også i dette alderstrinnet.

I listen nevnes blant annet:
Maria budskapsdag
Bots- og bønnedag
Skaperverkets dag
-mens jul, påske, pinse, Kristi himmelfartsdag og sentrale frelseshistoriske hendelser nærmest tas for gitt.
Planen løfter fram flere mindre merkedager i kirkeåret. Samtidig savnes en tydeligere vektlegging av de sentrale kristne høytidene og frelseshistoriske hendelsene som danner grunnlaget for kirkens tro og liv. Mange ungdommer har begrenset kjennskap til innholdet i jul, påske, pinse og Kristi himmelfartsdag. Det bør derfor vurderes om disse høytidene gis tilstrekkelig oppmerksomhet i beskrivelsen av kirkens kultur og tradisjon.

Planen legger stor vekt på medvirkning, ansvar og lederskap. Dette er viktige verdier i ungdomsarbeidet. Samtidig bør det også anerkjennes at ikke alle ungdommer ønsker å ha aktive roller. For noen vil det viktigste være å få tilhøre et fellesskap, delta i aktiviteter og erfare kirken som et trygt sted uten forventninger om ansvar eller lederskap. Også den stille deltakelsen bør løftes fram som en verdifull form for tilhørighet.

Det er også vanskelig å skille hva som er tenkt for de yngste og de eldste i denne gruppen. Det er stor forskjell på en 13åring og en 19åring.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Planen legger stor vekt på medvirkning, ansvar og lederskap. Dette er viktige verdier i ungdomsarbeidet. Samtidig bør det også anerkjennes at ikke alle ungdommer ønsker å ha aktive roller. For noen vil det viktigste være å få tilhøre et fellesskap, delta i aktiviteter og erfare kirken som et trygt sted uten forventninger om ansvar eller lederskap. Også den stille deltakelsen bør løftes fram som en verdifull form for tilhørighet.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Dette gjelder særlig eksempellistene for 13-19 år. Der løftes det fram mange tekster om utenforskap, makt, rettferdighet, fattigdom, diskriminering og marginalisering.
Flere av eksempellistene legger betydelig vekt på tekster om samfunnsspørsmål, marginalisering og rettferdighet. Dette er viktige temaer, men det bør sikres at de ikke overskygger tekster som formidler sentrale sider ved kristen tro, som frelse, nåde, forsoning og oppstandelse.
God fortolkning forutsetter et visst kunnskapsgrunnlag.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Temaene er relevante, men svært omfattende.
Det bør vurderes om noen temaer kan prioriteres tydeligere for å gi større rom for fordypning.
Sentrale bibelfortellinger og høytider bør fortsatt ha en tydelig plass i undervisningen

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Flere mål forutsetter forkunnskaper som mange ungdommer ikke nødvendigvis har.
Grunnleggende kjennskap til kirkeår, høytider og kristen tradisjon bør styrkes før mer avansert refleksjon.
Enkelte mindre merkedager framheves tydelig, mens de sentrale kristne høytidene kunne vært mer synlige.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

- Planen legger stor vekt på medvirkning, ansvar og lederskap.
- Det bør også være rom for ungdommer som ønsker å delta uten å ha aktive roller.
- Fellesskap og tilhørighet bør løftes fram som verdifulle mål i seg selv.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Planen synes å forutsette høy grad av involvering fra foresatte og faddere.

- Dette samsvarer ikke alltid med situasjonen mange ungdommer lever i.
- Menighetens rolle som selvstendig trosarena bør tydeliggjøres.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Inndelingen er oversiktlig og enkel å bruke.
Det kunne vært tydeligere begrunnet hvorfor enkelte tekster er definert som kjernetekster.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

- Eksempellistene er brede og inspirerende.
- Omfanget kan oppleves omfattende og gjøre prioriteringer krevende.
- Flere tekster forutsetter betydelig refleksjon og forkunnskap

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

- Salmeutvalget er bredt og variert.
- Omfanget kan oppleves stort.
- Tydeligere prioriteringer ville gjort listen mer oversiktlig

97. Innspill til praksisformer

- Praksisformene gir mange gode ideer til ungdomsarbeidet.
- Flere av aktivitetene forutsetter betydelige ressurser og et stort deltakergrunnlag.
- Listen framstår i stor grad tilpasset større menigheter.
- Det bør tydeliggjøres at lokale prioriteringer er både nødvendige og legitime

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi synes faktisk kapitlet om unge voksne er et av de kapitlene hvor det er lettest å stille spørsmål ved hvor godt det treffer hele bredden av Den norske kirke.

Kapitlet om unge voksne mangler en tydelig aldersavgrensning. Dette gjør det vanskelig å vite hvem planen faktisk retter seg mot. Behovene til en 19-åring som nylig er ferdig med videregående skole vil ofte være ganske annerledes enn behovene til en person i slutten av 20-årene eller begynnelsen av 30-årene. En tydeligere avgrensning ville gjort planen lettere å forstå og anvende lokalt.

Kapitlet omtaler leirer, retreats, samtalefellesskap og lederutvikling, men synliggjør i liten grad betydningen av organisasjoner som Laget, KRIK, Normisjon, NMSU, Acta, KFUK-KFUM og andre organisasjoner som driver omfattende arbeid blant unge voksne. Disse er viktige og mulige samarbeidspartnere mange steder og burde være tydeligere nevnt i planen.

Kapitlet synes i stor grad å være skrevet med utgangspunkt i unge voksne som studerer eller bor i større byer. Mange unge voksne bor på mindre steder, arbeider lokalt, driver gård, pendler eller stifter familie tidlig. Deres livssituasjon kommer i liten grad til uttrykk i planen. Det bør vurderes hvordan planen i større grad kan ta høyde for unge voksnes situasjon også i mindre lokalsamfunn og distrikts menigheter.
Flere av aktivitetene som beskrives i kapitlet forutsetter et relativt stort deltakergrunnlag. For mange mindre menigheter vil det være vanskelig å etablere egne tilbud for unge voksne. Planen bør i større grad anerkjenne at samarbeid på tvers av menigheter og organisasjoner ofte vil være nødvendig for å nå denne målgruppen.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

For mange unge voksne er dåp, foreldrerollen og etablering av familie viktige kontaktflater mot kirken. Dette perspektivet kunne vært tydeligere vektlagt i kapitlet, da det for mange er den viktigste inngangen til menighetsfellesskapet i denne livsfasen.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Kapitlet om unge voksne framstår i stor grad som utformet med tanke på urbane miljøer og unge voksne i studiefasen. Mange av aktivitetene og beskrivelsene forutsetter et deltakergrunnlag og et ressursnivå som ikke finnes i mange distriktsmenigheter. Samtidig mangler kapitlet en tydelig aldersavgrensning, og det kunne i større grad synliggjøre betydningen av kristne organisasjoner som allerede driver omfattende arbeid blant unge voksne. Det bør også vurderes om planen legger større vekt på refleksjon og samfunnsanalyse enn på grunnleggende trosopplæring og trospraksis.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Erfaringsmålene legger stor vekt på refleksjon, drøfting og kritisk analyse.
Betydningen av grunnleggende trosopplæring og bibelkunnskap kunne vært tydeligere.
Flere av målene framstår som akademisk orienterte

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Flere av målene forutsetter betydelig forkunnskap om kirkehistorie og teologi.
Grunnleggende kjennskap til kirkens tro og tradisjoner bør fortsatt ha en sentral plass.
Ambisjonsnivået framstår høyt for en gruppe med svært ulik kirkelig bakgrunn

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Planen legger stor vekt på refleksjon og samfunnsengasjement.
Trospraksiser som bønn, bibellesning og fellesskap kunne vært enda tydeligere vektlagt.
Det bør også være rom for deltakelse uten omfattende ansvar og lederoppgaver.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Utvalget er bredt og gir mange muligheter for fordypning.
Omfanget kan oppleves stort og krevende å prioritere i lokalt arbeid.
Det bør være rom for tydeligere lokale valg og prioriteringer.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Temaene er relevante, men svært omfattende.
Det bør vurderes om noen temaer kan prioriteres tydeligere.
Sammenhengen mellom tro, liv og trospraksis kan løftes sterkere fram.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Tydeligere prioriteringer kunne gjort utvalget mer anvendelig lokalt

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Tydeligere prioriteringer kunne gjort utvalget mer anvendelig lokalt

114. Innspill til praksisformer2

Flere av praksisformene synes å være tilpasset større bymenigheter og studentmiljøer.
Livssituasjonen til unge voksne i distriktene kommer mindre tydelig fram.
Organisasjoner som Laget, KRIK og andre kristne organisasjoner burde vært synliggjort som aktuelle samarbeidspartnere.
Mange av praksisformene forutsetter et deltakergrunnlag som mindre menigheter ikke har.
Det bør tydeliggjøres at samarbeid mellom menigheter og organisasjoner ofte er nødvendig for å nå denne målgruppen

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Hvorfor et eget kapittel om voksne dersom ansvaret ofte ligger hos andre?
Planen sier: "Kirkelig undervisning for voksne vil ofte bli ivaretatt av andre aktører, slik som lag og foreninger, organisasjoner og nabomenigheter ..."
Dersom undervisning og læring for voksne i stor grad ivaretas av andre aktører enn menigheten selv, hva er da hensikten med en så omfattende rammeplan for denne aldersgruppen? Det blir uklart hvilken forpliktelse og rolle planen faktisk legger på den lokale menigheten, og hvordan innholdet skal omsettes til praksis i menigheter med begrensede ressurser.

Kapitlet beskriver et svært omfattende tilbud til voksne, med et bredt spekter av aktiviteter, kurs, grupper og arrangementer (bibelgrupper, temakvelder, samtalegrupper, sorggrupper, samlivskurs, pilegrimsvandringer,

kulturarrangement, religionsdialog, kirkedemokrati, kreative grupper, seniortreff, internasjonal diakoni). Samtidig framstår det uklart hvordan dette skal være gjennomførbart i mange menigheter med begrenset bemanning og få frivillige. Planen kunne med fordel vært tydeligere på hvilke elementer som bør regnes som sentrale, og hvilke som er mulige eksempler.

Siden voksne i stor grad utgjør gruppen av foresatte til barn og unge i menighetens trosopplæring, kunne sammenhengen mellom voksenopplæring og trosformidling i hjemmet vært tydeligere beskrevet. Planen legger store forventninger til hjemmets rolle i de øvrige aldersgruppene, men gir relativt få konkrete føringer for hvordan voksne kan utrustes til denne oppgaven.

For småbarn, barn og ungdom er det lett å forstå behovet for aldersspesifikke ressurser.
Er det virkelig behov for et eget salmeutvalg for voksne når voksne allerede deltar i menighetens ordinære gudstjenesteliv? Det kan stilles spørsmål ved behovet for et eget salmeutvalg knyttet til voksenkapitlet. I motsetning til barn og unge deltar voksne allerede i kirkens ordinære gudstjeneste- og menighetsliv, hvor salmetradisjonen er godt representert. Det er derfor uklart hvilken funksjon et særskilt salmeutvalg er ment å fylle for denne aldersgruppen.

Kapitlet favner svært bredt og omfatter alt fra trosopplæring og bibelkunnskap til samfunnsengasjement, kulturarbeid, frivillighet og livsmestring. Det kunne være nyttig med en tydeligere beskrivelse av hva som er hovedformålet med kirkelig undervisning og læring for voksne, slik at lokale menigheter lettere kan prioritere og planlegge sitt arbeid.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Det kan stilles spørsmål ved behovet for et eget salmeutvalg knyttet til voksenkapitlet. I motsetning til barn og unge deltar voksne allerede i kirkens ordinære gudstjeneste- og menighetsliv, hvor salmetradisjonen er godt representert. Det er derfor uklart hvilken funksjon et særskilt salmeutvalg er ment å fylle for denne aldersgruppen. rart å plukke ut 102 salmer, når det helelr burdet stått Salmeboken som ressurs.

131. Innspill til praksisformer3

Videre kan det stilles spørsmål ved sammenhengen mellom enkelte av aktivitetene og kirkelig undervisning og læring. Flere av praksisformene har først og fremst karakter av fellesskapsbygging, kulturarbeid eller sosialt engasjement (leksehjelp, festivaler, 1.maifrokost, hobbyverksted og loppemarked). Dette er viktige deler av menighetens virksomhet, men formålet som undervisnings- og læringsarena kunne i noen tilfeller vært tydeligere beskrevet.
Samlet sett er praksisformene inspirerende og mangfoldige, men de ville blitt mer anvendelige dersom det i større grad ble lagt vekt på lokal fleksibilitet, gjennomførbarhet og muligheten for å gjøre tydelige prioriteringer ut fra menighetens størrelse, kompetanse og ressurser.

Høvik menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Birgit Johanne Wirgenes
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Tydelig formulert, gode instruksjoner og oppfordringer til hva pedagogene/ kateketene kan vektlegge i sin praksis.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Lokale tradisjoner er viktigere.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Her kommer lokale tradisjoner til å veie tyngst

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Her kan vi velge selv.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Lokale tradisjoner er viktigst

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Høyland menighetsråd, Høyland sokn, Sandnes

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Åse Helene Bakkevig Dagsland (MR-leder), mobil 95970647, mail: aase-helene.b.dagsland@uis.no
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi mener at rammeplanene som er sendt ut gir et godt grunnlag for å realisere undervisningsoppdraget kirken har.
Vi savner imidlertid litt mer forslag/tenkning omkring behov knyttet til funksjonsvariasjoner og om alternative kommunikasjonsformer.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Noe usikker på hvor kjent begrepet "erfaringsmål" er,og om "læringmål"

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Relativt tydelige, med noen viktige overlapp

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Veldig positivt med en tydelig tenkning og gode forslag knyttet til foresatte og fadderes rolle

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Stort sett er dette greit, men det kan godt komme inn noen mer forpliktende SKAL, spesielt for konfirmantene. Det vil skape likhet i et basisinnhold på tvers av menigheter og bispedømmer, og gjøre det lettere f.eks, for konfirmanter som flytter i perioden.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi synes nok at noen av forslagene i planen egner seg bedre for en eldre gruppe (neste trinn).

19. Innspill til rammeplanens innledning

Grei

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Vi tar noen forbehold - som nevnt synes vi noen forslag egner seg bedre for eldre grupper - det kommer vi tilbake til i det videre.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Her må en være veldig var mht alder. "Samtale om fortellingene" mv - samtale er tosidig -

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Liknelser om etiske problemstillinger og dilemmaer - greie de liknelsene som er med

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Men her må en igjen være påpasselig - noen synes best egnet for en litt eldre gruppe:
"observere og samtale om kirkekunst og kunst med kristne motiver" - "samtale om død, sorg og det å minnes de døde, og delta i enkle minnepraksiser" - dette kan med fordeles forenkles, det er vel avansert for 0 - 5 år slik nå formulert.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Greie

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Gode

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

En god del av tekstene her er vi litt usikre på, mener de hører til når de er litt eldre og istand til å reflektere mer selv.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Greit, nyttig

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Greit

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Grei

40. Innspill på rammeplanens innledning

Greit

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

igjen - i hovedsak. Noen av tekstene er muligens vel krevende, men aldersspennet her er jo stort, så det blir viktig å gjennomtenke hvilke tekster en venter med og tar med den eldste gruppa.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Synes greie

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Igjen - her kan noe synes vel avansert - som eks: "sammenlikne lokale kirker og lokal kirkekunst med kirker og kunstuttrykk fra andre deler av landet og verden"

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Samme her - noe hører vel mer til på et senere tidspunkt - eks: "(ta del i forskjellige liturgier, salmesang og musikalske uttrykk) og i fortolkende arbeid med liturgiske tekster" - siste del her synes vi kanskje hører mer hjemme på neste trinn. Kanskje gjør også deler av det siste punktet det, om begravelsesritualet sin betydning.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Veldig mange - igjen, velge med omhu

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Greit

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

GReit - med den kommentaren vi har i innledningen om gospel/lovsanger

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

I hovedak grei, men det bør settes opp noen forpliktende SKAL for å sikre innhold og innhold på tvers av menigheter og bispedømmer, slik at det er gjenkjennelig for en konfirmant som evt flytter i løpet av konfirmantforberedelsene.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Grei

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Synes grei

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Vi lurer litt på hva som legges i punktet: "erfaring med ulike metoder for å lese og tolke Bibelen"

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Gode

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Gode

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Kanskje fremheve litt mer aktiv deltakelse i kirkelige sammenhenger - med oppgaver i og i tilknytning til gudstjenesten, eks kirkevert, klokker mv

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Synes sentrale og fine

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Gode - men som med tidligere lister, veldig omfattende

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Viktig med kjernetekster som sikrer likhet i konfirmantundervisningen på tvers (jf tidligere kommentar)

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Greit - jf tidligere kommentar

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Grei

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Grei

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Stort sett

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Hva menes med kulepunktet: "Eksempler på tekster som er utfordrende å oversette til norsk og samiske språk"?

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Her kan teksten ""sammenlikne lokale kirker og lokal kirkekunst med kirker og kunstuttrykk fra andre deler av landet og verden" (nå under 6 - 12) passe bedre.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Jf det som er skrevet på tilsvarende punkt for konfirmantene.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Greit

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Greit

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Også her nyttig med kjernetekster som er felles

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Kanskje få inn noe mer sanger de også kan kjenne seg igjen i - "gospelsanger" ?

97. Innspill til praksisformer

Som nevnt tidligere - gi dem konkret erfaring ved deltakelse i ulike oppgaver i menigheten

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Grei

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Grei

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Viktig å være tydelige på på tilhørighet - og være oppmerksom på bredden i identitetsopplevelse, og i funksjon - tilrettelegge for at alle skal føle seg sett og ivaretatt

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Greie

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Greie

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Greie

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Greie

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Greie

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Tror ikke det er så viktig her

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Greit

114. Innspill til praksisformer2

Som nevnt over for de to forrige gruppene

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Grei

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Grei

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Greie

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Greie

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Greie - være åpne og spørrende til hva de sjøl har lyst til å bidra med, hvilke ideer de har for hva som kan være aktuelt i menighetens arbeid/liv

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Greit

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Nei

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Jf pkt 129 foran

Hånes menigetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Anne Karen Myklebust Nome
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Hånes menighet ønsker å avgi sitt høringssvar til Rammeplan for kirkelig undervisning og læring med utgangspunkt i innspillene fra pedagogene i Kristiansand kirkelige fellesråd, på vegne av kirkevergen og fellesrådet i Kristiansand. I tillegg slutter Hånes menighet seg til høringssvaret fra Agder og Telemark bispedømme. Samlet sett mener vi at disse innspillene gir en tydelig og grundig tilbakemelding på både styrkene og utfordringene ved de foreslåtte rammeplanene.

Innspill fra pedagogene til høringen om rammeplaner for kirkelig undervisning og læring:

Pedagogene i Kristiansand kirkelige fellesråd har drøftet forslagene til nye rammeplaner for kirkelig undervisning og læring. Vi har valgt å ikke svare på alle høringens spørsmål. Flere av spørsmålene overlapper hverandre, og vi mener at spørsmål 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 25, 40, 54, 69, 82, 84 og 87 er de viktigste spørsmålene for menighetenes undervisningsarbeid. Dersom disse spørsmålene besvares godt, vil det etter vår vurdering også gi retning for de øvrige spørsmålene.
Våre innspill bygger på drøftinger blant pedagogene og tar utgangspunkt i ett hovedspørsmål:
Blir disse rammeplanene gode arbeidsredskaper for menighetene?
Vi opplever at det ligger mye godt arbeid bak planene. Særlig er det positivt at de tenker livslangt, fra 0–100 år, og løfter fram trygghet, fellesskap, tilhørighet og kirkens rolle som tradisjonsbærer. Vi setter også pris på at frivillige løftes fram som viktige medarbeidere i kirkens arbeid. Samtidig mener vi at planene må bli kortere, tydeligere og lettere å bruke lokalt.

Vi har tatt utgangspunkt i at spørsmålene fra dokumentet "Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister" stemmer overens med spørsmålene her ved innsending. Det gjør det ikke. Derfor blir det noe forvirrende nummerering.

Spørsmål 1 – Sammenhengen mellom overordnet del og rammeplanene
Den overordnede delen oppleves som den sterkeste delen av planverket. Vi kjenner igjen viktige temaer som trygghet, tilhørighet, fellesskap og læring gjennom hele livet.
Samtidig opplever vi at flere av disse tankene blir vanskeligere å kjenne igjen i rammeplanene. Vi er usikre på om en nyansatt eller frivillig uten videre ville forstått sammenhengen mellom den overordnede planen og rammeplanene.

Spørsmål 87 – Gjennomførbarhet
Planene må ta hensyn til den faktiske ressurssituasjonen i menighetene.
Ambisjonene er mange steder større enn det bemanning og frivillighet gir grunnlag for. Et godt planverk hjelper menighetene å prioritere og er mulig å bruke i praksis.
Vi savner tydeligere prioriteringer og kortere planer som er enklere å bruke lokalt.

Avslutning
Vi støtter hovedretningen i arbeidet med nye rammeplaner.
Samtidig mener vi at planene må bli:

- kortere
- tydeligere
- mindre akademiske
- mer prioriterende
- lettere å bruke lokalt
- bedre tilpasset ressurssituasjonen i menighetene

Vårt viktigste råd til Kirkerådet er:
Gjør planene enklere og tydeligere. Menighetene trenger ikke først og fremst flere idéer. De trenger hjelp til å vite hva som er viktigst.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Spørsmål 2 - Retning for lokal planlegging
Dette er etter vår vurdering det viktigste spørsmålet i hele høringen.
Rammeplanene er for omfattende, for lange og flere steder preget av et språk som oppleves unødvendig akademisk. De må kunne brukes av både ansatte, frivillige og menighetsråd.
Vi opplever at de mange «kan»-formuleringene gjør planene mer til en idébank enn et arbeidsredskap. Planene må hjelpe menighetene til å prioritere og vise hva som er viktigst.
Vi ønsker at planene bygger videre på det gode pedagogiske arbeidet som allerede skjer i menighetene, samtidig som de tar inn over seg at vi arbeider i en ny tid. Menighetene trenger handlingsrom, men de trenger også tydelig retning.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Spørsmål 6 - Progresjon mellom aldersgruppene
Det er positivt at planverket har et livsløpsperspektiv.
Samtidig opplever vi at progresjonen mellom aldersgruppene ikke alltid er tydelig nok. Det bør komme klarere fram hva som skal gjentas, hva som skal utdypes og hva som skal være nytt i de ulike fasene.
Progresjonen må også være realistisk og ikke bygge på at barn og unge har deltatt på alle tiltak tidligere i oppveksten.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Spørsmål 7 – Foresatte og faddere
Vi mener foresatte og faddere er blant kirkens viktigste ressurser i trosopplæringen.
Særlig savner vi en tydeligere forståelse av fadderoppdraget. Fadderne er en stor og ofte glemt ressurs. Her har kirken et betydelig handlingsrom som planene i for liten grad utnytter.
Vi mener også at samarbeidet med hjemmet bør være mer gjennomgående i planene.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Spørsmål 8 – Forpliktende innhold
Vi mener det er for lite forpliktende innhold i planene.
Det bør komme tydeligere fram hva menighetene skal gjøre, hva de bør gjøre og hva de kan gjøre. Vi savner et tydeligere skille mellom disse nivåene.
Lokal frihet er viktig, men den må bygge på et tydelig felles kjerneinnhold for hele kirken.

Spørsmål 84 – Felles kjerneinnhold
Vi savner en tydeligere beskrivelse av hva som er kirkens felles kjerneinnhold.
Etter vår vurdering bør alle barn og unge, med dåpen som utgangspunkt, møte fortellingene om Jesus, sentrale bibelfortellinger, Fadervår, trosbekjennelsen, bønn, gudstjenesten og kristent fellesskap og ulike trospraksiser. Dette er innhold kirken ikke kan velge bort.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Spørsmål 9 – Kjernetekster
Vi støtter tanken om kjernetekster.
Samtidig ønsker vi et sterkere fokus på fortellingene om Jesus. Barn og unge bør få god kjennskap til Jesu liv, undervisning, død og oppstandelse. For de yngste opplever vi at det er for få Jesusfortellinger.
Vi savner også mer om urkirken og Paulus. Mange av Paulus' tekster er sentrale i kirkens tro og teologi, og derfor bør barn og unge få kjennskap til både Paulus som person og hans betydning for den første kirken.
Samtidig bør tekstlistene være kortere og mer oversiktlige slik at de faktisk blir brukt lokalt.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Spørsmål 10 – 0–5 år
Vi savner flere fortellinger om Jesus for de aller yngste.
Dåpen bør komme tydeligere fram som utgangspunktet for kirkens undervisningsoppdrag. Gudstjenesten bør også løftes tydeligere fram som en naturlig del av barnets møte med kirken.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Spørsmål 25 – 6–12 år
Planen bør bli mer konkret og mer realistisk.
Vi opplever at planen flere steder legger opp til refleksjoner og samtaler som forutsetter et høyere modningsnivå enn mange barn i denne aldersgruppen har. Planen bør i større grad ta utgangspunkt i barns faktiske hverdag og hvordan barn lærer gjennom fortellinger, lek, opplevelser og fellesskap.
Mange steder framstår aktivitetsnivået og ambisjonene som større enn det både barn og menigheter har forutsetninger for.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Spørsmål 40 – Konfirmasjonstiden
Konfirmasjonstiden er kirkens viktigste møtepunkt med ungdom.
Konfirmanter bør oppleve at de er sett, verdifulle, skapt og elsket av Gud. De bør bli kjent med Jesu liv, kirkens tradisjon og gudstjenestelivet, og erfare at kirken er et trygt sted å høre til.
Leir må fortsatt ha en sentral plass i konfirmasjonstiden. Leir gir fellesskap, læring og erfaringer som det er vanskelig å skape gjennom ordinære samlinger alene.
Vi savner også en tydeligere refleksjon rundt sosiale medier og de etiske utfordringene ungdom møter i hverdagen.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Spørsmål 54 – 13–19 år
Det er positivt at planen vektlegger ungdomsfasen.
Samtidig må det komme tydeligere fram at arbeidet med ungdom ofte krever samarbeid mellom menigheter og organisasjoner. Mange steder vil dette være nødvendig for å skape bærekraftige ungdomsmiljøer.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Spørsmål 69 og 82 – Unge voksne og voksne
Vi er positive til at planene tenker livslangt.
For unge voksne spiller Ung Kirke en viktig rolle. Mange unge voksne finner fellesskap, tilhørighet og videre trosutvikling gjennom dette arbeidet. Rammeplanene bør derfor tydeligere anerkjenne betydningen av samarbeid mellom menigheter, Ung Kirke og andre kristne organisasjoner.
Vi mener også at samarbeid mellom menigheter ofte vil være nødvendig for å skape gode og bærekraftige tilbud for både unge voksne og voksne.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Spørsmål 69 og 82 – Unge voksne og voksne
Vi er positive til at planene tenker livslangt.
For unge voksne spiller Ung Kirke en viktig rolle. Mange unge voksne finner fellesskap, tilhørighet og videre trosutvikling gjennom dette arbeidet. Rammeplanene bør derfor tydeligere anerkjenne betydningen av samarbeid mellom menigheter, Ung Kirke og andre kristne organisasjoner.
Vi mener også at samarbeid mellom menigheter ofte vil være nødvendig for å skape gode og bærekraftige tilbud for både unge voksne og voksne.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Idd menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Dag Schinstad, djsinorway@gmail.com
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi opplever at rammeplanene utfyller den overordnede delen, med mange gode eksempler. Vi oppfatter imidlertid ikke de såkalte rammeplanene som faktiske rammeplaner.
I sin nåværende form fremstår det kun som en utbrodering av overordnet del, med få konkrete rammer og føringer for lokal plan. Det listes opp store mengder mulige arrangementer, gudstjenester, temaer, bibeltekster og salmer, og fungerer godt som en idébank; som et vedlegg til overordnet del.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ja, erfaringsmål er nyttig. Det å tenke erfaringsmål fremfor kompetansemål mener vi er en riktig vinkling på kirkelig undervisning og læring.

Nei, eksemplene på erfaringsmål er altfor omfattende til å fungere som en rammeplan innenfor kirkens aktiviteter. Selv om det er noen barn vi treffer ofte, og andre vi kun ser en gang eller to, bør det være en sentral føring på hvilke erfaringsmål vi skal prioritere, og hva slags kompetanse det er ønskelig at barn og unge skal tilegne seg.

Det er formidlet at rammeplanene skal hjelpe menighetene med å prioritere hvordan de skal jobbe fremover, også i krevende økonomiske tider. Planen beskriver at vi fortsatt KAN gjøre alt det vi holder på med, og mere til. Planen bør gi et tydeligere bilde av hva menighetene SKAL tilby, f.eks: «Alle 4-åringer SKAL motta invitasjon til utdeling av 4-årsbok eller annen markering av 4-årsfasen». Det er positivt at det er stor fleksibilitet til å finne lokale implementasjoner av sentrale mål.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er opptatt av inkludering, og ser det naturlig å markere den samiske nasjonaldagen i våre barnegrupper/gudstjenester. For oss i Halden virker det, likevel, kunstig å skulle gi det samiske like stor plass i hele landet. Vi har andre språk og kulturer som vi mener det er viktigere å løfte frem ellers i året, da de faktisk er representert i våre menigheter. (E.g. ukrainsk og tegnspråk).

Vi erkjenner kirkens ansvar for å ivareta samisk identitet. Likevel frykter vi at om man vektlegger det samiske i den grad rammeplanen beskriver, vil det føre til fremmedgjøring og latterliggjøring av både kirken og samisk kultur i områder med svært liten samisk befolkning.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er positivt at rammeplanen legger tydelig opp til at man skal møte barnet/ungdommen/den voksne der den er i livet.

Selv om dette er et godt og riktig prinsipp, ser vi store utfordringer med å gi deltakere med svært ulik oppnådd kompetanse et relevant og likeverdig tilbud. Vi opplever at rammeplanen tar for lett på utforingene knyttet til dette, både innenfor aldersbestemte tiltak og ikke minst på gudstjenester som samler mennesker med svært ulik bakgrunn og kirkelig erfaring.

I «Felles innledning til rammeplanene» står det: «..legger opp til en form for generell progresjon [...] som ikke avhenger av at de samme deltakerne deltar over tid». Samtidig finner vi i innledningen for 6-12 år at det legges opp til kontinuitet og å styrke barnas tilhørighet i menighetsfellesskapet.

Vi savner generelt et større fokus på menighetsbyggende arbeid, og opplever at rammeplanene tar utgangspunkt i menigheter som allerede har velfungerende kontinuerlig tilbud for alle aldre. Det oppleves kunstig å skulle styrke 11-åringens tilhørighet til menighetsfellesskapet, når dette er i pensjonsalder.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er fint å se at foreldre og faddere inkluderes i planen. Vi mener det er en riktig strategi å støtte opp om foreldre og fadderes ansvar for opplæring i kristen tro og praksis.

Det er imidlertid en stor, uadressert utfordring i dette arbeidet at menighetenes gudstjenester ikke oppleves som et relevant og attraktivt fellesskap for mange av kirkens medlemmer. Når foreldre og besteforeldre velger bort gudstjenestefellesskapet, uteblir også barna.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vår forståelse av en rammeplan er at den skal gi tydelige føringer for hva lokale planer SKAL inneholde. Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

Det er positivt at det er gitt tydelig ramme på tidsbruk i konfirmanttiden, og at viktigheten av leirsamlinger er fremhevet. Det er også positivt at det for 13-19 år er inkludert deltakelse på demokratiske arenaer som en del av «kristen tro i praksis».

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Hos oss er det hverken gjennomførbart eller ønskelig å ha parallelle samlinger for foreldre og barn før skolealder. Vi anser ettermiddagene i kirken som kvalitetstid barna og foreldrene får ha sammen etter lange dager fra hverandre (i barnehage og på jobb).

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Tre av sju erfaringsmål omhandler «samtaler». Å samtale med barn fra 0-4 år er utfordrende. I denne aldersgruppen formidler vi med ord, bevegelser og sanser, uten å forvente særlig muntlig respons fra barna.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Etiske problemstillinger og dilemmaer er ikke et fokus for de minste. Vi formidler gjerne liknelser, men refleksjonen over de etiske dilemmaene far, sønn, hyrde, samaritan eller bonde står ovenfor kommer senere år.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Når det først kommer et «skal» i teksten, oppleves det som altfor ambisiøst og omfattende. Vi siterer: «Kunst- og kulturuttrykkene som er i bruk, skal vise at kirken er global, har en lokal forankring, og har et stort mangfold mellom kulturer, konfesjoner og spiritualitetstyper».

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi opplever at det er dårlig kommunisert hvem «Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring» er ment for. Den erstatter trosopplæringsplanen, men inkluderer nå også unge voksne og voksne, uten at prester og menighetsråd har fått noen spesiell informasjon om hvordan vi skal forholde oss til disse planene og listene.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Jeløy kirkes menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Astrid Nielsen Eliassen
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det kan synes noe overdrevet hvordan det er tenkt at samisk skal innlemmes i alle aktiviteter

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Nei. Men det kan være en ide å se sammenhengen mellom læreplanen i grunnskolen og dette- det gjelder for hele planen. Tenk på hvordan særlig livsmestring og folkehelse som et grunnleggende tema i fagfornyelsen bør være synlig i kirkens planer.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Mange gode metodiske tips og ideer

19. Innspill til rammeplanens innledning

Bra

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Bra

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Bra

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Med frihet til lokale tilpasninger kan mye løses

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ok

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Nei

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Bra

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Nei

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ingen kommentar

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ingen kommentar

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ingen kommentar

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Bra, lokal tilpasning viktig

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Bra, lokal tilpasning viktig

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Bra

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ingen kommentar

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ingen kommentar

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Lokal tilpasning viktig

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Lokal tilpasning viktig

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ingen kommentar

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ingen kommentar

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ingen kommentar

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ingen

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ok

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ok

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ok

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ok

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ok

58. Innspill på praksisformer

Ok

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ok

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ok

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ok

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ok

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ok

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ok

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ok

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ok

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ok

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ok

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Lokal tilpasning viktig

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Jessheim og Hovin menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Marit Sæther
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

- Kirkeåret og gudstjenestens plass

Kirkeåret bør i større grad gjennomsyre planen, særlig med tanke på at målgruppen nå er utvidet til hele livsløpet (0–100 år). Gudstjenesten fremstår som nedtonet i planen, spesielt for aldersgruppen 0–5 år og i konfirmanttiden. Begrepsbruk som «møteplasser» i stedet for «gudstjenester» oppleves som upresis og bidrar til å svekke gudstjenestens sentrale rolle, også i konfirmasjonstiden.

- Manglende tydelige mål og prioriteringer

Planen oppleves som lite målrettet, både i seg selv og i den overordnede delen. Det savnes tydelige læringsmål og en klarere formulering av hva kirken faktisk vil formidle. Slik planen nå fremstår, overlates for mye ansvar til den enkelte formidler, uten tilstrekkelig støtte til prioritering av innhold. Det kan spesielt være krevende på steder med få ansatte og andre ressurser.

- Ressurser og gjennomførbarhet

Utvidelsen av målgrupper og forventninger skjer samtidig som ressursene reduseres. Dette skaper en ubalanse mellom ambisjonsnivå og gjennomføringsevne. Planen gir i liten grad hjelp til prioritering, og det oppleves som at «alt skal gjøres samtidig».

- Innhold og trosformidling (katekese)

Det etterlyses en tydeligere plass for katekesen. Erfaringsbasert læring er et godt pedagogisk grep, men det må være tydelig hva som faktisk skal formidles. Bibelfortellinger er viktige, men bør suppleres med teologisk refleksjon. Planen har mye fokus på åpne rom, men mindre på hvordan disse skal fylles med konkret kristent innhold.

- Positive elementer i planen

Rammeplanen for kirkelig undervisning og læring har flere gode kvaliteter:
- Den løfter frem kontinuitet fremfor enkelttiltak
- Har en god aldersinndeling og anerkjenner at mennesker har ulik troserfaring.
- Diakonale perspektiver er godt ivaretatt
- Det er positivt med vedlagte bibeltekster og salmelister.
- Fokuset på tolkningskompetanse er også en styrke, men må kobles tydeligere til konkret innhold og læringsmål.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Krav og formuleringer knyttet til samisk innhold oppleves til dels urealistiske. Det er usikkerhet om dette er føringer eller anbefalinger, og hvordan dette skal tilpasses lokale forhold. Gitt begrensede ressurser kan det være nødvendig å justere fra «bør» til «kan».

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Nei

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

- Søndagsskole for de yngste (0–5 år)

For de yngste (0–5 år) savnes et tydeligere fokus på gudstjenesten og søndagsskole. Og mer stoff fra Det gamle testamentet. Viktig og ha samlinger med foreldre, da trosopplæring også er en viktig arena for voksne. For ungdom og unge voksne oppleves deler av innholdet som smalt (f.eks. aktivitetsvalg), og det etterlyses større bredde, inkludert mer aktivitetsbaserte tilbud. Søndagsskolen bør også løftes tydeligere frem.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2
Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2
Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år
Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år
Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2
Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer
Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden
Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2
Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)
Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?
Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning
Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2
Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2
Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne
Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5
Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?
Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner
Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?
Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet
Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?
Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne
Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Kjerringøy menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Daglig leder Monica Nilsen mn923@kirken.no
Bispedømme	Sør-Hålogaland

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Overordnet del av Plan for kirkelig undervisning og læring, uttrykker det pedagogiske grunnsynet slik: «Læring skjer på mangfoldige måter og kan ikke styres, men kirkens fellesskap kan legge til rette for videreføring av trospraksis, kultur og tradisjon.» I forslaget til rammeplanene er dette pedagogiske grunnsynet, etter vårt syn, innskrenket. Rammeplanene gir veldig detaljert og samtidig helt uforpliktende opplisting av mulige tiltak. Dannelsesperspektivet synes å ha forsvunnet helt. Vi viser her til Trosopplæringsutvalgets rapport hvor det helhetlige og tverrfaglige understrekes. Disse perspektivene synes også å være fraværende i forslaget til Rammeplan.
Bruken av erfaringsmål som begrunnelse for at barn og unge skal møte Bibelens tekster og fortellinger, synge salmer og bli kjent i kirkerommet, gjør at særlig kunst og kultur, og i særdeleshet salmer, blir brukt instrumentelt for å oppnå kunnskap, og ikke som sentrale kilder for egen dannelse: For at barna/ungdommer/voksne skal lære om kirkens kultur og tradisjon foreslås disse tiltakene. Denne forståelsen av hva kirkens kunst og kulturarbeid er, er en annen og mye mer instrumentell enn det andre relevante dokumenter opererer med. Eksempel på en mer «løftet» forståelse/teologi om kirken og kunsten fra Kunsten å være kirke (Kirsti Aasen s.7): Da Gud skapte mennesket, skapte han det i sitt bilde, slik at det i kraft av å være en ikon eller avglans av Guds vesen, har en enestående stilling og verdi, slik Grundtvig uttrykker det i en sang: «Mennesket er i Guds billede skabt med levende ord på sin tunge.» Fordi vi bærer Gudsbildet i oss, er forbindelseslinjen til Paradiset aldri brutt. Derfor kan dikterordet og kunstverket åpne for gjenkjennelse og lede på vei.
Kunstuttrykkene vi menneskene tar i bruk, er en del av hva det vil si å være et menneske, skapt i Guds bilde. De knytter oss til skaperverket og viser vei.
Møtene med tekster, salmer og kunst gir tilhørighet til kulturarven, og kan åpne dører for å erfare Gud, egne livserfaringer og selvforståelse. (Jfr. Ragnhild Straumans doktoravhandling om salmer og sanger i kirkens trosopplæring.)
Eller fra kirkemøtet i 2018: KM 11/18 Rapport og veivalg for Den norske kirkes kunst- og kultursatsing
1. Kjerneområde
Kirkemusikk og andre kunstneriske uttrykksformer er integrert i og utvider kirkens forkynnelse, trospraksis og tilbedelse. Kirkemøtet ser arbeid med kunst og kultur som et kjerneområde som åpner troens rom gjennom et mangfold av uttrykk. Dette arbeidet må ivaretas i plan- og budsjettarbeid på alle nivåer i kirken.

Å drive barnekor er derfor noe av det viktigste kirken kan drive med (tilhørighet, deltakelse, opplevelser, fellesskap, læring, praksis, rekruttering osv.). I denne rammeplanen blir det ramset opp som ett av flere mulige tiltak for ulike aldersgrupper. Alle barn og unge i DNK bør ha mulighet til å synge i kor i egen menighet eller i en samarbeidende menighet. Og korarbeid er MYE mer enn «sanger med kristent innhold og andakt med lystenning».

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi mener at Rammeplanene, inkludert lister over salmer, bibeltekster og praksisformer, er altfor omfattende og minner mer om en idebank enn en plan. Planene bærer preg av en vilje til helhetlig tenkning omkring undervisning og læring der kunnskapsdannelse, deltakelse og erfaring henger nøye sammen. Det synes imidlertid som intensjonene om helhet har munnet ut i et dokument med en uklar struktur og en omfattende, ordrik og gjentagende form som gjør at teksten blir vanskelig å lese. Det er krevende for leseren å danne seg et bilde av hva planene fremhever som vesentlig.
Etter 25 år med Trosopplæringsreformen, og 10 år med dåpsopplæringsplan før det, mener vi tiden er inne til nå å stramme inn og sikre at alle døpte har et minimumstilbud og et minimumsinnhold for undervisning og læring, samtidig som vi sikrer

at menigheter som har mye ressurser og gode erfaringer med mange andre tiltak og arbeidsformer, kan fortsette med disse. Vi ønsker rammeplaner som sier at «alle døpte barn skal ha tilbud om babysang, barnekor, 4- og 6-årsamling og konfirmasjonsopplegg». Vi ønsker lister over aktiviteter som i tillegg kan anbefales der menigheten har ressurser. Det samme gjelder listene over Salmer og bibeltekster.
Vi ønsker kortere lister med minimumsinnhold, for å sikre at viktige deler av salmeskatten og bibelkunnskapen blir videreført til neste generasjon. Kanskje tiden nå er moden for å definere en salme-kanon, med 15-20 salmer som alle skal bli kjent med, jfr tidligere mønsterplaner for grunnskolen, og det arbeidet som nå pågår i skolen. «På oppdrag fra kunnskapsminister Kari Nessa Nordtun (Ap) har ulike faggrupper laget utkast til innholdslister i læreplanene i norsk, musikk, samfunnsfag og samisk. Listene inneholder forslag til alt fra musikk, litteratur, nasjonale hendelser og norske tradisjoner som skoler og lærere kan bruke i undervisningen i grunnskolen». (Kunnskapsdepartementets hjemmeside) Vi legger ved vårt forslag til en slik salmekanon. I tillegg kan det finnes lengre lister man kan bruke som inspirasjon, der man lokalt har kapasitet og ressurser. For eksempel er det satt opp 30 Bibeltekster for konfirmasjonstiden. Det vil ingen menigheter ha kapasitet til å følge opp, og da ender det med at alle velger og vraker som de selv vil, og kirken sikrer ikke et kjerneinnhold som føres videre til neste generasjon. Vi ser heller ingen grunn til at salmer er aldersplassert. Det kan være gode grunner til å møte viktige salmer på ulike alderstrinn, siden vi tenker både tekster, liturgi, salmer og kunst som viktige kilder for egen dannelse, og som eksistensielle møter og opplevelser.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Det er viktig at kirken både nasjonalt og lokalt setter seg mål for undervisning og læring. Men slik rammeplanene har utformet eksemplene på erfaringsmål, er det nettopp disse som bidrar til å gjøre kirkens kultur og tradisjon, salmer, bønner og gudstjenester til instrumentelle størrelser som barn og unge skal møte for å oppnå noe annet. Vi er ikke uenig i at det skjer mye læring i møte med Bibelens tekster og kirkens salmetradisjon, f.eks., men tekstene og salmetradisjonen har verdi i seg selv, og det er nettopp i det ekte og relasjonelle møtet med disse delene av kirkens tradisjon, at dannelse kan skje. Planen er så tekstfokusert at individet selv blir instrumentelt forstått.
Slik erfaringsmålene er utformet, med eksempler på konkretisering av tiltak, blir noen helt meningsløse. Som barn 0-5 år: «For at de skal lære om kirkens kultur og tradisjon, kan kirken invitere dem til å» - «feire høytidene hjemme». Slik kan vi ikke tenke om høytidstradisjonene. Barna skal selvfølgelig delta i sin families tradisjoner, enten det er å tenne lys på kirkegården på julaften, samle storfamilien hos bestemor til lutefisk eller se midnattsmesse på TV. Det er ikke «for at barna skal lære, men for at barna skal leve.» Julesalmens betydning er nettopp at den blir sunget i julen eller høres på radioen og veves sammen med fellesskap, gode dufter i huset, forventning og bekreftelse som menneske.
Vi viser her til at livstolkning og livsmestring har vært viktige verdier i hele trosopplæringsreformen. I dette forslaget er undring, livstolkning og eksistensielle opplevelser helt borte. Et annet eksempel er at «leke» skal brukes 0-5 år «for at barna skal lære om kristen tro i praksis». I denne aldersgruppen er leken et grunnleggende språk, og ikke bare en metode for å bearbeide opplevelser. Leken er viktig i seg selv. Leken er barns egen måte å lære, bearbeide og skape noe nytt. Å leke er en måte å lære seg livets spilleregler på, samtidig som det er en kilde til glede. Et tredje er at deltakelse i gudstjenester og nattverd nevnes som aktiviteter som er «for at barna skal lære om kristen tro i praksis». Vi mener at Gudstjenesten bør fremheves som en grunnleggende kirkelig praksis som forener alle generasjoner, som kan gi eksistensielle, liturgiske opplevelser, og ikke holdes frem som ett av mange likestilte aktivitetstilbud som skal brukes for læring. Planen er så tekstfokusert at en står i fare for at individet selv blir instrumentelt forstått.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Delvis ja. Det barneteologiske perspektivet, hvor «barns erfaring og tro er teologisk interessant i arbeidet med å nylese og nyfortolke både de bibelske skriftene og den kirkelige tradisjonen» (Elisabeth Tveito Johnsen 2007) har i mange år supplert en opplæringstradisjon som har sett på barn som passive objekter. Dette har vært og er en god utvikling. Det er viktig at barn og voksne sammen møter tekster og tradisjoner som subjekter, og sammen lar tekstene belyses av livet og belyse livet. Men også i eksemplene på strategier for å arbeide slik, vises en tendens til at selvstendige kulturuttrykk brukes instrumentelt for å oppnå læring. Et eksempel er at sang og musikk, f.eks. barnekor, er en strategi for å utvikle barns tolkningskompetanse.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det er positivt at det i innledningen slås fast at planene både skal åpne for at samisk kirkeliv formes på sine egne premisser av den samiske befolkningen, samtidig som mennesker med samisk tilhørighet skal kunne få sine behov ivaretatt over hele landet og at samiske tradisjoner skal gjøres kjent for alle menigheter (disse tre formålene er omtalt i Plan for kirkelig undervisning og læring, overordnet del s. 48). Denne forståelsen av den samiske kulturens plass i Den norske kirke, er noe langt mer enn setningen som avslutter samme avsnitt. (Samisk kristenliv løftes fram som eksempler på kirkens mangfoldige fellesskap). Dette er etter vår mening en vag og uheldig beskrivelse av den samiske kulturens status og plass i DNK. For det første har samene status som urfolk i Norge, og har dermed rettigheter som går langt utover å tjene som eksempel på mangfold. For det andre har Den norske kirke en mørk historie som en aktør som har bidratt til fornorskning og påført skam og tap til den samiske befolkningen. Denne historien må vi som kirke vedkjenne oss, og erkjenne at dette gir et oss særlig ansvar for å løfte fram og integrere det samiske i vår praksis.
Vi savner en beskrivelse av hvordan informasjon om samisk kategorialmenighet og muligheten for samisk, kirkelig betjening uavhengig av bosted i Norge skal gjøres kjent for kirkens medlemmer, særlig i forbindelse med dåp og konfirmasjon. Vi savner en beskrivelse av hvordan samisk åndelighet og tradisjoner kan være en naturlig del av utforskningen av kirkens kultur og tradisjon for alle aldersgrupper, og registrerer at dette er mer konkret beskrevet i den overordnede planen enn i rammeplanene. Her er det mulig å gi bedre hjelp gjennom rammeplanene, enn det som nå er foreslått.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er et relativt nytt prinsipp som innføres om at man ikke legger opp til innholds-progresjon, men kun tar hensyn til barnets utvikling, referanser og ståsted. Vi mener at det bør oppmuntres i lokale planer til å formulere også innholds-progresjon, slik at ikke hver familiegudstjeneste har «Sakkeus» eller «Den bortkomne sønnen» som tema, men sikrer at barn og unge som jevnlig deltar på familiegudstjenestene møter et mangfold av relevante fortellinger og tema.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Delvis ja. Vi synes rammeplanene går for langt i å gi kirken ansvaret for foresatte og fadderes rolle i opplæringen. Foresatte og faddere har et selvstendig ansvar, og kirken kan godt være frimodig til å invitere, kommunisere med og skape arenaer hvor foresatte og faddere kan samtale, inspireres og utvide sin tilnærming til dette. Men når planen 0-5 år skriver at kirken «kan foreslå hvordan barn og foresatte kan feire høytidene hjemme», da har kirken tiltatt seg en myndighet vi ikke har. Rammeplanen bør primært konsentrere seg om hva kirken skal tilby, invitere til og legge til rette for.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener at en kirke som satser på barn og unge, undervisning og læring, må ha en minimumsstandard for tilbud. Vårt forslag er at alle må invitere til babysang, barnekor, 4- og 6-årssamlinger og konfirmasjonsopplegg. Alle menigheter må invitere til familiegudstjenester gjennom året, skolegudstjenester eller adventssamlinger før jul, og Påskevandring. Alle døpte trenger ikke delta, men alle menigheter må invitere til disse arrangementene og arenaene, enten i egen menighet eller i samarbeid med nabomenigheten. I tillegg må menigheten ha en plan for hvilke øvrige tiltak man har ressurser til å gjennomføre.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

som tidligere skrevet, gir ikke oversikten hjelp verken til helhet eller sammenheng, og framstår mer som en idebank. Hvilke tekster mener kirken at alle døpte skal ha fått muligheten til å bli kjent med? Hvordan passer kirkens tema- og tekstutvalg med skolens?

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi ønsker ikke å gi høringssvar på de enkelte aldersplanene, da vi mener at premisset for planene må gås gjennom på nytt.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Vi ønsker ikke å gi høringssvar på de enkelte aldersplanene, da vi mener at premisset for planene må gås gjennom på nytt.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi ønsker ikke å gi høringssvar på de enkelte aldersplanene, da vi mener at premisset for planene må gås gjennom på nytt.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi ønsker ikke å gi høringssvar på de enkelte aldersplanene, da vi mener at premisset for planene må gås gjennom på nytt.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi ønsker ikke å gi høringssvar på de enkelte aldersplanene, da vi mener at premisset for planene må gås gjennom på nytt.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi ønsker ikke å gi høringssvar på de enkelte aldersplanene, da vi mener at premisset for planene må gås gjennom på nytt.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Klemetsrud og Mortensrud sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Sara Pihl, st732@kirken.no
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

I praksis tror vi de fleste kommer til å forholde seg til rammeplanene og ikke den overordnede planen.
Vi savner at det står noe om universell tilrettelegging i den felles innledningen.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi er særlig glade for at man ikke lenger skiller mellom faste aktiviteter og enkeltprosjekt. Vi setter også stor pris på at det gis stor lokal frihet innenfor rammeplanen.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi savner at planen har en ambisjon om at alle gudstjenester skal legge til rette for barns og ungdoms deltakelse – enten i selve gudstjenesten eller ved egne samlinger/ søndagsskole.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det er nyttig med eksempellisten på bibeltekster i tillegg til kjernetekstene.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Det er fint at planen vektlegger foreldre og trygg tilknytning som utgangspunkt for barnets utforskning av verden i sin innledning. Foreldrene er de viktigste personene i et lite barns liv, og det er fint at dette anerkjennes.
Under «Aktiviteter for aldersgruppen» fremheves likevel at aktiviteter for barn i alderen 3-5 år gjerne kan foregå uten foreldrene på grunn av gruppedynamikken med jevnaldrende. Vi er kritiske til dette av flere grunner. For det første mener vi at barn og foreldre trenger mer tid sammen i en hektisk hverdag, og at det derfor er fint at kirken legger til rette for dette. For det andre er barn i alderen 3-5 år ofte i begrenset stand til å fortelle i etterkant om hva de har opplevd og lært. Det betyr at man mister muligheten til å fortsette samtalen i hjemmet i etterkant. For foreldre som kjenner bibelhistoriene godt og lett forstår hva barnet har lært er det kanskje ikke så farlig, men for mange foreldre er det viktig å være til stede for å få med seg informasjonen slik at man har et grunnlag for å forstå hva barnet har opplevd. Den viktigste innvendingen handler om barnets trygghet. Mange trosopplæringstiltak er enkeltstående arrangementer som foregår i kirken med fremmede voksne. For barn som sjeldent deltar i kirken vil både et fremmed bygg og fremmede voksne gjøre det vanskelig for barnet å komme i en posisjon hvor det er tilgjengelig for læring, lek og utforskning. Ved å legge opp til at barn skal komme uten foreldrene vil mange barn ikke ønske å delta. Det bør derfor med fordel legges opp til at aktiviteter for barn under 5 år i hovedsak gjennomføres sammen med trygge voksne som barnet kjenner fra før. Det er mulig å gjennomføre faste aktiviteter som gjentas hver uke hvor det er faste ledere uten at foreldrene er til stede, men det krever noe tilvenning.
Vi savner også at det står noe om bruk av formingsaktiviteter og kunst og håndverk som en metode for læring, tolkning og bearbeiding.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Vi savner tydeligere retningslinjer for tilrettelegging for barnet i gudstjenesten.
Under «Kristen tro i praksis» står det et viktig punkt om at barnet skal «delta i gudstjenester ved å leke, synge, lytte, herme og bevege seg.». Det krever at gudstjenester tilrettelegges for barns deltakelse. Vi savner at planen har en ambisjon om at flere gudstjenester skal legge til rette for barns deltakelse. For at barn skal bli trygge i kirken og trives på aktivitetene må barna og familiene deres føle seg velkomne. Da er det viktig at hver menighet planlegger for barns deltakelse på alle gudstjenester. Det bør oppfordres til å ha aktiviteter tilpasset barn og barnefamilier hver søndag, enten i form av søndagsskole, lekekrok, familiegudstjenester eller lignende. Dersom barna deltar på deler av gudstjenesten før eller etter søndagsskole bør man tenke over dette i valg av sanger og generelt i kommunikasjonen. Kirker bør ha et tilbud til barna hver eneste søndag for at det skal bli en vane for familien å kunne gå i kirka sammen.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Nei

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Når det gjelder sanselig læring savner vi at bruk av kunst og håndverk nevnes.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Forutsatt at det er lagt opp til at hver menighet velger noen av de foreslåtte aktivitetene.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Det å bruke lignelser for at barn i alderen 0 – 5 skal reflektere over etiske problemstillinger, er vanskelig. Så små barn har ikke utviklet evnen til abstrakt tenking.
Resten av de sentrale temaene er fine.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Vi registrer at det oppfordres til temakvelder om foreldrerollen. Her bør det presiseres nærmere hva kirken har kompetanse til å veilede foreldre i.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Det er mange, så vi regner ikke med at det er et mål å rekke gjennom alle. Utvalget er godt.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi savner et utvalg av kristne barnesanger som ikke står i salmeboka. Det finnes mange kristne barnesanger fra andre sammenhenger. Noen med skikkelig gode sangtekster og andre med mindre gode sangtekster. Det hadde vært fint å få eksempler på flere gode kristne barnesanger. Vi foreslår blant annet følgende sanger: Sangene fra «Gudstjeneste for de minste» som ligger i ressursbanken (skrevet av Ellen Miles) Må Gud velsigne deg (fra Søndagsskolen Norge) De bar små barn til Jesus (Børudgjengen) I tillegg syns vi at «O, du som metter liten fugl» bør være med som bordvers.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Fint at det står mye om lek og det er fint at det står at barn kan ta nattverd. Det kunne også stått noe om sanselek, samt kunst og håndverk.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Er målet at alle barn i alderen 6 – 12 år skal finne seg til rette i de ordinære gudstjenestene? Vi savner at det står noe om egne samlinger/ søndagsskole for barn i denne aldersgruppen.
Det er fint at det står at lokale planer for denne aldersgruppen skal legge til rette for kontinuitet inn i ungdomsarbeidet. Vi liker også at planen legger opp til at det både skal tilbys faste aktiviteter og enkeltprosjekter.
Vi savner at forming og kunst- og håndverksaktiviteter nevnes.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Det er fint at også faddere inkluderes i rammeplanen for denne aldersgruppen.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi savner Sakkeus-fortellingen for denne aldersgruppen.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi savner et utvalg av kristne barnesanger som ikke står i salmeboka. Det finnes mange kristne barnesanger fra andre sammenhenger. Noen med skikkelig gode sangtekster og andre med mindre gode sangtekster. Det hadde vært fint å få eksempler på flere gode kristne barnesanger. Vi foreslår blant annet følgende sanger: Elsket for den jeg er (Oslo Soul Children) Må Gud velsigne deg (fra Søndagsskolen Norge) De bar små barn til Jesus (Børudgjengen) Sangene fra «Gudstjeneste for de minste» som ligger i ressursbanken, særlig syndsbekjennelsen og trosbekjennelsen (skrevet av Ellen Miles)

58. Innspill på praksisformer

Det nevnes mange gode praksisformer. Vi savner sterkt at søndagsskole ikke nevnes for denne aldersgruppen og mener at det absolutt bør med.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Vi savner Navnet Jesus
Vi savner «Elsket for den jeg er» (Oslo Soul Children)
Vi savner også et utvalg av nyere lovsanger, f.eks noen av sangene til David Andre Østby

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi opplever at forslag til plan er svært innholdsrikt og favner litt for bredt. Det er vanskelig å bruke planen som et styringsverktøy når den sprer seg over så mange emner. Vi kunne tenkt oss en tydeligere prioritering inn mot kristne temaer og bibelkunnskap og forslag til bibelske temaer for voksne.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Klepp sokneråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Andrea Bjørkavoll-Bergseth
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ordet "aktiviteter" blir brukt. Hva legger man i det ordet? Er det all aktivitet som skjer i kirka? Er det avgrenset aktivitet og det vi før kallet punkttiltak? Litt uklart

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

"Kan" er et lite forpliktende ord. En kan heller "oppfordre" eller "anbefale"

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Positiv til den klare oppfordringen som stadig gjentas i planen om at barna skal styrke sin relasjon til sine omsorgspersoner, samt jevnaldrende. Og at "barnas læringsprosesser skjer i samspill med familien."

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Flott om man også kan komme med eksmpler på sanger som ikke er salmer, for eksempel sanger frå "søndagsskolen Norge"

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Dette er fint at er med: "Lokale planer legger til rette for kontinuitet inn i ungdomsarbeidet."
Er "Enkeltprosjekter" det vi før kalte punkttiltak? Ordet blir brukt under redegjørelse av aktiviteter. Det refereres til eks Lys Vaken, så regner med det. Samtidig er ordet "prosjekt" litt misvisende, og stiller derfor spørsmålet om det kan komme en uttalelse fra sentralt hold om hva vi skal kalle punkttiltak fremover. Vi har fortsatt dette i vår kirke, Klepp kyrkjelyd, i tillegg til kontinuerlige tiltak. Vi ser det er hensiktsmessig å ha et eget ord for disse årlige enkeltaktivitetene. Da er det hensiktsmessig at vi alle har samme ord for det. "Aktivitet" blir for bred kategori.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Denne aldersgruppa er på vei inn i en brytningsfase, der man begynner å lete etter andre forbilder utenfor sine nærmeste omsorgspersoner. Det er dermed fint at personer fra Bibelen blir satt som sentrale tema, og dermed alternativer til forbilder.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ønsker at det kommer tydelig frem at vi ikke bare ønsker å Invitere de til å utforske troen, men at målet er å gi de en ballast som gjør at de videre i livet stå stødigere i de valg og utfordringer som kommer.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ønsker å ha med salme 538, Vi kommer til din kirke Gud. (bekreftelse på dåpen, gjennom konfirmasjonstida). Ønsker eksempler på flere salmer som har fått litt ny drakt og er tilpasset til å spille med band, da man gjerne har ungdomsledere i lovsangsband til konfirmasjonstida.
To eksempler:
- 86: Navnet Jesus
- 303: Hellig, hellig, hellig

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Denne delen er ekstra viktig, og dermed fint at er med: "Fellesskapet skal være åpent for dem som ikke ønsker å bidra like aktivt. Det må finnes tilbud for dem som trenger små og stabile grupper."

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Eksempler på aktiviteter og annet er konkrete nok og mange nok, og gir oss mange ideer til aktiviteter og innhold i arbeidet vårt med barn og unge allerede nå.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ser en sammenheng i innholdet i kategorien "kirkens kultur og tradisjon" mellom de ulike aldersgruppene. Viktig at den blir stående. Verden utvides med årene, og det som først blir vektlagt er dermed det helt nære og lokale, og deretter nasjonalt og internasjonalt i større grad. Det er i tråd med hvor mennesker er i utviklingen i de ulike aldersgruppene.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Denne delen tar på alvor opplegg som allerede er i gang i mange menigheter. Det er viktig når det er snakk om en aldersgruppe som har tettere timeplan og må prioritere strengere i sine liv enn tidligere. "Undervisning for unge voksne kan skje i gudstjenesten, i samlinger for frivillige medarbeidere, temakvelder..."

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Denne oversikten er midt i blinken: "Livsnære tema på tvers av innholdselementene." Den bør beholdes.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Kolbotn menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Simen Rem
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Det er for utydelig hvem som har det overordnede ansvaret for de ulike oppgavene og menighetsrådets ansvar for å vedta planene.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Det er uklar normativitet. «Retningsgivende» i andre avsnitt i «Felles innledning» kan bety både «anbefalt» og «skal». Det er en viktig forskjell som ikke bør være uklar.
I både overordnet del og i disse planene er inkludering av migranter og mennesker fra andre kulturer helt fraværende. Dette er en stor mulighet og ansvar for Den norske kirke som bør tas med i planene på flere steder.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmål som konsept favner på en god måte det unike i kirkens tilnærming til læring. Bør likevel balanseres med noen sterkere normative krav om faktisk læring av innhold, se konkretiseringer nedenfor.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det bør likevel etterstrebes variasjon i bruk av bibeltekster i menighetens lokale planer, slik at barn som faktisk deltar på alt ikke møter de samme fortellingene om og om igjen.
Uklart omfang av planen, sånn det står nå, når det omfatter alle aktiviteter kan det bli veldig krevende å planlegge og koordinere.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Forslag: Legge til «...ungdommers «og voksnes» liv etter religiøst myndighetsalder.»

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener at noen flere tekster og noe innhold bør være obligatorisk over alt for alle, med konkrete kunnskapsmål, ikke bare erfaring. Et definert minimum er nødvendig, dette gjelder særlig konfirmasjontiden, se nedenfor.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Innledningen er for svakt formulert og gir kjernetekstene for liten normativ tyngde. Når det heter at døpte og andre interesserte bør få kjennskap til tekstene, og at de anbefales inkludert i lokal plan, fremstår dette som valgfritt snarere enn forpliktende. Det er problematisk når det er tale om tekster som utgjør selve grunnlaget for høytidene, Jesu liv og gjerning, sakramentene og gudstjenestens liturgi. Språket bør derfor skjerpes slik at det tydelig kommer frem at flere av disse tekstene skal inngå i lokal undervisning, ikke bare kan eller bør.
Det er uklart hvordan sammenstillingen forholder seg til kirkeårets tekster. Vi anbefaler at tekstutvalget kuttes ned og at man også i kirkelig undervisning og læring har færre, men forpliktende tekster, maks 5 på hver aldersgruppe. Ut over det brukes kirkeårets tekster, evnt. kan dette utvalget følge med som «idebank». Eksempeltekstene sortert på tematikk fungerer godt.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Rammeplanen fremstår som godt forankret i dåpens betydning og hvordan troen vokser gjennom omsorg, relasjoner, deltakelse og erfaring. Planen kunne med fordel konkretisert hvordan man skal nå ut og møte interesserte. Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Planen legger tydelig vekt på viktigheten av trygghet, tilknytning og det relasjonelle i møte med Kirkelig undervisning og læring. Det kommer tydelig frem hvor viktig hjemmets rolle er i utvikling og vekst i tro, og hvordan kirkelig undervisning og læring for denne målgruppen også handler om å utruste og bevisstgjøre foresatte og faddere.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Dette er godt ivaretatt og avgjørende for aldersgruppen. Planen viser god forståelse av hvordan små barn lærer gjennom lek, sanser, gjentakelse og undring.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Alle døpte (...) bør inviteres til minst tre forskjellige tilbud» bør endres til «skal inviteres til». I veldig små sokn kan dette løses med samarbeid med nabosokn, men noe mindre enn det kan vi ikke ha som minimum.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Fint at verbene som er beskrevet i punktene er utelukkende aktive verb hvor barna skal delta, sanse, undre seg, samtale om osv.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Samsvarer fint med kjernetekstene.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Kunne gjerne hatt noe fokus på kirken som en levende og moderne institusjon, i tillegg til det tradisjonsbærende.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Flere av målene er fine, noe favner for bredt. Det er allikevel gode pedagogiske vinklinger til aktivitet og praksis. Det bør vurderes om kirkens liturgi gjør det mulig å “delta i gudstjenester ved å leke, synge, lytte, herme og bevege seg”. Dette er for øvrig en av de få gangene gudstjeneste blir nevnt i rammeplanen for målgruppen, det undres om det legges vekt på målgruppens deltakelse i gudstjenestelivet som en del av deres kirkelige undervisning og læring, ut over det som nevnes i praksisformer.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Her er det gode konkrete forslag for hvordan man kan skal opprettholde samarbeidet med foresatte, faddere og familier.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Tekstene samsvarer med resten av rammeplanen for aldergruppen, det er kun en tekst Fra GT.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Det er fint med et stort utvalg eksempeltekster.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Eksempeltekstene opplevdes noe mer rotete.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Til at målgruppen er 0-5, kunne det med fordel vært flere dåpssalmer. Det bør i større grad tas høyde for bruk av andre typer musikkuttrykk, hva som fenger og vekker noe i målgruppen.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Litt for vage og åpne forslag, skulle gjerne hatt flere forslag til type temasamlinger ut over 4-årsbok.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.
I slutten av denne aldersgruppa bør det være tydeligere linker til ungdomstiden, både kulturelt og innholdsmessig.
Spennet i utvikling i gruppa er stort, både mellom årstrinnene, innenfor årstrinnene og mellom by og bygd. Dette bør også reflekteres i innledningen.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Innledningen er tydelig, med vekt på undring, spørsmål og at barna skal ha en aktiv rolle.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Det er fint med et minstekrav om aktiviteter annenhvert år, det kunne gjerne vært
Tydeligere krav til variasjon mellom punktuelle og kontinuerlige aktiviteter.
Punktuelle aktiviteters egenverdi burde konkretiseres og gjøres til «må» ting.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Positivt med fokus på å uvtvide persongalleriet i bibetekstene, og møte mennesker i Bibelen som representerer det å være menneske, på godt og vondt.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Nei

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

I overkant mye fokus på lokal kirkekunst, sett i lys av målgruppen.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Målgruppens egenverdi og medbestemmelse kunne med fordel kommet enda tydeligere frem. Spesielt i møte med gudstjeneste og liturgi. Ikke bare delta i gudstjeneste, men lage gudstjenester!

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Veldig fint utvalg av tekster, mange muligheter for å utforske, reflektere og samtale om sentrale deler av Jesu liv, etiske og eksistensielle spørsmål og sentrale høytider.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Et stort utvalg, flere fra det gamle testamentet.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Det bør i større grad tas høyde for bruk av andre typer musikkuttrykk, hva som fenger og vekker noe i målgruppen. Det er et stort tilfang av musikk, sanger og salmer fra barne- og ungdomsorganisasjonene som også hører med i denne aldergruppa.

58. Innspill på praksisformer

Det oppleves som mange gode forslag, men det er vanskelig å forstå forventning av mengde aktivitet ut i fra rammeplanen. Skal og må bør konkretiseres.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Konfirmanttiden er et særskilt arbeid i kirken og er derfor den også har egen rammeplan. Tradisjonelt sett har konfirmanttiden vært preget av opplæring og undervisning, også i mye større grad enn andre aktiviteter gjennom trosopplæringsreformen når den kom. Fordi mange ungdom ikke har vært innom kirken mellom dåp og konfirmanttid, må vi ofte starte med grunnleggende opplæring av kirkens tro og tradisjon. Det er helt naturlig at vi som kirke mener det er noe alle konfirmanter i den norske kirke skal lære, og dette bør komme tydelig fram i rammeplanen.
Når det meste av det vi skal gjøre er forslag til hva vi kan gjøre, så er det lite som setter en retning og legger føringer, og for denne planen tror vi det er viktig at vi tenker felles rundt noe grunnleggende.
Det er ikke nødvendig med så mange ulike punkter under de overordnende overskriftene her, da konfirmanttiden er kort og praksisformene sier noe om variasjonen i arbeidet.
Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Denne innledningen burde også sees i sammenheng med rammeplanen for 13-19 der det står noe om ungdoms utvikling. Innledningen burde lagt vekt på hvilke forventninger det er til hva konfirmantene skal lære gjennom konfirmanttiden.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Dersom det ikke er mulighet for å gjennomføre leir som en del av undervisningen, bør omfanget være noe mindre enn 60 timer.
Siste punkt er lite konkret og sier ikke noe om hvordan dette skal gjennomføres. Det bør her beskrives kva det er forventet at kirken lærer konfirmanter, for eksempel at alle skal lære VårFar, trosbekjennelsen, de ti bud og om de kristne høytidene. Det bør være et minimum av undervisningstemaer som alle skal gjennom.
Det må legges til hvem som har det overordnede ansvaret for konfirmanttiden av ansatte i stab og at MR vedtar konfirmantplan.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Her bør forslagene være mer konkret. Dette er veldig overordnet. Slik det står nå vil det være vanskelig å bruke dette for å lage en god plan.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Generelt er utvalget altfor stort til å være kjernetekster. Kjernetekstene frå NT kan med fordel sees i sammenheng med liturgien og tekster til konfirmasjonsgudstjenesten.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Generelt er det for mange tekster.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Utvalget av tekster bør sees i sammenheng med den undervisning og læring som skal foregå i konfirmanttiden. Det er hensiktsmessig med veiledende lister, men de bør konsentreres helt ned til det sentrale og hva vi faktisk tenker skal læres gjennom konfirmanttiden.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Det er veldig mange salmer her, og burde med fordel kuttes ned.

76. Innspill på praksisformer2

Nei

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Dette kapittelet bør komme før kapittelet om konfirmanttiden i samlet oversikt. Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Vi savner en setning eller to om at dette er tiden der ungdommene kan trenge dypere inn i Bibelen og forståelsen av den, og der kirkens tradisjon står sentral for mange ungdommer. De søker svar på de store spørsmålene i livet parallelt med å finne ut av kven de selv er i dette bildet.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

For å utvikle identitet må man også kunne speile seg selv sammen med andre ungdom. Vi som kirke må legge til rette for dette i vårt arbeid, enten lokalt eller i samarbeid med andre sokn. Dette henger også sammen med tilhørighet, og vi må være åpne for å hjelpe ungdommen å finne sin plass i sin kirke, enten den er lokal eller et annet sted.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ansvar kan i praksis ha mange ulike former. Dette knyttes sammen med 1.Kor 12.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Nei

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Her er det mange forslag å ta av, og det er stor variasjon. Samtidig er vi usikre på om det vil være gjennomførbart for de mindre gruppene av ungdom og særlig steder der det er få ungdom som ønsker å være en del av kirken. Der kan det bli vanskelig å gi tilbud som passer for alle.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Vektlegge mer å lære seg å bruke bibelens tekster i lys av eget liv og livstolkning.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Bibelfortellinger som ungdommene kan kjenne seg igjen i med et bredt personsgalleri.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Nei

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Vi savner et punkt om å delta aktivt og være medliturg i kirkens gudstjenesteliv.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Voksent nærvær og medvandring vil alltid ha viktig rolle i menneskers liv.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Det er altfor mange tekster dersom dette skal være et utvalg av kjernetekster. Det må konsentreres om det viktigste.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Omfanget er altfor stort.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Det bør kuttes ned antall salmer i denne listen da salmeboken og vedlegg er veiledende. Samtidig søker ungdom også ofte andre musikkuttrykk, som for eksempel lovsang, og det må det tas høyde for i tillegg til at det er noen kjernesalmer vi ønsker at de skal ha med seg.

97. Innspill til praksisformer

Det bør være en sammenheng i listen over praksisformer og rammeplanene. Det må sees på en gang til. Savner noen praksisformer som kombinerer fysisk aktivitet og trosliv.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Planen kunne tatt større høyde for den de- og forhåpentligvis rekonstruksjonen av tro som mange går gjennom i denne fasen.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Fungerer bra

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ønske om større lokal frihet.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Denne listen kan bare droppes. Inndeling i tema finnes allerede i salmeboka.

114. Innspill til praksisformer2

Savner praksiser som åpner for å stille de store eksistensielle og trosmessige spørsmålene. Det bør legges til rette for trygge rammer for å både plukke fra hverandre troen og til å sette den sammen igjen på nye måter (de- og rekonstruksjon). Det kan sies at dette favnes av punktet "la bibeltekster kaste nytt lys over livserfaringer, og livserfaringer kaste nytt lys over bibeltekster" og "stille eksistensielle spørsmål, lete etter svar i kristne kilder til livstolkning og livsmestring, tenke kritisk, og sette ord på egen tro og tvil." med det bør være tydeligere definert, f.eks. ved å legge til "tap av tro" og utvide det siste erfaringsmålet: "... sette ord på egen tro, tvil og tap av tro – og gå sammen med andre i disse prosessene".

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Nei

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Bør i større grad reflektere og ta hensyn til at voksne er en mangefasettert gruppe, både med tanke på sted i livet, familierelasjoner, man kan være par, ektepar, forelder, besteforelder, oldeforelder, fraskilt, enke, enslig... Dette gir ulike innfallsvinkler til også å snakke om undervisning, læring og videreformidling.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Nei

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Dette er uklart formulert.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål. Trenger ikke så mye oppramsing av ulike situasjoner.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Kunne vært mer knyttet til tema som skilsmisse, å være enslig og barnløshet.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Greit at en holder seg til kirkeåret.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Unødvendig med egen liste med utvalg for denne gruppa.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Kragerø menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Heidi Annett Wächter, 91388466
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

og vanskelig å gjennomføre i praksis pga. ujevnt oppmøte

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi har faktisk ingen personer på våre samlinger med samisk bakgrunn. Tilrettelegging for samisk undervisning føles aktuelt kun når noen av de fremmøtte trenger det. Slik tilrettelegging er ressurskrevende og vi har sjelden nok ressurser.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Vi har ingen barn som kommer ukentlig over flere år til oss, så planene er gode, men passer ikke så godt for små kirker hvor barna kommer sjelden.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

På papiret i dette dokumentet blir rollen godt ivaretatt. I praksis opplever vi at foresatte og faddere ikke gjør det de lover.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Ja, hele konfirmantopplegget er jo lite forpliktende og veldig frivillig. Slik lovverket er er jo alt kirken gjør en invitasjon og vi må leve med det.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Mange medarbeidere trenger en lærerveiledningsbok for å kunne få til å fylle forventningene til rammeplanen. Noen er ufaglærte og det er for tidkrevende å lete fram alt man trenger av informasjon selv.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Nei, den er ok.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Både ja og nei. Selvfølgelig skal barna få leke og samtidig må vi tenke på at vi kun har dem i kirken veldig få timer i løpet av livet. Dersom bibelhistoriene mm. kommer til kort, forspiller vi vår sjanse til å gi dem dette. Barna leker på alle andre arenaer i livet, men får ikke Jesus over alt.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Menigheter med få barn og små ressurser må gjøre et passende utvalg.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Se 27

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Men dette må komme som 2. prioritet. Det å bygge relasjon til Jesus må prioriteres.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei, det er ok, men jeg tror bare at barna får veldig lite av dette.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er vanskelig å få dette samarbeidet til.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

4-5åringer kan godt bli presentert for flere bibelfortellinger.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

ok

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

ok

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Nei, nesten alle de foreslåtte salmene er uegnet for aldersgruppen. Jeg savner f.eks. Jeg folder mine hender små

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Veldig bra skrevet på papiret her. I praksis bestemmer presten hvordan familiegudstjenestene skal være.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Bra

40. Innspill på rammeplanens innledning

ok

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

I praksis må de unge lytte, vente og være stille på altfor mange ledd her. Det passer ikke så godt for aldersgruppen.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Både ja og nei. Små menigheter har ressurser til å gjøre av dette.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

ok

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Nei

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Høringsinstansen tror ikke dagens 6-12-åringer er særlig interessert i dette.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Liturgien, vår far, trosbekjennelsen mm. går fullstendig over hodet til de barna vi har med å gjøre. De må bare vente tålmodig til programmet er over.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Er ok

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ok når vi forutsetter at barna kommer jevnlig over flere år. Vi har barna innom kirkeveggene ca. 30 ganger i løpet av oppveksten, hvorav 20 av disse samlingene er i konfirmant-tiden.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

ok

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Helt uegnet. Disse sangene passer ikke til aldersgruppen.

58. Innspill på praksisformer

Vi må tilpasse praksisformene til den aldersgruppen vi skal betjene.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Flott! Men har vi ressurser til f.eks. 1-1 samtaler?

60. Innspill på rammeplanens innledning2

ok

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

ok

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Veldig bra på papiret og vanskelig å gjennomføre i praksis.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Konfirmantene våre kommer fullstendig uten forkunnskap og medvirkning er derfor ordentlig vanskelig for dem.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

ok

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Dette interesserer våre konfirmanter ikke noe særlig.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Dette virker veldig fremmed for våre konfirmanter.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Vanskelig i praksis

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

For mange tekster. Bredden er bra.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

ok

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?
Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster
Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2
Her er det lite konfirmanter kan bruke som trosuttrykk.

76. Innspill på praksisformer2
ok

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år
Ok

78. Innspill på rammeplanens innledning3
ok

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?
Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling
Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?
Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar
Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?
Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene
Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?
Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4
ok

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4
ok

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3
Bra for spesielt kulturelt interessert ungdom. Vi har ingen sånne ungdommer.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4
ok

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?
Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder
Bra beskrevet i dokumentet.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

ok

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

ok

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Man må uansett foreta et valg og velger det som passer best enten det står på den ene eller den andre lista.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Veldig lite som passer for unge mennesker.

97. Innspill til praksisformer

ok

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Nei

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Nei, den er ok

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ja, og derfor er det en gåte at de ikke kommer. Kanskje vi ikke treffer så godt like vel, eller er det bare tidsklemma som slår til?

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Husgruppefellesskap er bra for å nå målsetningen.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Se 109

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

ok for spesielt interesserte.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Se 109

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Kirkeårets tekster er ok for denne aldersgruppen.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

ok

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Veldig lite av salmebokas sanger passer til unge mennesker.

114. Innspill til praksisformer2

ok

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

ok

116. Innspill på rammeplanens innledning5

ok

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

bra

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Nei

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Nei

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Bra for spesielt interesserte.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Kirkeårets tekster er ok. Man trenger ikke noe ekstra her i rammeplanen.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Velig lite i salmeboka passer for unge mennesker.

131. Innspill til praksisformer3

Man må gjøre alt for alt liturgiens faste ledd blir lettere.

Kroer, Nordby og Ås menigheter

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Tone Grindal, menighetspedagog, Nordby menighet, tg473@kirken.no
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi mener at planen er god og har en tydelig retning. En slik plan vil alltid inneholde mange fine ord. Selv om det er i mange ord i denne planen også, er det skrevet med et klart og tydelig språk.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmål er nyttige fordi det holder fokus på det vi gjør sammen og hva vi skal gjøre for å oppnå læring. Samtidig gir målene også innspill til kunnskap som grunnlag for erfaringene. Det kunne vært hensiktsmessig med en tydeligere og kortere definisjon av erfaringsmål.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er et generelt ønske om at man i beskrivelser av ulike momenter for læring kan gi en retning for prioriteringen av disse momentene, f.eks kjernefortellinger. Det er mange momenter i de ulike rammeplanene og man har stor frihet. Da kan det være fint at man kan få hjelp til å blinke ut hva som kan være det vesentligste.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener at forpliktelse er sterk nok og riktig. Kirke-Norge er så mangslungent at man trenger stor grad av frihet for å tilpasse oppleggene. Samtidig kunne det stått noe mer om hensikten med en såpass fri formulering og hvor viktig det da er at menighetsråd og ansatte vurderer valgene i de lokale planene nøye. Planen må sikre at friheten gir mulighet til lokal tilpasning, samtidig som de lokale planene og gjennomføringen av disse ikke går på tvers av den norske kirkes særpreg (jfr. spørsmål 6 i høringen, pkt 16 her)

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Tilleggskommentarer

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi knytter ofte breddetiltak opp mot en gudstjeneste. Det bør i planen sies noe om hvordan man forholder seg til tekstene i kirkeåret og kjernetekstene i de lokale planene for KUL-arbeidet. Vi mener at dersom teksten i kirkeåret er lite hensiktsmessig i møte med målgruppa for tiltaket, må denne vike for en av kjernetekstene for aldersgruppa.

Vi ønsker oss flere enkeltvers fra eksempellista inn i kjernetekstene, slik som f.eks. Jeremia 29,11. Utvalget av kjernetekster baserer seg i for stor grad på fortellinger.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Særlig rammeplanene for 0-5 år og 6-12 år bærer preg av å skulle møte både kontinuerlige tiltak og breddetiltak uten at dette er gjennomarbeidet nok. Det er ganske stor forskjell på å møte barn hver uke og en gang i året med tanke på valg av innhold og aktiviteter. Planen kan være tydeligere på egenarten til kontinuerlige tiltak og breddetiltak.

Det kan komme tydeligere fram i begge planene at man kan invitere flere aldersgrupper til samme breddetiltak for å skape flere treffpunkter i løpet av året uten at man må ha flere arrangementer.

Tegn til tale nevnes ikke som tilretteleggingsmetode. Tegn til tale fungerer også fint for barn som normalt ikke trenger tilrettelegging, både i aldersgruppa 0-5 år og de som er eldre.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Om tilbudet er gjennomførbart kommer an på om man har mange kontinuerlige tiltak eller i størst grad breddetiltak. For at man skal kunne vurdere spørsmålet, må forventningene til kontinuerlige tiltak og breddetiltak utdypes mer. Derfor kan det trenges en anbefaling dersom man har få treffpunkter med aldersgruppa pr år.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Barn i denne aldersgruppa kan få lytte til og etter hvert være med på Vår Far

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Herrens velsignelse (4. Mos 6,22 – 26) og Peters fiskefangst (Joh. 21, 1 – 8) bør være med. Vi ønsker oss flere enkeltvers fra eksempellista inn i kjernetekstene, slik som f.eks. Jeremia 29,11. Utvalget av kjernetekster baserer seg i for stor grad på fortellinger.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

I lista over eksempeltekster bør kjernetekster være uthevet, slik at de er lette å sortere ut.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ønsker inn nr. 638 Må Gud velsigne deg. Man kan kjenne på konflikten mellom å skulle velge en salme eller sanger som ikke står i salmeboka, men er mer pedagogisk eller har et musikkutrykk som fenger i større grad. Dette bør det sies noe om.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Uklart hva det betyr å «bruke kirkeåret i valg av gudstjenester for små og store». Dersom det er knyttet til tekster i kirkeåret, er det ofte mange andre variabler som bestemmer dato for en gudstjeneste. Dersom teksten i kirkeåret ikke egner seg for aldersgruppa, mener vi at den må vike for en annen tekst, ref. spørsmål 9 i høringen, pkt 21 her. Babysang: Dersom type sanger skal nevnes, bør også navnesanger, sanger med bevegelse og kontakt foreldre-barn nevnes. Velsignelse bør også stå som egen sang. Under småbarnssang bør også sanger med bevegelse, lek og -glede nevnes.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Man bør ha et mål om å invitere minst en gang i året, helst flere. En relasjon til kirka følger av en relasjon til de man møter der. Man bygger ikke relasjon ved å møtes en gang i året. Her kan man invitere flere alderstrinn til samme aktivitet.

Særlig rammeplanene for 0-5 år og 6-12 år bærer preg av å skulle møte både kontinuerlige tiltak og breddetiltak uten at dette er gjennomarbeidet nok. Det er ganske stor forskjell på å møte barn hver uke og en gang i året med tanke på valg av innhold og aktiviteter. Planen kan være tydeligere på egenarten til kontinuerlige tiltak og breddetiltak

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

De eldste i denne aldersgruppa kan gjerne lære om oppbyggingen av Bibelen og lære å slå opp i den.

Kan gjerne lære å tegne korstegnet på seg selv til setningen «Jeg hører Jesus til».

Om tilbudet er gjennomførbart kommer an på om man har mange kontinuerlige tiltak eller i størst grad breddetiltak. For at man skal kunne vurdere spørsmålet, må forventningene til kontinuerlige tiltak og breddetiltak utdypes mer. Derfor kan det trenges en anbefaling dersom man har få treffpunkter med aldersgruppa pr år.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ta inn Velsignelsen (4. Mos 6,22 – 26), Sakkeus (Luk 19, 1 – 10) og Peters fiskefangst (Joh. 21, 1 – 8). Vi ønsker oss flere enkeltvers fra eksempellista inn i kjernetekstene, slik som f.eks. Jeremia 29,11. Utvalget av kjernetekster baserer seg i for stor grad på fortellinger.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Utheve kjernetekstene i eksempellista slik at de er lettere å se

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Man kan kjenne på konflikten mellom å skulle velge en salme eller sanger som ikke står i salmeboka, men er mer pedagogisk eller har et musikkutrykk som fenger i større grad. Dette bør det sies noe om.

58. Innspill på praksisformer

Tittelen «Sommerskole i juni og august" bør erstattes med «Tilbud i skoleårets ferier og plandager», siden flere kirke har tilbud i høst- og vinterferie også.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Dette er den gruppa som man vet at man har tilgang til i et gitt tidsrom. Planen er omfangsrik her også og selv om det står «kan», kunne det vært hensiktsmessig å være tydeligere på prioriterte kjernefortellinger/kunnskap og en progresjon i viktighet. Det er vanskelig å rekke «mange» bibelfortellinger, - og hva er mange?

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

I siste setningen om leir, mener vi at «skal» må byttes ut med «bør», altså: "Disse timene bør ikke utgjøre mer enn 60 % av konfirmasjonstidens totale omfang". En slik formulering vil åpne for at mer enn 60 % av konfirmanttida kan gjennomføres på leir og det vil være mulig å tilby et mer intensivt konfirmasjonsopplegg. Det kan legges inn at dersom man vil øke omfanget av undervisning på leir, må man søke biskopen om tillatelse.

Det bør også stå noe om at organiseringen av konfirmasjonstiden må ta hensyn til lokale forhold.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Tiden er knapp, så man må prioritere. Kan være lurt med en tydeligere anbefaling om prioritering slik at ikke alt blir bredde og harelabb.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Konfirmanter kan også lære å finne fram i Bibelen.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ta inn Velsignelsen (Mos 6, 22 – 26) og En ny himmel og en ny jord (Åp, 21, 1 – 4).

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Man kan kjenne på konflikten mellom å skulle velge en salme eller sanger som ikke står i salmeboka, men er mer pedagogisk eller har et musikkutrykk som fenger i større grad. Dette bør det sies noe om.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ta inn Peter fiskefangst (Joh 21, 1 – 8). Vi mener at fortellingen om Job må ut. Den er for vanskelig å forholde seg til for denne aldersgruppa. Dersom Job beholdes, bør det presiseres at den passer best for de eldste i denne aldersgruppa.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Man kan kjenne på konflikten mellom å skulle velge en salme eller sanger som ikke står i salmeboka, men er mer pedagogisk eller har et musikkutrykk som fenger i større grad. Dette bør det sies noe om.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

At gudstjenesten tas med som læringsarena er en viktig påminnelse om å være pedagogisk i gudstjenesten som helhet og i prekenen. Man kan se på deltakelse som læring og at det da er viktig å fordele opp oppgavene slik at flere kan delta og flest mulig får være med.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Svar til spørsmål 84 i høringsspørsmålene: Vi mener at forpliktelse er sterk nok og riktig. Kirke-Norge er så mangslungent at man trenger stor grad av frihet for å tilpasse oppleggene. Samtidig kunne det stått noe mer om hensikten med en såpass fri formulering og hvor viktig det da er at fellesråd, menighetsråd og ansatte vurderer valgene i de lokale planene nøye.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Kvaløy sogn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Gunnhild Andreassen
Bispedømme	Nord-Hålogaland

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

I starten av rammeplanen presiseres det at dette skal være «prinsipper for aktivitetstilbud for hver aldersgruppe som vi som menighet skal bruke som retningsgivende i vårt arbeid med å utforme og videreutvikle aktivitetene i vår lokale plan for kirkelig undervisning og læring». Det tenker vi også at planen slik den er laget, vil fungere som.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Se kommentarer senere i dokumentet.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi foreslår at "kan" utgår, slik at det gjennomgående står "Kirken inviterer til...". Det er på denne måten ikke et beordrende "skal", men en erklæring om at dette er noe kirken generelt gjør.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ordene historie og bibelhistorie bør brukes i stedet for fortelling og bibelfortelling. "Historie" peker mer mot noe som faktisk har skjedd og som er forankret i tid og sted, mens "fortellinger" ofte er oppdiktet. Vi skal ikke så tvil om Bibelen som autoritet og sannhet ved å benytte svakere begrep. Dette gjelder generelt for alle rammeplanene, men skrives inn bare her.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Rammeplanen har en god oppbygning og inndeling. Dette gjelder for alle de ulike aldersgruppene, men skrives inn bare her.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Rammeplanen får tydelig fram at den samiske tradisjonen og trosuttrykket har sin naturlige plass i trosopplæringen. Vi er likevel kritiske til at joik skal ha en naturlig plass i kristen praksis. Joik tilegnes tradisjonelt en person eller et sted, mens i kirken og i kristen praksis er det Gud som skal æres og lovsynges.
Dette gjelder for alle de ulike aldersgruppene, men skrives inn bare her.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er fint å se at foreldre- og fadder-gruppen er gitt en viktig plass i planen innenfor hver aldersgruppe. Det råder nok generelt en oppfatning av at faddernes oppdrag er over ved konfirmasjonen, og det er derfor flott at Kirkens fokus på deres rolle går lenger enn dette.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Det er fint med de tre veiledende listene for salmer, bibeltekster og praksisformer. Vi er ikke enige i alle forslagene til hvilke tema og tekster som passer til hvilke aldersgrupper, men det gjør ingenting da det står at disse er veiledende. Det er ekstra gledelig med listen over forslag til praksisformer innenfor de ulike aldergruppene, for det har vi ikke hatt tidligere. Dette gjelder for alle ulike aldersgrupper, men skrives inn bare her.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Generelt savner vi salmene fra tema "Det kristne håpet" som vi finner i salmebokens nr 879-899. Disse salmene er jo selve "finalen" og uttrykker håp og glede mot en fremtid hos Gud i evighet. De ulike aldergruppene bør ha et par salmer hver fra denne delen av salmeboka.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Det synes som at det er mye fokus på tolkning i lys av eget liv og erfaringer. Med dette som rettesnor er det en risiko for at man tilpasser Guds ord til hvordan man selv ønsker det skal være. Konfirmantene og aldersgruppene videre herfra bør gjøres kjent med DNKs læregrunnlag, og hvordan disse skriftene ligger til grunn for tolkning av Bibelen.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Om mulig hadde det vært flott om faddere fikk personlig invitasjon til presentasjonsgudstjenesten for konfirmantene

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Under siste punkt "Tilbud for foresatte" bør faddere legges til, slik at de inviteres til disse aktivitetene sammen med konfirmant og foresatte.
Bibelgruppe kan legges til som forslag til aktivitet som de kunne delta i.
Vi foreslår også deltakelse i besøkstjeneste som en aktivitet. Dette må skje sammen med en voksen som allerede er besøksvenn, og konfirmanten "hospiterer" dermed til å delta aktivt i besøkstjeneste senere. Vi tror også det kan være til stor glede for både konfirmant, besøksvenn og besøksvert å være sammen. Dette gjelder også de andre aldersgruppene over 13 år.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Det bør kommenteres i rammeplanene at medvirkningen ikke omfatter det å holde preken, da denne må forbeholdes prest med teologisk kompetanse (hvis det ikke sier seg selv basert på øvrig regelverk i kirken).

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Det kunne gjerne vært nevnt at de kan bli kjent med Ungdomstinget.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Veldig bra!

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Generelt bør begrepet "Klima og miljø" i alle rammeplaner byttes ut med skaperverket. "Klima og miljø" kan oppfattes å ha politiske undertoner, men begrepet "Skaperverket" kommuniserer at verden er skapt av Gud og det er et nøytralt ord mht ulike oppfatninger om klima og miljø.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Landvik og Eide menigheter (stab)

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Jennie Hørte Vigsnes (jv343@kirken.no) og Geir Bjørknes Grande (gg268@kirken.no)
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er ikke for lite forpliktende.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Topp!

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Vi ville brukt et annet ord enn "eksempeltekster", for eksempel "tilleggstekster".

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ok salmer, men vi undrer oss over at det kun er salmeboken som er grunnlag for sangvalg. Vi ønsker større fokus på variasjon og nyere musikk.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Samisk skal helt klart ivaretas, men vi mener at det blir for stort fokus på samisk kultur og tradisjon.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Fint. Ville heller bruke ordet "tilleggstekster" enn eksempeltekster.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Det bør komme tydelig frem i rammeplan på hvert alderstrinn at det anbefales bruk at et variert utvalg av musikksjangre, artister, former etc. Ikke kun salmer.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Vi ønsker en større variasjon ift sangvalg. Moderne lovsang og ulike sjangre i tillegg til salmer.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

NB: Trenger mer variasjon i feks musikkuttrykk.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Må være et rikt utvalg av musikk fra ulike tradisjoner og sjangre. Fint utvalg i listen, men dette må presiseres i planen.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Lindås Sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Solveig Gravem Angelskår, dagleg leiar
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi saknar prioritering mellom viktige mål og andre gode intensjonar. Listene framstår meir som ei ala carte –liste. I heile rammeplanen saknar vi meir om Den Heilage Ande, utrusting nådegåver, disippelgjering, evangelisering og misjon.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Terminologien erfaringsmål eller praksismål må tydeleggjerast i rammeplanen.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Frå synsvinkelen til et område med svært få registrerte samar, vert det store fokuset i planen på samisk kultur opplevd unaturleg. Her hadde det vore meir naturleg å ta omsyn til andre kulturar, feks ukrainsk.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det må også takast omsyn til at barn og unge som kjem mange undervisningstiltak, at ikkje tekstar stadig vert gjentekne, medan andre vert heilt ukjente.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Invitere også faddere til temasamlinger om dåpsopplæring / 4-årsbok / andre gudstjenester med dåpsbarnet

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er forpliktande nok, men lokalt må ein ta nokre avgjerder.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

At det er færre bibeltekstar gjer planen meir gjennomførbar,
særleg dersom ein er ny vaksen i kyrkjeleg undervisning,
ikkje minst for breddetiltak som Tårnagent og Lys Vaken (ikkje hensiktsmessig i «skvise» inn for mange bibeltekstar på nokre timar),
og også fordi ikkje alle kyrkjelydar som har overflod av ressursar, f.eks frivillige eller tilsette i fulle stillingar.
Spørsmål: Fortsatt er det mange bibeltekstar. Går det an via rammeplanen å merke nokre av bibeltekstane som «ekstra anbefalt»? Kva er dei viktigaste bibeltekstane me som kyrkje vil at barna i alle fall skal få med seg?

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Bra med dialogisk læring, der vi lar deltakerne få rikelig plass til å lære gjennom dialog.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Inviter gjerne faddere også senere. Lese «fadderbrev» i dåpsgudstjenesten. Utfordre dem mer direkte.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Det må gjerne hete «salmer og sanger», ikke bare «salmer».

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Det er realistisk og relevant der det er ressurser nok til å få det til. Det kan gjerne være med i en setning om det må vurderes ut ifra menighetenes ressurser og kapasitet hvor mye en kan få til.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Viktig at salmelistene får leve og revideres ved behov. Kanskje ha det i årshjulet at en reviderer lister i takt med «tiden» og eventuelt nye relevante salmer og sanger som dukker opp. Det må vere ei levande og veksande liste. Vi saknar også nynorske salmar og barnesongar.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det trengst betre oversikt i byrjinga av rammeplanen, -ei i tydeleg oversikt over det viktigaste.
Typ "om eg berre har 5 minutt, korleis kan eg forstå heile teksten, utan å lese ALT".

Omformuleringsforslag:
Samiske kultur- og trusuttrykk og samiske perspektiv er velkomne i konfirmasjonstida, og kyrkjelydane blir oppmoda til å finne gode og lokalt tilpassa måtar å inkludere desse på. Dette kan til dømes vere bruk av samiske salmar, samlingar og samtalar rundt eit bål eller i ein lavvo, velsigning på eit samisk språk eller bibeltekstar som opnar for samtale om samisk naturforståing. Samisk språk og samiske perspektiv kan vere ein verdifull ressurs også der samisk ikkje er hovudspråk. Men innhaldet bør tilpassast den lokale konteksten og konfirmantgruppa. Dersom det er konfirmantar med samisk eller annan minoritetsbakgrunn, bør kyrkjelyden leggje til rette for at deira kultur, språk, tru og livssyn kan bli møtte med openheit og respekt. Målet er ei inkluderande konfirmasjonstid der alle kan kjenne tilhøyrsle og delta på likeverdige vilkår.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Flere har i avisa Vårt land kommet med synspunkter på at man ikke skal gjøre terskelen til å bli konfirmert for høy.
I Rammeplan for konfirmanttiden står følgende:
«Alle som ønsker det , er velkommen til å delta i konfirmasjonsarbeidet. Dåp er en forutsetning for å delta i den avsluttende forbønnsgudstjenesten. Konfirmanter som ikke er døpt, får tilbud om dåp.»

Dette punktet har en del sjelesørgeriske og teologiske problemer ved seg.
Forutsetning for dåp av voksne i Det nye testamente er at man har en tro på Jesus. (Jfr. Apostelgjerningen 8,36-37). Konfirmanters modenhet og bevissthet om tro er ulik. Poenget er at man likevel må ta de på alvor som har fått en overbevisning om at de ikke kan eller vil tro på Gud/Jesus. En konfirmantmor i en menighet spurte om datteren skulle utestenges fra konfirmasjonsdagen om hun fikk en slik overbevisning. En prest vi kjenner til kontaktet sin biskop om dette, og fikk til råd at en her måtte ta sjelesørgeriske hensyn. Ingen må kjenne på et press til å gå imot sin samvittighet for å få være med på konfirmasjonsdagen, når slekten allerede er invitert. «La henne få være med, og ha kappe, hvis det er i orden for henne å bli bedt for om Guds velsignelse. Velg en bønn som ikke henviser til dåpen», var noe i retning av biskopens svar.

Vårt forslag er derfor at dette punktet omformuleres, for eksempel slik: «Alle som ønsker det , er velkommen til å delta i konfirmasjonsarbeidet. Dåp er en forutsetning for å bli medlem i kirken. Og vi håper at konfirmanten i løpet av året ønsker å bli døpt og være Guds barn. Dette kan modnes fram i samtale med konfirmantlærer og prest i menigheten.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det er for lite fokus på misjon og det å bry seg om andre.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Kjernetekstar konfirmasjonstida:
(side 6)

Tillegg til kjernetekst:
"Gud ser". (Historia om Hagar) 1. Mos. 16

Grunnlag:
Ei viktig tekst konfirmantar kan kjenne seg igjen i:

- Når føler eg meg usynleg?
- Ser Gud meg når andre ikkje ser meg?
- Kven er «Hagar» i samfunnet vårt – den som står nederst?
- Kva betyr det egentlig at Gud ser eit menneske?

Vers 13 er viktig. Hagar er ein slave, ein fremmed og ei kvinne utan særlig sosial makt – men Bibelen forteller at Gud ser ho.
Ho vert den fyrste i Skriftene som gir Gud eit namn!
Tykkjer denne historia har plass i kjerneteksten, og ikkje kun som eksempel.

Tekstar å vurdere som kjernetekst:

-Paulus si omvending (Apg. 9)
-Frelsa er ikkje berre for jødene (Apg. 10)
-Det fullkomne! (Joh. Åp. 21:1-8)
-Jesaja 53

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Vi saknar nynorske salmar. Mellom anna Fager kveldssol smiler og eit par nynorske dåpsalmar: 331 og 593

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Korleis kan denne planen hjelpe kyrkjelyden til å: Hjelpe unge vaksne til å få personleg relasjon til Jesus. Det er vanskeleg å sjå for seg korleis planen skal brukast, samtidig må det kanskje vere slik for denne aldersgruppa.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Vert det for mykje fokus «innover» på seg sjølv og for lite «utover» på andre.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Det kunne vore presisert betre korleis alle desse punkta om refleksjon og ettertanke bør føre fram til faktisk handling og etterfølging.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Saknar oppmoding til gjevarteneste.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Fint med nokre konkrete forslag.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Denne lista var veldig bra, kan hjelpe og inspirere kyrkjelyden til nye og betre samlingsformer.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Treng fleire nynorske salmar.
Andre salmar som blir foreslått til påske nr. 204 og 207, til pinse nr. 574 og 225, til vigsel nr.666, til dåp nr. 592, 331 og 588.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Bred nok

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Usikker på spørsmålet, men dersom vi har forstått spørsmålet rett, bør ein gjere meir tydeleg kva for tankar som er lagt til grunn om tilhøvet mellom dybde og tilgjenge.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ja til at de er gjennomførbare og relevante, men då forstått kvar for seg. Totaliteten av alle tiltak vil vere ugjennomførbart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Nei

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Relevante tekstar til frisvaret for 127, 128 og 129

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Relevante tekstar til frisvaret for 127, 128 og 129

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Treng fleire nynorske salmar.
Andre salmar som blir foreslått til påske nr. 204 og 207, til pinse nr. 574 og 225, til vigsel nr.666, til dåp nr. 592, 331 og 588.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Lura sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Torgrim Bødalen
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ja.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

I kirkelig undervisning og læring tenker Lura sokn at det også er viktig å lære å utøve tro, ikke bare lære om tro. Dette mener vi bør komme tydeligere frem i formuleringen.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi mener at oversikten over kjernetekster gir hjelp til helhet og sammenheng, men vi tenker at det vurde være et enklere og bedre system. Det er litt forvirrende med både "eksempelliste - veiledende liste og kjernetekster".
Vi savner også flere tekster om bønn og frabrevlitteraturen , særlig blant alderen 13-19 og unge voksne.

Vi liker godt at eksempeltekstene er delt inn i ulike kategorier. Det gir god oversikt og hjelp. Vi anbefaler at "lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer" flyttes fra 0-5 år til 6-12. Barn i alderen 0-5 år er ikke gamle nok til å dra nytte av lignelser eller reflektere over etiske problemstillinger og dilemmaer.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ja, men vi anbefaler at teksten "I andre typer aktiviteter, særlig aldersgruppen 3-5 … styrkes ved av at de foresatte ikke er til stede" strykes. Barn i denne alderen er avhengig av trygge voksne rundt seg. Det vil kreve mye av kirkelige medarbeidere å lede en gruppe med så små barn uten at de foresatte er til stede.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Lura sokn anbefaler å endre "observere og samtale om kirkekunst og kunst med kristne motiver" til "oppleve og undre seg over kirkekunst og kunst med kristne motiver".

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi tenker at å legge ved et så lite utvalg av salmer utenfor salmeboken fremstår noe unødvendig. Vi tenker det kan være en ide at denne ikke er med, eller at den betydelig utvides med sanger fra ulike tradisjoner. To ekstra salmer vi tenker burde være med på listen er: Hvem har skapt alle blomstene (781) og På golgata stod det et kors (210). Begge disse salmene har bevegelser, og er "enkle nok" slik at barna får med seg og lærer budskapet vi synger om.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Rare tekstnavn på noen av kjernetekstene: Fadervår bør byttes til Vår far, og lignelsen om sønnene bør byttes til lignelsen om sønnen som kom hjem.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi tenker at å legge ved et så lite utvalg av salmer utenfor salmeboken fremstår noe unødvendig. Vi tenker det kan være en ide at denne ikke er med, eller at den betydelig utvides med sanger fra ulike tradisjoner. Vi anbefaler også å bytte ut salmen "Det hev ei rose sprunge" (33) med "Det lyser i stille grender (63). Vi tenker også at Måne og sol (240) burde være med på listen.

58. Innspill på praksisformer

Vi savner et punkt med søndagsskole under praksisformer.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Planen sier i seg selv lite om balansen mellom bredde og dybde i undervisningen. Dette spørsmålet er derfor vanskelig å svare på.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Vi savner ordet samtale som gjerne kunne stått under flere av disse punktene, f.eks under "oppleve, og arbeidefortolkende med, mange ulike bibelfortellinger".

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Vi kunne gjerne tenkt et punkt om bønn også her.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Vi kunne gjerne tenkt en til kjernetekst med noe fra brevlitteraturen.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Vi kunne tenkt flere eksempeltekster om bønn og tekster fra brevlitteraturen.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Vi tenker at å legge ved et så lite utvalg av salmer utenfor salmeboken fremstår noe unødvendig. Vi tenker det kan være en ide at denne ikke er med, eller at den betydelig utvides med sanger fra ulike tradisjoner.

Vi tenker det er litt for mange salmer, og vi stiller spørsmål ved sammenslåing av anbefalte salmer med konfirmasjonstid og 13-19 år. Hadde vært fint å hatt en egen til konfirmasjonstiden. Vi tenker det hadde vært mer logisk å hatt 13-19 og unge voksne sammen.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Vi ønsker å ha med et punkt om bønn og kristne praksiser.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Vi ønsker flere kjernetekster om bønn og fra brevlitteraturen.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Vi ønsker flere eksempeltekster om bønn og fra brevlitteraturen.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Vi tenker at å legge ved et så lite utvalg av salmer utenfor salmeboken fremstår noe unødvendig. Vi tenker det kan være en ide at denne ikke er med, eller at den betydelig utvides med sanger, gjerne moderne lovsang, og fra ulike tradisjoner.

97. Innspill til praksisformer

Her kan det også gjerne komme inn samarbeid med organisasjoner, slik som f.eks NMSU followme.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Vi tenker at å legge ved et så lite utvalg av salmer utenfor salmeboken fremstår noe unødvendig. Vi tenker det kan være en ide at denne ikke er med, eller at den betydelig utvides med sanger, gjerne moderne lovsang, og fra ulike tradisjoner.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Meland sokneråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Anne Sofie Uthaug
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi saknar prioritering mellom viktige mål og andre gode intensjonar. Listene framstår meir som ei ala carte –liste. I heile rammeplanen saknar vi meir om Den Heilage Ande, utrusting nådegåver, disippelgjering, evangelisering og misjon.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Terminologien erfaringsmål eller praksismål må tydeleggjerast i rammeplanen.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Frå synsvinkelen til et område med svært få registrerte samar, vert det store fokuset i planen på samisk kultur opplevd unaturleg. Her hadde det vore meir naturleg å ta omsyn til andre kulturar, feks ukrainsk.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det må også takast omsyn til at barn og unge som kjem på mange undervisningstiltak, at ikkje tekstar stadig vert gjentekne, medan andre vert heilt ukjente.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Invitere også faddere til temasamlinger om dåpsopplæring / 4-årsbok / andre gudstjenester med dåpsbarnet

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er forpliktande nok, men lokalt må ein ta nokre avgjerder.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

At det er færre bibeltekstar gjer planen meir gjennomførbar,
særleg dersom ein er ny vaksen i kyrkjeleg undervisning,
ikkje minst for breddetiltak som Tårnagent og Lys Vaken (ikkje hensiktsmessig i «skvise» inn for mange bibeltekstar på nokre timar),
og også fordi ikkje alle kyrkjelydar som har overflod av ressursar, f.eks frivillige eller tilsette i fulle stillingar.
Spørsmål: Fortsatt er det mange bibeltekstar. Går det an via rammeplanen å merke nokre av bibeltekstane som «ekstra anbefalt»? Kva er dei viktigaste bibeltekstane me som kyrkje vil at barna i alle fall skal få med seg?

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Bra med dialogisk læring, der vi lar deltakerne få rikelig plass til å lære gjennom dialog.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Inviter gjerne faddere også senere. Lese «fadderbrev» i dåpsgudstjenesten. Utfordre dem mer direkte.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Det må gjerne hete «salmer og sanger», ikke bare «salmer».

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Det er realistisk og relevant der det er ressurser nok til å få det til. Det kan gjerne være med i en setning om det må vurderes ut i fra menighetenes ressurser og kapasitet hvor mye en kan få til.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Viktig at salmelistene får leve og revideres ved behov. Kanskje ha det i årshjulet at en reviderer lister i takt med «tiden» og eventuelt nye relevante salmer og sanger som dukker opp. Det må vere ei levande og veksande liste. Vi saknar også nynorske salmar og barnesongar.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det trengst betre oversikt i byrjinga av rammeplanen, -ei i tydeleg oversikt over det viktigaste.
Typ "om eg berre har 5 minutt, korleis kan eg forstå heile teksten, utan å lese ALT".

Omformuleringsforslag:
Samiske kultur- og trusuttrykk og samiske perspektiv er velkomne i konfirmasjonstida, og kyrkjelydane blir oppmoda til å finne gode og lokalt tilpassa måtar å inkludere desse på. Dette kan til dømes vere bruk av samiske salmar, samlingar og samtalar rundt eit bål eller i ein lavvo, velsigning på eit samisk språk eller bibeltekstar som opnar for samtale om samisk naturforståing. Samisk språk og samiske perspektiv kan vere ein verdifull ressurs også der samisk ikkje er hovudspråk. Men innhaldet bør tilpassast den lokale konteksten og konfirmantgruppa. Dersom det er konfirmantar med samisk eller annan minoritetsbakgrunn, bør kyrkjelyden leggje til rette for at deira kultur, språk, tru og livssyn kan bli møtte med openheit og respekt. Målet er ei inkluderande konfirmasjonstid der alle kan kjenne tilhøyrsle og delta på likeverdige vilkår.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Flere har i avisa Vårt land kommet med synspunkter på at man ikke skal gjøre terskelen til å bli konfirmert for høy.
I Rammeplan for konfirmanttiden står følgende:
«Alle som ønsker det , er velkommen til å delta i konfirmasjonsarbeidet. Dåp er en forutsetning for å delta i den avsluttende forbønnsgudstjenesten. Konfirmanter som ikke er døpt, får tilbud om dåp.»

Dette punktet har en del sjelesørgeriske og teologiske problemer ved seg.
Forutsetning for dåp av voksne i Det nye testamente er at man har en tro på Jesus. (Jfr. Apostelgjerningen 8,36-37). Konfirmanters modenhet og bevissthet om tro er ulik. Poenget er at man likevel må ta de på alvor som har fått en overbevisning om at de ikke kan eller vil tro på Gud/Jesus. En konfirmantmor i en menighet spurte om datteren skulle utestenges fra konfirmasjonsdagen om hun fikk en slik overbevisning. En prest vi kjenner til kontaktet sin biskop om dette, og fikk til råd at en her måtte ta sjelesørgeriske hensyn. Ingen må kjenne på et press til å gå imot sin samvittighet for å få være med på konfirmasjonsdagen, når slekten allerede er invitert. «La henne få være med, og ha kappe, hvis det er i orden for henne å bli bedt for om Guds velsignelse. Velg en bønn som ikke henviser til dåpen», var noe i retning av biskopens svar.

Vårt forslag er derfor at dette punktet omformuleres, for eksempel slik: «Alle som ønsker det , er velkommen til å delta i konfirmasjonsarbeidet. Dåp er en forutsetning for å bli medlem i kirken. Og vi håper at konfirmanten i løpet av året ønsker å bli døpt og være Guds barn. Dette kan modnes fram i samtale med konfirmantlærer og prest i menigheten.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det er for lite fokus på misjon og det å bry seg om andre.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Kjernetekstar konfirmasjonstida:
(side 6)

Tillegg til kjernetekst:
"Gud ser". (Historia om Hagar) 1. Mos. 16

Grunnlag:
Ei viktig tekst konfirmantar kan kjenne seg igjen i:

- Når føler eg meg usynleg?
- Ser Gud meg når andre ikkje ser meg?
- Kven er «Hagar» i samfunnet vårt – den som står nederst?
- Kva betyr det egentlig at Gud ser eit menneske?

Vers 13 er viktig. Hagar er ein slave, ein fremmed og ei kvinne utan særlig sosial makt – men Bibelen forteller at Gud ser ho.
Ho vert den fyrste i Skriftene som gir Gud eit namn!
Tykkjer denne historia har plass i kjerneteksten, og ikkje kun som eksempel.

Tekstar å vurdere som kjernetekst:

-Paulus si omvending (Apg. 9)
-Frelsa er ikkje berre for jødene (Apg. 10)
-Det fullkomne! (Joh. Åp. 21:1-8)
-Jesaja 53

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Vi saknar nynorske salmar. Mellom anna Fager kveldssol smiler og eit par nynorske dåpsalmar: 331 og 593

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Korleis kan denne planen hjelpe kyrkjelyden til å: Hjelpe unge vaksne til å få personleg relasjon til Jesus. Det er vanskeleg å sjå for seg korleis planen skal brukast, samtidig må det kanskje vere slik for denne aldersgruppa.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Vert det for mykje fokus «innover» på seg sjølv og for lite «utover» på andre.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Det kunne vore presisert betre korleis alle desse punkta om refleksjon og ettertanke bør føre fram til faktisk handling og etterfølging.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Saknar oppmoding til gjevarteneste.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Fint med nokre konkrete forslag.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Denne lista var veldig bra, kan hjelpe og inspirere kyrkjelyden til nye og betre samlingsformer.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Treng fleire nynorske salmar.
Andre salmar som blir foreslått til påske nr. 204 og 207, til pinse nr. 574 og 225, til vigsel nr.666, til dåp nr. 592, 331 og 588.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Bred nok

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Usikker på spørsmålet, men dersom vi har forstått spørsmålet rett, bør ein gjere meir tydeleg kva for tankar som er lagt til grunn om tilhøvet mellom dybde og tilgjenge.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ja til at de er gjennomførbare og relevante, men då forstått kvar for seg. Totaliteten av alle tiltak vil vere ugjennomførbart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Relevante tekstar til frisvaret for spørsmål 127, 128 og 129. Sjå over.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Relevante tekstar til frisvaret for spørsmål 127. 128 og 129. sjå over.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Relevante tekstar til frisvaret for spørsmål 127. 128 og 129. sjå over.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Treng fleire nynorske salmar.
Andre salmar som blir foreslått til påske nr. 204 og 207, til pinse nr. 574 og 225, til vigsel nr.666, til dåp nr. 592, 331 og 588.

131. Innspill til praksisformer3

Misjonsforening

Menighetsrådet for Døves menighet Oslo

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Helle Heidi Hammerlund, e-post: heh-hamm@online.no
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi foreslår at det lages egen rammeplan for tegnspråk med aktuelle

bibeltekster, som er ferdig oversatt eller skal oversettes til Norsk tegnspråk,
ulike praksiser (basar, juletrefest, julekveld i Døvekirken) og tegnspråksalmer, for å ivareta Døvekirken i planen, enten i eget kapittel eller fremhevet, så det er lett å finne igjen i planen hva som gjelder for tegnspråk. Også fremheve viktigheten av Døvekirken, som kirkelige tegnspråkmiljøer. Hele Bibelen og flere salmer må oversettes til Norsk tegnspråk. Vi savner et utvalg for arbeidet med tegnspråkdelen av rammeplanen.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ja, på mange måter, men vi savner egne eksempler for tegnspråk og Døvekirken.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Vi kan ikke kommentere, så lenge det ikke er gjort et forsøk på å lage en rammeplan for Døvekirken.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er fint med åpne formuleringer. Har man meldt seg på konfirmantopplegg er det også nødvendig å ha forventninger til deltagelse.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Hvilke av disse tekstene er oversatt til Norsk tegnspråk?

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi ønsker egen oversettelse av bibeltekster for barn. Barnebibel på Norsk tegnspråk.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

I tillegg til bibel og salmer på Norsk tegnspråk ønsker vi velkommen flere tegnspråkpoesier

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Moster sokneråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Liv Merete Fylkesnes Pedersen
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

For oss er det samiske innhalde tilstrekkjeleg ivareteke, men me har ikkje mykje forkunnskap/kompetanse om samisk innhald. Dette møter me svært sjeldan i våre samanhengar.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Me opplever at rammeplanane er tilstrekkeleg forpliktande, og at dei gjev rom for stor lokal tilpassing. Dette meiner me er viktig å ta omsyn til.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Utvalet av kjernetekstar frå GT for aldersgruppa 0-5 år er for lite. Det står berre 1 kjernetekst for denne aldersgruppa. Her kunne det med fordel vore fleire tekstar.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Me tenkjer at rammeplanen for 0-5 år har godt innhald. Det burde likevel vore fleire kjernetekstar frå GT.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Dette ser fint ut.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Me syns det er for lite med berre ein tekst frå GT for aldersgruppa 0-5 år.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det er fint å ha uforminga slik at det er delt i kjerne- og eksempeltekstar.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

ok

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

ok

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ok

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ok

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

OK

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ok

58. Innspill på praksisformer

Ok

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ok

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ok

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Me tenkjer at omfanget på 60 timar er ok. Når det gjeld møtepunkt med kyrkjelyden tenkjer me at det kan vera fint å kunne delta på andre arrangement enn gudstenester slik rammeplanen legg opp til. Me vil likvel at det skal blir presisert kva type arrangement som kan verta godkjent. T.d. syns me ikkje at gravferd og vigsel skal inkluderast i dette.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ok

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ok

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ok

76. Innspill på praksisformer2

Ok

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ok

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ok

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ok

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ok

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ok

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Målselv og Øverbygd menigheter

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Anne Marit Norbakken
Bispedømme	Nord-Hålogaland

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Fint at ordet "kan" brukes. Små menigheter med få ressurser har ikke alltid mulighet til å gjennomføre mange pålegg i undervisningen. Det er lurt at menighetene selv kan bruke de aktivitetene de har mulighet til å gjennomføre, uten at det

skal være et stressende pålegg og krav. Rammeplanene er en fin ressurs som menighetene kan bruke som ideer til tiltak de har ressurser til å gjennomføre.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Fint å ha et tekstutvalg å plukke tekster til lokal plan, med tanke på progresjon og menighetenes ressurser til aktiviteter i de ulike aldersgruppene.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

nei

19. Innspill til rammeplanens innledning

Barn 0-5 år lærer gjennom lek og samhandling. Derfor er det fint at lek, drama, og bruk av konkreter tas i beskrivelsen av hvordan aldersgruppen lærer.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Nei, de er bra. de dekker det o-5-åringen står i.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

God bredde

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Relevant og god bredde i erfaringsmålene

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Flott å se at dette er tatt med i rammeplanene for hver aldersgruppe. Det gir en bevisstgjøring for menighetene å å ta med foresatte og faddere i aktiviteter og lokal plantenkning. Fint at det foreslås å invitere til temasamling om roller.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Dekker greit

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Flott at det inndeles i tema. Det gjør det oversiktlig og lett å hente ut tekster til ulike aktiviteter med ulik temainnhold.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi ønsker at det kan oppfordres til at også andre og nyere sanger og lovsanger, som ikke står i salmeboken, tas med. Gjerne bruk av spotify eller andre. Fint at barna også blir introdusert for flere genre innen musikk i kirka, da musikksmak også er ulik fra barn til barn, på samme måte som man lærer med ulike sanser.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Nei. Gode tips til gjennomføring

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Det bør noteres at man også her bør bruke konkreter, drama, lek osv.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Fint at det tas med at barn skal bli sett og hørt.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Kan legges til at man "bør" inviteres til 2.hvert år.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Så lenge man bruker ordet "kan", er dette realistiske og relevante aktiviteter. Små menigheter kan derfor tilpasse sin lokale plan og tilgang på frivillige og andre ressurser til hvor stor aktivitet man har mulighet til å ha. Det er mange lokale forskjeller

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

nei

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Viktig å belyse tilhøringen til den lokale kirken. Barna skal oppleve denne som "Min kirke"

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Nei

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Flott å se at dette er tatt med i rammeplanene for hver aldersgruppe. Det gir en bevisstgjøring for menighetene å å ta med foresatte og faddere i aktiviteter og lokal plantenkning.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Nei

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Dette er fine forslag og ideer som kan plukkes fra til bruk i lokal plan. Det er et godt utvalg.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Bra med temainndeling

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi ønsker at det kan oppfordres til at også andre og nyere sanger og lovsanger, som ikke står i salmeboken, tas med. Gjerne bruk av spotify eller andre. Fint at barna også blir introdusert for flere genre innen musikk i kirka, da musikksmak også er ulik fra barn til barn, på samme måte som man lærer med ulike sanser.

58. Innspill på praksisformer

Gode innspil som utgangspunkt fro lokale planer

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Tydelig og godt skrevet. Fint at det ikke legges ned et "skal" - føring i teksten.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Fint at det står noe om hva man kan forvente at en konfirmant har med seg i møte med konfirmantundervisningen

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Her må det tydeliggjøres rammetimer for undervisningen bedre. Kan man ha mindre enn 60 timer - evt hvor mye mindre? kan man ha mer?

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Bredden ivaretas

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Gode punkt, som å "oppfordre til å lære seg Fadervår" m.m

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Fint at dette punktet er med på å bevisstgjøre menigheten på at foresatte og faddere også er en del av konfirmasjonstiden

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Nei

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Det trengs en oversikt over tekstene sett i forhold til tema og mål i rammeplanen

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det er nok med en liste, utformet i forhold til tema og mål.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Mange av salmene oppleves fremmede og ikke alltid relevante i fh. til rammeplanen. Det er også snever musikk, når det kun brukes musikk fra salmeboken.
Vi ønsker at det oppfordres til at også andre og nyere sanger og lovsanger, som ikke står i salmeboken, tas med. Gjerne bruk av spotify eller andre. Fint at konfirmantene også blir introdusert for flere genre innen musikk i kirka, da musikksmak også er ulik fra person til person, på samme måte som man lærer med ulike sanser.

76. Innspill på praksisformer2

Listen er fin for å synliggjøre aktiviteter i Kirka vår, og til å vise menigheten ideer på aktiviteter som ivaretar erfaringsmål og læringsformer.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Nei

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Nei, innledningen favner aldersgruppens realitet

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Oppfordre til også bruk av digitale ressurser

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Nei

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Nei

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Nei

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Nei

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

gode og relevante tekster

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

se pkt foran

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Mange av salmene oppleves fremmede og ikke alltid relevante i fh. til rammeplanen. Det er også snever musikk, når det kun brukes musikk fra salmeboken.
Vi ønsker at det oppfordres til at også andre og nyere sanger og lovsanger, som ikke står i salmeboken, tas med. Gjerne bruk av spotify eller andre. Fint at konfirmantene også blir introdusert for flere genre innen musikk i kirka, da musikksmak også er ulik fra person til person, på samme måte som man lærer med ulike sanser.

97. Innspill til praksisformer

Nei

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Nei

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Rammeplanen "ser" unge voksnes liv og utfordringer

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Finr at samarbeid er gjennomgående. Bredt forankra

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Flott med stor bredde i arbeidsmåter for å skaffe erfaringer og kritisk tenkning i forhold til tro. Fint at samarbeid er en DEL av dette og ikke ved siden av

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Åpent for refleksjon, samarbeid og deltakelse

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Åpner for dred deltakelse og engasjement med hele deg.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Greie tekster som man kan velge fra

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Mange av salmene oppleves fremmede og ikke alltid relevante i fh. til rammeplanen. Det er også snever musikk, når det kun brukes musikk fra salmeboken.
Vi ønsker at det oppfordres til at også andre og nyere sanger og lovsanger, som ikke står i salmeboken, tas med. Gjerne bruk av spotify eller andre. Fint at konfirmantene også blir introdusert for flere genre innen musikk i kirka, da musikksmak også er ulik fra person til person, på samme måte som man lærer med ulike sanser.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Igjen, ordet "kan" gir menighetene større rom for lokalt tilpasninger ut fra ressurser, gruppestørrelse m.m.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

De rommer mye, og ivaretar alle mennesker i alle livssituasjoner. De utfordrer alle

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Det spilles på alle sanser, uttrykksmåter og hele mennesket. Utfordring til dugnad og til å dele, er bra!

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Se pkt ovenfor

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Nei. Fint å ha noen tekster å velge mellom ut fra tema.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Bredt utvalg. Dette utvalget av salmer burde også vært i listene på rammeplanene for konfirmasjonstiden og 13 - 19 år. Vi ønsker at det oppfordres til at også andre og nyere sanger og lovsanger, som ikke står i salmeboken, tas med. Gjerne bruk av spotify eller andre. Fint at konfirmantene også blir introdusert for flere genre innen musikk i kirka, da musikksmak også er ulik fra person til person, på samme måte som man lærer med ulike sanser.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Nannestad menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Tone Slettmoen alme, 47640582, ta738@kirken.no, menighetspedagog
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Dokumentene beskriver et omfattende og rikt arbeid for alle aldersgrupper, med mange ulike aktiviteter, samarbeidsarenaer, samtalegrupper, kulturuttrykk, diakonalt arbeid, trospraksiser, foreldresamarbeid og demokratilæring.

Rammeplanene gir et inspirerende bilde av kirkelig undervisning og læring, ambisjonsnivået fremstår som høyt sett mot ressursene i mange menigheter. Risikoen er at planene oppleves mer som forventninger enn som veiledning, og at mindre menigheter kan oppleve et gap mellom plan og faktisk kapasitet.

Rammeplanen synes i stor grad å være utformet med tanke på mellomstore eller store menigheter. Det bør tydeliggjøres hvordan små menigheter med begrensede personalressurser og økonomi kan oppfylle planens intensjoner.

Dokumentene favner veldig mye og legger vekt på et stort antall temaer og perspektiver.
Det kan føre til at man rekker innom mange temaer uten å komme særlig dypt. Det bør vurderes om færre og tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og reell læring.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Dokumentene favner veldig mye og legger vekt på et stort antall temaer og perspektiver.
Det kan føre til at man rekker innom mange temaer uten å komme særlig dypt. Det bør vurderes om færre og tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og reell læring.

Selv om det understrekes at erfaringsmålene ikke er krav, er dokumentet så omfattende at mange vil lese det som normerende. Det bør tydeliggjøres ytterligere at eksemplene ikke er forventede aktiviteter. Slik kan man kanskje sikre lokal frihet og innovasjon.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Samiske språk, tradisjoner og perspektiver bør synliggjøres som en naturlig del av Den norske kirkes undervisning og læring. Samtidig kan flere av eksemplene i planen framstå som standardiserte og til dels stereotype. Det bør tydeliggjøres at det er forskjell på å formidle kunnskap om samisk kirkeliv og historie, og å ta i bruk enkelte samiske kulturuttrykk uten lokal forankring, kompetanse eller naturlig tilknytning til samiske miljøer. I menigheter med liten samisk tilstedeværelse kan slike tiltak oppleves kunstige og i verste fall bidra til en forenklet framstilling av samisk kultur. Planen bør derfor gi større rom for lokale tilpasninger og ulike måter å arbeide med samiske perspektiver på, slik at formidlingen blir autentisk, kunnskapsbasert og relevant i den lokale konteksten.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Tradisjonelt betyr progresjon at man bygger videre på kunnskap, erfaringer eller ferdigheter som er opparbeidet tidligere. Men dersom planen samtidig ikke forutsetter at deltakerne har vært med tidligere, blir det vanskelig å forstå hva slags progresjon det er snakk om.
Dersom undervisningen ikke kan forutsette tidligere deltakelse, synes det utfordrende å beskrive arbeidet som progresjon. I praksis vil mange temaer måtte introduseres på nytt i hver aldersgruppe. Det bør derfor tydeliggjøres om planen beskriver progresjon i innhold, modenhet og livstolkning knyttet til alder, snarere enn progresjon i læring og kunnskap.
For når man leser dokumentet, får en inntrykk av at de egentlig ikke mener progresjon i klassisk pedagogisk forstand. De mener snarere at:
en 4-åring møter troen gjennom lek og sanseerfaringer,
en 10-åring møter troen gjennom undring og fortellinger,
en konfirmant møter troen gjennom refleksjon og identitetsspørsmål,
en ungdom møter troen gjennom kritisk tenkning og livstolkning.
Tenker de på aldersprogresjon, og ikke en opplæringsprogresjon?
Men da bør dokumentet vært tydeligere på det. Slik det står nå, er det ikke urimelig å spørre:
Hvis planen ikke bygger på at de samme deltakerne er med over tid, hvordan kan man da snakke om progresjon uten å definere nærmere hva som menes med begrepet?

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Planen ser ut til å forutsette at fadderne utgjør en aktiv ressurs i barn og unges trosopplæring. Erfaringen mange steder er at fadderrollen varierer betydelig, og at mange faddere i liten grad har en aktiv rolle etter dåpsdagen. Det bør derfor vurderes om forventningene til faddernes deltakelse er tilstrekkelig forankret i dagens praksis.
Er fadderfokuset et uttrykk for hvordan virkeligheten er, eller et uttrykk for hvordan man ønsker at virkeligheten skal være? Planen synes flere steder å bygge på en forutsetning om aktive foresatte og engasjerte faddere. For mange barn og unge er dette ikke virkeligheten. Det bør derfor tydeligere understrekes at menighetens ansvar for undervisning og læring ikke kan være avhengig av familiens ressurser, kirketilknytning eller mulighet for oppfølging. Kirken må være et inkluderende fellesskap også for dem som ikke har støtte til trosopplæring i hjemmet.
Er trosopplæringen avhengig av ressurssterke og kirkeengasjerte foreldre/faddere for å lykkes?

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Når man leser dokumentet som helhet, står det riktignok flere steder at aktivitetene og erfaringsmålene ikke er et krav. Samtidig er planene så omfattende og detaljerte at de lett kan bli oppfattet som normative. Når det beskrives hva menigheten "skal" invitere til, hva deltakerne "skal få mulighet til", og hvilke temaer som bør inngå, skapes det i praksis forventninger til innhold og omfang.
Det stilles så spørsmål ved om formuleringene i rammeplanen er for lite forpliktende. Etter vårt syn er utfordringen snarere det motsatte. Selv om dokumentet understreker at erfaringsmål og aktiviteter ikke er krav, framstår planene som omfattende og førende når de leses i sin helhet. Den store bredden av temaer, praksiser og forventninger kan oppleves som forpliktende for menighetene, særlig i lys av begrensede ressurser og ulike lokale forutsetninger. Det er derfor viktig at lokal frihet og prioriteringsmuligheter tydeliggjøres.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Kjernetekstene er i hovedsak godt valgt og gir et bredt innblikk i de sentrale fortellingene i Bibelen. Samtidig framstår både kjernetekstene og eksempellistene som svært omfattende. Mange barn og unge møter i dag kirken med begrensede forkunnskaper om Bibelen. Det bør derfor vurderes om et mindre utvalg av særlig sentrale fortellinger og tekster kan prioriteres sterkere, slik at det blir større rom for fordypning og sammenheng i undervisningen
Det er positivt at julefortellingen, påskefortellingen, himmelfarten og pinsefortellingen er inkludert blant kjernetekstene. Samtidig kan det stilles spørsmål ved om betydningen av disse tekstene som grunnlag for kirkens tro og liv kommer tydelig nok fram sammenlignet med det store fokuset på refleksjon, etikk og livstolkning i rammeplanene for øvrig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

"I andre typer aktiviteter, særlig i aldersgruppen 3–5, kan gruppedynamikken blant de jevnaldrende styrkes av at foresatte ikke er til stede."
Formuleringen kan gi inntrykk av at aktiviteter uten foresatte er å foretrekke for aldersgruppen 3-5 år. Dette framstår som lite nyansert. Mange barn i denne alderen har behov for nærhet til og støtte fra foresatte, og det bør anerkjennes som en styrke, ikke en svakhet, at foresatte deltar i trosopplæringen. I tillegg vil aktiviteter uten foresatte kreve betydelige ressurser og flere voksne ledere enn det mange menigheter har tilgjengelig.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Nei

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

I delen om 0-5 år brukes flere begreper og formuleringer som handler om å samtale om Gud, Jesus, etiske dilemmaer, rettferdighet og hva fortellinger betyr. Det er gode mål, men det kan stilles spørsmål ved om enkelte formuleringer er tilstrekkelig tilpasset barns utviklingsnivå.

Selv om det er viktig å legge til rette for undring og trosutvikling hos små barn, framstår enkelte formuleringer som for abstrakte for aldersgruppen 0-5 år. Barn i denne alderen tenker og lærer hovedsakelig gjennom konkrete erfaringer, relasjoner, lek og sansebaserte opplevelser. Planen bør derfor i større grad understreke at trosopplæring for de yngste først og fremst handler om å erfare tro gjennom deltakelse, fortellinger, sang, ritualer og fellesskap, fremfor refleksjon over begreper og temaer som forutsetter en mer utviklet abstrakt tenkning.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Nei

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Vektleggingen av lek, relasjoner og sanselige erfaringer framstår som gjennomgående i planene. Selv om dette er viktige elementer i læringsarbeidet, kan det stilles spørsmål ved om betydningen av kunnskap, fortelling og innhold tones for langt ned. Trosopplæring handler ikke bare om å erfare og oppleve, men også om å bli kjent med Bibelen, kirkens tro og kristen tradisjon.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Flere av aktivitetene framstår som gode arenaer for fellesskap og tilhørighet. Samtidig bør det tydeligere framgå hvordan aktivitetene bidrar til undervisning, trosopplæring og læring. Aktivitetene bør først og fremst forstås som redskaper for læring og trosdanning, ikke som mål i seg selv.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Utvalget av kjernetekster for aldersgruppen 0-5 år framstår noe begrenset. Særlig savnes flere fortellinger som tradisjonelt har hatt en sentral plass i kirkens trosopplæring, slik som Noahs ark eller David og Goliat. Dette er fortellinger mange barn lett kan leve seg inn i og som har vært viktige innganger til bibelfortellingene for de yngste.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

I delen om 0-5 år trekkes dåpen fram som helt grunnleggende teologisk, og dåpen omtales gjentatte ganger gjennom dåpssamtaler, dåpspåminnelser, markering av dåpsdag og trosformidling i hjemmet. Samtidig er sang og musikk løftet fram som en sentral læringsform for de minste barna. Da er det litt påfallende at det ikke nevnes dåpssalmer eller dåpssanger blant de sentrale eksemplene.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Nei

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

For aldersgruppen 0-5 år synes enkelte av erfaringsmålene å forutsette et refleksjons- og språknivå som mange barn ennå ikke har utviklet. Små barns trosutvikling skjer først og fremst gjennom trygghet, relasjoner, fortellinger, sang, lek og sanselige opplevelser. Planen kunne derfor lagt større vekt på erfaring og deltakelse, og mindre på samtale og refleksjon rundt temaer som lett blir for abstrakte for denne aldersgruppen

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Planen synes flere steder å bygge på en forutsetning om aktive foresatte og engasjerte faddere. For mange barn og unge er dette ikke virkeligheten. Det bør derfor tydeligere understrekes at menighetens ansvar for undervisning og læring ikke kan være avhengig av familiens ressurser, kirketilknytning eller mulighet for oppfølging. Kirken må være et inkluderende fellesskap også for dem som ikke har støtte til trosopplæring i hjemmet.
Er trosopplæringen avhengig av ressurssterke og kirkeengasjerte foreldre og faddere for å lykkes?

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Utvalget av kjernetekster for aldersgruppen 0-5 år framstår noe begrenset. Særlig savnes flere fortellinger som tradisjonelt har hatt en sentral plass i kirkens trosopplæring, slik som Noahs ark eller David og Goliat. Dette er fortellinger mange barn lett kan leve seg inn i og som har vært viktige innganger til bibelfortellingene for de yngste.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Utvalget av eksempeltekster framstår omfattende for aldersgruppen 0-5 år.
Flere av tekstene synes bedre tilpasset eldre barn med større språk- og refleksjonsevne.
Det bør vurderes om utvalget i større grad kan konsentreres om de mest sentrale og alderstilpassede fortellingene.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Inndelingen mellom kjernetekster og eksempeltekster er oversiktlig og nyttig.
Samtidig kan grensen mellom hva som anses som kjerneinnhold og tilleggsstoff framstå noe uklar.

- Det kunne vært nyttig med en kort begrunnelse for utvalget av kjernetekster.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Salmeutvalget bør i større grad ta hensyn til de yngste barnas utviklingsnivå og språkforståelse. • Flere enkle dåpssalmer og andre kristne sanger for små barn kunne med fordel vært inkludert. • Det bør legges vekt på salmer som egner seg for samspill mellom barn og foresatte.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Aldersspennet 6-12 år er veldig stort. Det er stor forskjell på en 6-åring som nettopp har begynt på skolen og en 12-åring som er på vei inn i ungdomstiden, både når det gjelder modenhet, refleksjonsevne, interesser og trosutvikling.

Aldersgruppen 6-12 år spenner over viktige utviklingsfaser i barns liv. Flere av målene og aktivitetene i planen forutsetter ulik grad av selvstendighet, abstrakt tenkning og refleksjon. Det bør derfor vurderes om planen i større grad kan synliggjøre progresjon og forskjeller innenfor aldersgruppen, slik at innhold og arbeidsformer blir bedre tilpasset barnas ulike utviklingsnivå.
Forskjellen mellom en førsteklassing og en sjetteklassing er minst like stor som forskjellen mellom flere av de andre aldersgruppene planen deler opp i.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Også i dette kapitlet legges det stor vekt på samarbeid med hjem, foresatte og faddere. Dette er positivt, men planen bør samtidig tydeligere anerkjenne at mange barn ikke har voksne rundt seg som har forutsetninger eller ønske om å følge opp trosopplæringen. Menighetens undervisningstilbud må være bærekraftig og inkluderende også for disse barna.

Kapitlet favner et svært bredt spekter av temaer og læringsmål. Ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot ressursene og møtepunktene mange menigheter har med denne aldersgruppen. Det kan være behov for tydeligere prioriteringer slik at det blir rom for fordypning framfor å berøre svært mange temaer overfladisk.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Nei

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Selv om 10-12-åringer kan håndtere mye refleksjon, gjelder ikke det nødvendigvis hele gruppen. Flere formuleringer forutsetter refleksjon rundt temaer som samfunnsutvikling, rettferdighet, tolkning, etikk og eksistensielle spørsmål. Dette kan være godt tilpasset de eldste barna, men framstår mindre relevant for de yngste i aldersgruppen. Planen kunne med fordel tydeliggjøre hvordan slike temaer kan tilpasses ulike alderstrinn.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Kapitlet favner et svært bredt spekter av temaer og læringsmål. Ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot ressursene og møtepunktene mange menigheter har med denne aldersgruppen. Det kan være behov for tydeligere prioriteringer slik at det blir rom for fordypning framfor å berøre svært mange temaer overfladisk.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Planen legger stor vekt på barns medvirkning og involvering i gudstjenester og aktiviteter. Dette er positivt, men det kunne med fordel vært tydeligere beskrevet hvordan slik medvirkning kan tilpasses ulike alderstrinn innenfor gruppen 6-12 år.

Selv om planen flere steder understreker at eksemplene ikke skal forstås som krav, vil dokumentets omfang og detaljeringsgrad lett kunne oppfattes som normerende. Summen av forventninger knyttet til aktiviteter, temaer, oppfølging, samarbeid med hjemmet og ulike praksisformer gjør at planen framstår mer forpliktende enn den gir inntrykk av. Det bør vurderes om ambisjonsnivået står i forhold til ressurssituasjonen i norske menigheter, og om det er behov for tydeligere prioriteringer.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Flere av erfaringsmålene framstår best tilpasset de eldste barna i aldersgruppen.
Planen kunne i større grad differensiere mellom yngre og eldre barn innenfor aldersspennet 6–12 år.
Enkelte mål legger stor vekt på refleksjon og tolkning uten at grunnleggende bibelkunnskap tydelig nok vektlegges.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

De sentrale temaene er relevante, men framstår svært omfattende.
Det bør vurderes om noen temaer kan prioriteres tydeligere for å gi større rom for fordypning.
Grunnleggende kjennskap til bibelfortellingene og kirkens høytider bør ha en tydelig plass i utvalget her.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Dersom musikk og sang skal være en sentral læringsform, bør planen i større grad anerkjenne bredden i kirkens sangtradisjon. Det gjelder både salmer og nyere sanger som barn møter i trosopplæring, leirarbeid, kor og gudstjenester. Dette ville gitt et mer helhetlig bilde av hvordan musikk brukes i kirkelig undervisning og læring.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Erfaringsmålene inneholder mange gode praksiser og aktiviteter.
Flere av målene forutsetter et refleksjonsnivå som passer best for de eldste barna i aldersgruppen.
Det bør legges større vekt på å erfare tro gjennom deltakelse, fellesskap, bønn, sang og gudstjenesteliv.
Ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot ressursene mange menigheter har tilgjengelig.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Planen synes flere steder å bygge på en forutsetning om aktive foresatte og engasjerte faddere. For mange barn og unge er dette ikke virkeligheten. Det bør derfor tydeligere understrekes at menighetens ansvar for undervisning og læring ikke kan være avhengig av familiens ressurser, kirketilknytning eller mulighet for oppfølging. Kirken må være et inkluderende fellesskap også for dem som ikke har støtte til trosopplæring i hjemmet.
Er trosopplæringen avhengig av ressurssterke og kirkeengasjerte foreldre/faddere for å lykkes?

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Kjernetekstene representerer sentrale bibelfortellinger og gir et godt grunnlag for trosopplæringen.
Omfanget av kjernetekster er relativt stort sett opp mot tiden mange menigheter har til rådighet.
Det bør vurderes om et mindre utvalg sentrale tekster kan gi større mulighet for fordypning.
Flere av tekstene passer best for de eldste barna i aldersgruppen 6-12 år.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Eksempellistene gir et bredt og inspirerende utvalg av bibeltekster.
Omfanget kan oppleves omfattende og gjøre det krevende å prioritere lokalt.
Flere tekster og temaer forutsetter betydelig forkunnskap og refleksjonsevne.
Det bør vurderes om listen i større grad kan prioritere tekster som bygger grunnleggende bibelkunnskap.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Inndelingen mellom kjernetekster og eksempeltekster er oversiktlig og pedagogisk nyttig.
Det blir tydelig hvilke tekster som anses som sentrale for trosopplæringen.
Grunnlaget for hvorfor enkelte tekster er definert som kjernetekster kunne vært tydeligere beskrevet.
Skillet mellom kjerne- og eksempeltekster framstår enkelte steder noe uklart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

•Salmeutvalget er bredt og representerer viktige deler av kirkens tradisjon. •Det bør vurderes om flere nyere salmer og andre kristne barnesanger kan inkluderes. •Noen salmer framstår bedre tilpasset eldre barn enn de yngste i aldersgruppen. • Samspillet mellom salmer og sanger kunne vært tydeligere synliggjort. •Dåpssalmene kunne hatt en tydeligere plass i utvalget.

58. Innspill på praksisformer

• Praksisformene gir mange gode ideer til lokalt arbeid. • Omfanget framstår svært omfattende og ressurskrevende. • Listen synes delvis å være utformet med tanke på større menigheter med bredt aktivitetstilbud. • Det bør tydeliggjøres at praksisformene er eksempler og ikke forventninger. • Det savnes tydeligere prioritering av hvilke praksisformer som er særlig sentrale. • Kvaliteten på trosopplæringen bør ikke først og fremst måles i antall aktiviteter, men i innhold, tilhørighet og læring

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanen viderefører et omfang på 60 timer fordelt over åtte måneder. Dette framstår som fortsatt et høyt timetall. Det bør vurderes om omfanget kan reduseres noe, slik at konfirmasjonstiden kan gjennomføres over en kortere periode, for eksempel seks måneder. Mange menigheter opplever det som krevende å avslutte ett kull før planlegging og oppstart av neste kull begynner. En noe kortere konfirmasjonstid vil kunne gi større fleksibilitet og bedre ressursutnyttelse lokalt.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Rammeplanen for konfirmasjonstiden inneholder et svært bredt spekter av temaer, perspektiver og læringsmål. Samtidig videreføres et omfang på 60 timer. Det kan stilles spørsmål ved om det er tilstrekkelig tid til å arbeide grundig med innholdet som beskrives. Når konfirmasjonstiden skal romme både bibelkunnskap, troslære, gudstjenesteliv, etikk, identitet, psykisk helse, seksualitet, diakoni, demokrati, klima, digitale medier og kritisk tenkning, er det en fare for at bredden går på bekostning av fordypningen. Det bør vurderes om enkelte temaer kan prioriteres tydeligere, eller om omfanget av konfirmasjonstiden bør justeres i tråd med forventningene til innhold.
Et annet moment er at de 60 timene ikke nødvendigvis er 60 undervisningstimer. Der inngår gudstjenester, leir og andre aktiviteter. Den faktiske tiden til samtale, undervisning og refleksjon er derfor betydelig mindre enn tallet kan gi inntrykk av. Er målet at konfirmantene skal få dypere kjennskap til kristen tro, eller at de skal innom et stort antall temaer?
Kravet om minimum åtte møtepunkter, hvorav fem er gudstjenester, framstår som positivt. Dette bidrar til at konfirmantene blir kjent med menighetens liv og fellesskap. Samtidig kunne planen med fordel vært tydeligere på hvilke andre typer møtepunkter som kan inngå. Mange menigheter arbeider allerede med leir, ungdomskvelder, diakonale tiltak eller andre fellesskapsarenaer, og en tydeligere beskrivelse av mulighetene kunne gitt økt fleksibilitet og inspirasjon.
Å lære ungdom kritisk tenkning er bra. Men formuleringen: "utøve kildekritikk i møte med kunstig intelligens, og forskjellige kristne strømninger på nett og sosiale medier" reiser noen spørsmål.
For hva innebærer dette egentlig? Skal trosopplærere bli eksperter på KI? På algoritmer? På digitale påvirkningsstrategier? På ulike teologiske retninger på sosiale medier?
Det er positivt at planen løfter fram kritisk tenkning og digital bevissthet. Samtidig framstår forventningen om at konfirmantene skal utøve kildekritikk i møte med kunstig intelligens og ulike kristne strømninger på nett og i sosiale medier som lite konkret. Det er uklart hvilken kompetanse dette forutsetter hos ansatte og frivillige, og hvordan temaet er tenkt integrert i konfirmantundervisningen. Dette bør utdypes nærmere dersom det skal være en del av det forpliktende innholdet i planen.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Planen favner et svært bredt spekter av temaer og læringsmål. Det kan stilles spørsmål ved om dette gir tilstrekkelig rom for fordypning i sentrale deler av kristen tro.

Omfanget av temaer i konfirmasjonstiden framstår omfattende sett opp mot de 60 timene som er til rådighet. Det er en fare for at bredden går på bekostning av fordypningen.

Konfirmantplanen inneholder mange viktige temaer, men det bør vurderes om tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og varig læring.

Ambisjonsnivået er høyt, og det kan være krevende å arbeide grundig med alle temaene som løftes fram. En sterkere vektlegging av kjerneinnholdet kunne gitt større dybde i undervisningen.

Planen legger opp til betydelig bredde i innholdet. Det bør vurderes om færre temaer og større fordypning vil styrke konfirmantenes forståelse av kristen tro.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Konfirmantene har 30 kjernetekster. Ungdomsgruppen 13-19 år har 41 kjernetekster.
Utvalget av kjernetekster er omfattende. Det kan stilles spørsmål ved om det er realistisk å arbeide med så mange tekster på en måte som gir fordypning og forståelse. Det bør vurderes om et mindre utvalg av særlig sentrale tekster kunne gitt større mulighet for fordypning.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det legges mye på konfirmantene selv her.
Gjennom hele kapitlet brukes formuleringer som: utforske, reflektere, tolke, uttrykke og tenke kritisk. Det er gode mål, men ganske krevende.
Planen legger her stor vekt på konfirmantenes evne til å tolke, reflektere, utforske og tenke kritisk. Dette er viktige mål, men det kan stilles spørsmål ved om balansen mellom kunnskapsformidling og fortolkning er tilstrekkelig ivaretatt. For å kunne tolke bibeltekster, reflektere over teologiske spørsmål og ta stilling til kristen tro, trenger konfirmantene også et visst grunnlag av kunnskap. Flere steder i planen framstår det som om prosessen med å utforske og fortolke gis større plass enn innføringen i sentrale bibelfortellinger, trosinnhold og kirkens tradisjon. Det bør derfor vurderes om planen tydeligere skal understreke betydningen av grunnleggende kunnskap som fundament for refleksjon og fortolkning.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Flere av erfaringsmålene legger stor vekt på refleksjon og analyse. Det bør sikres at ungdommene også får grunnleggende kunnskap om kirkens tro, historie og tradisjoner.
Mindre merkedager og kirkehistoriske perspektiver får mye plass. Sentrale kristne høytider og fortellinger bør fortsatt ha en tydelig prioritet.
Enkelte mål forutsetter forkunnskaper som mange ungdommer i dag ikke nødvendigvis har.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Erfaringsmålene er relevante, men ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot tilgjengelig tid og ressurser. Det legges stor vekt på refleksjon, fortolkning og kritisk tenkning. Betydningen av grunnleggende troskunnskap kunne vært tydeligere.
Ikke alle ungdommer ønsker lederroller eller stor grad av medvirkning. Det bør også være rom for å delta som en vanlig deltaker i fellesskapet.
Flere av målene kunne prioritert fordypning framfor bredde.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Samarbeid med foresatte og faddere er viktig, men planen synes å forutsette en større grad av involvering enn det som ofte er realistisk.
Mange ungdommer har foresatte og faddere med begrenset tilknytning til kirken eller liten mulighet til oppfølging.
Det er uklart hvordan menighetene konkret skal etablere og vedlikeholde kontakt med faddere gjennom ungdomstiden.
Planen bør tydeligere anerkjenne at kirken for mange ungdommer er den viktigste arenaen for trosopplæring, uavhengig av oppfølging hjemmefra.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Konfirmantene har 30 kjernetekster. Ungdomsgruppen 13-19 år har 41 kjernetekster.
Utvalget av kjernetekster er omfattende. Det kan stilles spørsmål ved om det er realistisk å arbeide med så mange tekster på en måte som gir fordypning og forståelse. Det bør vurderes om et mindre utvalg av særlig sentrale tekster kunne gitt større mulighet for fordypning.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Eksempellistene inneholder mange relevante tekster, men omfanget framstår stort sett opp mot tiden som er tilgjengelig i konfirmasjonstiden.

Utvalget av eksempeltekster er bredt og variert, men det kan være behov for tydeligere prioriteringer for å sikre fordypning.

Flere av tekstene er godt egnet til å belyse konfirmantenes livsspørsmål, men samlet sett blir utvalget svært omfattende.

Det bør vurderes om et mindre utvalg eksempeltekster kan gi større rom for grundig arbeid med sentrale bibeltekster.

Eksempellistene gir gode muligheter for lokal tilpasning, men kan samtidig oppleves uoversiktlige på grunn av sitt omfang

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Salmeutvalget er bredt, men relativt omfattende.
Et mindre utvalg kunne gitt større fordypning.
Utvalget inneholder mange relevante salmer for konfirmasjonstiden.
Tydeligere prioriteringer ville gjort salmelisten mer oversiktlig.
Samspillet mellom salmer og nyere sanger kunne vært tydeligere.
Omfanget kan oppleves stort sett opp mot tiden som er tilgjengelig

76. Innspill på praksisformer2

Praksisformene er inspirerende og relevante, men omfanget framstår høyt sett opp mot ressursene mange menigheter har. Det bør være tydelig at listen er veiledende og ikke uttrykker forventede minimumstilbud.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Kapitlet legger stor vekt på analyse, refleksjon og kritisk drøfting. Dette er viktige elementer i arbeidet med ungdom. Samtidig bør planen i større grad ta høyde for at mange ungdommer har begrenset forkunnskap om kristen tro, bibelfortellinger og kirkens tradisjoner. God refleksjon og kritisk tenkning forutsetter et visst kunnskapsgrunnlag. Planen bør derfor tydeligere understreke betydningen av grunnleggende trosopplæring også i dette alderstrinnet.

I listen nevnes blant annet:
Maria budskapsdag
Bots- og bønnedag
Skaperverkets dag
-mens jul, påske, pinse, Kristi himmelfartsdag og sentrale frelseshistoriske hendelser nærmest tas for gitt.
Planen løfter fram flere mindre merkedager i kirkeåret. Samtidig savnes en tydeligere vektlegging av de sentrale kristne høytidene og frelseshistoriske hendelsene som danner grunnlaget for kirkens tro og liv. Mange ungdommer har begrenset kjennskap til innholdet i jul, påske, pinse og Kristi himmelfartsdag. Det bør derfor vurderes om disse høytidene gis tilstrekkelig oppmerksomhet i beskrivelsen av kirkens kultur og tradisjon.

Planen legger stor vekt på medvirkning, ansvar og lederskap. Dette er viktige verdier i ungdomsarbeidet. Samtidig bør det også anerkjennes at ikke alle ungdommer ønsker å ha aktive roller. For noen vil det viktigste være å få tilhøre et fellesskap, delta i aktiviteter og erfare kirken som et trygt sted uten forventninger om ansvar eller lederskap. Også den stille deltakelsen bør løftes fram som en verdifull form for tilhørighet.

Det er også vanskelig å skille hva som er tenkt for de yngste og de eldste i denne gruppen. Det er stor forskjell på en 13åring og en 19åring.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Planen legger stor vekt på medvirkning, ansvar og lederskap. Dette er viktige verdier i ungdomsarbeidet. Samtidig bør det også anerkjennes at ikke alle ungdommer ønsker å ha aktive roller. For noen vil det viktigste være å få tilhøre et fellesskap, delta i aktiviteter og erfare kirken som et trygt sted uten forventninger om ansvar eller lederskap. Også den stille deltakelsen bør løftes fram som en verdifull form for tilhørighet.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Dette gjelder særlig eksempellistene for 13-19 år. Der løftes det fram mange tekster om utenforskap, makt, rettferdighet, fattigdom, diskriminering og marginalisering.
Flere av eksempellistene legger betydelig vekt på tekster om samfunnsspørsmål, marginalisering og rettferdighet. Dette er viktige temaer, men det bør sikres at de ikke overskygger tekster som formidler sentrale sider ved kristen tro, som frelse, nåde, forsoning og oppstandelse.
God fortolkning forutsetter et visst kunnskapsgrunnlag.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Temaene er relevante, men svært omfattende.
Det bør vurderes om noen temaer kan prioriteres tydeligere for å gi større rom for fordypning.
Sentrale bibelfortellinger og høytider bør fortsatt ha en tydelig plass i undervisningen

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Flere mål forutsetter forkunnskaper som mange ungdommer ikke nødvendigvis har.
Grunnleggende kjennskap til kirkeår, høytider og kristen tradisjon bør styrkes før mer avansert refleksjon.
Enkelte mindre merkedager framheves tydelig, mens de sentrale kristne høytidene kunne vært mer synlige.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

- Planen legger stor vekt på medvirkning, ansvar og lederskap.
- Det bør også være rom for ungdommer som ønsker å delta uten å ha aktive roller.
- Fellesskap og tilhørighet bør løftes fram som verdifulle mål i seg selv.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

- Planen synes å forutsette høy grad av involvering fra foresatte og faddere.
- Dette samsvarer ikke alltid med situasjonen mange ungdommer lever i.
- Menighetens rolle som selvstendig trosarena bør tydeliggjøres.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

- Inndelingen er oversiktlig og enkel å bruke.
- Det kunne vært tydeligere begrunnet hvorfor enkelte tekster er definert som kjernetekster.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

- Eksempellistene er brede og inspirerende.
- Omfanget kan oppleves omfattende og gjøre prioriteringer krevende.
- Flere tekster forutsetter betydelig refleksjon og forkunnskap

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

- Salmeutvalget er bredt og variert.
- Omfanget kan oppleves stort.
- Tydeligere prioriteringer ville gjort listen mer oversiktlig

97. Innspill til praksisformer

- Praksisformene gir mange gode ideer til ungdomsarbeidet.
- Flere av aktivitetene forutsetter betydelige ressurser og et stort deltakergrunnlag.
- Listen framstår i stor grad tilpasset større menigheter.
- Det bør tydeliggjøres at lokale prioriteringer er både nødvendige og legitime

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi synes faktisk kapitlet om unge voksne er et av de kapitlene hvor det er lettest å stille spørsmål ved hvor godt det treffer hele bredden av Den norske kirke.

Kapitlet om unge voksne mangler en tydelig aldersavgrensning. Dette gjør det vanskelig å vite hvem planen faktisk retter seg mot. Behovene til en 19-åring som nylig er ferdig med videregående skole vil ofte være ganske annerledes enn behovene til en person i slutten av 20-årene eller begynnelsen av 30-årene. En tydeligere avgrensning ville gjort planen lettere å forstå og anvende lokalt.

Kapitlet omtaler leirer, retreats, samtalefellesskap og lederutvikling, men synliggjør i liten grad betydningen av organisasjoner som Laget, KRIK, Normisjon, NMSU, Acta, KFUK-KFUM og andre organisasjoner som driver omfattende arbeid blant unge voksne. Disse er viktige og mulige samarbeidspartnere mange steder og burde være tydeligere nevnt i planen.

Kapitlet synes i stor grad å være skrevet med utgangspunkt i unge voksne som studerer eller bor i større byer. Mange unge voksne bor på mindre steder, arbeider lokalt, driver gård, pendler eller stifter familie tidlig. Deres livssituasjon kommer i liten grad til uttrykk i planen. Det bør vurderes hvordan planen i større grad kan ta høyde for unge voksnes situasjon også i mindre lokalsamfunn og distrikts menigheter.
Flere av aktivitetene som beskrives i kapitlet forutsetter et relativt stort deltakergrunnlag. For mange mindre menigheter vil det være vanskelig å etablere egne tilbud for unge voksne. Planen bør i større grad anerkjenne at samarbeid på tvers av menigheter og organisasjoner ofte vil være nødvendig for å nå denne målgruppen.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

For mange unge voksne er dåp, foreldrerollen og etablering av familie viktige kontaktflater mot kirken. Dette perspektivet kunne vært tydeligere vektlagt i kapitlet, da det for mange er den viktigste inngangen til menighetsfellesskapet i denne livsfasen.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Kapitlet om unge voksne framstår i stor grad som utformet med tanke på urbane miljøer og unge voksne i studiefasen. Mange av aktivitetene og beskrivelsene forutsetter et deltakergrunnlag og et ressursnivå som ikke finnes i mange distriktsmenigheter. Samtidig mangler kapitlet en tydelig aldersavgrensning, og det kunne i større grad synliggjøre betydningen av kristne organisasjoner som allerede driver omfattende arbeid blant unge voksne. Det bør også vurderes om planen legger større vekt på refleksjon og samfunnsanalyse enn på grunnleggende trosopplæring og trospraksis.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Erfaringsmålene legger stor vekt på refleksjon, drøfting og kritisk analyse.
Betydningen av grunnleggende trosopplæring og bibelkunnskap kunne vært tydeligere.
Flere av målene framstår som akademisk orienterte

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Flere av målene forutsetter betydelig forkunnskap om kirkehistorie og teologi.
Grunnleggende kjennskap til kirkens tro og tradisjoner bør fortsatt ha en sentral plass.
Ambisjonsnivået framstår høyt for en gruppe med svært ulik kirkelig bakgrunn

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Planen legger stor vekt på refleksjon og samfunnsengasjement.
Trospraksiser som bønn, bibellesning og fellesskap kunne vært enda tydeligere vektlagt.
Det bør også være rom for deltakelse uten omfattende ansvar og lederoppgaver.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Utvalget er bredt og gir mange muligheter for fordypning.
Omfanget kan oppleves stort og krevende å prioritere i lokalt arbeid.
Det bør være rom for tydeligere lokale valg og prioriteringer.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Temaene er relevante, men svært omfattende.
Det bør vurderes om noen temaer kan prioriteres tydeligere.
Sammenhengen mellom tro, liv og trospraksis kan løftes sterkere fram.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Tydeligere prioriteringer kunne gjort utvalget mer anvendelig lokalt

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Tydeligere prioriteringer kunne gjort utvalget mer anvendelig lokalt

114. Innspill til praksisformer2

Flere av praksisformene synes å være tilpasset større bymenigheter og studentmiljøer.
Livssituasjonen til unge voksne i distriktene kommer mindre tydelig fram.
Organisasjoner som Laget, KRIK og andre kristne organisasjoner burde vært synliggjort som aktuelle samarbeidspartnere.
Mange av praksisformene forutsetter et deltakergrunnlag som mindre menigheter ikke har.
Det bør tydeliggjøres at samarbeid mellom menigheter og organisasjoner ofte er nødvendig for å nå denne målgruppen

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Hvorfor et eget kapittel om voksne dersom ansvaret ofte ligger hos andre?
Planen sier: "Kirkelig undervisning for voksne vil ofte bli ivaretatt av andre aktører, slik som lag og foreninger, organisasjoner og nabomenigheter ..."
Dersom undervisning og læring for voksne i stor grad ivaretas av andre aktører enn menigheten selv, hva er da hensikten med en så omfattende rammeplan for denne aldersgruppen? Det blir uklart hvilken forpliktelse og rolle planen faktisk legger på den lokale menigheten, og hvordan innholdet skal omsettes til praksis i menigheter med begrensede ressurser.

Kapitlet beskriver et svært omfattende tilbud til voksne, med et bredt spekter av aktiviteter, kurs, grupper og arrangementer (bibelgrupper, temakvelder, samtalegrupper, sorggrupper, samlivskurs, pilegrimsvandringer,

kulturarrangement, religionsdialog, kirkedemokrati, kreative grupper, seniortreff, internasjonal diakoni). Samtidig framstår det uklart hvordan dette skal være gjennomførbart i mange menigheter med begrenset bemanning og få frivillige. Planen kunne med fordel vært tydeligere på hvilke elementer som bør regnes som sentrale, og hvilke som er mulige eksempler.

Siden voksne i stor grad utgjør gruppen av foresatte til barn og unge i menighetens trosopplæring, kunne sammenhengen mellom voksenopplæring og trosformidling i hjemmet vært tydeligere beskrevet. Planen legger store forventninger til hjemmets rolle i de øvrige aldersgruppene, men gir relativt få konkrete føringer for hvordan voksne kan utrustes til denne oppgaven.

For småbarn, barn og ungdom er det lett å forstå behovet for aldersspesifikke ressurser.
Er det virkelig behov for et eget salmeutvalg for voksne når voksne allerede deltar i menighetens ordinære gudstjenesteliv? Det kan stilles spørsmål ved behovet for et eget salmeutvalg knyttet til voksenkapitlet. I motsetning til barn og unge deltar voksne allerede i kirkens ordinære gudstjeneste- og menighetsliv, hvor salmetradisjonen er godt representert. Det er derfor uklart hvilken funksjon et særskilt salmeutvalg er ment å fylle for denne aldersgruppen.

Kapitlet favner svært bredt og omfatter alt fra trosopplæring og bibelkunnskap til samfunnsengasjement, kulturarbeid, frivillighet og livsmestring. Det kunne være nyttig med en tydeligere beskrivelse av hva som er hovedformålet med kirkelig undervisning og læring for voksne, slik at lokale menigheter lettere kan prioritere og planlegge sitt arbeid.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Det kan stilles spørsmål ved behovet for et eget salmeutvalg knyttet til voksenkapitlet. I motsetning til barn og unge deltar voksne allerede i kirkens ordinære gudstjeneste- og menighetsliv, hvor salmetradisjonen er godt representert. Det er derfor uklart hvilken funksjon et særskilt salmeutvalg er ment å fylle for denne aldersgruppen. rart å plukke ut 102 salmer, når det helelr burdet stått Salmeboken som ressurs.

131. Innspill til praksisformer3

Videre kan det stilles spørsmål ved sammenhengen mellom enkelte av aktivitetene og kirkelig undervisning og læring. Flere av praksisformene har først og fremst karakter av fellesskapsbygging, kulturarbeid eller sosialt engasjement (leksehjelp, festivaler, 1.maifrokost, hobbyverksted og loppemarked). Dette er viktige deler av menighetens virksomhet, men formålet som undervisnings- og læringsarena kunne i noen tilfeller vært tydeligere beskrevet.
Samlet sett er praksisformene inspirerende og mangfoldige, men de ville blitt mer anvendelige dersom det i større grad ble lagt vekt på lokal fleksibilitet, gjennomførbarhet og muligheten for å gjøre tydelige prioriteringer ut fra menighetens størrelse, kompetanse og ressurser.

Nedstrand sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Kåre Åsheim
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ja, vi synes det er god sammenheng mellom rammeplanene og overordnet del.
Det er en ressurs for kirken, de kristne barne- og ungdomsorganisasjonene og andre relevante aktører i lokalsamfunnet å samarbeide når dette er naturlig.
Rammeplanene er også et godt utgangspunkt for tverrfaglig samarbeid, og synliggjør behovet for helhetstenkning og felles ansvar. Vi savner mer tekst om det flerkulturelle mangfoldet i samfunnet og om utenforskap, både med tanke på ressurstilfang og inkludering.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanene er retningsgivende planer. Vi understreker viktigheten av fleksibilitet med tanke på ulikheter i geografi, befolkningstetthet og økonomiske ressurser. Flere av de nasjonale breddetiltakene som f.eks 4-årsopplegg, Tårnagenter, Lys våken har utvikla seg til felles tradisjoner over hele landet. Disse tiltakene bør i størst mulig grad videreføres og utvikles. Rammeplanene bør gi tydelige signaler om dette, samtidig som de gir åpning for fleksibilitet der andre etablerte tiltak fungerer bra. Man bør legge til rette for samarbeid på tvers av menigheter når dette kan skape større fellesskap og læringsmuligheter for målgruppene. Dette kan også være ressursbesparende og inspirerende.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Vi tenker at dette er en forutsetning for læring. Det trengs ulike arbeidsmetoder, variasjon og hyppige skifter i læringssituasjonen. For å inkludere alle, må man både skape utfordringer for de som kan en del fra før, men også dele ny kunnskap på en respektfull og inkluderende måte for alle.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Fritekst: Det samiske innholdet har fått stor plass i planen. Det samiske perspektiv kan hjelpe oss til å bygge kompetanse og erfaring i møte med ulike minoritetsgrupper. I tillegg til dette, bør også andre minoritetsgrupper med sine tradisjoner og trosuttrykk nevnes som ressurs innen kirkelig undervisning og læring.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Noen av prinsippene kan utfordre ressurssituasjonen i små menigheter. Progresjon er vanskeligere å få til der det er færre ansatte og få frivillige. Bevisstheten om progresjon kan være både en pedagogisk utfordring og rikdom, med tanke på at innhold og arbeidsmetoder skal favne bredden i målgruppa.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Fadderne er ofte en ubrukt ressurs i samarbeidet med foreldre og menighet om kirkelig undervisning og læring. Derfor bør rammeplanen skape økt bevissthet om faddernes plass i livet til de døpte. Fadderne bør inviteres inn som samarbeidspartnere, inspiratorer, omsorgspersoner og støttespillere i arbeidet for de ulike målgruppene i planen.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Kirkelig undervisning og læring har som oppgave å legge til rette for økt kunnskap om kristen tro. Det er viktig å lære bibelfortellinger og få kunnskap om hvordan man kan lese og tolke Bibelen, slik det presenteres i rammeplanene. Rammeplanene er i stor grad kunnskapsbasert, og vi tenker at det også er viktig å få fram viktigheten av trospraksiser. Det er fint å lære om bønn, men det er viktig at vi også ber for å oppleve bønn som ressurs i troslivet.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi tror det hadde vært enklere om kjernetekster og eksempeltekster kunne samles for de ulike aldersgrupper. Vi foreslår at de kalles «ressurstekster.» Vi foreslår å flytte tekstene under Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer fra aldersgruppen 0-5 til aldersgruppen 6-12. Barn i alderen 0-5 år tenker konkret. De er ikke gamle nok til å dra nytte av lignelser, metaforer eller refleksjoner rundt etiske dilemmaer. Evnen til å forstå at verden ser annerledes ut fra andres synspunkt enn sitt eget utvikles normalt gradvis når barnet når skolealder.
Vi foreslår å ta med følgende tekster i listen over eksempeltekster, spesielt for konfirmasjonstida:
Åndens frukt: Galaterne 5, 22 – 24
Tekster om bønn
Matteus 6, 9-13
Matteus 7, 7-11
Efeserne 1, 16-19
Romerne 8, 26
Tekst om tro
Hebreerne 11, 1-3
Vi foreslår å flytte tekst om Abraham og Isak til et høyere alderstrinn.
Vi savner og Bibelhistorier som omhandler sterke kvinner(Dronning Ester, Noomi og Ruth, Maria) under konfirmasjonstiden. Kvinnene vi møter i tekstene, som er nevnt under konfirmasjonstiden, er ofte tynget av skam og har utfordringer som gjør at de blir sett ned på.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

I rammeplanen for 0-5 år bør det stå at dåpen er utgangspunktet for kirkelig undervisning og læring (Jfr Matt 28, 19-20).Selv om undervisningen skal favne alle, både døpte og udøpte, bør dåpsteologien være tydelig på dette punktet.
Vi ønsker også å understreke verdien av samspillet mellom foreldre, faddere og menighet i arbeidet med kirkelig undervisning og læring.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Se spørsmål 10.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Det er bra at det i planen legges opp til flere samlinger for barna, så det blir mulig å opprettholde og bygge opp kontakt med barna og deres foresatte gjennom småbarnsalderen. Vi er uenige i at dette er en aldersgruppe der vi ikke ønsker at foresatte skal være til stede. Barna er små og ulike. Mange trenger tryggheten med å vite at foresatte kan være til stede. Det handler om å ta gode pedagogiske grep som f.eks hvordan man bruker lokalet, hvordan barn og voksne sitter i forhold til hverandre, hvilke forventninger man formidler om voksennærvær osv. I tillegg kan de foresatte være viktige ressurser og støttespillere inn i arbeidet. De foresatte kan ofte erstatte andre frivillige. De kan også bidra til å skape god dynamikk der de får felles opplevelser med sine barn.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Vi foreslår å flytte «Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer» til rammeplan for 6-12 år.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Punktet «observere og samtale om kirkekunst og kunst med kristne motiver»foreslås endret til: “Oppleve og undre seg over kirkekunst og kunst med kristne motiver”

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Fritekst: Det er viktig at fadderne ikke bare nevnes «i forbifarten», men blir trukket frem som en ressurs!

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi støtter utvalget av tekster bortsett fra det som er nevnt under pkt 16.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Se pkt 9 om ressurstekster.
De viktigste tekstene for denne aldersgruppa tenker vi er de kjente Jesusfortellingene og lignelsene som f.eks Sakkeus, Bartimeus, sauen som ble borte osv.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Salmeutvalget kan fungere som en ressurs og et utgangspunkt. De fleste av dem opplever vi som gode «kjernesalmer.» Vi foreslår også å ta med «Må Gud velsigne deg» og «Jeg folder mine hender små» under anbefalte salmer. Her bør det også være fleksibilitet og mulighet til å innhente andre barnesanger og korsanger som er kjent for barna, og er en del av barnekulturen, gjerne med tegnspråk eller bevegelser.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

se pkt 2

40. Innspill på rammeplanens innledning

Fin innledning! Det er bra at det understrekes at satsing på ukentlig og månedlige aktiviteter for denne aldersgruppa bør være grunnleggende. Mange steder vil dette kunne føre til gjensidig godt samarbeid med de kristne barne- og ungdomsorganisasjonene.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Dette er en målgruppe som ofte er åpne og nysgjerrige. I denne aldersgruppa er det særlig viktig å legge til rette for medskaping.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Det er en av pedagogenes grunnleggende oppgaver å kunne balansere dette

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Vi støtter særlig det som er beskrevet om aktiviteter som skjer ukentlig eller månedlig. Samtidig mener vi, slik vi har beskrevet tidligere, at det så langt det er mulig og gjennomførbart inviteres til opplegg for 6-åringer, Tårnagenter og Lys Våken i alle menigheter.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Se pkt 9

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Nei

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Det er viktig å trekke inn den flerkulturelle virkelighet som er relevant for lokalkirken. Vi ønsker også å understreke betydningen av barnas involvering på alle nivå. Vi savner et punkt om barnas egne uttrykk innen visualisering (dans, teater og andre visuelle ritualer).

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

I tillegg ønsker vi at det nevnes noe om fadderne som ressurs, samarbeidspartnere og ivaretakere av barnet.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi savner tekster fra brevlitteraturen som kan være utgangspunkt for samtaler om tro, håp, trøst, bønn, kjærlighet mm.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Vi ønsker at temaet bønn får mer fokus i tekstmaterialet. Bønn som trospraksis for aldersgruppa 6-12 år er svært aktuell, og vi foreslår følgende ressurstekster til bønn som tema:
- Matteus 6,9–13 – Vår Far, som gir et grunnleggende språk for bønn og fellesskap.
- Matteus 7,7–11 – som formidler tillit, frimodighet og Gud som omsorgsfull giver.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Vi tror det hadde vært enklere om kjernetekster og eksempeltekster kunne samles for de ulike aldersgrupper. Vi foreslår at de kalles «ressurstekster.» Jfr pkt 9.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Salmeutvalget kan fungere som en ressurs og et utgangspunkt. De fleste av dem opplever vi som gode «kjernesalmer.»Vi tenker at det er viktig å videreføre de salmene barna har lært tidligere. I tillegg foreslår vi å ta med salmen «Gud skapte lyset og livet og meg.» Det bør være mulighet for fleksibilitet i sangutvalget der barnas egne musikkuttrykk kan brukes i gudstjenester og i «hverdagskirka.»

58. Innspill på praksisformer

Det er viktig å ta vare på - og videreutvikle «kjernetiltakene» som felles praksisformer i hele landet vårt. Samtidig må det være rom for fleksibilitet ut fra lokale forhold og ressurstilfang.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi ønsker å understreke at erfaring og refleksjon gjennom trospraksis er et viktig element i konfirmantopplæringen. Bønn og aktiv deltakelse i gudstjenesten er aktuelle eksempler. Denne delen av opplæringen ha betydning som ressurs for trosutvikling og trosutøvelse videre i livet.
Konfirmantene bør bli inkludert i lokalmenighetens tilbud for ungdom. De bør også bli invitert med på leirarbeid og annet samarbeid med organisasjonene. Dette kan bety ekstra mye for ungdom fra lokalmiljø med lite ungdomsarbeid.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Det er viktig at invitasjon om konfirmantopplæring blir tilgjengelig for alle grupper.
Utfordringen kan være å få ut informasjon til ungdommer fra «vår verdensvide kirke» som potensielt kunne ha meldt seg til konfirmasjon i Dnk. Av og til stenger språkbarrierer for at informasjon kommer fram.
Det er viktig med fleksibilitet i hvordan arbeidet legges opp pga ulikhet i ressurser, geografi, lokalitet og frivillighet. Vi vil også understreke betydningen av kvalitativt godt innhold, relasjoner og sammenheng i opplegget. Konfirmasjonstiden er også en utviklingstid, slik at å strekke perioden over åtte måneder er viktig.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Planen er åpen på dette spørsmålet. Hvor vidt man kan gå dypere inn i tekster/tema vil avhenge av konfirmantgruppa og dens ulike behov for tilrettelegging.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Her legges det opp til ulike muligheter for å bli kjent med Bibel og kristen tro. Forslagene er mange og gode, men vi tror det er viktig at dette er veiledende med tanke på realitetene i møte med konfirmantene. For mange blir det for teoretisk, slik at det også her er viktig å legge til rette for egne troserfaringer i lys av bibeltekstene.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det trengs konkrete teksteksempler til kulepunkt 1 og 2.
Vi oppfatter ikke pkt 3 som et sentralt punkt. Punkt 4 er svært aktuelt!
Vi ønsker også i konfirmanttida å få inn sentrale bibeltekster om bønn. Se spørsmål 9.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Vi ønsker å understreke kulepunkt 9- betydningen av samarbeid i ungdomsarbeidet.
Punktene er dekkende og gode, og legger til rette for samtaler og refleksjon om tema som tro, identitet, skaperverk, relasjon og lederskap!

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Vi tenker at det bør være minst et fysisk møte for foreldre/foresatte i løpet av konfirmanttida. Fadderne bør inviteres til de obligatoriske gudstjenestene i konfirmasjonstida. De kan også utfordres til å fortsette å holde kontakt, samtale med, vise omsorg og be for sine fadderbarn.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Se pkt 9 . Det er viktig å ha med tekster som omhandler eksistensielle spørsmål, og kan gi hjelp til tros- og livsmestring. Eksempler: Trøst, håp, lidelse, glede, bønn, fred.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Tekstene er et godt utgangspunkt som kan suppleres.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Kjernetekster og eksempeltekster bør ligge samlet i planen.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Salmene kan brukes som en idèbank, men vi savner salmer som Navnet Jesus, Måne og sol og Deg være ære. Dette er eksempler på salmer som er en felles salmeskatt for mange. Salmer som ungdommene har lært tidligere bør også tas med videre. Salmene bør suppleres med sanger og musikalske uttrykk som ungdommene har eierskap til.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi ønsker å understreke at ungdommene ikke bare er under opplæring og i utvikling, men er reelle samarbeidspartnere og søsken i troen.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

I tillegg til samisk identitet i kultur- og trosuttrykk, ønsker vi at det nevnes andre grupper som f.eks ungdom fra andre land og kulturer med sine ressurser, tanker og trosuttrykk

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Rammeplanen beskriver ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling ved å møte dem både som individer, deltakere i fellesskap og medvirkende aktører. Dette forutsetter at ungdommene selv må få mulighet til å bidra i menighetsliv og gudstjeneste med sin form, sitt språk og sin musikk.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ungdommer hører til i fellesskapet på lik linje med alle andre. Dette bør være en selvfølge.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Aktivitetene og tilbudene er relevante, men må sees i lys av lokale ressurser.
Samarbeid med kristne ungdomsorganisasjoner bør nevnes med tanke på lederskap, utøvelse og deltakelse i idrett (KRIK) og musikk (kor, grupper, band)

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Det er mange momenter under dette temaet. For noen vil det kanskje oppleves for teoretisk og utilgjengelig, ikke minst med tanke på aldersspennet i gruppa og ulik modenhet. Alle er heller ikke ledere. Digitale verktøy og film som læringsmetode i tilegnelse av arbeidet med Bibel, tekst og tolkning bør nevnes.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Målgruppen er stor, og noen av punktene vil sannsynligvis i utgangspunktet fremtre som teoretisk og uaktuelt for mange i gruppen. For å skape eierskap må ungdommene selv bli med i planlegging av temavalg og aktuelle spørsmål.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Involvering og eierskap er nøkkelen til et vellykka opplegg. Se pkt 61.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Det er fint at tekstene er delt inn etter tema!
Vi savner flere tekster som omhandler et liv i Kristus; tro, håp og bønn.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Vi tror det hadde vært enklere om kjernetekster og eksempeltekster kunne samles for de ulike aldersgrupper. Se pkt 9.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Salmene kan brukes som en idèbank, men vi savner salmer som Navnet Jesus, Måne og sol og Deg være ære. Dette er eksempler på salmer som er en felles salmeskatt for mange. Salmer som ungdommene har lært tidligere bør også tas med videre. Salmene bør suppleres med sanger og musikalske uttrykk som ungdommene har eierskap til

97. Innspill til praksisformer

Her mangler det en kreativ gruppe. Det forutsetter at man har et lag å spille på. Hvor er ressursene? Hvem skal jobbe med dette?

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Det er bra at det legges opp til å støtte opp under unge voksnes initiativ og legge til rette for tilgjengelige ressurser. Vi tenker at eierskap her er grunnleggende for å kunne lykkes i et arbeid, prosjekt eller engasjement.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Mange unge voksne er opptatt av trening. Samarbeid med KRIK og andre kristne organisasjoner som har idrettskvelder/leirer bør nevnes her.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Også her er det viktig å nevne digitale verktøy og film som hjelpemidler til å tilegne seg biblestoffet som trengs for å arbeide med Bibel, tekst og tolkning. Noen sliter med å lese tekster, og trenger hjelpemidler for å jobbe videre med bibeltekstene.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ett nytt punkt, hentet fra aldersgruppen 13-19 foreslås lagt til også i denne delen av rammeplanen: “Reflektere over kirkens sentrale rolle i markeringen av overgangsriter”

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Her kan det gjøres slik planen legger opp til, å fremheve noen sentrale tekster mens man ellers viser til kirkeårets tekster.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Det er fint at salmeeksemplene er delt opp ut fra tema. Det gjenspeiler høytidene, kasualia og etiske tema på en fin måte.

114. Innspill til praksisformer2

Unge voksne bør selv ønske de aktuelle praksisformene og gjerne lede og/eller delta i planlegging og gjennomføring for at en aktivitet skal lykkes. De må eie aktiviteten selv, kjenne behovet og styre rammene.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi synes det er god balanse mellom bredde og dybde i rammeplanen for voksne.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Se pkt 82.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Med tanke på inkludering av alle, kan det nevnes den single gruppa som er stor både blant unge og eldre. Samene som minoritet har fått stor plass, men vi har også flyktninger og innvandrere med ulik etnisitet, samt arbeidsinnvandrere. Alle disse gruppene hører til, og kan også tilføre viktige ressurser inn i menighetslivet.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Aktivitetene er relevante, men må tilpasses den lokale virkelighet. Treningsgrupper kan gjerne være med i aktivitetsbeskrivelsen.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Se pkt 79.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Det er fint at salmeeksemplene er delt opp ut fra tema. Det gjenspeiler høytidene, kasualia og noen etiske tema på en fin måte.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Nes menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	May Solveig K. Slåtsveen - 98097905
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Til at rammeplanen skal forholde seg til den overordnede delen, er det svært få henvisninger.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Mye av det som står skrevet i planen retter seg mot større menigheter. Det virker som at de som står bak planen ikke har hatt de mindre menighetene i tankene. Altså de stedene med færre deltakere, og mindre ressurser i form av ansatte og penger, og større geografiske avstander.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Det er ikke selvforklarende for alle som skal bruke rammeplanen lokalt.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det er bra at den samiske kulturarven blir satt på dagsorden, men her er det også veldig mye gjentakelser. Nes menighetsråd reagerer også på «Lokal plan kan bidra til at samiske språk er i bruk også i menigheter som ikke har samisk som hovedspråk». I menigheter og geografiske områder der det er få eller ingen samer, ser vi ingen hensikt i å innføre samisk språk. Det vil bidra til fremmedgjøring, og ikke inkludering. Da er det heller andre folkeslag og språk som kan være mer riktig å inkludere. Etter hva vi forstår, så er det vel også slik at de ulike samiske grupperingene ikke forstår hverandre? Så ved å inkludere en, så vil man vel ekskludere de andre?

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Rammeplanen motsier seg selv, blant annet ved at på side 1 står det: «De lokale planene skal sikre at det er en kontinuitet mellom de ulike aldersgruppene», mens på side 2 står det: «Progresjonen i kirkelig undervisning og læring skal i mindre grad ta hensyn til hva som har vært innhold og temaer i tidligere aldersgrupper (...)». Bør det ikke være en gjennomtenkt tanke og en rød tråd gjennom de aktivitetene og tilbudene vi har i kirkelig undervisning og læring? Og hvordan skape progresjon hvis man ikke skal ta hensyn til hva som tidligere har vært?

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Fint at foresatte og foreldre også kommer frem i planen, men dette er også svevende skrevet. Samtidig er det begrenset hva vi kan forplikte foresatte og faddere på, annet enn å gi de verktøy dersom de ønsker dette.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Rammeplanen fremstår som lite forpliktende når det man bruker gjennomgående «kan»-formuleringer.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi er glad for at det er fokus på sanser, lek og musikk for den yngste aldersgruppen, samt at det poengteres flere ganger å gjøre aktiviteter med aldersgrupper på tvers. Samtidig er sanser, lek og musikk viktig gjennom hele livet, noe som også bør være tydelig gjennom hele planen.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Vi synes innledningene til de ulike aldersgruppene er gode. Men er tidvis usikker på om innledningen reflekterer innholdet.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Vi synes innledningene til de ulike aldersgruppene er gode. Men er tidvis usikker på om innledningen reflekterer innholdet.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Vi ser at det står «Aktiviteter som skjer ukentlig til månedlig, bør være en grunnleggende del av tilbudet til aldersgruppen», hvor det er eksempel om aktivitet i SFO-tid. Det er ikke mulig alle steder, både med tanke på geografi, beliggenhet, lokaler og ressurser. Alle har ikke nok ansatte eller frivillige, skolen og kirken kan ligge på avstand, og alle har ikke lokaler til å gjennomføre et slikt tilbud.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplan for konfirmasjon har en helt annen ordlyd enn de andre rammeplanene, tydelig språklig forskjell. Innholdet i konfirmasjonstiden gjøres så forskjellig fra sted til sted, så her kunne man hatt en mulighet til å samkjøre det litt mer. For eksempel at alle konfirmanter skal ha kjennskap til … eller noe lignende. Noe litt mer lik rammeplanen i skolen.

Vi lurer på hvorfor det er endret fra 8 gudstjenester i konfirmantåret til 5 gudstjenester (totalt 8 møtepunkt med menigheten). For de som ikke tilbyr flere dagers leir (altså mer enn en helg), kan det være vanskelig å fylle 60 timer. Ungdom i dag er også travle mennesker, som prioritere skole og fritidsaktiviteter.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Nittedal menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Jorun Elisabeth Berstad Weyde
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Planene er godt gjennomarbeidet og omfattende. De fordrer ansatte i menighetene som kan gjøre relevante lokale utvalg. Det hadde vært en fordel med tydeliggjøring av hva som regnes som kjernestoff og kjerneaktiviteter. Gudstjenesten kunne med fordel få en tydeligere plass.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Pinsefortellingen bør løftes opp til jule- og påskefortellingene for å gjøre tydelig sammenhengen mellom de tre store høytidene i kirkeåret.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Hva som kan gjennomføres lokalt er selvsagt avhengig av lokale ressurser og lokal kultur.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2
Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2
Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år
Pinsefortellingen kan med fordel løftes opp til jule- og påskefortellingene.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi foreslår at pinse styrkes med følgende salmer: NoS 517 Vinden ser vi ikke; NoS 521 Som vinden stryker mine kinn

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Fint at samarbeid med foresatte og faddere får vekt.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Løfte opp pinsetekstene til jule- og påskefortellingene.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Se kommentar til utvalg salmer 6-12 år.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Dette er et svært viktig punkt som også handler om å se den unge, noe som kan bidra til opplevelse av tilhørighet.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Viktig å gi frimodighet til velge ut fra lokale ressurser og forhold.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Fint at det sies noe om foresatte og fadderes betydning også langt opp i ungdomsårene.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Mange av tekstene er gjentagende over flere aldersgrupper. Det utfordrer den ansatte til å gjøre utvalg, men også til å gjøre tekstene aktuelle og spennende på nytt og på nytt.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Jf. kommentarer til utvalg salmer for 6-12 år.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Bra

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Til pinse: NoS 521 Som vinden stryker mine kinn. Til vigsel: NoS 656 Kjærleik er gleda uendeleg sterk.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Det er flott at vi nå får rammeplan for voksne. Tekster og utvalg tar i stor grad høyde for ulike aldere, interesser og livssituasjoner. Kanskje kan gudstjenesten som møtested og "omdreiningspunkt" få en tydeligere plass.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Planen viser åpenhet for mangfold.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Det er gode og omfattende erfaringsmål. Det finnes en del materiell på områdene som er beskrevet. Kirkens nettsider kunne med fordel inneholde flere innholdsressurser om Bibelen og kirkens tro. Samarbeid med de kristne organisasjonene er viktig mange steder.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Jf. kommentar til salmer Unge voksne.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Norddal Sokneråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Kenneth Hovden
Bispedømme	Møre

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi etterlyser eit minste felles multiplum for kyrkjeleg undervisning og læring. Til dømes 4-åringar, 6-åringar, Tårnagentar og Lys Våken.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Vi synest det er gode forslag til kva vi kan tilby. God for nokon som er nye eller viss ein skal setje i gong noko nytt.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ja, i innleiinga synest vi det, men i motsetning til erfaringsmåla som er formulert åpent og med «kan» så er punkta under «Strategier for å utvikle konfirmantenes tolkningskompetanse» i dei enkelte rammeplanane formulert med meir absolutte formuleringar. Dei framstår som ein mellomting mellom erfaringsmåla og forpliktande rammer.
For å bevare den tredelte innhaldsstrukturen frå kapittel 4 i overordna del, kunne strategiar for auke av tolkingskompetanse (og sentrale tema og utvalgskriterier) i kvar enkelt rammeplan blitt tatt inn som ein del av innleiinga og ikkje under «Bibel, tekst og tolkning».

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er glade for det som står der, at det er med og det hjelper oss å hugse på dei samiske minoritetane. Også viktig å tenke på andre minoritetar.
Utfordrande å innlemme samisk kultur slik som foreslått. Samisk kultur, språk osv. er noko som mange kyrkjelege ansette har svært begrensa kunnskap om, noko som gjer det utfordrande. Viss vi skal vektlegge det samiske i ein av få samlingar for barn og unge så må vi kanskje velge vekk noko anna.
Slik planen no er skriven, virkear det som om samisk ikkje har vore ein
del av grunntanken ved utforming, men snarare er lagt til i ettertid der det ser ut til å
passe. Eit nesten heilt likt avsnitt om samisk finn ein igjen i innleiinga til rammeplanane og i kvar enkelt rammeplan. Det verkar overflødig og gjentakande.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Progresjon blir i innleiinga definert på ein anna måte enn i skuleverket der ein kan bygge vidare på det elevane allereie har lært. Vi saknar at denne måten å forstå progresjon på gjenspeilast konsekvent i rammeplanane og vedlegg. Døme på dette er at det kun er sett opp bordvers for aldersgruppa 0-5 år og at det i konfirmasjonstida kan sjå ut til at ein forventar ein viss grad av førehandskunnskap.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Mange foreldre og faddarar kan lite, har lite kunnskap og/eller liten sjølvtillit på trusformidling. Det trengst meir konkrete innspel på korleis vi kan utruste dei. Korleis få fadrar på banen i heile 0-19 tida?
Vi bør utnytte «alle» anledninger vi kan for kontakt med fadrar.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er flott at det i rammeplanane står KAN, slik at ein har fleksibilitet når ein skal lage ein lokal plan.
Alle rammeplanane bør ha den samme forpliktelsesgraden og så lik struktur som mogleg. Avsnitta med overskrifta «Aktiviteter for aldersgruppen ...» endrar namn undervegs til «Rammer for konfirmasjonstiden» og berre «Aktiviteter» for unge vaksne og vaksne. Eit meir forpliktande innhald eller ei strukturert punktliste kunne vore lagt inn i desse avsnitta slik det er gjort for konfirmasjonstida. Erfaringsmåla kan difor bli ståande på den måten dei gjer no, uavhengig av ønska forpliktelsesgrad i rammeplanane.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det er fint med ei felles oversikt over kjernetekstar i en samla tabell.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Oppbygginga av rammeplanen er i eit greit format, men det hadde vore meir brukervennleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedleggena bør leggast inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar.
Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggast som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Nei.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

For sokn med fleire kyrkjer eller sokn med ansette i små stillingar er det vanskeleg å gjennomføre planen sitt aktivitetstilbod. Aktivitetstilbodet vil då vere avhengige av frivillige medarbeidarar som kan vere vanskeleg å få med.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Temaa samsvarer godt med avsnitt 2 og 3 i rammeplanen si innleiing. Dei tematiserer grunnleggande behov i aldersgruppa som tryggheit og om dei er elska.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Dei fleste i denne aldersgruppa tenkjer veldig konkret og kan ha vanskar med å setje seg inn i andre sine følelsar og situasjonar dei ikkje har vore i sjølv. Jfr. kulepunkt 7 og 8.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

«Bønner om velsignelse» er trekt fram som døme, men det manglar både salme/song om velsigning for aldersgruppa og teksten «Herrens velsignelse» manglar i aldersgruppa sitt tekstutvalg.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er bra at planen også inkluderer utvida familie, som til dømes søsken og besteforeldre, som personar vi kan invitere til aktivitetar for aldersgruppa.
Mange foreldre og fadrar kan lite, har lite kunnskap og/eller liten sjølvtillit på trusformidling. Det trengs meir konkrete innspel på korleis vi kan utruste dei. Korleis få fadrar på banen i heile 0-19 tida?
Vi manglar system for direkte kontakt med fadrar viss det er meininga at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til fadrar må gå via føresette sidan det er føresette vi samlar inn kontaktinformasjon frå ved påmelding. Vi har heller ikkje anna kontaktinformasjon enn barnet si adresse før dei har meldt seg på eit opplegg.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Salme 23 bør takast med som kjernetekst. Den står godt til dei temaa som framhevast for aldersgruppa: Guds omsorg og død. Den inneheld mange bilete som er lett å formidle til aldersgruppa. Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også vere ein kjernetekst fordi velsigninga blir brukt både i gudstjenesta og på andre samlingar.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Teksten om Jesus som vekkjer opp Lasarus bør vere ein eksempeltekst då den omhandlar rammeplanen sitt kulepunkt 8 under «Kirkens kultur og tradisjon» på ein god måte.
Viss ikkje salme 23 blir teken med som kjernetekst, bør den takast med som eksempeltekst under punktet «Trygghet og tilhørighet».

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det bør være éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp no. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande, bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.
Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som døme eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine tekstrekkjer.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista. Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne? Her er våre lokale forslag: Vi føreslår at salme 206 Dine hender er fulle av blomster flyttast til aldersgruppa 6-12 år. Vi føreslår vidare at påskesalmane 213 Klapp alle hender i glede og 210 På Golgata sto det et kors, blir teken inn på lista. Som bordbøn føreslår vi at 765 Gledens Herre vær vår gjest takast ut og erstattast med 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle og at eventuelt O, du som metter liten fugl kjem med som suppleringssalme. I tillegg føreslår vi at salme 781 Kven har skapt alle blomane B/N og 786 Eg-/Jeg er trygg hos deg takast med i salmelista samt at Guds kjærlighet er rundt om meg takast inn som suppleringssalme. Desse salmane samsvarer med temaa for kjernetekstane og det vi ønsker å formidle gjennom praksisane for aldersgruppa. Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalet. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmar som er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsetje at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6).

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Angåande aktiviteten småbarnssang: kan også vere del av eit anna måltidsfellesskap enn familiemiddag. Småbarnssang kan også gjerne ha ei bibelforteljing som ein del av praksisen. På lista over praksisformer er alle aktivitetane likestilt. Til dømes har 4-årsbok tidlegere blitt heldt fram som ein prioritert aktivitet for aldersgruppa. Er det ikkje lenger tenkt at nokre aktivitetar bør prioriterast av kyrkjelydane?

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

6-12 år er et stort aldersspenn.
Oppbygginga av rammeplanen er i eit greit format, men det hadde vore meir brukervennleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedlegga bør leggast inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar. Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggast som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Nei.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Omfanget er ambisiøst i ein liten stab på små stader. Større stader med fleire ressursar kan kanskje klare det, men på små stader er det ikkje realistisk. Små stader må tilpasse og slå saman arrangement.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ja, men det er stor forskjell på 6-åringar og 12-åringar. Lokal planlegging må ta omsyn til det, og velge alderstilpassa praksisformer og undervisning.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Flott at det er fokus på Jesus og høgtidene.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

For omfattande, men flott at det står KAN slik at ein lokalt kan velge ut. Mykje passar best for dei eldste i gruppa.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ambisiøst!
Kva meinast med fortolkande arbeid med liturgiske spørsmål?
Tema liv/død: vi som formidlarar må vere kloke når vi skal snakke om dette temaet. Kva slags bakgrunn har barna som kjem til oss?

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Her kunne ein også inkludert utvida familie, som det er formulert for aldersgruppa 0-5.
Mange foreldre og fadrar kan lite, har lite kunnskap og/eller liten sjølvtillit på trusformidling. Det trengs meir konkrete innspel på korleis vi kan utruste dei. Korleis få fadrar på banen i heile 0-19 tida?
Vi manglar system for direkte kontakt med fadrar viss det er meininga at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til fadrar må gå via føresette sidsn det er føresette vi samlar inn kontaktinformasjon frå ved påmelding. Vi har heller ikkje annan kontaktinformasjon enn barnet si adresse før dei har meldt seg på eit opplegg.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi ønsker salme 8 inn på 6-12, i tillegg til dei andre aldersgruppene.
Vi synest salme 22 er for utfordrande for aldersgruppa. Vi føreslår å flytte den til aldersgruppa 13-19.
Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også vere ein kjernetekst fordi velsigninga brukast både i gudstjenesta og på andre samlingar.
NT-tekstane er eit godt utvalg, men vi stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikkje er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er ei fin omsorgsforteljing for dei minste barna, men også ein viktig tekst om at vi alle må vere som barn for å kome inn i Guds rike.
Sakkeus kan vere med.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Fint verktøy som ein kan plukke og mikse fra, inspirasjon til tekstar som kan brukast. Flott med tips til tekstar som kan brukast som årsplan/2-årsplan/3-årsplan i ulike barnegrupper som har samlingar kontinuerleg gjennom året.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Det bør være éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp nå. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande, bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.
Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeårets tekstrekkjer.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista. Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne? Salmane verkar nøye utvalt, men vi synest fleire av dei er for «tunge» for aldersgruppa 6-12. Det kan gjere det vanskeleg å utforme familiegudstjenester på barna sine premissar. Vi ønsker at alle salmane frå 0-5 skal følge med over i denne aldersgruppa. Få i høyringsgruppa hadde høyrt om salmedatabasen eller har tilgang til denne. Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmer er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegere (jamfør svar på spørsmål 6)

58. Innspill på praksisformer

Vi synest det er godt med eit bredt utval av aktivitetar / praksisformer som skildrar korleis ein kan jobbe. Det er stor kreativitet og breidde, tilpassa barna og deira familie anno 2026. MEN, vi synest lista er ganske lang og i tilfeldig rekkefølge, og ønsker at den kan sorterast på ein betre måte. Til samanlikning er anbefalte praksisformer aldersgruppa 0-5 år mykje betre, med betre oversikt både tematisk og aldersmessig. På lista over praksisformer er alle aktivitetane likestilt. Tidlegere har 6-års-opplegg, Tårnagenter og Lys Våken blitt heldt fram som ein prioritert aktivitet for aldersgruppa. Er det ikkje lenger tenkt at nokre aktivitetar bør prioriterast av kyrkjelydane?

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det hadde vore meir brukervennleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedlegga bør leggast inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar.
Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggast som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.
Oppbygginga av rammeplanen er litt meir komplisert enn dei andre rammeplanane.
Det kunne gjerne vore færre punkt på kvart av de tre innhaldselementa. Det blir mange ord å forholde seg til og delvis overlappande formuleringar.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ordet «bekreftelse» som oversetjing/forklaring på ordet konfirmasjon manglar, det bør vere med og ikkje berre underforstått i «viser til Guds løfter», på lik linje med ordet «å styrke» som er tatt med i setninga. Ellers synest vi innleiinga er fin.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Punkt 3: Minimum 8 møtepunkt med kyrkjelyden sitt fellesskap. Det ligg ikkje døme i anbefalte praksisformer på kva desse møtepunkta kan vere, anna enn gudstenester. Det bør vere meir konkretisert kva som reknast som kyrkjelyden sitt fellesskap. 5 gudstenester på 8 månader høres ellers litt knapt ut, men noko fleksibilitet er positivt.
Presentasjonsgudsteneste og samtalegudsteneste er ikke nemnt i rammeplanen. Presentasjonsgudstenesten er ivaretatt gjennom «Ordning for konfirmasjonstida sine gudstenester». Vi støttar at samtalegudstenesta er teken ut som eit absolutt krav, slik at ein kan velje å halde på tradisjonar der dei fungerer, samtidig som ein har moglegheit til å utvikle praksisar med andre namn enn samtalegudsteneste der det vil fungere betre. Her kunne det i staden stått noko meir om konfirmantar som medliturgar i gudstenesta, i tråd med «Alminnelige bestemmelser for ordning for hovedgudstjenesten» og «Veiledning om ulike sider ved gudstjenesten».
Punkt 4: Det er bra at konfirmantleir fremhevast som viktig. Interessant at prosentandelen har auka frå 50 til 60 prosent av konfirmasjonstida. Vi støttar det, men saknar ein bakgrunn for, eller refleksjon rundt endringa.
Punkt 6: Punktet om tilrettelegging bør delast i to punkt, eitt med tilrettelegging og eitt med samisk kultur, som då også kan slåast saman med neste punkt om samisk språk. Døme høyrer ikkje heime her, men kan til dømes flyttast til anbefalte praksisar.
Punkt 8: Vi lurer på formuleringa «medvirke i å utforme og evaluere aktiviteter og temaer»: Kva meinast med å utforme aktivitetar? Skal vi ha konfirmantane med i planlegginga av sin eigen konfirmanttime? Her bør det presiserast eller formulerast klarare.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Sidan erfaringsmåla er formulert med «kan kirken», og det er understreka i felles innleiing at det er døme og verken uttømmande eller absolutte krav, så blir det vanskeleg å vite noko om breidde og fordjuping før ein har utarbeida ein lokal plan. I seg sjølv er fordjuping eit ambisiøst mål i konfirmantarbeidet så lenge vi har eit arbeid for breidden av folkekyrkja sine medlemmer. Det er mange som kan så lite at det ikkje blir særleg plass til fordjuping.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Nokre av måla er litt ambisiøse for breidden av konfirmantane, men kan passe for andre.
Vi saknar ei tydlegare logisk rekkefølge på punkta (til dømes å starte med punktet om å finne fram i Bibelen) og mindre overlapping mellom punkta (til dømes punkt 1 og 3).

Punkt 6 «Delta i ...» høyrer kanskje til under «anbefalte praksisformer»?
Punkt 4 og 7 inneheld døme på bibeltekstar. Desse døma bør takast ut av erfaringsmåla og heller plasserast under sentrale tema og utvalgskriterier. Då blir det eit tydelegare skilje på KORLEIS jobbe med Bibelen og KVA skal jobbast med i Bibelen. Det vil også gjere det enklare å få éi samla liste med bibeltekstar (jamfør svar på spørsmål 51).
Punkt 2 om at konfirmantane skal vere aktive deltakarar i arbeidet med fortolkning bør forklarast betre, sidan det blei tolka på vidt forskjellige måtar av høyringsgruppa. Dessutan blir omgrepa tolking og fortolking brukt om kvarandre i desse punkta.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Vi saknar grunnleggande bibelkunnskap som til dømes omhandlar Jesus, kyrkja sine høgtider, skaping, syndefall, frelse. (jamfør svar på spørsmål 6). Noko av dette finnast i kjernetekstane, men desse bør også vere ein del av heilskapen. Og noko kan flyttast frå døma i listen ovanfor.
Blant eksistensielle spørsmål kan kanskje tilhøyrsle føyast til.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Punkt 1 er eit døme på ei liste med mange ting som i ytterste konsekvens blir meiningslaus: «delta aktivt og reflekterende i tradisjoner knyttet til (...) lokale tradisjoner».
I punkt 2 kan det strykast «og samisk kristenliv,» då dette naturleg vil finnast i lokal kyrkjekunst der dette er aktuelt og ellers dekkast av punkt 7 for alle andre.
Punkt 6 har ei lang «for eksempel»-rekkje som gjer setninga veldig tung. Dessutan må vi fyrst fortelje konfirmantane om lokal kyrkjehistorie og nasjonale og globale utviklingstrekk i kyrkje og samfunn før dei i det heile tatt kan reflektere over samanhengar mellom dei, og mange har mista fokus lenge før vi kjem så langt (jamfør svar på spørsmål 6). Punktet høyrest meir ut som ei oppgåveformulering på høgskulenivå enn ein konfirmanttime. Her kunne det vore konkretisert kortare erfaringsmål som handla om kyrkja sin kultur og tradisjon i verda, i Norge og lokalt.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Erfaringsmåla er delvis overlappande med anbefalte praksisformer og bør nok harmoniserast viss dei leggast ved sida av kvarandre slik vi ønsker (jamfør svar på spørsmål 40).

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Gode punkt.
Vi manglar system for direkte kontakt med fadrar viss det er meininga at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til fadrar må gå via føresette sidan det er føresette vi samlar inn kontaktinformasjon frå ved påmelding. Vi har heller ikkje annan kontaktinformasjon enn barnet si adresse før dei har meldt seg på eit opplegg.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Kjernetekstane inkluderer mykje av det vi saknar under «sentrale temaer og utvalgskriterier», men ser ut til å vere valt etter andre kriterie. Dette bør harmoniserast (jamfør svar på spørsmål 45 og 51).
Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også vere ein kjernetekst fordi velsigninga brukast både i gudstenesta og på andre samlingar.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Det kan fungere godt som eit arbeidsverktøy å ha ei slik liste over kva for bibeltekstar som kan belyse eit tema, så lenge ein tek høgde for at ein ikkje må gå gjennom alt.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det var ikkje alle som jobba med høyringsuttalelsane som fann eksempeltekstane før vi leste dette spørsmålet. Dette forsterkar inntrykket av at det er for mange dokument og sider å forholde seg til.
Det bør vere éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp no. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande så bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.

Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine tekstrekkjer.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista.
Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?
Her er våre lokale forslag:
25 Tenn Lys! Et lys skal brenne; 243 Gud skapte lyset og livet og meg; 281 Hellig, hellig, hellig; 419 Med Jesus vil eg fara; 563 Når jord og himmel møtes her; 564 Som barn i ditt hus; 624 Må din vei komme deg i møte; 648 Han skapte skogen og han skapte vannet; 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle. Suppleringssalme: O, du som metter liten fugl.
Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmer er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegere (jamfør svar på spørsmål 6)

76. Innspill på praksisformer2

Saknar døme på kva som kan vere «menighetens fellesskap» utover gudstenester, slik det står om i punkt 3 av rammer for konfirmasjonstida.
Det står ikkje noko om konsertar og andre kulturarrangement for eller med konfirmantar.
Erfaringsmålet «delta i forberedelse av prekener og andakter» er ikkje gjenspegla i dei anbefalte praksisformene. Det kan gjelde fleire av erfaringsmålene.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Oppbygginga av rammeplanen er i eit greit format, men det hadde vore mer brukarvenleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedlegga bør leggast inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar. Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggast som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Nei.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Medverknad og ansvar ut frå ungdommen sine føresetnader, evner og kunnskap vil kunne verke motiverande, opplevast inkluderande og gir eigarskap. Auka sjanse for at ein beheld ungdommen over tid, og at dei kjem tilbake.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Nei

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Utfordrande å få ungdommar til å kome, å nå ut til ungdommen med informasjon om tilbod. Det er derfor vanskeleg å få tilgang til deira perspektiv og tankar/innspel. Kva ynskjer dei av tilbod og korleis vil dei ha dei forma? Kva treng dei? Kontinuitet og progresjon blir også vanskeleg.

Ofte knapt med ressursar og dermed vanskeleg å sørge for tilbod til alle nemnte grupperingar.
Samarbeid med ulike organisasjonar blir viktig, men også det kan vere utfordrande å følge opp.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Viss «tekster som er utfordrende å oversette til norsk(e) og samiske språk» skal vere eit av punkta så bør det vere fleire eksempeltekstar på temaet og kanskje ei betre forklaring. Er ikkje dette eigentleg ein naturleg del av å tolke og formidle bibeltekstar generelt?
Viss «tekster som kan tematisere samisk livsanskuelse og natursyn» skal vere eitt av punkta, bør det vere eksempeltekstar på temaet og forklaring til desse.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Gode punkt, men vanskeleg å gjennomføre dersom ein ikkje har ei stabil ungdomsgruppe som møtast jamnleg.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Saknar lovsang som verkemiddel under punkt om musikk.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikkje er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er ei fin omsorgsforteljing for dei minste barna, men også ein viktig tekst om at vi alle må vere som barn for å komme inn i Guds rike.
Luk. 10, 38-42 – Marta og Maria kan vere med som kjernetekst også for 13-19 år.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Utvalget er til god støtte spesielt om ein er ny.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Det bør være éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp nå. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande, bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.
Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeårets tekstrekkjer.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Her er våre lokale forslag:
Saknar bordvers. Lovsangar bør vere med.
Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista.
Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?

97. Innspill til praksisformer

Vi ser at sjelesorg og lovsang ikkje er nemnt som punkt under nokon av praksisformene. Dette saknast.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Litt vanskeleg å skjønne kor skiljet går mellom unge voksne og voksne. Vil vere veldig forskjellig i ein kyrkjelyd som har studentliv og ein kyrkjelyd som ikkje har studentar.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Nei.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Skjønt denne lista vil aldri kunne dekke alt som skjer.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Samtidig hadde det vore interessant å få til ei nasjonal satsing på eit opplegg som er likt frå stad til stad. Aldersgruppa er veldig mobile, og det kunne vore verdifullt med noko som er gjenkjennbart uansett kor ein er i landet.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Nei.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Nei.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Nei.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Nei.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Nei.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Her bør tekstane på side 9 og 16 redigerast saman til éi liste med bibeltekster. Her skulle vi gjerne hatt ei betre/større temainndeling, slik vi har for dei lavare aldersgruppene. Sjølv om lista er rettleiande så bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.
Bibeltekstar som brukast i gudstenesta bør vere sentrale her også, ikkje berre i konfirmasjonstida.
Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel- eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine tekstrekkjer.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i

lista.
Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?
Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalet. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmar er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6).

114. Innspill til praksisformer2

Vi nemner igjen at det hadde vore interessant å kunne ha eit nasjonalt opplegg som var gjenkjennbart over heile landet (jamfør svar på spørsmål 72).

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

I hovedsak er planen lagt til rette for ei målgruppe som er godt kjent i kyrkja, i si tru og er klar for å vidareutvikle den meir. Det at vi skal omfamne alle grupper av voksne inn i planen vår for læring er eit viktig signal til oss sjølv om at det ikkje berre er dei med barnetru som fortsetter med alderen.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Nei.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Nei

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

I hovedsak er planen lagt til rette for ei målgruppe som er godt kjent i kyrkja, i si tru og er klar for å vidareutvikle den meir.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Nei

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Omfanget er ambisiøst i ein liten stab på små stader. Større stader med fleire ressursar kan kanskje klare det, men på små stader med mange sokn er det ikkje like realistisk.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Nei.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Nei.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Nei.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Her er avsnitta på side 9 og 16 i vedlegget heilt like. Teksten bør vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.
Bibeltekstar som brukast i gudstenesta bør vere sentrale her også, ikkje berre i konfirmasjonstida.
Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel- eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine tekstrekkjer.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Burde ikkje salmelista for voksne vere alle salmane i salmeboka og suppleringssalmer? Kvifor står dei ellers i salmeboka?
Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) å ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?
Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmar som er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6).

131. Innspill til praksisformer3

Nei.

Norheim menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Inger Synnøve Stange
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi savner en tydeligere understreking av at sammenhengen mellom kirkens arbeid skjer i samarbeid med kristne organisasjoner. Det bør være et underpunkt i den generelle delen/innledningen og ikke bare som underpunkter i de ulike aldersgruppene referert som f.eks. "barne- og ungdomsorganisasjoner kan være nyttige samarbeidspartnere...."
Vi foreslår et tillegg:
Samarbeid med organisasjoner
Kirken har en lang lokal tradisjon for samarbeid med de kristne organisasjonene for å fremme undervisning og læring for alle aldersgrupper. Dette samarbeidet vil være naturlig å fortsette. Organisasjoner som utarbeider samarbeidsavtaler med Den norske kirke eller som ansees å jobbe tett med Den norske kirkes profil/lære bør prioriteres.
Organisasjonene bidrar med både program og undervisningsressurser. De tilbyr leirer, ledertrening, inspirasjonssamlinger og festivaler som det er naturlig for kirkens medlemmer å benytte seg av. Disse arrangeres på tvers av menigheter, prostier og bispedømmer og skaper inspirasjon på tvers av landet.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener det bør være et tydeligere «BØR» på hver hoved-aldersgruppe. Det kan godt stå at dette skal skje i samarbeid med organisasjon eller annen Dnk-menighet for at det skal være mulig å gjennomføre på små steder.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi mener at det er noen tekster som mangler konkret: Salme 139 og 121 + Ef. 2, 8-9 (For av nåde er dere frelst.....: som er et kjernebibelvers for Luthersk tro)

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Underkapitlet: «Foresatte, faddere og annen familie» i de 4 første rammeplanene er jo delvis indirekte tiltak for aldersgruppen. Det vil være viktig å sammenholde f.eks. dåpssamtalen med det som står i undervisningsplanene for Unge Voksne og Voksne. Disse samlingene har og en egenverdi til deres målgruppe som undervisning og fellesskapsbygging.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi savner å ha med flere forteller-historier fra NT. En del av teksten til Noahs ark er og tradisjonelt en tekst særlig for denne aldersgruppen.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Måne og Sol (NOS 240) bør være anbefalt for flere enn 0-5 år. Herre Gud ditt dyre navn og ære: (NOS 1): bør og være for barn/unge og ikke bare voksne.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Her er det et lengre avsnitt om universell tilrettelegging + samisk tilrettelegging. Dette punktet kan godt stå i den generelle felles innledningen for å legge en lik forventning til alle underplanene.
Konfirmasjonstidens timetall foreslås endret til 40-60 timer (ikke bare 60 timer)
«...samarbeidspartnere for leir.» bør utvides til .....«leir og festivaler»

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Her mangler en tekst om Jesu gjenkomst og Ef.2,8-9. for å ha med viktige poeng i kirkens lære.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi savner et «Bør ha» for alle og stusser på «... må finnes tilbud for dem som trenger..)
Forslag til omformulering av avsnittet:
Fellesskapsbyggende aktiviteter bør være et grunnleggende tilbud for aldersgruppen. Eksempler er ungdomskvelder, leirer og turer, gjerne i samarbeid med organisasjoner andre Dnk-menigheter. Fellesskapene bør være åpne for dem som ikke ønsker å bidra like aktivt. Ledertrening og samtalegrupper er viktige tilbud i tillegg og det bør (ikke må) finnes tilbud for dem som trenger små og stabile grupper. .....

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Vi lurer og stusser på «Susanna i badet».
Er det for å ha med Apokryfene som et alternativt tekststed?

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Her kan også noe av intensjonen fra Unge-voksne teksten under aktiviteter brukes i tillegg til det som står:
«Aktivitetene for voksne tar ofte utgangspunkt i deltakernes egne engasjement, initiativ og behov. Menighetens rolle kan være å støtte opp under initiativer og legge til rette for at ressurser er tilgjengelige.»

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Vi synes oversikten diagrammet er oversiktlig og har helt relevante tema for aldersgruppen voksne.
Vi har noen «ønsketilføyinger» :

- Småbarnsfasen: å være enslig forelder / å leve med delt foreldreskap.
- Seniorer: å være den som står igjen / å ha omsorg for en livspartner

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Det hadde vært flott om det ble utarbeidet en liste med forslag til tekster for lista over «Livsnære tema på tvers av innholdselement»

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Oslo døves menighet

Instanstype	Menighetsråd
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Døvekirken har hatt en egen trosopplæringsplan for hørselshemmede og døve barn og unge, som også ble vist til i den tidligere planen «Gud gir – vi deler».
Denne planen er ikke tydelig videreført i den nye planstrukturen.
Døvekirkens språk som er tegnspråk, kultur- og identitetsperspektiv ikke er tilstrekkelig ivaretatt i forslagene til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring.
Døvekirken er ikke bare et spørsmål om individuell tilrettelegging.
Men representerer et tegnspråklig kirkeliv med norsk tegnspråk, egen kultur, historie, identitet, tilhørighet, liturgi og tegnspråklig materiell.
Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.
Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken, prost Linda og Oslo bispedømme.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene. Samme måte som samisk er i rammeplanen.

Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken, prost Linda og Oslo bispedømme.»

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2
Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2
Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år
Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år
Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2
Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer
Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden
Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2
Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)
Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?
Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning
Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2
Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3
Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3
Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2
Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3
Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?
Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2
Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden
Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2
Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne
Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5
Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?
Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner
Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?
Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet
Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?
Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne
Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5
Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?
Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser
Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne
Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster
Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3
Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Osterfjorden sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Solveig Gravem Angelskår, dagleg leiar
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi saknar prioritering mellom viktige mål og andre gode intensjonar. Listene framstår meir som ei ala carte –liste. I heile rammeplanen saknar vi meir om Den Heilage Ande, utrusting nådegåver, disippelgjering, evangelisering og misjon.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Terminologien erfaringsmål eller praksismål må tydeleggjerast i rammeplanen.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Frå synsvinkelen til et område med svært få registrerte samar, vert det store fokuset i planen på samisk kultur opplevd unaturleg. Her hadde det vore meir naturleg å ta omsyn til andre kulturar, feks ukrainsk.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det må også takast omsyn til at barn og unge som kjem mange undervisningstiltak, at ikkje tekstar stadig vert gjentekne, medan andre vert heilt ukjente.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Invitere også faddere til temasamlinger om dåpsopplæring / 4-årsbok / andre gudstjenester med dåpsbarnet

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er forpliktande nok, men lokalt må ein ta nokre avgjerder.
Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

At det er færre bibeltekstar gjer planen meir gjennomførbar,
særleg dersom ein er ny vaksen i kyrkjeleg undervisning,
ikkje minst for breddetiltak som Tårnagent og Lys Vaken (ikkje hensiktsmessig i «skvise» inn for mange bibeltekstar på nokre timar),
og også fordi ikkje alle kyrkjelydar som har overflod av ressursar, f.eks frivillige eller tilsette i fulle stillingar.
Spørsmål: Fortsatt er det mange bibeltekstar. Går det an via rammeplanen å merke nokre av bibeltekstane som «ekstra anbefalt»? Kva er dei viktigaste bibeltekstane me som kyrkje vil at barna i alle fall skal få med seg?

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Bra med dialogisk læring, der vi lar deltakerne få rikelig plass til å lære gjennom dialog.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Inviter gjerne faddere også senere. Lese «fadderbrev» i dåpsgudstjenesten. Utfordre dem mer direkte.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Det må gjerne hete «salmer og sanger», ikke bare «salmer».

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Det er realistisk og relevant der det er ressurser nok til å få det til. Det kan gjerne være med i en setning om det må vurderes ut i fra menighetenes ressurser og kapasitet hvor mye en kan få til.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Viktig at salmelistene får leve og revideres ved behov. Kanskje ha det i årshjulet at en reviderer lister i takt med «tiden» og eventuelt nye relevante salmer og sanger som dukker opp. Det må vere ei levande og veksande liste. Vi saknar også nynorske salmar og barnesongar.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det trengst betre oversikt i byrjinga av rammeplanen, -ei i tydeleg oversikt over det viktigaste.
Typ "om eg berre har 5 minutt, korleis kan eg forstå heile teksten, utan å lese ALT".

Omformuleringsforslag:
Samiske kultur- og trusuttrykk og samiske perspektiv er velkomne i konfirmasjonstida, og kyrkjelydane blir oppmoda til å finne gode og lokalt tilpassa måtar å inkludere desse på. Dette kan til dømes vere bruk av samiske salmar, samlingar og samtalar rundt eit bål eller i ein lavvo, velsigning på eit samisk språk eller bibeltekstar som opnar for samtale om samisk naturforståing. Samisk språk og samiske perspektiv kan vere ein verdifull ressurs også der samisk ikkje er hovudspråk. Men innhaldet bør tilpassast den lokale konteksten og konfirmantgruppa. Dersom det er konfirmantar med samisk eller annan minoritetsbakgrunn, bør kyrkjelyden leggje til rette for at deira kultur, språk, tru og livssyn kan bli møtte med openheit og respekt. Målet er ei inkluderande konfirmasjonstid der alle kan kjenne tilhøyrsle og delta på likeverdige vilkår.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Flere har i avisa Vårt land kommet med synspunkter på at man ikke skal gjøre terskelen til å bli konfirmert for høy.
I Rammeplan for konfirmanttiden står følgende:
«Alle som ønsker det, er velkommen til å delta i konfirmasjonsarbeidet. Dåp er en forutsetning for å delta i den avsluttende forbønnsgudstjenesten. Konfirmanter som ikke er døpt, får tilbud om dåp.»

Dette punktet har en del sjelesørgeriske og teologiske problemer ved seg.
Forutsetning for dåp av voksne i Det nye testamente er at man har en tro på Jesus. (Jfr. Apostelgjerningen 8,36-37). Konfirmanters modenhet og bevissthet om tro er ulik. Poenget er at man likevel må ta de på alvor som har fått en overbevisning om at de ikke kan eller vil tro på Gud/Jesus. En konfirmantmor i en menighet spurte om datteren skulle utestenges fra konfirmasjonsdagen om hun fikk en slik overbevisning. En prest vi kjenner til kontaktet sin biskop om dette, og fikk til råd at en her måtte ta sjelesørgeriske hensyn. Ingen må kjenne på et press til å gå imot sin samvittighet for å få være med på konfirmasjonsdagen, når slekten allerede er invitert. «La henne få være med, og ha kappe, hvis det er i orden for henne å bli bedt for om Guds velsignelse. Velg en bønn som ikke henviser til dåpen», var noe i retning av biskopens svar.

Vårt forslag er derfor at dette punktet omformuleres, for eksempel slik: «Alle som ønsker det , er velkommen til å delta i konfirmasjonsarbeidet. Dåp er en forutsetning for å bli medlem i kirken. Og vi håper at konfirmanten i løpet av året ønsker å bli døpt og være Guds barn. Dette kan modnes fram i samtale med konfirmantlærer og prest i menigheten.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det er for lite fokus på misjon og det å bry seg om andre.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Kjernetekstar konfirmasjonstida:
(side 6)

Tillegg til kjernetekst:
"Gud ser". (Historia om Hagar) 1. Mos. 16

Grunnlag:
Ei viktig tekst konfirmantar kan kjenne seg igjen i:

- Når føler eg meg usynleg?
- Ser Gud meg når andre ikkje ser meg?
- Kven er «Hagar» i samfunnet vårt – den som står nederst?
- Kva betyr det egentlig at Gud ser eit menneske?

Vers 13 er viktig. Hagar er ein slave, ein fremmed og ei kvinne utan særlig sosial makt – men Bibelen forteller at Gud ser ho.
Ho vert den fyrste i Skriftene som gir Gud eit namn!
Tykkjer denne historia har plass i kjerneteksten, og ikkje kun som eksempel.

Tekstar å vurdere som kjernetekst:

-Paulus si omvending (Apg. 9)
-Frelsa er ikkje berre for jødene (Apg. 10)
-Det fullkomne! (Joh. Åp. 21:1-8)
-Jesaja 53

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Vi saknar nynorske salmar. Mellom anna Fager kveldssol smiler og eit par nynorske dåpsalmar: 331 og 593

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Korleis kan denne planen hjelpe kyrkjelyden til å: Hjelpe unge vaksne til å få personleg relasjon til Jesus. Det er vanskeleg å sjå for seg korleis planen skal brukast, samtidig må det kanskje vere slik for denne aldersgruppa.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Vert det for mykje fokus «innover» på seg sjølv og for lite «utover» på andre.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Det kunne vore presisert betre korleis alle desse punkta om refleksjon og ettertanke bør føre fram til faktisk handling og etterfølging.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Saknar oppmoding til gjevarteneste.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Fint med nokre konkrete forslag.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Denne lista var veldig bra, kan hjelpe og inspirere kyrkjelyden til nye og betre samlingsformer.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Treng fleire nynorske salmar.
Andre salmar som blir foreslått til påske nr. 204 og 207, til pinse nr. 574 og 225, til vigsel nr.666, til dåp nr. 592, 331 og 588.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Bred nok

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Usikker på spørsmålet, men dersom vi har forstått spørsmålet rett, bør ein gjere meir tydeleg kva for tankar som er lagt til grunn om tilhøvet mellom dybde og tilgjenge.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ja til at de er gjennomførbare og relevante, men då forstått kvar for seg. Totaliteten av alle tiltak vil vere ugjennomførbart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Nei

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Relevante tekstar til frisvaret for 127, 128 og 129

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Relevante tekstar til frisvaret for 127, 128 og 129

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Treng fleire nynorske salmar.
Andre salmar som blir foreslått til påske nr. 204 og 207, til pinse nr. 574 og 225, til vigsel nr.666, til dåp nr. 592, 331 og 588.

131. Innspill til praksisformer3

Misjonsforening

Ranheim og Charlottenlunf menighet

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Marie Sætherskar Hauge
Bispedømme	Nidaros

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Sammenhengen er i hovedsak tydelig fremstilt. Vi opplever særlig at de tre innholdselementene fra overordnet del gir en gjenkjennelig struktur i rammeplanene. Samtidig blir det mindre tydelig hva som er rammeplanenes forpliktende kjerne, og hva som er veiledende eksempler og ressursstoff. Dette bør markeres tydeligere gjennom hele dokumentet.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanene inneholder svært mye godt faglig innhold, men vi opplever at omfanget gjør retningen mindre tydelig. Når svært mange bibeltekster, salmer, praksisformer og erfaringsmål presenteres samtidig, uten et klart skille mellom kjerneinnhold og ressursstoff, overlates en stor del av prioriteringsarbeidet til den enkelte menighet.

En rammeplan bør våge å gjøre noen tydelige faglige valg. Vi etterlyser derfor en mindre og tydeligere forpliktende kjerne, kombinert med en ressursdel som gir handlingsrom for lokale prioriteringer. Det vil både hjelpe nye medarbeidere og gi erfarne fagpersoner nødvendig pedagogisk frihet.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Intensjonen bak erfaringsmålene er god, særlig ønsket om å unngå en skolelogikk der læring først og fremst måles som individuell kompetanse. Samtidig opplever vi at mange av erfaringsmålene i praksis blir beskrivelser av aktiviteter: delta, samtale, synge, utforske og erfare. Det blir mindre tydelig hva deltakerne skal få anledning til å lære gjennom disse aktivitetene.

Vi etterlyser en tydeligere formulering av læringsmål, uten at disse trenger å utformes som skolens «eleven skal kunne»-mål. Det bør være mulig å formulere hva kirken har ansvar for at barn og unge får møte, erfare, gjenkjenne og få kunnskap om.

Eksempelvis kan en progresjon være at små barn møter og gjenkjenner sentrale fortellinger, symboler og trospraksiser, at barn 6–12 år blir kjent med og utforsker sentralt innhold, og at ungdom fortolker, reflekterer over og anvender dette i møte med eget liv og samfunn.

En slik tydeliggjøring vil gjøre progresjonen mer synlig uten å gjøre kirkelig undervisning til skole.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ja, forståelsen av tolkningskompetanse er relevant, og vi støtter særlig at Bibelen både forstås som hellig og normativ tekst, som kilde til kunnskap og som ressurs for livstolkning.

Vi mener imidlertid at tolkningskompetansen med fordel kan knyttes tydeligere til progresjon. Hva innebærer begynnende tolkningskompetanse for en femåring, en tiåring og en konfirmant? Dette kan konkretiseres uten å etablere målbare kompetansekrav.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Samisk innhold har fått en tydelig og nødvendig plass i rammeplanene. Dersom dette skal bli reelt innhold i hele Den norske kirke, må det imidlertid følges av tilgjengelige pedagogiske ressurser og kompetansestøtte.

Vi ønsker at samisk innhold ikke primært reduseres til enkelte språklige elementer, som en sang eller velsignelse, men også omfatter samisk kirkehistorie, fornorskning, trosuttrykk, kultur, spiritualitet og forholdet mellom kristen tro og samisk livsanskuelse.

Det bør utvikles lett tilgjengelige ressurser på og om nord-, sør- og lulesamiske språk- og kulturområder, gjerne i samarbeid med samiske menigheter og fagmiljøer. Lydressurser vil være særlig nyttige der ansatte selv ikke behersker språkene.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Vi støtter at progresjon ikke skal forutsette at de samme deltakerne har fulgt kirkens undervisning kontinuerlig fra småbarnsalder. Dette er særlig viktig i en folkekirkelig virkelighet.

Likevel opplever vi at den faglige progresjonen mellom aldersgruppene blir for utydelig. Når rammeplanene i hovedsak beskriver erfaringer og aktiviteter, blir det vanskelig å se hvordan møte med eksempelvis Bibelen, gudstjenesten, bønn, sakramentene og kristen livstolkning skal utvikles gjennom oppveksten.

Vi etterlyser en tydeligere progresjon i læringen, for eksempel fra møte og gjenkjennelse, via utforskning og forståelse, til fortolkning, kritisk refleksjon og selvstendig anvendelse.

Dette behøver ikke innebære skolens kompetansemålslogikk. Tvert imot kan progresjonen beskrive hvordan kirken skal legge til rette for stadig dypere møter med det samme kjerneinnholdet.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Foresatte og faddere er tydelig ivaretatt. Vi støtter særlig forståelsen av hjemmet som en viktig arena for trospraksis og læring.

Samtidig ønsker vi at samarbeidet mellom kirke og hjem forstås bredere enn som støtte til det som skjer i kirkens aldersbestemte tiltak. For noen menigheter kan familien og det intergenerasjonelle fellesskapet være selve hovedarenaen for kirkelig undervisning og læring. Rammeplanene bør tydelig åpne for en slik organisering.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener de mange «kan»-formuleringene gjør rammeplanene mindre tydelige som styringsverktøy. Samtidig mener vi ikke at løsningen er å gjøre de omfattende listene over aktiviteter, tekster og praksisformer obligatoriske.

Rammeplanene bør i stedet inneholde en tydelig og avgrenset kjerne for hva kirkelig undervisning og læring skal legge til rette for at barn, unge og voksne får lære, erfare og utvikle. Innenfor denne kjernen bør det være stor lokal og profesjonsfaglig frihet til å velge arbeidsmåter, organisering og aktiviteter.

Vi ønsker med andre ord større forpliktelse på mål og kjerneinnhold, men større frihet når det gjelder metode og organisering. Dette vil etter vår vurdering gjøre rammeplanene både tydeligere og mer anvendelige lokalt.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Prinsippet om et begrenset sett med kjernetekster er godt og kan bidra til sammenheng og progresjon. Problemet er at omfanget er så stort at begrepet «kjernetekster» mister noe av sin funksjon.

Dersom tekstene skal arbeides med dialogisk og fortolkende, med plass til barnas og ungdommenes egne spørsmål og erfaringer, krever hver tekst tid. Et svært omfattende tekstutvalg kan derfor føre til overflatisk behandling framfor fordypning.

Vi anbefaler at Kirkerådet gjør tydeligere prioriteringer og reduserer antallet egentlige kjernetekster. Et større tekstutvalg kan heller presenteres som anbefalte tekster eller ressursbank. Repetisjon av sentrale fortellinger på ulike alderstrinn kan være en pedagogisk styrke, fordi samme tekst kan forstås og fortolkes på stadig nye måter.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi mener rammeplanen for 0–5 år favner et svært stort utviklingsmessig spenn. Det er betydelig forskjell på hvordan et barn på ett år og et barn på fem år lærer, kommuniserer, leker, reflekterer og deltar. Dette bør komme tydeligere fram i rammeplanen.

Vi etterlyser derfor en sterkere pedagogisk og utviklingsmessig begrunnelse for mål og innhold innenfor aldersgruppen. Planen bør gi veiledning om hvordan barns ulike språklige, kognitive, sosiale, emosjonelle og kroppslige forutsetninger påvirker læring og deltakelse.

Vi foreslår ikke nødvendigvis flere separate rammeplaner, men at planen innenfor 0–5 år tydeliggjør hva som særlig kjennetegner læring hos de yngste barna (omtrent 0–2/3 år) og de eldre barnehagebarna (omtrent 3–5/6 år).

For de yngste kan tyngdepunktet eksempelvis ligge på tilknytning, sanseerfaring, gjentakelse, musikk, trygghet og deltakelse sammen med nære omsorgspersoner. Eldre barnehagebarn kan i større grad møte sammenhengende fortellinger, stille spørsmål, samtale, leke og bearbeide bibelfortellinger, gjenkjenne symboler og delta mer aktivt i trospraksiser.

En slik differensiering vil gjøre rammeplanen mer anvendelig som pedagogisk styringsverktøy, samtidig som det fortsatt er rom for familie- og generasjonsfellesskap som arbeidsform.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Innledningen har et godt utgangspunkt i dåpens teologi, relasjon, tilknytning, lek og barns spiritualitet. Vi savner likevel en tydeligere beskrivelse av barnet som et lærende og aktivt subjekt gjennom hele aldersspennet. Formuleringen «de lever i den tro og livsverden som de voksne rundt dem viser» kan gi et noe ensidig bilde av barnet som mottaker av voksnes tro. Barn har også egne spørsmål, erfaringer, uttrykk og fortolkninger som må tas på alvor.

Innledningen bør i tillegg tydeligere beskrive den store utviklingsmessige forskjellen innenfor aldersgruppen 0–5 år, og hvordan pedagogikken må utvikles fra de yngste til de eldste barna.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Koblingen mellom tilknytning, omsorg, relasjon og trosutvikling er en styrke ved planen. Vi støtter særlig forståelsen av at trosutvikling skjer i relasjoner og gjennom levd praksis, ikke bare gjennom verbal formidling. Samtidig bør barnets egen spiritualitet, nysgjerrighet og aktive meningsskaping komme enda tydeligere fram.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Dette er pedagogisk godt tilpasset aldersgruppen. Vi vil særlig understreke at lek ikke bare bør forstås som en metode for å formidle et på forhånd bestemt innhold, men som en lærings- og uttrykksform hvor barnet selv utforsker, fortolker og skaper mening.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Vi mener ikke at et bestemt antall aldersspesifikke invitasjoner bør være det sentrale nasjonale kravet. I vår lokale kontekst erfarer vi at tiltak hvor barn deltar sammen med familie og flere generasjoner i mange tilfeller fungerer bedre enn stadig flere avgrensede alderstiltak.

Rammeplanen bør derfor forplikte menighetene på innhold, tilgjengelighet og læringsmuligheter, men gi større lokal frihet når det gjelder organisering, hyppighet og aktivitetsform.

Det nasjonale minimumet bør først og fremst beskrive hva barn skal få mulighet til å møte, erfare og bli kjent med – ikke hvor mange bestemte arrangementer menigheten skal gjennomføre.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Erfaringsmålene er relevante, men de beskriver i hovedsak hva barna skal gjøre: sanse, delta, synge, leke og samtale. Vi savner tydeligere formuleringer av hva kirken gjennom disse erfaringene ønsker å legge grunnlag for at barna blir kjent med og gjenkjenner.

For denne aldersgruppen kan dette eksempelvis være at barna gradvis gjenkjenner Bibelen som en bok som hører til kirkens tro, blir fortrolige med noen sentrale fortellinger om Jesus og høytidene, og får et begynnende språk for Gud, skaperverket og det å være Guds barn.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Temaene er relevante, men også her etterlyser vi tydeligere prioritering. For de yngste barna er det viktigere å få møte et mindre antall sentrale fortellinger flere ganger, gjennom ulike uttrykksformer og i ulike sammenhenger, enn å møte et stort antall bibeltekster én gang.

Vi anbefaler derfor at rammeplanen tydeligere løfter fram repetisjon og gjenkjennelse som pedagogisk prinsipp. Fortellingene om Jesus, jul og påske, skapelse, tilhørighet, omsorg og Guds kjærlighet kan danne en liten kjerne som barna får vende tilbake til gjennom aldersperioden.

Det bør samtidig være progresjon innenfor den samme fortellingen: En bibelfortelling kan sanses og lekes av de yngste og senere samtales om, undres over og fortolkes av de eldre barna.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Særlig utforskning av kirkerom, musikk, kunst, høytider og ritualer er godt egnet for aldersgruppen. Også her bør det vurderes en tydeligere aldersmessig progresjon fra å sanse og delta til å gjenkjenne, spørre og begynne å forstå betydningen av symboler og praksiser.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Vi mener denne delen inneholder mange gode og alderstilpassede praksiser. Samtidig bør det komme tydeligere fram at deltakelse i kristne praksiser i seg selv er læring. Barn lærer ikke bare om bønn ved å bli fortalt hva bønn er; de lærer også gjennom å be, synge, tenne lys, motta velsignelse og delta i fellesskapet.

Gudstjenesten bør i denne sammenhengen framheves som en grunnleggende kirkelig praksis og læringsarena, og ikke bare framstå som ett av mange mulige aktivitetstilbud. Her møtes bibelfortelling, bønn, salmer, symboler, kirkeår,

sakramenter og fellesskap, og her kan barn delta sammen med andre generasjoner.

Planen bør tydeligere vise sammenhengen mellom praksis, erfaring og kristen fortolkning – altså hva barn kan lære gjennom deltakelsen.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ja. Vi støtter den sterke vektleggingen av hjemmet og foresatte. Samtidig bør familien ikke bare forstås som en arena som skal videreføre innhold kirken har formidlet. Kirken kan også være et sted hvor barn og voksne lærer og utforsker tro sammen. Barnas spørsmål og undring kan være en ressurs for voksnes trosutvikling, slik rammeplanens innledning også antyder.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi anbefaler et mindre antall kjernetekster. For denne aldersgruppen bør kjernetekstene være så få og sentrale at det er realistisk å arbeide med dem flere ganger gjennom perioden.

Pedagogisk mener vi at gjenkjennelse, repetisjon og gradvis fordypning bør veie tyngre enn bredde. En liten kjerne av sentrale fortellinger om Jesus, jul, påske, skapelse, kjærlighet, omsorg og tilhørighet kan suppleres med en større veiledende ressursbank.

Det bør være helt tydelig hva som er kjerne, og hva som er mulige tekster å velge mellom.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Eksempeltekstene bør først og fremst fungere som en ressursbank og ikke gi inntrykk av ytterligere forventet stoffmengde. Vi anbefaler derfor heller et bredt og søkbart ressursmateriale knyttet til temaer enn en omfattende statisk liste i selve rammeplanen.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Inndelingen i kjernetekster og eksempeltekster er i utgangspunktet hensiktsmessig, forutsatt at forskjellen mellom kategoriene blir svært tydelig. Kjernetekstene bør være få og reelt prioriterte. Eksempeltekstene må tydelig kommuniseres som en ressursbank det kan velges fritt fra, slik at listene ikke oppfattes som en samlet forventning til lokal undervisning.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi mener de veiledende salmelistene er for omfattende dersom de skal forstås som et læringsmål eller forventet repertoar. Målet bør heller være at barn gjennom aldersperioden blir fortrolige med et begrenset antall salmer og sanger som faktisk brukes i menigheten. Vi foreslår at rammeplanen angir et realistisk minimum eller omfang, mens den konkrete salmeplanen utarbeides lokalt i samarbeid mellom undervisningsansatte og kirkemusikere. Salmene bør velges slik at barna møter dem både i undervisningsaktivitetene og i menighetens gudstjenesteliv. Gjenkjennelse er pedagogisk viktig. Det har liten verdi å presentere mange salmer dersom barna sjelden møter dem igjen. Et mindre repertoar som brukes gjentatte ganger i undervisning, gudstjeneste og høytider kan i større grad bidra til faktisk deltakelse og tilhørighet. Den nasjonale listen bør derfor først og fremst være en ressurs- og inspirasjonsliste, ikke oppfattes som en sjekkliste.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Listen inneholder mange gode ideer, men er svært omfattende og kan lett oppfattes som en forventning om hvilke aktiviteter en menighet bør ha. Vi mener praksisformene tydeligere bør presenteres som eksempler og inspirasjon, ikke som en aktivitetsplan. Menigheter er svært forskjellige når det gjelder størrelse, geografi, bemanning, tradisjon, demografi og hvilke arbeidsformer som faktisk når mennesker lokalt. Hos oss ser vi eksempelvis at strengt aldersbestemte tiltak ikke nødvendigvis er den mest hensiktsmessige modellen, og vi ønsker større mulighet til å utvikle familieorienterte og intergenerasjonelle læringsarenaer. Rammeplanen bør derfor være tydelig på hva kirken ønsker at barn skal få møte, erfare og lære, mens lokal fagkompetanse i større grad bør avgjøre hvordan, hvor og gjennom hvilke aktiviteter dette skjer. Vi savner også at samarbeid mellom kirke og barnehage synliggjøres bedre som en viktig del av kirkens samlede pedagogiske arbeid. Vi er innforstått med at dette samarbeidet reguleres av barnehagens rammeplan og har et annet mandat enn kirkelig undervisning, men i en folkekirkelig sammenheng er dette en viktig møteflate mellom kirke, barn og familier og bør derfor få en tydelig plass i forståelsen av kirkens helhetlige undervisningsarbeid.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Rammeplanen inneholder gode perspektiver på undring, deltakelse, mestring og inkluderende fellesskap. Samtidig mener vi at aldersspennet 6–12 år er for stort til å behandles pedagogisk som én ensartet gruppe.

En seksåring og en tolvåring har svært ulike forutsetninger når det gjelder språk, abstraksjon, selvstendighet, sosial utvikling, kritisk refleksjon og forståelse av tro og eksistensielle spørsmål. Til sammenligning differensierer skolen mellom de første skoleårene og mellomtrinnet.

Vi anbefaler derfor en tydeligere intern progresjon, eksempelvis 6–9 og 10–12 år. For yngre barn kan målene i større grad handle om å oppdage, gjenkjenne, gjenfortelle, delta og utforske. For eldre barn kan det forventes mer sammenhengsforståelse, fortolkning, samtale, kritiske spørsmål og refleksjon.

Dette handler ikke om å innføre skolebaserte kompetansekrav, men om at rammeplanen må bygge på en tydeligere forståelse av hvordan barns forutsetninger for læring utvikler seg.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Innledningen gir en god beskrivelse av barns nysgjerrighet, undring og behov for fellesskap. Vi savner imidlertid at læringsperspektivet kommer tydeligere fram. Kirkelig undervisning skal ikke bare skape gode opplevelser og tilhørighet, men også gi barn et språk, en kunnskap og noen referanser som gjør dem i stand til gradvis å forstå og fortolke kristen tro, Bibelen og kirkens praksiser. Dette bør tydeliggjøres i innledningen

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ja, særlig utforskning og undring er godt ivaretatt. Selve læringsdimensjonen og progresjonen i læringen bør imidlertid tydeliggjøres.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Vi mener opplevelse og deltakelse er godt ivaretatt, men at kunnskapsdimensjonen er mindre tydelig. Det bør være mulig å formulere et begrenset kjerneinnhold som kirken har ansvar for å gjøre barn kjent med, uten å innføre skolens kompetansemålslogikk.

Barn trenger også kunnskap for å kunne undre seg, fortolke og delta. For eksempel er det vanskelig å reflektere over gudstjenesten uten gradvis å bli kjent med hva gudstjeneste er, eller å tolke bibeltekster uten å få noen grunnleggende kunnskaper om Bibelen.

Vi etterlyser derfor en bedre balanse mellom læring om, læring gjennom og læring i kirkens praksiser.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Vi mener formuleringen om at aktiviteter som skjer ukentlig til månedlig bør være en grunnleggende del av tilbudet, blir for styrende på organisering og aktivitetsform.

Menigheter har svært ulike geografiske, demografiske, økonomiske og bemanningsmessige forutsetninger. Kontinuerlig ukentlig aktivitet kan være riktig noen steder, mens familiearbeid, leirer, prosjektperioder, helgesamlinger eller andre modeller fungerer bedre andre steder.

Nasjonale forventninger bør først og fremst handle om kvalitet, innhold, tilgjengelighet og læringsmuligheter, ikke om bestemt aktivitetsfrekvens. Dersom det nasjonalt forventes ukentlige eller månedlige tilbud, må dette dessuten ses i sammenheng med hvilke personal- og ressursmessige forutsetninger menighetene faktisk har.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Nei

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Erfaringsmålene inneholder mye godt, men er ikke tilstrekkelig differensiert innenfor det store aldersspennet 6–12 år. Eksempelvis er det stor forskjell på hvordan en seksåring og en tolvåring kan «utforske Bibelen som en samling av forskjellige tekster», reflektere over samfunnets røtter i Bibelen eller forholde seg til ulike bibelske sjangre.

Vi anbefaler en tydeligere progresjon: De yngre barna kan møte, gjenfortelle, undre seg over og gjenkjenne sentrale bibelfortellinger. Eldre barn kan i økende grad utforske sammenhenger, sjangre, ulike perspektiver og spørsmål teksten reiser.

Da blir det også tydeligere hva læring gjennom bibelarbeidet faktisk innebærer på forskjellige alderstrinn.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Temaene er relevante, men omfanget bør prioriteres tydeligere. Vi ønsker en mindre kjerne som sikrer grunnleggende bibelkunnskap og gir rom for repetisjon og fordypning, framfor at stadig flere temaer og tekster skal berøres.

Vi vil særlig understreke at progresjon ikke nødvendigvis betyr nye bibeltekster. Det kan være pedagogisk verdifullt å møte samme sentrale fortelling flere ganger og oppdage nye sider ved den etter hvert som barnet blir eldre.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Innholdet er relevant. Vi støtter særlig bruken av lokal kirke, kunst, historie og kultur som læringsressurs. Også her bør forventningene differensieres tydeligere mellom yngre og eldre barn.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Vi støtter at barn skal få delta aktivt i kristne praksiser. Her mener vi imidlertid at rammeplanen bør utvikle perspektivet på læring gjennom praksis tydeligere.

Bønn, Fadervår, lystenning, salmesang, diakoni og gudstjenestedeltakelse er ikke bare aktiviteter rundt undervisningen, men kan være selve undervisningen når deltakelse kombineres med samtale og refleksjon.

Gudstjenesten bør ha en særskilt plass som grunnleggende kirkelig læringsarena. Her møtes Bibelen, bønn, salmer, liturgi, sakramenter, kirkeår og fellesskap i en praksis som også knytter barn sammen med resten av menigheten og andre generasjoner.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ja. Vi støtter særlig muligheten for læringsarenaer hvor barn, foresatte og andre generasjoner deltar sammen.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi mener omfanget bør reduseres. Dersom en tekst skal arbeides med på en dialogisk, erfaringsbasert og fortolkende måte, krever det tid. Et omfattende antall kjernetekster kan komme i konflikt med rammeplanens egen pedagogiske ambisjon om undring, medvirkning og fordypning.

Kjernetekstene bør være et reelt kjerneutvalg, så begrenset at barn kan møte sentrale fortellinger flere ganger gjennom perioden. Et større utvalg kan ligge som ressursbank.

Vi anbefaler også at tekstutvalget ses i sammenheng på tvers av alderstrinn, slik at det blir tydelig hvilke fortellinger barn møter igjen med økende grad av fordypning.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Eksempeltekstene bør tydelig defineres som en ressursbank og ikke som ytterligere forventet innhold. Gjerne organiseres de tematisk og digitalt, slik at ansatte enkelt kan finne tekster som passer lokale planer, aktuelle temaer og aldersgruppe.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ja, prinsippet er godt dersom kjernetekstene reduseres til en tydelig og realistisk kjerne, mens eksempeltekstene uttrykkelig presenteres som en ressursbank.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi anbefaler at den nasjonale planen i større grad angir et realistisk omfang av salmer barn bør bli fortrolige med, framfor en omfattende liste som kan oppfattes som forventet repertoar. Det konkrete utvalget bør gjøres lokalt av undervisningsansatte og kirkemusikere, slik at salmene barna lærer også er salmer de faktisk møter igjen i menighetens gudstjenester, høytider og øvrige liv. Pedagogisk er gjenkjennelse, repetisjon og aktiv bruk viktigere enn antall. Den nasjonale listen kan med fordel beholdes som inspirasjons- og ressursbank.

58. Innspill på praksisformer

Praksislisten bør være en ressursbank og ikke favorisere bestemte aktivitetsformer. Planen bør være tydelig på hvilke læringsmuligheter barn skal få, mens menighetene gis faglig frihet til å velge organisering. Familie- og generasjonsfellesskap må anerkjennes som relevante læringsarenaer. Det bør også legges bedre til rette for samarbeid mellom sokn og med kirkelige barne- og ungdomsorganisasjoner. Vi ønsker i tillegg at skole–kirke-samarbeidet anerkjennes som en viktig del av kirkens bredere pedagogiske arbeid. For mange barn er skolens møte med kirkerommet, høytidene, kunst, musikk og lokal kirkehistorie et betydningsfullt møte med kristen kulturarv. Samtidig må skillet mellom skolens undervisningsmandat og kirkens egen kirkelige undervisning være tydelig.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanen for konfirmasjon har mange gode intensjoner og rommer sentrale perspektiver på tro, livstolkning, fellesskap og praksis. Samtidig mener vi at den samlet inneholder for mye stoff i forhold til en konfirmasjonstid på 60 timer.

Når bibeltekster, erfaringsmål, trospraksiser, kirkehistorie, etikk, livstolkning, gudstjenester, diakoni, misjon, leir og et omfattende salmerepertoar ses under ett, blir det vanskelig å se hva som faktisk er kjerneinnhold.

60 timer krever prioritering. Rammeplanen bør hjelpe ansatte med å gjøre nødvendige faglige valg, ikke bare presentere alle gode muligheter.

Vi etterlyser derfor færre punkter, mindre gjentakelse og et tydeligere normativt minimum: Hva mener Den norske kirke at alle konfirmanter skal ha fått mulighet til å møte, erfare og bli kjent med etter endt konfirmasjonstid?

En begrenset og forpliktende kjerne, kombinert med en større veiledende ressursbank, vil etter vår vurdering gi både større nasjonal tydelighet og større lokal pedagogisk frihet.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Vi støtter sterkt målet om at konfirmantene skal få tolke egne liv i lys av kristen tro. For at dette skal være mulig, må de samtidig få et tilstrekkelig språk og kunnskapsgrunnlag for denne fortolkningen.

Vi ønsker derfor at innledningen tydeligere kobler livstolkning og kunnskap. Konfirmantene trenger kjennskap til sentrale bibelfortellinger, Jesus, dåp og nattverd, gudstjeneste, bønn og sentrale kristne begreper for å kunne bruke kristen tro som ressurs for egen livstolkning.

Kunnskap og erfaring bør derfor ikke framstilles som motsetninger, men som gjensidig avhengige deler av kirkelig læring.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Vi støtter en konfirmasjonstid på minimum 60 timer over minst åtte måneder, og mener kravet om møtepunkt med menigheten gir et godt utgangspunkt for at konfirmantene får erfare et bredere kirkelig fellesskap.

Vi støtter også leir som en viktig lærings- og fellesskapsarena, samtidig som det må finnes reelle og likeverdige alternativer og gode muligheter for individuell tilrettelegging. Rammeplanen bør tydeligere ivareta funksjonsvariasjon og ulike forutsetninger for deltakelse, og gi veiledning som gjør universell utforming og individuell tilrettelegging til en integrert del av planleggingen – ikke et tillegg når behov oppstår.

Vi ønsker også tydeligere medvirkning. Konfirmanter bør ikke bare delta i et program voksne har utformet, men innenfor

trygge rammer få påvirke temaer, arbeidsformer, gudstjenester og andre deler av konfirmasjonstiden.

Vi støtter at samiske perspektiver er integrert i konfirmasjonstiden, men mener dette bør konkretiseres gjennom tydeligere læringsmål. Samisk innhold bør ikke begrenses til enkelte symbolske innslag, men kunne omfatte språk, kultur, historie, samisk kristen tradisjon og kirkens rolle i fornorskningen. Det må samtidig utvikles gode og tilgjengelige ressurser som gjør ansatte i stand til å arbeide faglig med dette.

Innenfor disse rammene må det fortsatt være betydelig lokal frihet til å organisere konfirmasjonstiden ut fra lokale forhold og konfirmantgruppens behov.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Vi mener balansen i for stor grad tipper mot bredde. Det er svært mange temaer, bibeltekster, trospraksiser og andre innholdselementer som skal eller kan berøres innenfor 60 timer.

Dersom undervisningen samtidig skal være dialogisk, inkluderende og ta konfirmantenes egne spørsmål og erfaringer på alvor, må det være tid til fordypning. En samtale om sorg, tro og tvil, identitet eller en krevende bibeltekst kan ikke alltid avsluttes fordi planen sier at man skal videre til neste tema.

Fordypning krever prioritering. Vi anbefaler derfor et mindre kjerneinnhold og større lokal frihet til å velge fordypningstemaer

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Erfaringsmålene er i hovedsak godt tilpasset aldersgruppen, særlig vektleggingen av egne erfaringer, fortolkning, kritisk tenkning og kildekritikk.

Vi savner likevel en tydeligere formulering av hvilken grunnleggende bibelkunnskap konfirmasjonstiden skal gi. Det er eksempelvis stor forskjell på å «oppleve og arbeide fortolkende med mange ulike bibelfortellinger» og å definere noen sentrale fortellinger og sammenhenger som alle konfirmanter bør bli kjent med.

Det bør være et mål at konfirmantene etter konfirmasjonstiden har fått et grunnleggende bilde av Bibelens oppbygning og den store fortellingen, og særlig har blitt kjent med Jesu liv, død og oppstandelse.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Temaene er gode, men vi etterlyser en tydeligere prioritering av hva som er konfirmasjonstidens kjerne.

Vi foreslår at det defineres noen få områder som alle konfirmanter skal få møte, for eksempel:

Jesus – liv, lære, død og oppstandelse
Bibelen og hvordan den kan leses og fortolkes
Gud, menneskeverd, skapelse og kristent menneskesyn
dåp og nattverd
gudstjeneste, bønn og trospraksis
tro, tvil og livstolkning
nestekjærlighet, diakoni og ansvar for medmennesker og skaperverk

Andre bibeltekster og temaer kan velges ut fra lokale forhold, aktuelle hendelser og konfirmantenes spørsmål.

En tydelig kjerne vil gjøre det lettere å utvikle pedagogiske opplegg som faktisk gir fordypning.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Innholdet er relevant, men omfanget er svært stort. Særlig punktet om sammenhenger mellom lokal kirkehistorie, kristningstid, lovverk, reformasjon, lekmannsbevegelse, nasjonsbygging, fornorskning, velferdssamfunn og byutvikling

framstår som urealistisk innenfor en konfirmasjonstid på 60 timer dersom dette skal behandles meningsfullt.

Vi anbefaler at dette tydelig presenteres som mulige fordypningstemaer, ikke forventet kjerneinnhold.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Dette er etter vår vurdering en av de viktigste delene av konfirmasjonstiden. Vi støtter at konfirmantene ikke bare skal lære om kristen tro, men få lære gjennom å praktisere den: be, delta i gudstjeneste og nattverd, erfare fellesskap, delta i diakonale handlinger og sette ord på tro og tvil.

Samtidig er listen svært omfattende. Vi anbefaler at noen få trospraksiser løftes fram som forpliktende kjerne, mens øvrige punkter presenteres som muligheter.

Det bør også komme tydeligere fram at praksis og refleksjon hører sammen. Deltakelse alene sikrer ikke læring. Konfirmantene bør få hjelp til å sette ord på hva de gjør, hvorfor kirken gjør det og hvilken betydning praksisen kan ha.

Slik får aktivitetene en tydeligere teologisk og pedagogisk verdiladning.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

God informasjon og dialog med foresatte er særlig viktig for trygghet, inkludering og individuell tilrettelegging. Samtidig må konfirmantens økende selvstendighet og religiøse myndighet ivaretas.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Dersom en bibeltekst skal arbeides med dialogisk og fortolkende, knyttes til konfirmantenes liv og gi rom for spørsmål og kritisk refleksjon, krever det betydelig tid. Et stort antall kjernetekster innenfor en konfirmasjonstid på 60 timer vil nødvendigvis konkurrere med øvrig innhold.

Kjernetekstlisten bør derfor reduseres betydelig og konsentreres om tekster som er avgjørende for forståelsen av Jesus, evangeliet, dåp, nattverd og sentrale kristne trospraksiser.

Vi mener det er bedre at en konfirmant kjenner, husker og har arbeidet grundig med noen sentrale bibeltekster, enn at mange tekster har vært innom undervisninge

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Eksempeltekstene bør tydelig presenteres som en ressursbank. Et stort og gjerne digitalt utvalg er positivt dersom det er enkelt å søke etter tekster knyttet til tema, kirkeår og pedagogiske opplegg. Det må ikke oppfattes som ytterligere forventet innhold.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ja, dersom kjernetekstene faktisk utgjør en liten, prioritert kjerne og eksempeltekstene tydelig kommuniseres som en ressursbank.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Salmelisten er for omfattende til å fungere som et realistisk læringsrepertoar. Vi anbefaler heller at rammeplanen angir et begrenset antall salmer og sanger som konfirmantene skal få anledning til å bli fortrolige med, for eksempel 6–8.

Det konkrete repertoaret bør velges lokalt i samarbeid mellom undervisningsansatte og kirkemusikere og i størst mulig grad være salmer som konfirmantene faktisk møter igjen i menighetens gudstjenesteliv. Gjenkjennelse, gjentakelse og aktiv deltakelse har større pedagogisk verdi enn antallet salmer som er presentert.

Den nasjonale listen bør være en ressursbank som sikrer bredde, tradisjon, fornyelse og samiske perspektiver.

76. Innspill på praksisformer2

Vi ønsker en tydeligere forskjell mellom læringsmål og praksisformer. En nasjonal rammeplan bør være tydelig på hva alle konfirmanter skal få møte, erfare og lære, men gi stort lokalt handlingsrom til hvordan dette gjennomføres.

Menighetene har svært forskjellige forutsetninger. Leir, pilegrimsvandring, fasteaksjon, gudstjeneste, ungdomsklubb, valgfag, musikk, diakonale prosjekter og andre praksisformer kan alle være svært gode læringsarenaer, men ikke alle former passer alle steder.

Praksisformene bør derfor presenteres som en pedagogisk ressursbank, gjerne med beskrivelser av hvilken læring de ulike praksisene kan legge til rette for. Det ville være mer nyttig enn en lang aktivitetsliste.

Eksempelvis kan det ikke bare stå «pilegrimsvandring», men beskrives at en pilegrimsvandring kan brukes til arbeid med bønn, skaperverk, fellesskap, livstolkning eller bibeltekster. På samme måte kan Fasteaksjonen kobles eksplisitt til diakoni, menneskeverd, global rettferdighet og kristent ansvar.

Da blir rammeplanen et pedagogisk verktøy, ikke en aktivitetskatalog.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi ønsker at praksisformene i større grad presenteres som pedagogiske muligheter framfor aktivitetsbestillinger. Menighetene er svært forskjellige når det gjelder størrelse, geografi, ressurser, tradisjon og hvilke møteplasser som faktisk fungerer.

Det sentrale bør derfor ikke være hvilken aktivitet menigheten gjennomfører, men hvilken læring aktiviteten legger til rette for. En familiemiddag, gudstjeneste, bibelgruppe, korøvelse, pilegrimsvandring eller samtalekveld kan alle være arenaer for kirkelig undervisning og læring dersom det arbeides bevisst med innhold, erfaring, deltakelse og refleksjon.

Rammeplanen bør være tydelig på hva kirken ønsker at mennesker skal få møte, erfare, lære og utvikle, mens profesjonsutøverne må ha faglig frihet til å vurdere hvordan dette best skjer lokalt.

En slik struktur vil etter vår vurdering gjøre rammeplanen både mer forpliktende og mer fleksibel: forpliktende på mål – fleksibel på metode.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Innledningen gir en god og gjenkjennelig beskrivelse av ungdomstiden og løfter fram viktige perspektiver på tilhørighet, identitet, mestring og tro. Vi støtter særlig at kirken beskrives som et sted hvor ungdom ikke først og fremst måles på prestasjon.

Vi savner samtidig en tydeligere beskrivelse av læring og progresjon. Ungdom skal ikke bare få et trygt sted å være, men også få mulighet til å utvikle språk, kunnskap og tolkningskompetanse som gjør troen i stand til å utvikles og utfordres.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Dette er blant rammeplanens sterkeste sider. Vi støtter særlig koblingen mellom ungdommenes egne livserfaringer, kristen tro, tilhørighet og kritisk refleksjon.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Medvirkning er avgjørende for ungdoms tilhørighet, læring og eierskap til kirkens fellesskap. Planen bør imidlertid tydeliggjøre hva reell medvirkning innebærer.

Medvirkning er mer enn å gi ungdom oppgaver innenfor aktiviteter voksne allerede har planlagt. Ungdom bør gradvis kunne påvirke temaer, arbeidsformer, aktiviteter og gudstjenester og få mulighet til å initiere egne prosjekter og ta reelt ansvar.

Samtidig må medvirkning være alders- og erfaringssensitiv. Voksne har fortsatt ansvar for rammer, trygghet og veiledning. Målet er ikke voksenfravær, men gradvis større ansvar og selvstendighet.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Aktivitetene er relevante som eksempler, men bør ikke forstås som forventninger om at alle menigheter skal tilby alle aktivitetstyper. Lokal størrelse, ressurser og ungdomsmiljø må være avgjørende for organiseringen. Samarbeid mellom menigheter og med barne- og ungdomsorganisasjoner bør fortsatt løftes fram.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Nei

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Innholdet er relevant for ungdom, men målene er ikke tilstrekkelig differensiert mellom en 13-åring og en 19-åring. Punkter som å diskutere Bibelens historiske troverdighet, normative rolle, ulike tolkningstradisjoner og sammenligne religiøse fortolkninger forutsetter ulik grad av kunnskap og abstraksjon.

Vi etterlyser en tydeligere progresjon fra å utforske og stille spørsmål til å analysere, fortolke, sammenligne og begrunne egne standpunkter.

Her kan rammeplanen med fordel nærme seg tydeligere læringsmål, uten at disse trenger å bli målbare kompetansekrav. Kirken bør kunne si hva slags bibelsk og teologisk refleksjon den ønsker å legge til rette for på ulike stadier i ungdomstiden.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Utvalget er relevant, men igjen svært omfattende. Vi anbefaler en tydeligere prioritering mellom kjerneinnhold og mulige fordypningstemaer.

For denne aldersgruppen bør det også legges til rette for at ungdom kan vende tilbake til sentrale tekster de har møtt tidligere, men arbeide med dem på et nytt refleksjonsnivå. Progresjon trenger ikke innebære stadig flere bibeltekster; den kan innebære stadig dypere fortolkning av sentrale tekster.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Innholdet er relevant, særlig koblingen mellom kirkehistorie, maktkritikk og dagens samfunn. Det bør likevel skilles tydeligere mellom hva alle ungdommer bør møte og hva som er mulige fordypningstemaer.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Denne delen inneholder mange svært relevante temaer, men illustrerer samtidig rammeplanens utfordring med omfang. Bønn, gudstjeneste, fellesskap, diakoni, misjon, livsmestring, nåde, tilgivelse, forsoning, identitet, psykisk helse, selvbilde, rus, seksualitet, etikk, religionsdialog og demokrati er alle viktige – men en rammeplan blir ikke nødvendigvis bedre av å nevne alt.

Vi etterlyser en tydeligere pedagogisk prioritering og progresjon. Noen kristne praksiser og teologiske temaer bør utgjøre en kjerne som ungdom får delta i, reflektere over og gradvis ta større eierskap til.

Vi ønsker også at «læring gjennom» praksis tydeliggjøres: Ungdom kan lære om bønn gjennom undervisning, men utvikler også forståelse av bønn gjennom faktisk å be, erfare ulike bønneformer og reflektere over erfaringene etterpå.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Det er godt at foresatte og faddere fortsatt anerkjennes som viktige relasjoner, samtidig som ungdom over 15 år er religiøst myndige. Det bør være tydelig at involvering av foresatte skjer med respekt for ungdommens økende selvstendighet og integritet.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Vi anbefaler et mindre og tydeligere kjerneutvalg. For ungdom bør det være tid til kritisk refleksjon, motstand, spørsmål og fordypning i tekstene. Dette taler for færre kjernetekster, ikke flere.

Sentrale tekster kan med fordel gå igjen fra tidligere aldersgrupper, men arbeides med på et høyere fortolkningsnivå.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Eksempeltekstene bør være en tydelig ressursbank, gjerne digital og tematisk organisert, som gir ansatte og ungdom mulighet til å velge tekster ut fra aktuelle spørsmål og lokale behov.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ja, forutsatt at kjernetekstene er få og tydelig prioriterte og eksempeltekstene faktisk kommuniseres som valgfri ressurs

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Vi mener listen er for omfattende og gir for liten hjelp til prioritering. Det bør heller angis et realistisk omfang av salmer og sanger ungdom skal få anledning til å bli fortrolige med.

Det konkrete repertoaret bør utvikles lokalt i samarbeid mellom ungdom, undervisningsansatte og kirkemusikere, og særlig knyttes til musikk som faktisk brukes i menighetens gudstjeneste- og ungdomsliv. Dette gir både gjenkjennelse, kontinuitet og mulighet for ungdomsmedvirkning.

Den nasjonale listen bør fungere som ressursbank og bidra til bredde, tradisjon, fornyelse og samiske uttrykk.

97. Innspill til praksisformer

Praksisformer for ungdom bør presenteres som eksempler og pedagogiske ressurser, ikke som en forventet aktivitetsporteføljе. Ungdomsarbeid er særlig avhengig av lokale forhold, ungdommenes egne initiativ og reell medvirkning.

Vi anbefaler at praksisformene kobles tydeligere til hvilken læring de kan legge til rette for. Ledertrening kan eksempelvis være læring i ansvar, teologi, demokrati og tjeneste; leir kan være læring gjennom fellesskap og trospraksis; ungdomsgudstjeneste kan gi erfaring med liturgi, forkynnelse, musikk og medvirkning.

Det vil gjøre praksislisten til et pedagogisk verktøy framfor en aktivitetskatalog

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Det er positivt at kirkelig undervisning og læring videreføres etter ungdomstiden. Samtidig mener vi at målgruppen «unge voksne» må defineres og begrunnes tydeligere.

Etter hvert som målgruppen blir eldre, blir livssituasjon, erfaring, forkunnskaper og motivasjon ofte mer pedagogisk relevant enn biologisk alder. Unge voksne kan være studenter, lærlinger, arbeidstakere, arbeidsledige, enslige, samboere, ektefeller eller småbarnsforeldre og ha svært forskjellige relasjoner til kirke og tro.

Planen bør derfor i mindre grad forutsette et bestemt livsløp og i større grad tydeliggjøre hva kirken ønsker at unge voksne skal få mulighet til å lære, erfare og fordype seg i.

Også her trenger vi et tydelig skille mellom en begrenset kjerne og en bredere ressursbank.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Innledningen beskriver relevante erfaringer knyttet til oppbrudd, studier, yrkesvalg, etablering og nye fellesskap. Samtidig kan denne beskrivelsen bli for normativ og lineær. Ikke alle unge voksne flytter hjemmefra, studerer eller går inn i en etableringsfase på samme tidspunkt.

Vi anbefaler derfor at målgruppen beskrives med større vekt på mangfoldige livsløp. Det bør også framgå tydeligere hvordan undervisningen kan møte både den som har omfattende erfaring fra kirken, og den som møter kristen tro og kirkelig fellesskap for første gang.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Aktivitetene er relevante dersom de forstås som eksempler og ikke som en forventet aktivitetsportefølje. Lokalmenigheten må kunne prioritere ut fra lokale behov, ressurser og eksisterende fellesskap.

Planen bør dessuten tydelig oppfordre til samarbeid på tvers av soknegrenser og med kirkelige organisasjoner. For unge voksne vil det ofte være mer hensiktsmessig å utvikle gode felles arenaer enn at hver menighet forsøker å etablere alle tilbud selv.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Nei

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke tilstrekkelig. Planen identifiserer flere relevante sider ved unge voksnes liv, men målgruppen er for lite definert og framstår delvis som mer ensartet enn den er.

Unge voksnes livssituasjoner varierer betydelig, og kirkelig tilhørighet følger heller ikke nødvendigvis bostedsmenigheten. Dette gjelder særlig i urbane områder, der unge voksne kan orientere seg mot studentmiljøer, organisasjoner, profilmenigheter og andre fellesskap.

Planen bør derfor være mindre opptatt av å beskrive én typisk livsfase og tydeligere på hva kirkelig undervisning og læring kan bidra med på tvers av ulike livssituasjoner.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Dette er sentrale perspektiver. Vi støtter særlig forståelsen av tro som noe som kan endres, utfordres, gjenoppdages og fordypes gjennom voksenlivet.

Samtidig bør trosutvikling knyttes tydeligere til læring. Unge voksne bør ikke bare tilbys fellesskap og rom for refleksjon, men også mulighet til teologisk fordypning og utvikling av et selvstendig språk for tro og livstolkning.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Erfaringsmålene inneholder mange gode elementer, men samlet blir de så omfattende at prioriteringen blir uklar. Vi etterlyser et tydeligere skille mellom grunnleggende mål og muligheter for fordypning.

For unge voksne bør det for eksempel være et mål å utvikle evne til å lese og fortolke bibeltekster selvstendig, forstå Bibelen som grunnlag for kristen tro og kunne reflektere kritisk over forholdet mellom tekst, tradisjon, livserfaring og samtid.

Dette kan formuleres som tydeligere læringsmål, eksempelvis: Deltakeren skal få mulighet til å utvikle et selvstendig og reflektert forhold til Bibelen og kunne bruke ulike perspektiver i møte med bibeltekster.

En slik formulering gir retning uten å gjøre kirkelig undervisning til skole eller stille krav om lik måloppnåelse hos alle.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Innholdet er relevant, men for omfattende til å fungere som reell prioritering. Vi savner noen tydelige kjernemål.

Et mulig overordnet mål kan være at unge voksne skal få mulighet til å forstå egen kirkelig tradisjon, plassere den i en historisk og global sammenheng og kunne forholde seg reflektert og kritisk til kirkens rolle i samfunnet.

Kunst, musikk, kirkehistorie, økumenikk, filosofi og andre temaer kan deretter presenteres som mulige veier til dette målet

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Vi mener denne delen har stort potensial, men sammenhengen mellom praksis og læring bør tydeliggjøres.

Kristen tro i praksis handler ikke bare om å undervise om bønn, gudstjeneste, nattverd, diakoni og tjeneste, men om at læring skjer gjennom deltakelse i disse praksisene. Erfaring bør følges av refleksjon: Hva gjorde vi? Hva erfarte vi? Hva uttrykker denne praksisen om Gud, mennesket og fellesskapet?

Dette prinsippet kunne med fordel vært tydeligere gjennomgående i hele rammeplanverket.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Vi støtter at kirkeårets tekster kan være et sentralt utgangspunkt, men mener det er unødvendig å etablere et omfattende eget tekstpensum for unge voksne.

Det viktigste bør være å utvikle evnen til selvstendig bibelbruk og fortolkning. Tekstvalg kan deretter gjøres ut fra kirkeåret, aktuelle temaer, lokale sammenhenger og deltakernes egne spørsmål

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Eksempeltekster kan være nyttige dersom de organiseres som en lett tilgjengelig ressursbank, gjerne tematisk. Det må kommuniseres tydelig at dette er forslag og ikke et forventet pensum.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ja, dersom skillet faktisk innebærer prioritering. Kjernetekstene må være få nok til å gi retning, mens eksempeltekstene må framstå tydelig som en ressursbank.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Vi anbefaler at det ikke etableres forventninger om et omfattende felles salmerepertoar for unge voksne. Målet bør heller være at deltakerne får møte og bli fortrolige med et begrenset og variert repertoar som knytter dem til gudstjenesteliv, kirkeår og kristen tradisjon.

Det konkrete repertoaret bør utvikles lokalt i samarbeid mellom undervisningsansatte, kirkemusikere og deltakere, slik at sangene faktisk kan gjenkjennes og brukes i menighetens gudstjeneste- og fellesskapsliv.

Nasjonale salmelister bør primært fungere som ressurs og inspirasjon.

114. Innspill til praksisformer2

Praksisformene bør i størst mulig grad presenteres som en ressursbank. For unge voksne er det særlig viktig å ta utgangspunkt i eksisterende fellesskap, lokale initiativer og samarbeid på tvers av menigheter og organisasjoner.

Planen bør dessuten tydeliggjøre den pedagogiske begrunnelsen for praksisformene: Hva kan læres gjennom denne praksisen? Gudstjenestedeltakelse, bibelgruppe, kor, frivillig tjeneste, retreat, pilegrimsvandring eller diakonalt arbeid er ikke bare aktiviteter; de er læringsarenaer der kristen tro kan erfares, fortolkes og utvikles.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Det er positivt at kirkelig undervisning og læring forstås som livslang. Samtidig mener vi at voksenplanen blir svært omfattende og i for liten grad hjelper menighetene med å prioritere.

For voksne er livsfase, livssituasjon, tidligere erfaring, kunnskapsnivå og motivasjon ofte mer pedagogisk relevant enn alder. En voksen dåpskandidat, en småbarnsforelder, en erfaren frivillig medarbeider og et menneske som møter kirken i forbindelse med sorg, kommer med svært forskjellige forutsetninger og læringsbehov.

Vi anbefaler derfor at voksenplanen i større grad struktureres rundt ulike innganger til læring og livssituasjoner, kombinert med noen få overordnede læringsmål.

Planen må tydeligere skille mellom hva som er forpliktende kjerne, og hva som er mulige temaer, aktiviteter og praksisformer.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Innledningen beskriver på en god måte at tro og læring kan være i endring gjennom hele livet. Vi støtter også ambisjonen om å møte både mennesker med liten kjennskap til kristen tro og mennesker som ønsker fordypning.

Nettopp denne bredden gjør det imidlertid nødvendig med tydeligere pedagogisk differensiering. Det bør komme klarere fram hvordan samme rammeplan kan legge til rette for introduksjon, gjenoppdagelse og fordypning på ulike nivåer.

Vi savner også en tydeligere beskrivelse av hva læring innebærer i voksen alder. Voksne bringer med seg livserfaringer, kunnskap, spørsmål og etablerte forståelser som må inngå aktivt i læringsprosessen.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Tabellen over livsnære temaer viser en stor bredde og er nyttig. Samtidig bør det understrekes at liv ikke nødvendigvis følger de kategoriene eller den progresjonen tabellen kan gi inntrykk av. Livsfaser overlapper, gjentas og brytes, og samme person kan befinne seg i flere av kategoriene samtidig.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Dette er en viktig ambisjon. For å gjøre den pedagogisk anvendelig bør planen imidlertid tydeligere beskrive ulike nivåer av læring – fra første møte med kristen tro til teologisk fordypning.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Aktivitetene er relevante som eksempler, men bør ikke forstås som forventninger til den enkelte menighet. Lokale planer må kunne bygge på eksisterende møteplasser, gudstjenesteliv, frivillighet og lokale behov.

På voksenfeltet bør det også legges til rette for samarbeid mellom sokn, prostier, organisasjoner og relevante fagmiljøer framfor at hver menighet forventes å utvikle alle tilbud selv.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Listen inneholder mange relevante arbeidsformer og temaer, men vi savner en tydelig formulering av hva slags læring disse skal føre fram mot.

Et overordnet mål kunne eksempelvis være at voksne skal få mulighet til å utvikle et selvstendig og reflektert forhold til Bibelen, kunne se bibeltekster i historisk og teologisk sammenheng og kunne bruke Bibelen som ressurs for tro, livstolkning og kritisk refleksjon.

Innenfor et slikt mål kan undervisningen differensieres betydelig. En deltaker kan lære grunnleggende bibelfortellinger, mens en annen arbeider med historisk kontekst, bibelsyn og tolkningshistorie.

Dette viser hvorfor tydelige læringsmål ikke trenger å innebære standardisering eller skoletenkning. Tvert imot kan tydelige mål gi større frihet i valg av pedagogisk vei.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Innholdet er relevant, men svært omfattende. Gudstjeneste, liturgi, sakramenter, salmer, kirkemusikk, kunst, arkitektur, samfunnshistorie, lekmannsbevegelse, maktkritikk, konfesjonskunnskap, økumenikk og teologihistorie kan ikke alle ha samme status som kjerneinnhold.

Vi anbefaler at det formuleres noen overordnede læringsmål, mens dagens punkter i større grad brukes som eksempler på mulige veier til målene.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Denne delen bør tydeligere beskrive at kristne praksiser i seg selv er læringsarenaer. Gudstjeneste, nattverd, bønn, stillhet, diakoni, frivillig tjeneste og fellesskap er ikke bare aktiviteter voksne inviteres til, men praksiser hvor tro kan erfares, fortolkes og utvikles.

Vi anbefaler derfor en tydeligere pedagogisk bevegelse mellom erfaring – refleksjon – forståelse – ny praksis. Det kan gjøre begrepet «erfaringsmål» langt mer anvendelig enn dersom det hovedsakelig blir en liste over ting deltakerne kan gjøre.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Tabellen er en av de mer konkrete og anvendelige delene av rammeplanen for voksne. Vi mener denne måten å strukturere innhold på med fordel kunne fått enda større betydning i voksenplanen.

For voksne kan livssituasjon og læringsbehov være et mer hensiktsmessig organiserende prinsipp enn alder. Samtidig bør kategoriene forstås fleksibelt og ikke som et normativt livsløp.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Vi støtter at kirkeårets tekster utgjør et sentralt utgangspunkt for voksne framfor en omfattende egen liste med obligatoriske tekster. Det knytter undervisning og læring til menighetens faktiske gudstjenesteliv og bidrar til sammenheng mellom undervisning, forkynnelse og trospraksis.

Supplerende tekster bør kunne velges ut fra deltakernes livssituasjon, spørsmål og temaet for undervisningen.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

De veiledende listene må kommuniseres tydelig som ressursbank, ikke som et skjult pensum. Omfattende lister kan lett oppfattes som forventninger, selv når de formelt beskrives som veiledende.

Vi anbefaler derfor færre og tydeligere prioriteringer i selve rammeplanen, og at større tekstsamlinger gjøres tilgjengelige som digitale pedagogiske ressurser.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Vi mener de nasjonale salmelistene gjennomgående er for omfattende. Rammeplanen bør heller legge vekt på at deltakerne får møte et begrenset og variert repertoar som de faktisk kan bli fortrolige med gjennom gjentakelse og deltakelse.

Salmevalg bør utvikles lokalt i samarbeid mellom kirkemusikere og undervisningsansatte og ha tydelig sammenheng med salmene som faktisk brukes i menighetens gudstjenesteliv og gjennom kirkeåret.

De nasjonale listene egner seg bedre som ressursbank som sikrer bredde, tradisjon, fornyelse og samiske perspektiver.

131. Innspill til praksisformer3

Vi ønsker at praksisformene i større grad presenteres som pedagogiske muligheter framfor aktivitetsbestillinger. Menighetene er svært forskjellige når det gjelder størrelse, geografi, ressurser, tradisjon og hvilke møteplasser som faktisk fungerer.

Det sentrale bør derfor ikke være hvilken aktivitet menigheten gjennomfører, men hvilken læring aktiviteten legger til rette for. En familiemiddag, gudstjeneste, bibelgruppe, korøvelse, pilegrimsvandring eller samtalekveld kan alle være arenaer for kirkelig undervisning og læring dersom det arbeides bevisst med innhold, erfaring, deltakelse og refleksjon.

Rammeplanen bør være tydelig på hva kirken ønsker at mennesker skal få møte, erfare, lære og utvikle, mens profesjonsutøverne må ha faglig frihet til å vurdere hvordan dette best skjer lokalt.

En slik struktur vil etter vår vurdering gjøre rammeplanen både mer forpliktende og mer fleksibel: forpliktende på mål – fleksibel på metode.

Ringsaker menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Andreas Fosby
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Det er fint at det henvises til plan i dokumentet.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi ønsker tydeligere krav og en tydeligere retning.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Men hører det hjemme i en rammeplan?

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det burde vært en egen plan og ikke at alt er tatt inn i denne planen, hva med det kvenske og skogfinnske?

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Vi tolker det som at det ikke står noe om progresjon, men hva man skal ta hensyn til.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Ja det er alt for lite forpliktende, må lete etter hva som er kravene. I konfirmasjonstiden finner man "skal" under erfaringsmål, noe som gjør det rotete.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Utvalget er for stort

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ambisiøs, urealistisk og for mye tekst.

19. Innspill til rammeplanens innledning

tar alle barn i mot omsorg fra sine nærmeste? Hva er dåpens teologi?

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Bra at det er med.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Bør være krav om mer

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Bør siste sløyfes?

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Nei

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke leveregel med bruk "den gylne regel"

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det bør stå etter hverandre i en liste, slik at ikke eksempeltekstene står nedenfor, det gjør det mer helhetlig og enkelt å bruke.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Savner dåpssalmer, for mange og vanskelige samiske salmer. Samisk nasjonalsang er med, men ikke ja vi elsker.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Savner 2-årsbok

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Kan det samiske stå i en generell del, eventuell egen plan.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

De er urealistiske, men er jo bare forslag.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Nei

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

for ambisiøse

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Motstand mot hva?

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

for ambisiøse, men det er jo bare "kan"

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

endre fra "begravelsesrituale" til "gravferdsrituale" Gravferd innebefatter både begravelse og bisettelse.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

kunne vært enklere skrevet, og med et tydeligere språk

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

alt for omfattende

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

bør stå i sammenheng med hverandre

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

alt for omfattende

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Tydeligere krav, fint at tilrettelegging tydeliggjøres som et krav

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

tydeligere, minste felles multiplum , det er diskrepans mellom det liturgien for konfirmasjonsgudstjeneste sier konfirmasjon er og det som legges opp til i rammeplan.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

mer krav

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

lite krav, bygd opp veldig kronglette

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

veldig rart å skrive at "menigheten "kan" bidra til at konfirmasjonsdagen blir en høytids...." Dette er jo en selvfølge at man skal gjøre, samme gjelder informasjonsflyt til de foresatte.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

For mye, hvordan skal man rekke innom alt dette? Bedre å gjøre noen tekster godt, enn alt for mange for dårlig. MAKS 10 kjernetekster, men også det er egentlig for mye.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

alt for omfattende.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ja, men de bør stå etter hverandre. Men listen for kjernetekst er for stor, så man kommer aldri til å komme til eksempeltekstene.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

alt for omfattende og dogmatisk særdeles svakt

76. Innspill på praksisformer2

skal vi lære konfirmantene å joike? virkelig?

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

kirken BØR eller SKAL være et trygt fellesskap og ikke "kan"

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Bra med fokus på inkludering, mestring og ikke målt på prestasjon!

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Det står veldig mye, så det er umulig å "ikke treffe"

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

veldig ambisiøst, og vanskelig å kanskje få gjennomført alt for alle i praksis.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

For omfattende, men det er jo bare "kan"

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Mer tydelighet

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Nei

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

for omfattende

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

for omfattende

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Det bør stå etter hverandre i sammenheng.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

greit nok

97. Innspill til praksisformer

fine forslag, men det er veldig omfattende. Hva er forskjell på praksisformer og erfaringsmål?

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

fint med egen plan, kirkelig undervisning for voksne blir det egentlig ivaretatt av andre aktører? Det er store tilbud for unge voksne i andre kirkesamfunn, er det ingen ambisjon om å ha tilbud for denne gruppen i vår kirke? Hvordan vil fremtidens kirke da se ut?

99. Innspill på rammeplanens innledning4

se forrige innspill.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Mye som kan skje. Bredt utvalg.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

noen treffer vel?

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Veldig vidt

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

helt greit

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

helt greit, men bør stå i sammenheng med de andre bibeltekstene for unge voksne

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

veiledende bør stå i sammenheng med de andre bibeltekstene for unge voksne

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

fint

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

fint at det er en egen plan for voksne

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Nei

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Det vil ikke være mulig å ivareta alle voksnes livssituasjoner, det blir for omfattende for en slik plan. Det er alt for ambisiøst.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Nei

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

alt for omfattende

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Dette er mye av de tradisjonelle aktivitetene menigheten arbeider med

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

lang, men stor aldersgruppe. Hvorfor skal kirken legge frem islamske og jødiske fortolkninger av en bibeltekst, det hører ikke hjemme i kirken.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

skal vi begynne med joikekurs?

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

ok

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

prøver å gå inn alt for bredt, det blir umulig å ivareta alt.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

kirkeårets bibeltekster bør være gjeldende her.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

kirkeårets bibeltekster bør være gjeldende her.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

hele salmeboken er utgangspunkt

131. Innspill til praksisformer3

hele menighetens liv

Riska og Høle sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Marie Weibell
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi opplever sammenhengen mellom rammeplanene og overordnet del som tydelig og godt formidlet. Vi liker spesielt godt at det legges opp til samarbeid med de kristne organisasjonene og tverrfaglig samarbeid i stabene. Dette mener vi styrker kirkelig undervisning og læring.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi liker at planene er retningsgivende og med rom for lokal tilpassing. Vi støtter også bruken av begrepet erfaringsmål. At vi setter ord på hva mennesker som kommer til kirken skal få erfare, heller enn hva de skal ha lært.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Kirkelig undervisning og læring skal invitere til utforsking og deltakelse i kristen tro. Vi opplever dette avsnittet som fokusert på kunnskapsinnhold på en måte som kan skape distanse mellom deltaker og innhold. Her er det en forskjell på skole og kirke, der skolen lærer «om» kristen tro og kirken lever i tro. Vi foreslår derfor å vurdere om en del av «om»-formuleringene bør erstattes med formuleringer som legger opp til deltakelse og tilegnelse av kristen tro.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det fremstår noe forvirrende måten det er satt opp kjernetekster ett sted og eksempeltekster ett annet. Disse bør sammenstilles på en tydeligere måte. Vi foreslår å endre tittelen “eksempeltekster” til “ressurstekster”, for å bedre vise at de sistnevnte er lister med utfyllende ressurser. Det er fint at eksempellistene knyttes opp til aktuelle temaer.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Det kan tas inn i planen at IKO, Bibelselskapet og organisasjonene lager gode ressurser til opplæring i kristen tro i kirke og hjem.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Det er godt med en plan som er konkret på antall tilbud og la omfanget avgjøres av ressursene i den enkelte menighet.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Vi vil beholde det som står bortsett fra «Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer». Dette foreslås flyttet til rammeplanen for 6-12 åringer.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi er fornøyde med listen som er satt opp.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Vi foreslår å flytte tekstene under Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer fra aldersgruppen 0-5 til aldersgruppen 6-12. Barn i alderen 0-5 år forstår verden og etikk i konkrete beskrivelser og regler. De er ikke gamle nok til å dra nytte av lignelser, metaforer eller refleksjoner rundt etiske dilemmaer. Evnen til å forstå at verden ser annerledes ut fra andres synspunkt enn sitt eget utvikles normalt gradvis når barnet når skolealder.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Vi ønsker å bruke begrepet ressurstekster istedenfor eksempeltekster. Jamfør svar på spørsmål 9.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Salmene som er satt opp passer til aldergruppen med unntak av Tenn lys, et lys skal brenne. Vi savner følgende salmer og suppleringssanger i listen: Salmer 210 På Golgata stod det et kors 213 Klapp alle hender i glede 638 Må Gud velsigne deg 786 Jeg er trygg hos deg 781 Hvem har skapt alle blomstene. Suppleringssanger: Hentet fra Barnesalmeboka, Verbum IKO: Hevenu shalom, Om jeg er liten eller stor, Takk for livet, takk for solen, Vi tar hverandres hender, Vår Gud er så stor, Å du som metter liten fugl. Hentet fra Søndagsskolen Norge: Som sauen, Takk Hellige ånd. Hentet fra Acta: Det beste av alt. Annet: Alle alle vil vi ha med (ukjent), Du er du og du duger (Høglund), Guds kjærlighet (ukjent), Herren er Gud (Holgersson), Klappe for deg og Gud vil gjerne trøste (Miles Tveita), Når det stormer (ukjent).

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Vi liker listen som er satt opp.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Vi foreslår å ta inn «Tekster om bønn» som overskrift.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi mener at utvalget av kjernetekster kan styrkes ved å inkludere enkelte tekster fra brevlitteraturen, for å gi barna et bredere møte med Bibelen som helhet og med sentrale sider ved kristen tro. Vi foreslår følgende tekster:

Galaterne 5, 22 – 24 om åndens frukt
Hebreerne 11, 1-3 om tro
Romerne 10,13 om tro
Filipperne 4, 4-8 om glede, bønn, fred
Efeserne 1, 16-16 som åpner for refleksjon over troens bredde og dybde.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Vi ønsker at bønn som tema gis noe større plass også gjennom eksempeltekstene. Bønn er en sentral del av kristen tro i praksis og et tema barn i denne aldersgruppen ofte møter med både nysgjerrighet og egne erfaringer.

Følgende bibeltekster foreslås derfor som relevante eksempeltekster:

• Matteus 6,9–13 – Vår Far, som gir et grunnleggende språk for bønn og fellesskap.

• Matteus 7,7–11 – som formidler tillit, frimodighet og Gud som omsorgsfull giver.

Disse tekstene gir gode innganger til samtaler om bønn i hverdagslivet og kan bidra til å integrere trospraksis og livstolkning på en måte som er tilgjengelig og meningsfull for barn i alderen 6–12 år.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Overskriften «eksempeltekster» foreslås endret til «ressurstekster». Innhold og tema i tekster som er foreslått er gode. Vi foreslår oppsettet endret, slik at ressurstekstene kommer fortløpende etter kjernetekstene.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Salmene som er satt opp passer til aldersgruppen med unntak av «Det hev ei rose sprunge». Vi savner følgende salmer og suppleringssanger: Salmer 243 Gud skapte lyset og livet og meg, 327 Jeg løfter mine øyne opp til fjellene, 361 Tett ved sida mi går Jesus, 504 Vi er barn av lys og skygge, 517 Vinden ser vi ikke, 558 Kom la oss samles ved Guds bord, 623 Ingen er for liten, 731 Jeg folder mine hender små. Suppleringssanger: Hentet fra Barnesalmeboka, Verbum IKO: Halleluja opphøy Jesus, Å du som metter liten fugl. Hentet fra Søndagsskolen Norge: Bevar ditt hjerte, Her er jeg Jesus, Hver eneste dag, Søk først Guds rike, Tusen takk. Hentet fra Acta: De bar små barn til Jesus, Elsket for den jeg er, Jesus eg takkar deg, Johannes 3 16, Livsglede, Lær oss å gå. Hentet fra KFUK-KFUM: Sammen for ditt ansikt. Annet: Din kjærlighet (Fjalsett), Ikke glem (Barlow)

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi mener at kunnskap om Jesus er viktig, men vi ønsker også at det skal være stort fokus på kjennskap til Jesus Kristus. At man kan ha ett personlig forhold til Jesus, ta “følg meg” på alvor og få redskap og veiledning på hvordan leve som kristen, i

den enkeltes situasjon.

Det skrives at 5 av 8 møter bør være gudstjeneste, men vi ønsker at der for hvor det er ett eksisterende ungdomsarbeid bør det være 4/4. Rett og slett fordi at vi ønsker at de skal komme inn i ungdomsarbeidet i menigheten og få en naturlig tilhørighet der i ungdomstiden.

Der det ikke finnes tilbud til ungdom, kan konfirmasjonstiden brukes til å bygge opp dette. Rammeplanen må derfor være fleksibel nok til at arbeidsformer som likner mer på felleskapstilbud enn undervisning passer inn i tilbudet i konfirmasjonstiden.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Fint og viktig at barne- og ungdomsorganisasjonene er nevnt som ressurser.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Før trosopplæringsreformen var omfanget av konfirmasjonstiden 45 samvær à 45 minutter. Med reformen ble dette utvidet til et betydelig større timetall, noe som har gitt mange positive muligheter for fordypning, fellesskap og bredde i innholdet. Samtidig har utvidelsen også bidratt til økte forventninger til både konfirmanter og menigheter. Arbeidet med konfirmantene preges i stor grad av lokale rammevilkår som antall konfirmanter, tilgjengelige ressurser i stab og frivillighet, samt egnede lokaler. Dette gjør at konfirmantarbeidet kan oppleves og gjennomføres svært ulikt fra menighet til menighet. Vi mener derfor at rammeplanen tydelig bør ta høyde for ulike ressurssituasjoner og gi fleksible rammer som hjelper menighetene til å gjøre gode prioriteringer lokalt. I denne sammenheng vil vi særlig understreke betydningen av kvalitativt godt innhold, relasjoner og sammenheng i opplegget, framfor et ensidig fokus på spesifikke timetall. Kvalitet i møte mellom konfirmanter og kirke bør veie tyngre enn kvantitet alene.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Planen sier i seg selv lite om balansen mellom bredde og dybde i undervisningen. Dette spørsmålet er derfor vanskelig å svare på.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det kan være vanskelig å identifisere hvilke tekster punkt 1 og 2 viser til. Her trengs det eksempler. Punkt 3 er mer et fordypningspunkt enn et sentralt punkt. Punkt 4 er sentralt og kan løftes opp. Vi ønsker også for denne aldersgruppen å ha inn Tekster om bønn, se høringsspørsmål 9.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Punkt 4 foreslås endret til: “bidra med egen kreativitet i konfirmantsamlinger eller gudstjenester” Punkt 6 oppleves avansert. En enklere formulering kan være: “reflektere over egen livsfortelling og lokal kirkehistorie”. Det er fint at de kan se seg selv som en naturlig del av denne tradisjonen.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Vi ønsker å ha enda større fokus på eget trosliv, også når de ikke er i kirken. I kirken kan de erfare bønn, bibel, stillhet, lovsang og fellesskap, men vi ønsker at de også skal kunne gjøre dette hjemme. Det kan være at de er med i bibelgruppe, med i Bibelbølgen, kan bruke bønneboka 157 bønner.

I vår menighet har vi egne små bønnerom for ungdom. Dette ønsker vi sterkt å anbefale alle å lage. Små rom der ungdom kryper inn og har tid alene med Jesus.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Her kan det også legges til tekster fra brevlitteraturen i Det nye testamente blant eksempel / ressurstekstene:
• Romerne 8,26 – som gir et nært og erfaringsnært bilde av bønn og Åndens nærvær.
• Romerne 8,38-39 – om Guds nærvær i vanskelige tider
• 1. Korinterbrev 13 – om kjærlighet
• Efeserne 1,16–19 – som åpner for refleksjon over troens bredde og dybde, håp og innsikt.
• Filipperne 2,5-11 – som er en av de eldste kristne liturgi- og bekjennelsestekstene.
• Filipperne 4,4-8 – om glede, bønn og fred.
• Hebreerne 11,1 - 3 – som en grunnleggende og konsentrert tekst om tro.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Tittelen “eksempeltekster” foreslås endret til “ressurstekster”.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Vi tror det er fint å bruke noen salmer fast gjennom konfirmantåret. Så konfirmantene lærer noen av dem. Men vi tror også at det er viktig å bruke andre type sanger, f.eks. lovsanger fra frikirkeligheten. Når menigheten har et ungdomsarbeid er det viktig at sangene de bruker der, også brukes i menighetens gudstjenester. Da viser man at ungdommene sanger og fortellinger også er viktig i fellesskapet.

Vi har forslag til noen sanger som vi tror vil overleve framover og som kan stå som forslag til lovsanger i planen:

Holy forever – Chris Tomlin
The table – Chris Tomlin
Firm Foundation – Austin Davis og Chandler Moore
What a beautiful name – Hillsong
10.000 reasons – Matt Redman
Hvem jeg er – Impuls
Verdig – Impuls
Lov Herren min sjel – Impuls
For så langt – Filadelfiakirken
Treenig Gud - Filadelfiakirken
Du sier – David Andre Østby
Graven er tom – David Andre Østby

Vi savner N13 490 Salige visshet som salme for ungdom.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Innledningen er god

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Rammeplanen beskriver ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling ved å møte dem både som individer, deltakere i fellesskap og medvirkende aktører.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Aktivitetene og tilbudene er relevante, men om de er realistiske vil avhenge av lokal ressurssituasjon.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Punkt seks foreslås endret til: “reflektere over kirkens sentrale rolle i markeringen av overgangsriter”

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Det foreslås å ta inn Tekster om bønn, se høringsspørsmål 9.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Vi ønsker at planen har med suppleringssanger utenom salmeboken som brukes mye av ungdom. Her er forslag til noen slike sanger som kan være i planen:
Holy forever – Chris Tomlin
The table – Chris Tomlin
Firm Foundation – Austin Davis og Chandler Moore
What a beautiful name – Hillsong
10.000 reasons – Matt Redman
Hvem jeg er – Impuls
Verdig – Impuls

Lov Herren min sjel – Impuls
For så langt – Filadelfiakirken
Treenig Gud - Filadelfiakirken
Du sier – David Andre Østby
Graven er tom – David Andre Østby

Vi savner N13 490 Salige visshet som salme for ungdom.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Innlendingen er fin.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Rammeplan treffer på tematikk og innhold, men vi ser en utfordring kan være å komme i kontakt med unge voksne utover småbarnsforeldre som kommer til kirken i forbindelse med dåp.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Punkt 2 på side 20 foreslås endret til: “bruke bibeltekstene til å finn styrke, trøst, håp, og å gjenkjenne utfordringer til eget liv, og dele erfaringer om dette.”

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Punkt 10 foreslås endret til: “delta i økumeniske sammenhenger, og reflektere over ulike trosuttrykk”.
Ett nytt punkt, hentet fra aldersgruppen 13-19, foreslås lagt til også i denne delen av rammeplanen: “reflektere over kirkens sentrale rolle i markeringen av overgangsriter”

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ønsker et ekstra punkt under eksempeloverskriftene (13-19 år): Det kristne livet; disippelskap og etterfølgelse. Forslag til tekster: Mika 6.8, Matt.5-7, Joh.15.1-17, Matt 16.24-28, Ap.gj 2.42-27, Rom 12, 1.Kor 12, 2.Kor 4.1-15, Ef.3.14-21, Fil 4.1-9, Jak 2.14-26, 1.Pet 2.1-10 og 1.Joh 4.7-21.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Henviser til svar på spørsmål nr. 9.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Vi opplever det positivt at salmene er delt inn etter tema. Det foregår en samtale om at salmer er en del av vår kulturarv, som er viktig i forhold til nasjonal beredskap. Det er viktig at kirken er bevisst dette, og kobler seg på samtalen. I tillegg til salmer fra salmeboka ønsker vi eksempler på nyere lovsanger. Se svar på høringsspørsmål nummer 52.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Vi syns dette fungerer veldig godt.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Men, vi ønsker oss også et punkt om å leve det kristne livet som handler om etikk, misjon, diakoni etc.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ønsker et ekstra punkt under eksempeloverskriftene (13-19 år): Det kristne livet; disippelskap og etterfølgelse. Forslag til tekster: Mika 6.8, Matt.5-7, Joh.15.1-17, Matt 16.24-28, Ap.gj 2.42-27, Rom 12, 1.Kor 12, 2.Kor 4.1-15, Ef.3.14-21, Fil 4.1-9, Jak 2.14-26, 1.Pet 2.1-10 og 1.Joh 4.7-21.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Vi ber om at det jobbes med å forbedre de tekniske løsningene knyttet til bruk av salmedatabasen slik at noter/koralsats/besifring blir mer tilgjengelig for bruk.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Rissa felles menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Finn Yngvar Benestad; fbenesta@online; +47 932 08 002
Bispedømme	Nidaros

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi synes sammenhengen er grei.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi mener rammeplanene gir en god retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring. Når det er sagt, mener vi likevel at det må tas hensyn til de enorme forskjellene vi har mellom norske menigheter, i størrelse, ressurstilgang etc. Vi kan ta et eksempel fra våre egne menigheter i Rissa. Vårt felles menighetsråd har ansvar for det kirkelige livet i fire sokn med til sammen sju kirker. Det er viktig for oss at barn og unge skal bli glade i kirka si og føle seg hjemme der. Vi inviterer til babysang og barnesang, kirkemiddager for hele familien, barne- og ungdomssamlinger, meditative samlinger i kirka, samlinger der vi har fokus på bevegelse og sunn livsstil, formiddagstreff for pensjonister mm. På de fleste samlinger serverer vi et enkelt måltid. Dette er stort sett det vi har kapasitet til med den bemanningen og det frivilligkorpset vi har i våre fire menigheter. Og vi har ikke mulighet eller befolkningsgrunnlag til å gjennomføre alle de ulike tiltakene i alle fire sokn.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Begrepet erfaringsmål var ukjent for oss før vi begynte å jobbe med rammeplanene. Vi synes det er bra at det står tydelig i innledning at erfaringsmålene ikke er uttømmende for hva som er gode arbeidsmåter eller mål, og at listene som følger med ikke skal forstås som krav til hva som må gjøres i menighetenes undervisningarbeid. Hvis det skulle vært slik at kirkas tilskudd til arbeidet med undervisning og læring ville avhenge av hvor mange av erfaringsmålene beskrevet i den nasjonale rammeplanen som vi klarte å gjennomføre i hvert enkelt sokn hvert år, er vi overbeviste om at vi kommer til å forstrekke oss. Vi er mange frivillige, litt ujevnt fordelt mellom de fire soknene. Og til sammen har våre fire sokn to sokneprester, en kantor, en menighetspedagog og en diakonimedarbeider som skal sørge for det faglige innholdet og gjennomføringen av våre lokale planer for undervisning og læring. Det er mye vi ønsker å få til, og vi har mange og høye ambisjoner. Men vi må være realistiske og ikke ha større aktivitet enn at dette arbeidet blir mulig å opprettholde over tid.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi synes formuleringen er for lite forpliktende i enkelte tilfeller, f.eks. når det står i rammeplanen for konfirmasjonstiden: «For at konfirmantene skal lære om kristen tro i praksis, kan kirken invitere dem til å: (kulepunkt 3) øve på Vår Far, trosbekjennelsen, andre tekster og bibelsteder, på sine språk». Dette blir for vagt for oss. Vi mener det er visse ting en konfirmant skal lære, og da er Fader vår en av disse. Det er ikke skadelig å lære ting utenat. Snarere tvert imot. Det vi har lært utenat som barn og unge, bærer vi med oss gjennom hele livet. For enkelte andre kulepunkt er formuleringen hensiktsmessig. Når det i rammeplanen for unge voksne og voksne står at kirken kan invitere deltakerne til å «formidle evangeliet, bibelfortellinger, bibeltekster og bibelske ideer», er det bare en vennlig henstilling eller invitasjon som vil fungere.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Veiledning til bibeltekster til unge voksne og voksne er etter vår oppfatning framstilt veldig uoversiktlig. For unge voksne inngår "kjernetekster 13-19 år", "kirkeårets tekster", såkalte "Aktuelle tekster", tekster om "Dåp" og "Nattverd" i kjernetekstmaterialet. I kapitlet "Eksempelliste for bibeltekster" står det for unge voksne at kirkelig undervisning og læring kan ta utgangspunkt i kjernetekstlistene og eksempellistene for aldersgruppen 13-19, samt kirkeårets tekster. Det listes også opp andre eksempler på relevante tekster som er så lite konkrete, at det er til liten hjelp, som f.eks. "Flere tekster fra Johannes' åpenbaring" eller "Temavalg fra brevlitteraturen", (se side 16 i dokumentet Veiledende lister, bibeltekster). Vi ber om at det gjøres et bedre redigeringsarbeid med dette dokumentet, og at forslagene gjøres mer konkrete. Hvis ikke vil de veiledende listene for bibeltekster være til liten hjelp for oss når vi skal jobbe med lokale planer for kirkelig undervisning og læring, særlig for unge voksne og voksne.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Rammeplanen er ganske ambisiøs. Med små menigheter med lang avstand i mellom og små ressurser, både frivillige og ansatte, ser vi at den ikke kan nås på alle punkt.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Etiske problemstillinger og dilemmaer er nok ikke aktuelt for de miste i denne aldersgruppen

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

I små menigheter har vi ikke muligheter for å ha egne samlinger til disse. Avstanden mellom enkelte menigheter gjør at folk ikke kjører til en annen kirke for å delta på en fellessamling.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Omfang og utvalg ser greit ut som en kjerne av bibeltekster.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Lignelsen om arbeiderne i vingården og den rike bonden virker noe krevende for denne aldersgruppen.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Savner NoS 831 Gæjhtoe (Jaa la lovlaa). Og NoS 763 Velsign vårt hus, velsign vårt bord. - enkelt bordvers med bevegelser der barna øver på å tegne korset tegn. NoS 638 Må Gud velsigne deg - Velsignelse med bevegelse, der foreldre starter med å synge den til babyer. Tas med videre der foreldre/barn synger til hverandre.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

En del praksisformer er for omfattende til våre menigheter, som søndagsskole under gudstjeneste, faddersamlinger og familiekor.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Rammeplanen er ganske ambisiøs. Med små menigheter med lang avstand i mellom og lite ressurser, både frivillige og ansatte, ser vi at den ikke kan nås på alle punkt.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ja, med forbehold. En del aktiviteter lar seg ikke gjennomføre i små menigheter med få ressurser.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Det er fint at mange av grunnfortellingene fra GT og de viktigste av Jesu lignelser er med i utvalget av kjernetekster for denne aldersgruppen.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Skulle ønsker et større forslag av salmer/barnesanger som ikke er knyttet til høytidene. Savner NoS 831 Gæjhtoe (Jaa la lovlaa). Og NoS 763 Velsign vårt hus, velsign vårt bord - enkelt bordvers med bevegelser der barna øver på å tegne korset tegn. NoS 638 Må Gud velsigne deg - Velsignelse med bevegelse, der foreldre starter med å synge den til babyer. Tas med videre der foreldre/barn synger til hverandre.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Savner gode bibelleseplaner for konfirmanter/ unge etter konfirmasjonstiden. Dette bør utarbeides og gjøres lett tilgjengelig for menighetene. Avgjørende at de får hjelp til å innarbeide gode vaner for bibellesning og bønn.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Salme 139 i Salmenes bok må med!

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Savner Makten og æren NoS 392

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Rammeplanen er svært ambisiøs. Med små menigheter med lang avstand i mellom og små ressurser, både frivillige og ansatte, ser vi at den ikke kan nås på alle punkt. Mange av rammeplanens erfaringsmål passer trolig best som en rammeplan for ungdomsledere i denne aldersgruppen.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Nei

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Med små menigheter med lang avstand i mellom og små ressurser, både frivillige og ansatte, ser vi at den ikke kan nås på alle punkt. Mange av våre ungdommer flytter ut av kommunen når de er ferdige med 10. trinn.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ut fra vår menighetshverdag er denne planen for ambisiøs.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

I overkant ambisiøst for våre menigheter

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Med tanke på at det ikke tidligere har vært en rammeplan for unge voksne, er planen svært ambisiøs. Våre menigheter har aldri hatt en lokal trosopplæringsplan som har omfattet unge voksne og voksne. Det blir et stort løft om vi skal få en lokal plan som favner om alle de tema som foreslås i rammeplanen.
Vi tenker at vi først og fremst må bruke og videreutvikle det tilbudet vi har, i form av gudstjenester, samtalegrupper, husfellesskap, temakvelder, måltidsfelleskap etc, og invitere unge voksne inn i planlegging, videreutvikling og gjennomføring av det vi vil med disse fellesskapene. I tillegg kan vi sammen med de unge voksne finne fram til mer aldersspesifikke tilbud, som friluftslivsgrupper, måltidsfellesskap for unge voksne etc.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Vi mener det er behov for at det utvikles en egen plan for unge voksne og voksne som søker tilhørighet eller dåp i voksen alder. Vi opplever at folk søker kristen tro, men vet ikke riktig hvordan vi skal hjelpe dem på veien. Dette er gjerne folk som verken er døpt eller konfirmert, og dermed har ganske liten kjennskap til evangeliet og lite kunnskap om troen og livet i Guds nåde. På side 25-26 i forslaget til rammeplan er det en tabell med navnet Livsnære tema på tvers av innholdselementene. Nest nederst i denne tabellen er det en rad der livssituasjon beskrives som «En vei til tro», kjennetegnet av mennesker som «Søker kirkelig tilhørighet eller dåp i voksen alder». Tema for undervisning og læring for denne gruppen mennesker er «Grunnleggende kristen tro, dåp og nattverd, Bibelens fortellinger, kirkens fellesskap, kunst og kultur som vei til troen.» Vi ønsker som nevnt at det utvikles en undervisningsplan for denne gruppen. Dette bør være en plan som har form som en katekisme, altså den opplæringen voksne dåpskandidater fikk i oldkirken før de ble døpt. Det betyr at vi ønsker at en person som ber om å bli døpt i voksen alder, skal tilbys opplæring i den kristne tro før dåp, ev. rett etter dåpen. Hvis det ikke skjer, er vi redd (og har erfaring for) at det er lett å falle bort fra troen. Vi mener at dette forslaget er helt i tråd med Jesu ord i dåpsbefalingen: «… i det dere døper dem til Faderens og Sønnens og Den hellige ånds navn og lærer dem å holde alt det jeg har befalt dere.»

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Nei

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Den treffer ikke helt. Unge voksne i dag har jevnt over liten bibelkunnskap og kjennskap til det kristne budskapet, særlig hvis de ikke har deltatt i arbeid drevet av kristne ungdomsorganisasjoner. Det vil være behov for en mer systematisk opplæring av unge voksne, fordi de ikke har fått inn dette gjennom søndagsskole og grunnskole, slik tilfellet var for tidligere generasjoners unge voksne.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Første kulepunkt nevner at kirken kan invitere deltakerne til å «lese, lytte til og bruke Bibelen på egen hånd og sammen med andre». Vi tror mange unge voksne ville hatt stor glede av å lese Bibelen under veiledning av en bibelleseplan, bibelportal, bibelguide eller andre hjelpemidler som hjelper dem til å se sammenhenger mellom GT og NT og forstå hvilken rolle Jesus har i Guds skaper- og frelsesplan. Det vil også kunne bidra til at lesing sammen med andre kan bli mer konkret. Vi har erfaring for at mange av dagens unge voksne har hatt glede av å følge filmserien The Chosen, som tar et dypdykk inn i disiplenes liv sammen med Jesus. Å se denne serien sammen med andre, med etterfølgende samtale, kan gi stort utbytte. Jo mer man kjenner til Bibelen, jo større utbytte vil man ha av å se denne serien. Ellers synes vi det er veldig mange gode ideer i kapitlet om «Bibel, tekst og tolkning» for unge voksne.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Vi synes det er fornuftig at de unge voksne skal inviteres til å «reflektere kritisk over sider ved kirkens historie og hvordan kirkens historie er gjengitt i ulike kilder». Her er det viktig at de unge voksne også får et innblikk i hva kristendommen har

betydd for utvikling av det norske samfunnet ved at filosofiske tradisjoner, lovverk, helsestell og skole i hundrevis av år har bygd på kristen tro. Kunnskap om Kristenretten av 1024 og Magnus Lagabøters landslov av 1274 er viktig i denne sammenhengen.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Kapitlet «Kristen tro i praksis» inneholder veldig mange gode tema for unge voksne. Vi støtter alt dette. Vi synes det er spesielt fint at sang og musikk, sjelesorg og skriftemål, konkrete etiske problemstillinger og bruk av bønn, bibellesning og stillhet i hverdagen nevnes eksplisitt.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Vi finner framstillingen av bibeltekster for unge voksne svært uoversiktlig. Først er kjernetekstene satt i tabellform for aldersgruppene 0-19 år. I innledningen til tabellen står det at kirkeårets tekster vil være et sentralt utgangspunkt for lokalt utvalgsarbeid for unge voksne og voksne. I avsnittet «Veiledning til bibeltekster, unge voksne», står det så at «kirkelig undervisning og læring for unge voksne kan ta utgangspunkt i kjernetekstlistene for aldersgruppen 13-19, samt kirkeårets tekster.» I dette avsnittet er det i tillegg lagt inn noen aktuelle bibeltekster pluss eksempler på relevante tekster om dåp og nattverd. Deretter kommer et kapittel som heter «Eksempelliste for bibeltekster» som viser eksempler på tekster som kan tas i bruk for å berøre sentrale tema utover det man finner i kjernetekstene. Her står det innledningsvis at det for unge voksne og voksne er kirkeårets tekster som vil være et sentralt utgangspunkt. I avsnittet «Veiledning til bibeltekster, unge vokse» på slutten av kapitlet, står det igjen at «arbeidet med bibeltekster i kirkelig undervisning og læring for unge voksne kan ta utgangspunkt i kjernetekstlistene og eksempellistene for aldersgruppene 13-19, samt kirkeårets tekster». I samme avsnitt er det listet opp andre eksempler på relevante tekster, uten at disse eksemplene er veldig konkrete. Det står f.eks. «Flere tekster fra Forkynneren og Ordspråkene», «Temavalg fra brevlitteraturen» og «Flere tekster fra Johannes' åpenbaring», men det står ikke noe mer om hvilke kapitler eller vers som kan egne seg til denne aldersgruppen. Det er litt spesielt at en tekst som ikke står i vår Bibel, fortellingen om Susanna i badet, er tatt med. Det er en flott fortelling om mot og grensesetting, men det er kanskje ikke så lett å finne selve teksten uten å ha tilgang til de apokryfe skriftene, som inneholder kapittel 13 i Daniels bok? Totalinntrykket av de veiledende listene for bibeltekster for unge voksne: Her mener vi det er behov for et grundigere arbeid og bedre redigering hvis dette skal være til hjelp ute i menighetene.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Se svaret ovenfor.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Det kan være hensiktsmessig å dele tekstene inn i kjernetekster og eksempeltekster. Men da må det redigeres på en annen måte. Nå er framstillingen ganske kaotisk, særlig for aldersgruppen unge voksne og voksne.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Vi tenker at det er fint med ideer til 102 salmer for unge voksne og voksne. Lista over disse salmene kan selvsagt ikke være styrende for hva vi synger i våre menigheter. Her spiller mange lokale hensyn inn.

114. Innspill til praksisformer2

Her er det mange gode ideer, som vi kan ta med inn i vår lokale plan. Vi synes det er smart å få med unge voksne i planlegging og gjennomføring av gudstjenester, og håper vi kan lykkes med det. Vi har også erfart at unge voksne setter pris på at det inviteres til et måltid som avslutning på et fellesskap i kirka.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Med tanke på at det ikke tidligere har vært en rammeplan for voksne, er planen svært ambisiøs. Våre menigheter har aldri hatt en lokal trosopplæringsplan som har omfattet unge voksne og voksne. Det blir et stort løft om vi skal få en lokal plan som favner om alle de tema som foreslås i rammeplanen. Vi tenker at vi først og fremst må bruke og videreutvikle det tilbudet vi har, i form av gudstjenester, samtalegrupper, husfellesskap, temakvelder, måltidsfelleskap etc, og invitere voksne inn i planlegging, videreutvikling og gjennomføring av det vi vil med disse fellesskapene. I tillegg kan vi sammen med voksne i ulike livssituasjoner og faser av voksenlivet, finne fram til mer aldersspesifikke tilbud, som kan være aktuelle for småbarnsforeldre, voksne som er midt i livet, seniorer og eldre.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Vi synes det er riktig og viktig at det påpekes i innledningen at alle slags temaer er aktuelle for dette arbeidet, men at det likevel presiseres at den lokale planen skal sikre at kjernetemaer i kristen tro og de overordnede innholdselementene i rammeplanen inngår.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Det er fint at mulige aktiviteter nevnes opp, som en idebank. Og det er bra at gudstjenesten står aller først. Alle de opplistede aktivitetene er relevante, men ikke alle er gjennomførbare overalt. Det kan heller ikke være meningen. Vi skal lage vår egen plan som er tilpasset de lokale forhold.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Kulepunktet om at vi erfarer hvordan kirkeårets tekstrekker danner en framdrift, variasjon og repetisjon gjennom kirkeåret og over flere kirkeår, er godt. I mange av landets kirker og sokn er det likevel ikke så lett å oppdage denne framdriften. I vår kommune er det flere kirker som har færre enn sju gudstjenester per år. Hvis man ikke reiser til gudstjenester i andre kirker enn sin egen, eller følger gudstjenesten på NRK, vil det være vanskelig å leve gjennom kirkeåret og se hvordan tekstrekkene er bygd opp for å gi et helhetlig bilde av Jesu liv og forkynnelse.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Det er mange verdifulle punkter i dette avsnittet. Som nevnt tidligere, vil det være godt for folk i menighetene å bli bedre kjent med bakgrunnen for og innholdet i Kristenretten av 1024 og Magnus Lagabøters landslov av 1274. I forbindelse med 1000- og 750-årsjubileene for disse lovdokumentene, var det mange som fikk en helt ny forståelse av kristendommens rolle i utformingen av rettsvesen, helsevesen, utdanning og demokrati i vårt land. Det fins mange gode artikler, digitale forelesninger og en sammenstilling av hovedpunktene i kristenretten på koblingen https://moster2024.no/kristenretten.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Det er mange gode punkter her.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Vi synes det er fornuftig å bruke kirkeårets tekster som hovedkilde i tekstutvalget. Men hvilke andre, anbefalte tekster det snakkes om, er vi usikre på. Vi gjentar derfor noe av det samme som vi skrev under et tilsvarende punkt for unge voksne: Vi finner framstillingen av bibeltekster for voksne uoversiktlig.
Først er kjernetekstene satt i tabellform for aldersgruppene 0-19 år. I innledningen til tabellen står det at kirkeårets tekster vil være et sentralt utgangspunkt for lokalt utvalgsarbeid for unge voksne og voksne. I avsnittet «Veiledning til bibeltekster, voksne», står det så at «kirkelig undervisning og læring for voksne kan ta utgangspunkt i de anbefalte, samt kirkeårets tekster.» Hvilke anbefalte tekster det her vises til, går ikke tydelig fram. Kapitlet som heter «Eksempelliste for bibeltekster» viser eksempler på tekster som kan tas i bruk for å berøre sentrale tema utover det man finner i kjernetekstene. Her står det innledningsvis at det for unge voksne og voksne er kirkeårets tekster som vil være et sentralt utgangspunkt. I avsnittet

«Veiledning til bibeltekster, vokse» på slutten av kapitlet, står det igjen at «arbeidet med bibeltekster i kirkelig undervisning og læring for unge voksne kan ta utgangspunkt i kjernetekstlistene og eksempellistene over, samt kirkeårets tekster». I avsnittet over, som skal ha relevans for unge voksne, er det listet opp andre eksempler på relevante tekster, uten at disse eksemplene er veldig konkrete. Det står f.eks. «Flere tekster fra Forkynneren og Ordspråkene», «Temavalg fra brevlitteraturen» og «Flere tekster fra Johannes' åpenbaring», men det står ikke noe mer om hvilke kapitler eller vers som kan egne seg til denne aldersgruppen. Det er litt spesielt at en tekst som ikke står i vår Bibel, fortellingen om Susanna i badet, er tatt med. Det er en flott fortelling om mot og grensesetting, men det er kanskje ikke så lett å finne selve teksten uten å ha tilgang til de apokryfe skriftene, som inneholder kapittel 13 i Daniels bok? Summa summarum om de veiledende listene for bibeltekster for voksne: Her mener vi det er behov for et grundigere arbeid og bedre redigering hvis dette skal være til hjelp ute i menighetene.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Se svaret ovenfor. Det hele er nokså kaotisk, og bør redigeres på en annen måte.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Vi synes det er fint med ideer til 102 salmer for unge voksne og voksne. Lista over disse salmene kan selvsagt ikke være styrende for hva vi synger i våre menigheter. Her spiller mange lokale hensyn inn.

131. Innspill til praksisformer3

Her er det mange gode ideer, som vi kan ta med inn i vår lokale plan. Vi synes f.eks. at det er en god ide at kirka kan tilby sorggrupper for sorg ved samlivsbrudd.

Rjukan Menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Terje Waskaas
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ja, men vi vil understreke viktigheten av at rammeplanene fortsetter å gi stor lokal frihet. For oss er det en hovedsatsing å være en åpen og inkluderende folkekirke på tvers av tro. Planene må gi retning som støtter opp om at kirken lokalt kan være et helt fordomsfritt fristed, som ikke skiller på kjønn, legning eller identitet. Vi vil gjøre døren bred og porten høy gjennom blant annet kunst- og kultursatsinger.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmål er svært nyttige, spesielt når de verdsetter den uformelle deltakelsen. For oss er det sentralt at opplevelser med kunst, kultur og rene lavterskeltilbud (som våre «hengekvelder» for ungdom uten påtrengende trosbudskap) anerkjennes som fullverdige erfaringsmål for å skape tilhørighet og fellesskap.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ja, og i tråd med livslang læring og progresjon, vil vi gjerne løfte frem det kirkemusikalske arbeidet som en rød tråd. Musikk er ikke bare avgjørende i oppvekst og for barn, men har også en unik terapeutisk og samlende funksjon for voksne og eldre i vanskelige faser, for eksempel ved sykdom og demens.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener formuleringen «kan kirken invitere dem til» er svært god og bør beholdes slik den er. Vi opplever absolutt ikke at det er for lite forpliktende innhold, verken generelt eller for konfirmasjonstiden. Tvert imot er det helt avgjørende at kirken møter mennesker som en inviterende og åpen arena, fremfor å stille for rigide krav til innhold og opplæring. Hvis rammene gjøres for stramme og forpliktende, risikerer vi å heve terskelen for deltakelse.

Vår visjon lokalt er å gjøre døren bred og porten høy, og være et rom for alle, uavhengig av tro, kjønn og legning. For ungdom er det avgjørende at vi kan tilby trygge fristeder, som våre lavterskel «hengekvelder», uten at vi pålegges å fylle disse med et påtrengende trosbudskap. Et for sterkt krav til forpliktende innhold vil kunne virke ekskluderende og svekke vår evne til å skape tilhørighet gjennom uformelt fellesskap, kunst, musikk og kultur.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Oversikten er et ryddig og nyttig verktøy. Samtidig vil vi understreke at formidlingen av disse tekstene må kunne gjøres svært fleksibelt. For vår menighet er det viktig at bibelfortellinger for eksempel kan formidles gjennom kunst, kultur og ikke minst det kirkemusikalske arbeidet. Tekstlistene må ikke fungere som en rigid tvangstrøye som gjør det vanskelig å drive inkluderende lavterskeltilbud for ungdom, eller som fremstår påtrengende for dem som søker fellesskap uten å være sterkt troende.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ja, lek og sanselig læring er helt sentralt. For de minste (0-5 år) vil vi særlig løfte frem det kirkemusikalske arbeidet. Babysang og småbarnssang er enestående eksempler på sanselig læring og kulturformidling som samler foreldre og barn på tvers av bakgrunn. Dette er et av våre aller viktigste lavterskeltilbud som bygger fellesskap helt fra starten av livet.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ja, og vi vil igjen understreke at kirken skal være en bred arena for kunst og kultur (musikk, sang og kreative uttrykk) allerede fra barnsben av. Gjennom et fordomsfritt og åpent kulturtilbud skaper vi en folkekirke hvor alle familier – uavhengig av sammensetning, foreldrenes kjønn eller legning – kjenner seg varmt velkomne.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Den veiledende listen over salmer for 0-5 år er et fint utgangspunkt. Vi vil imidlertid sterkt understreke at det lokalt må gis stor frihet til å velge musikk, sanger og kulturinnslag som bygger broer. Musikk er et universelt språk. I arbeid med små barn er det viktigere å bruke kirkemusikk og sang til å skape et trygt, varmt og inkluderende rom, enn at alle sanger absolutt må ha et tungt og forpliktende trosinnhold.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Vi støtter fullt ut at babysang og småbarnssang løftes frem som sentrale praksisformer. Dette er kroneksempler på vellykkede, kirkemusikalske lavterskeltilbud hvor kirken fungerer som en bred kulturarena. Det er avgjørende at slike praksiser holdes åpne og uformelle. Slik sikrer vi at foreldre med ulik tro, legning og familiestruktur kjenner at kirken gjør døren bred og porten høy for dem, helt uten fordommer.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ja, men vi vil sterkt understreke at for denne aldersgruppen må opplevelse og deltakelse – for eksempel gjennom musikk, sang (barnekor) og kultur – prioriteres høyt. For å holde døren bred for alle familier, er det avgjørende med inkluderende

lavterskeltilbud. Barna må få delta i et trygt og fordomsfritt fellesskap, uten at kirken møter dem med tunge kunnskapskrav eller påtrengende trosbudskap.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Det kirkemusikalske arbeidet bør være en bærebjelke også her. Barnekor, drama og andre kreative uttrykk er fantastiske måter å inkludere alle barn på. Å bruke kirken som et aktivt sted for kunst og kultur skaper et naturlig og åpent rom for dem som ikke nødvendigvis er aktive kirkegjengere fra før. Det støtter vår visjon om absolutt inkludering.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi opplever det veiledende utvalget av salmer som et godt utgangspunkt. Vi vil samtidig gjenta at det kirkemusikalske arbeidet er helt essensielt for å bygge fellesskap. Det er viktig at det lokalt gis stor frihet til å velge sanger og musikk som fungerer inkluderende og brobyggende i for eksempel barnekor. Musikk skaper rom for alle, og vi må kunne velge sanger som ikke oppleves forpliktende eller påtrengende for familier som ikke er sterkt troende.

58. Innspill på praksisformer

Praksisformer som «Barnekor», «Tweensklubb» og «Åpen kirke» er svært viktige for oss. Slike arenaer bør fullt ut anerkjennes som rene kultur- og lavterskeltilbud. Det er på disse møteplassene vi virkelig kan sette visjonen vår ut i livet: Å være en åpen, fordomsfri kirke som ikke skiller på kjønn, legning eller familiestruktur. Ved å tilby kunst, kultur og et trygt sted å være, gjør vi døren bred og porten høy for alle barn i lokalmiljøet.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ja, forutsatt at «bredde» også innebærer god plass til det uformelle og relasjonelle. Vi vil igjen advare mot at konfirmasjonstiden blir for preget av tunge læringskrav og et for påtrengende trosbudskap. For å være en åpen folkekirke for alle ungdommer, uansett bakgrunn, må vi ha mulighet til å fokusere på det trygge fellesskapet og kulturarenaen.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Vi ønsker at det kirkemusikalske arbeidet – som konfirmantkor, band og konserter – fremheves som en helt sentral inngangsport. Kunst og kultur er ofte det språket som treffer ungdom best, og det bygger fellesskap på tvers av ulikheter.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

For oss betyr kristen tro i praksis å tilby et 100 % trygt og fordomsfritt fristed for ungdom, for eksempel gjennom uformelle «hengekvelder». At vi som kirke aktivt viser at vi ikke skiller på kjønn, legning eller identitet, er vår viktigste verdi for denne aldersgruppen. Åpenhet og radikal inkludering er tro i praksis.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Utvalget av salmer er et fint utgangspunkt. For denne aldersgruppen vil vi likevel understreke at musikken ofte er den viktigste brobyggeren. Det må være stor lokal frihet til å bruke variert musikk, kor og band for å skape et inkluderende fellesskap. Sangvalgene må kunne tilpasses slik at de ikke oppleves som et påtrengende troskrav for ungdom som fremdeles utforsker og undrer seg.

76. Innspill på praksisformer2

Vi er veldig glade for at aktiviteter som ungdomscafé og fellesskapsbyggende aktiviteter anerkjennes som praksisformer. For vår menighet er rene lavterskeltilbud – som uformelle «hengekvelder» – helt sentrale for konfirmantene. Det er nettopp på slike arenaer vi best viser at vi er en åpen, trygg og fordomsfri kirke som rommer alle, absolutt uten å skille på legning eller kjønn.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

For at rammeplanen virkelig skal treffe ungdoms behov for tilhørighet, er det helt essensielt å gi rom for rene lavterskeltilbud, slik som våre «hengekvelder». Her kan ungdom få være seg selv i et trygt fellesskap, uten et påtrengende trosbudskap. Når det gjelder identitetsutvikling, er det avgjørende at kirken er et eksplisitt fordomsfritt rom. Vi skiller ikke på noen som helst måte på kjønn eller legning, noe som er helt avgjørende for at alle ungdommer skal kjenne reell tilhørighet.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Aktivitetene er relevante, men vi vil igjen løfte frem det kirkemusikalske arbeidet og kunst-/kulturprosjekter. Musikk bringer folk sammen. Å tilby ungdom arenaer hvor de kan oppleve og delta i kultur, gjør at vi kan holde døren bred og porten høy, også for de som ikke oppsøker kirken for tradisjonell undervisning.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Vi vil understreke at kirkemusikalsk arbeid må være en bærebjelke for ungdommene. Kultur- og musikkarrangementer bygger broer og gir en unik arena for fellesskap på tvers av ulike bakgrunner.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Tro i praksis for denne målgruppen handler om radikal inkludering og trygge rammer. At vi gjennom våre uformelle lavterskeltilbud skaper et sted for alle, der vi absolutt ikke diskriminerer basert på legning eller kjønn, er selve kjernen i å vise kristen nestekjærlighet i praksis.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Det foreslåtte salmeutvalget er et godt utgangspunkt. For ungdommer er musikk en svært viktig identitetsmarkør og samlende faktor. Det må være stor lokal frihet til å inkludere variert kirkemusikalsk arbeid, kor og band som bygger fellesskap. Å samles om musikk gjør at vi kan nå bredt ut og inkludere dem som søker fellesskapet, uten at musikken oppleves som et ekskluderende troskrav.

97. Innspill til praksisformer

Listen nevner heldigvis «Ungdomskvelder», «Ungdomsklubb» og fellesskapsbyggende aktiviteter. Vi vil sterkt fremheve viktigheten av at slike praksisformer kan drives som rene lavterskeltilbud, tilsvarende våre «hengekvelder». For å oppnå reell inkludering for ungdom, er det avgjørende at vi har arenaer som er et 100 % trygt og fordomsfritt fristed der vi verken skiller på kjønn eller legning, og bevisst styrer unna påtrengende trosbudskap.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Aktivitetene er relevante, men vi vil igjen understreke at fleksible kultur- og musikkarrangementer (som konserter, kor og festivaler) er blant de aller viktigste lavterskeltilbudene. For unge voksne er det avgjørende at kirken kan være en kulturell og sosial møteplass hvor man kan delta uformelt, uten å kjenne press på trosutøvelse.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

For at unge voksne skal kjenne på en reell tilhørighet, er det helt essensielt at kirken fremstår som et genuint fordomsfritt rom. Vi vil understreke at en åpen folkekirke absolutt ikke skiller på kjønn eller legning. Radikal inkludering og aksept er avgjørende for målgruppens identitetsutvikling.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Kunst, kultur og kirkemusikk fungerer som fremragende brobyggere. Å bruke kirkerommet aktivt som en kulturarena for unge voksne gjør at vi bokstavelig talt gjør døren bred og porten høy for hele lokalmiljøet.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

For unge voksne er kulturopplevelser og kirkemusikk – som kor, band og konserter – ofte den aller mest naturlige veien inn i kirkens rom. Det må være stor lokal frihet til å velge et musikk- og salmeutvalg som fungerer genuint inkluderende, og som ikke oppleves som en forpliktende trostest for dem som søker fellesskapet.

114. Innspill til praksisformer2

Vi støtter sterkt at praksisformer som «Kulturarrangementer», «Festivaler», «Konserter» og lavterskel «Temakvelder» er inkludert på listen for unge voksne. For oss er det sentralt at disse arenaene holdes uformelle og helt åpne, slik at kirken fungerer som et trygt fristed. Vi skiller absolutt ikke på kjønn eller legning, og gjennom å satse tungt på kultur og åpne møteplasser, gjør vi døren bred og porten høy for hele lokalmiljøet.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

For oss betyr 'tilgjengelighet' å skape reelle lavterskeltilbud. Kirken skal være et sted for kunst, kultur og fellesskap der man er velkommen uavhengig av trosståsted. Vi ønsker å bokstavelig talt gjøre døren bred og porten høy for alle voksne i lokalmiljøet, uten at krav til 'dybde' fungerer som en terskel for deltakelse.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Vi vil nok en gang understreke at kulturarrangementer og kirkemusikk er helt avgjørende brobyggere. Å åpne kirkerommet for ulik kunst og kultur skaper et åpent, inkluderende og fordomsfritt rom for alle, helt uavhengig av legning, kjønn eller kirkelig bakgrunn.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ja, men vi vil sterkt understreke kirkemusikkens avgjørende rolle for voksne og eldre. Musikk bringer folk sammen når ord kanskje ikke strekker til. Spesielt i vanskelige perioder i livet, ved sorg, kriser, sykdom og demens, har musikken en unik terapeutisk og samlende funksjon som bør fremheves enda tydeligere som et av våre viktigste verktøy.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

For voksne og eldre er sang og musikk kanskje det aller sterkeste verktøyet vi har for å bygge fellesskap. Vi vil spesielt fremheve hvor viktig kjente salmer, sanger og kirkemusikk er i møte med livskriser, sykdom og demens. Det må være stor lokal frihet til å velge et repertoar som gir trøst, ro og gjenkjennelse, og som fungerer inkluderende for alle som deltar, helt uavhengig av hvor sterkt troende de er.

131. Innspill til praksisformer3

Vi støtter fullt ut at «Kulturarrangementer», «Konserter», «Kor- og musikkgrupper» og «Seniortreff» løftes frem som praksisformer for voksne. For vår menighet er dette selve kjernen i å drive en åpen folkekirke. Gjennom slike uformelle lavterskeltilbud gjør vi døren bred og porten høy. Det gir oss muligheten til å samle lokalmiljøet, bygge ned fordommer og tilby et trygt og fordomsfritt sted for alle – uten å skille på legning, kjønn eller kirkelig bakgrunn.

Rokke menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Inger Marie V. Vold, ingvol59@gmail.com
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi opplever at rammeplanene utfyller den overordnede delen, med mange gode eksempler. Vi oppfatter imidlertid ikke de såkalte rammeplanene som faktiske rammeplaner.
I sin nåværende form fremstår det kun som en utbrodering av overordnet del, med få konkrete rammer og føringer for lokal plan. Det listes opp store mengder mulige arrangementer, gudstjenester, temaer, bibeltekster og salmer, og fungerer godt som en idébank; som et vedlegg til overordnet del.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ja, erfaringsmål er nyttig. Det å tenke erfaringsmål fremfor kompetansemål mener vi er en riktig vinkling på kirkelig undervisning og læring.

Nei, eksemplene på erfaringsmål er altfor omfattende til å fungere som en rammeplan innenfor kirkens aktiviteter. Selv om det er noen barn vi treffer ofte, og andre vi kun ser en gang eller to, bør det være en sentral føring på hvilke erfaringsmål vi skal prioritere, og hva slags kompetanse det er ønskelig at barn og unge skal tilegne seg.

Det er formidlet at rammeplanene skal hjelpe menighetene med å prioritere hvordan de skal jobbe fremover, også i krevende økonomiske tider. Planen beskriver at vi fortsatt KAN gjøre alt det vi holder på med, og mere til. Planen bør gi et tydeligere bilde av hva menighetene SKAL tilby, f.eks: «Alle 4-åringer SKAL motta invitasjon til utdeling av 4-årsbok eller annen markering av 4-årsfasen». Det er positivt at det er stor fleksibilitet til å finne lokale implementasjoner av sentrale mål.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er opptatt av inkludering, og ser det naturlig å markere den samiske nasjonaldagen i våre barnegrupper/gudstjenester. For oss i Halden virker det, likevel, kunstig å skulle gi det samiske like stor plass i hele landet. Vi har andre språk og kulturer som vi mener det er viktigere å løfte frem ellers i året, da de faktisk er representert i våre menigheter. (E.g. ukrainsk og tegnspråk).

Vi erkjenner kirkens ansvar for å ivareta samisk identitet. Likevel frykter vi at om man vektlegger det samiske i den grad rammeplanen beskriver, vil det føre til fremmedgjøring og latterliggjøring av både kirken og samisk kultur i områder med svært liten samisk befolkning.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er positivt at rammeplanen legger tydelig opp til at man skal møte barnet/ungdommen/den voksne der den er i livet.

Selv om dette er et godt og riktig prinsipp, ser vi store utfordringer med å gi deltakere med svært ulik oppnådd kompetanse et relevant og likeverdig tilbud. Vi opplever at rammeplanen tar for lett på utforingene knyttet til dette, både innenfor aldersbestemte tiltak og ikke minst på gudstjenester som samler mennesker med svært ulik bakgrunn og kirkelig erfaring.

I «Felles innledning til rammeplanene» står det: «..legger opp til en form for generell progresjon [...] som ikke avhenger av at de samme deltakerne deltar over tid». Samtidig finner vi i innledningen for 6-12 år at det legges opp til kontinuitet og å styrke barnas tilhørighet i menighetsfellesskapet.

Vi savner generelt et større fokus på menighetsbyggende arbeid, og opplever at rammeplanene tar utgangspunkt i menigheter som allerede har velfungerende kontinuerlig tilbud for alle aldre. Det oppleves kunstig å skulle styrke 11-åringens tilhørighet til menighetsfellesskapet, når dette er i pensjonsalder.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er fint å se at foreldre og faddere inkluderes i planen. Vi mener det er en riktig strategi å støtte opp om foreldre og fadderes ansvar for opplæring i kristen tro og praksis.

Det er imidlertid en stor, uadressert utfordring i dette arbeidet at menighetenes gudstjenester ikke oppleves som et relevant og attraktivt fellesskap for mange av kirkens medlemmer. Når foreldre og besteforeldre velger bort gudstjenestefellesskapet, uteblir også barna.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vår forståelse av en rammeplan er at den skal gi tydelige føringer for hva lokale planer SKAL inneholde. Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

Det er positivt at det er gitt tydelig ramme på tidsbruk i konfirmanttiden, og at viktigheten av leirsamlinger er fremhevet. Det er også positivt at det for 13-19 år er inkludert deltakelse på demokratiske arenaer som en del av «kristen tro i praksis».

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Hos oss er det hverken gjennomførbart eller ønskelig å ha parallelle samlinger for foreldre og barn før skolealder. Vi anser ettermiddagene i kirken som kvalitetstid barna og foreldrene får ha sammen etter lange dager fra hverandre (i barnehage og på jobb).

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Tre av sju erfaringsmål omhandler «samtaler». Å samtale med barn fra 0-4 år er utfordrende. I denne aldersgruppen formidler vi med ord, bevegelser og sanser, uten å forvente særlig muntlig respons fra barna.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Etiske problemstillinger og dilemmaer er ikke et fokus for de minste. Vi formidler gjerne liknelser, men refleksjonen over de etiske dilemmaene far, sønn, hyrde, samaritan eller bonde står ovenfor kommer senere år.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Når det først kommer et «skal» i teksten, oppleves det som altfor ambisiøst og omfattende. Vi siterer: «Kunst- og kulturuttrykkene som er i bruk, skal vise at kirken er global, har en lokal forankring, og har et stort mangfold mellom kulturer, konfesjoner og spiritualitetstyper».

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi opplever at det er dårlig kommunisert hvem «Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring» er ment for. Den erstatter trosopplæringsplanen, men inkluderer nå også unge voksne og voksne, uten at prester og menighetsråd har fått noen spesiell informasjon om hvordan vi skal forholde oss til disse planene og listene.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Salhus menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Kristi Elin Aadland
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Det bør komme tydeligere fram under hvert hovedpunkt hva som er erfaringsmål.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi synes ikke det er for lite forpliktende. For vi møter ulike mennesker og er ulike menigheter.
Mulig at rammeplan for konfirmasjonstiden kunne vært noe mer forpliktende.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Vi likte at den ikke var for omfattende. Fokus på få viktige tekster.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Synes dette passer for denne aldersgruppen.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Litt få salmer. Kunne hatt med f.eks. På Golgata stod det et kors, Jeg er trygg hos deg, Hvem har skapt alle blomstene.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

De er relevante siden de er veiledende. Siden menigheter er ulike og har ulike ressurser.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Noen av salmene er antagelig for store og vanskelig for selv en 12 åring.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ønsker større fokus på dåpens betydning for troen og livet. At det refereres til dåp i stor grad.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ville hatt siste avsnitt øverst.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Tror punkt om kildekritikk blir for ambisiøst.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Punkt 6 blir litt vel ambisiøst. Vi rekker ikke å gå i dybden med dette i løpet av konfirmasjonstiden.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Sandefjord menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Tore Hummelvoll
Bispedømme	Tunsberg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Med tanke på ulike ressurser i menighetene, mener vi det ikke er realistisk å ha en mer forpliktende formulering enn den som er valgt.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Sandtorg menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Britt-Malen Olsen Haukebøe
Bispedømme	Nord-Hålogaland

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener at konfirmanttiden er godt spesifisert. Videre synes vi at de andre planene bør ha et minimumskrav i form av skal i stedet for kan. For å sikre at alle aldersgrupper inkluderes i kirkelig undervisning.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Veldig bra og oversiktlig kjernetekstlister.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Veldig bra at det legges vekt på relasjonsbygging og lek og sansing for trosutvikling

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Synes den er godt balansert.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Eksempeltekstene kunne gjerne kommet i en mer skjematisk inndeling, slik som kjernetekstene. Slik at de blir mer oversiktlige.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Skolesamarbeidet kunne vært mer synlig i planen, selv om det er læreplanverket for skolen som gjelder. Vi ser at det er en stor og viktig del av arbeidet vi gjør, og det gjør at flere benytter seg av tilbudene om aktiviteter i kirken etter skoletid.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Godt konkretisert og med god balanse mellom bredde og fordypning.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Det står presisert at vi skal tilrettelegge for deltakere med spesielle behov, men vi ser at når det krever store ressurser så finnes det ingen plass å hente ressurser fra. Noe som kan gjøre det vanskelig å imøtekomme dette punktet fult ut. Det bør også komme mer eksempler og veiledning på individuell tilrettelegging, på lik linje med hvordan møte samisk språklige.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Vi synes det burde vært tatt med mer om temaet sorg. Og vi skulle også ønske at velsignelsen var tatt med som en av øvingstekstene.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Bra at foresatte er trukket inn som ressurser i konfirmasjonstiden, og at de blir invitert med på ting. Vi tenker at et eksempel på parallell undervisning kan være bibelreisen.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Besøk av eller til begravelsesbyrå, med fokus på sorg/død/liv og håp.
Ha med noe om samarbeid med andre organisasjoner f.eks: SG LIVE, KRIK, KFUK-KFUM el.l

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ha med samarbeid med andre organisasjoner

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Det er fint at man har mulighet til å tilpasse den lokale planen til de aktuelle stedene. Samtidig bør det kanskje være noen spesifikke "må" punkter for å sikre at friheten ikke blir en "hvilepute". Det kan sikre en tydeliggjøring av at det vi gjør er viktig og skal prioriteres.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Sandøy sokneråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Kristin Smehus
Bispedømme	Møre

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi etterlyser et minste felles multiplum for kirkelig undervisning og læring. For eksempel 4-åringer, 6-åringer, Tårnagenter og LysVåken.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Vi synes det er gode forslag til hva vi kan tilby. God for noen som er nye eller hvis man skal sette i gang noe nytt.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ja, i innledningen synes vi det, men i motsetning erfaringsmålene som er formulert åpent og med «kan» så er punktene under «Strategier for å utvikle konfirmantenes tolkningskompetanse» i de enkelte rammeplanene formulert med mer absolutte formuleringer. De fremstår som en mellomting mellom erfaringsmålene og forpliktende rammer.
For å bevare den tredelte innholds-strukturen fra kapittel 4 i overordnet del kunne strategier for økning av tolkningskompetanse (og sentrale temaer og utvalgskriterier) i hver enkelt rammeplan blitt tatt inn som en del av innledningen og ikke under «Bibel, tekst og tolkning».

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er glade for det som står der, at det er med og det hjelper oss å huske på de samiske minoritetene. Også viktig å tenke på andre minoriteter.
Utfordrende å innlemme samisk kultur slik som foreslått. Samisk kultur, språk osv. er noe som mange kirkelige ansatte har svært begrenset kjennskap til, noe som gjør det utfordrende. Hvis vi skal vektlegge det samiske i en av få samlinger for barn og unge så må vi kanskje velge vekk noe annet.
Slik planen nå er skrevet, virker det som om samisk ikke har vært en del av grunntanken ved utforming, men snarere er lagt til i ettertid der det ser ut til å passe. Et nesten helt likt avsnitt om samisk finnes igjen i innledningen til rammeplanene og i hver enkelt rammeplan. Det virker overflødig og gjentakende.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Progresjon blir i innledningen definert på en annen måte enn i skoleverket der man kan bygge videre på det elevene allerede har lært. Vi savner at denne måten å forstå progresjon på gjenspeiles konsekvent i rammeplanene og vedlegg. Eksempler på dette er at det kun er satt opp bordvers for aldersgruppen 0-5 år og at det i konfirmasjonstiden kan se ut til at man forventer en viss grad av forhåndskunnskap.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Mange foreldre og faddere kan lite, har lite kunnskap og/eller liten selvtillit på trosformidling. Det trengs mer konkrete innspill på hvordan vi kan utruste dem. Hvordan få faddere på banen i hele 0-19 tiden?
Vi bør utnytte «alle» anledninger vi kan for kontakt med faddere.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er flott at det i rammeplanene står KAN, slik at man har fleksibilitet når man skal lage en lokal plan.
Alle rammeplanene bør ha den samme forpliktelsesgraden og så lik struktur som mulig. Avsnittene med overskriften «Aktiviteter for aldersgruppen» forandrer navn underveis til «Rammer for konfirmasjonstiden» og bare «Aktiviteter» for unge voksne og voksne. Et mer forpliktende innhold eller en strukturert punktliste kunne vært lagt inn i disse avsnittene slik det er gjort for konfirmasjonstiden. Erfaringsmålene kan derfor bli stående på den måten de gjør nå, uavhengig av ønsket forpliktelsesgrad i rammeplanene.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det er fint med en felles oversikt over kjernetekster i en samlet tabell.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Oppbyggingen av rammeplanen er i et greit format, men det hadde vært mer brukervennlig hvis alt for aldersgruppa hadde vært samlet. Nå må man slå opp i tre ulike vedlegg for å finne helheten for aldersgruppa. I tillegg kommer overordnet plan. Dette oppleves uoversiktlig. Vedleggene bør legges inn i selve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassinger. Samletabeller for alle aldersgrupper, slik det er utarbeidet for kjernetekstene kan også lages for salmer og praksisformer. Disse kan legges som vedlegg, som hjelp til helhetlig planlegging lokalt.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Nei

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

For sogn med flere kirker eller sogn med ansatt i små stillinger er det vanskelig å gjennomføre planens aktivitetstilbud. Aktivitetstilbudet vil da være avhengige av frivillige medarbeidere som kan være vanskelig å få med.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Temaene samsvarer godt med avsnitt 2 og 3 i rammeplanens innledning. De tematiserer grunnleggende behov hos aldersgruppen som trygghet og om de er elsket.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

De fleste i denne aldersgruppen tenker veldig konkret og kan ha vanskeligheter med å sette seg inn i andres følelser og situasjoner de ikke har vært i selv. Jfr. kulepunkt 7 og 8.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

«Bønner om velsignelse» er trukket frem som eksempel, men det mangler både salme/sang om velsignelse for aldersgruppen og teksten «Herrens velsignelse» mangler i aldersgruppens tekstutvalg.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er bra at planen også inkluderer utvidet familie, som for eksempel søsken og besteforeldre, som personer vi kan invitere til aktiviteter for aldersgruppen.
Mange foreldre og faddere kan lite, har lite kunnskap og/eller liten selvtillit på trosformidling. Det trengs mer konkrete innspill på hvordan vi kan utruste dem. Hvordan få faddere på banen i hele 0-19 tiden?
Vi mangler systemer for direkte kontakt med faddere hvis det er meningen at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til faddere må gå via foresatte siden det er foresatte vi samler inn kontaktinformasjon fra ved påmelding. Vi har heller ikke annen kontaktinformasjon en barnets adresse før de har meldt seg på et opplegg.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Salme 23 bør tas med som kjernetekst. Den står godt til de temaene som fremheves for aldersgruppen: Guds omsorg og død. Den inneholder mange bilder som er lett å formidle til aldersgruppen. Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også være en kjernetekst fordi velsignelsen brukes både i gudstjenesten og på andre samlinger.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Teksten om Jesus vekker opp Lasarus bør være en eksempeltekst da den omhandler rammeplanens kulepunkt 8 under «Kirkens kultur og tradisjon» på en god måte.
Hvis ikke salme 23 tas med som kjernetekst, bør den tas med som eksempeltekst under punktet «Trygghet og tilhørighet».

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det bør være én liste med bibeltekster der noen av dem kan være markert som kjernetekster. Lista bør være inndelt etter punktene under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstene i stor grad er satt opp nå. Kjernetekstene er ikke satt opp på samme måte og ser ikke alltid ut til å være innenfor disse overskriftene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.
Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekker.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista. Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne? Her er våre lokale forslag: Vi foreslår at salme 206 Dine hender er fulle av blomster flyttes til aldersgruppen 6-12 år. Vi foreslår videre at påskesalmene 213 Klapp alle hender i glede og 210

På Golgata sto det et kors, blir tatt inn på lista. Som bordbønn foreslår vi at 765 Gledens Herre vær vår gjest tas ut og erstattes med 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle og at eventuelt O, du som metter liten fugl kommer med som suppleringssalme. I tillegg foreslår vi at salme 781 Hvem har skapt alle blomstene B/N og 786 Eg-/Jeg er trygg hos deg tas med i salmelista samt at Guds kjærlighet er rundt om meg tas inn som suppleringssalme. Disse salmene samsvarer med temaene for kjernetekstene og det vi ønsker å formidle gjennom praksisene for aldersgruppen. Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6)

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Angående aktiviteten småbarnssang: kan også være del av et annet måltidsfellesskap enn familiemiddag. Småbarnssang kan også gjerne ha en bibelfortelling som en del av praksisen. På listen over praksisformer er alle aktivitetene likestilt. For eksempel har 4-års-bok tidligere blitt holdt fram som en prioritert aktivitet for aldersgruppen. Er det ikke lenger tenkt at noen aktiviteter bør prioriteres av menighetene?

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Oppbyggingen av rammeplanen er i et greit format, men det hadde vært mer brukervennlig hvis alt for aldersgruppa hadde vært samlet. Nå må man slå opp i tre ulike vedlegg for å finne helheten for aldersgruppa. I tillegg kommer overordnet plan. Dette oppleves uoversiktlig. Vedleggene bør legges inn i selve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassinger. Samletabeller for alle aldersgrupper, slik det er utarbeidet for kjernetekstene kan også lages for salmer og praksisformer. Disse kan legges som vedlegg, som hjelp til helhetlig planlegging lokalt.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Nei

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Omfanget er ambisiøst i en liten stab på små steder. Større steder med flere ressurser kan kanskje klare det, men på små steder er det ikke like realistisk. Små steder må tilpasse og slå sammen arrangement.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ja, men det er stor forskjell på 6-åringer og 12-åringer. Lokal planlegging må ta hensyn til det og velge alderstilpasset praksisformer og undervisning.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Flott at det er fokus på Jesus og høytidene.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

For omfattende, men flott at det står KAN slik at man lokalt kan velge ut. Mye passer best for de eldste i gruppa.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ambisiøst!
Hva menes med fortolkende arbeid med liturgiske spørsmål?
Tema liv/død: vi som formidlere må være kloke når vi skal snakke om dette temaet. Hvilken bakgrunn har barna som kommer til oss?

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Er foresattes og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet? ☐ Ja ☐ Nei Fritekst:
Her kunne man også inkludert utvidet familie, som det er formulert for aldersgruppa 0-5.
Mange foreldre og faddere kan lite, har lite kunnskap og/eller liten selvtillit på trosformidling. Det trengs mer konkrete innspill på hvordan vi kan utruste dem. Hvordan få faddere på banen i hele 0-19 tiden?
Vi mangler systemer for direkte kontakt med faddere hvis det er meningen at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til faddere må gå via foresatte siden det er foresatte vi samler inn kontaktinformasjon fra ved påmelding. Vi har heller ikke annen kontaktinformasjon en barnets adresse før de har meldt seg på et opplegg.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi ønsker salme 8 inn på 6-12, i tillegg til de andre aldersgruppene.
Vi synes salme 22 er for utfordrende for aldersgruppa. Vi foreslår å flytte den til aldersgruppa 13-19.
Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også være en kjernetekst fordi velsignelsen brukes både i gudstjenesten og på andre samlinger.
NT-tekstene er et godt utvalg, men vi stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikke er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er en fin omsorgsfortelling for de minste barna, men også en viktig tekst om at vi all må være som barn for å komme inn i Guds rike.
Sakkeus kan være med.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Fint verktøy som man kan plukke og mikse fra, inspirasjon til tekster som kan brukes. Flott med tips til tekster som kan brukes som årsplan/2-årsplan/3-årsplan i ulike barnegrupper som har samlinger kontinuerlig gjennom året.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Det bør være én liste med bibeltekster der noen av dem kan være markert som kjernetekster. Lista bør være inndelt etter punktene under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstene i stor grad er satt opp nå. Kjernetekstene er ikke satt opp på samme måte og ser ikke alltid ut til å være innenfor disse overskriftene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.
Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekker.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista. Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne? Salmene virker nøye utvalgt, men vi synes flere av dem er for «tunge» for aldersgruppa 6-12. Det kan gjøre det vanskelig å utforme familiegudstjenester på barnas premisser. Vi ønsker at alle salmene fra 0-5 skal følge med over i denne aldersgruppen. Få i høringsgruppa hadde hørt om salmedatabasen eller har tilgang til denne. Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6)

58. Innspill på praksisformer

Vi synes det er godt med et bredt utvalg av aktiviteter / praksisformer som beskriver hvordan man kan jobbe. Det er stor kreativitet og bredde, tilpasset barna og deres familie anno 2026. MEN, vi synes lista er ganske lang og i tilfeldig rekkefølge, og ønsker at den kan sorteres på en bedre måte. Til sammenligning er anbefalte praksisformer aldersgruppen 0-5 år mye bedre, med bedre oversikt både tematisk og aldersmessig. På listen over praksisformer er alle aktivitetene likestilt.

Tidligere har 6-års-opplegg, Tårnagenter og Lys Våken blitt holdt fram som en prioritert aktivitet for aldersgruppen. Er det ikke lenger tenkt at noen aktiviteter bør prioriteres av menighetene?

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det hadde vært mer brukervennlig hvis alt for aldersgruppa hadde vært samlet. Nå må man slå opp i tre ulike vedlegg for å finne helheten for aldersgruppa. I tillegg kommer overordnet plan. Dette oppleves uoversiktlig. Vedleggene bør legges inn i selve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassinger.
Samletabeller for alle aldersgrupper, slik det er utarbeidet for kjernetekstene kan også lages for salmer og praksisformer. Disse kan legges som vedlegg, som hjelp til helhetlig planlegging lokalt.
Oppbyggingen av rammeplanen er litt mer komplisert enn de andre rammeplanene.
Det kunne gjerne vært færre punkter på hvert av de tre innholdselementene. Det blir mange ord å forholde seg til og delvis overlappende formuleringer.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ordet «bekreftelse» som oversettelse/forklaring på ordet konfirmasjon mangler, det bør være med og ikke bare underforstått i «viser til Guds løfter», på lik linje med ordet «å styrke» som er tatt med i setningen. Ellers synes vi innledningen er fin.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Punkt 3: Minimum 8 møtepunkt med menighetens fellesskap. Det ligger ikke eksempler i anbefalte praksisformer på hva disse møtepunktene kan være annet enn gudstjenester. Det bør være mer konkretisert hva som regnes som menighetens fellesskap. 5 gudstjenester på 8 måneder høres ellers litt knapt ut, men noe fleksibilitet er positivt.
Presentasjonsgudstjeneste og samtalegudstjeneste er ikke nevnt i rammeplanen. Presentasjonsgudstjenesten er ivaretatt gjennom «Ordning for konfirmasjonstidens gudstjenester». Vi støtter at samtalegudstjenesten er tatt ut som et absolutt krav, sånn at man kan velge å holde på tradisjoner der de fungerer, samtidig som man har mulighet til å utvikle praksiser med andre navn enn samtalegudstjeneste der det vil fungere bedre. Her kunne det i stedet stått noe mer om konfirmanter som medliturger i gudstjenesten, i tråd med «Alminnelige bestemmelser for ordning for hovedgudstjenesten» og «Veiledning om ulike sider ved gudstjenesten».
Punkt 4: Det er bra at konfirmantleir fremheves som viktig. Interessant at prosentandelen er økt fra 50 til 60 prosent av konfirmasjonstida. Vi støtter det, men savner en bakgrunn for eller refleksjon rundt endringen.
Punkt 6: Punktet om tilrettelegging bør deles i to punkt, ett med tilrettelegging og ett med samisk kultur, som da også kan slås sammen med neste punkt om samisk språk. Eksempler hører ikke hjemme her, men kan for eksempel flyttes til anbefalte praksiser.
Punkt 8: Vi lurer på formuleringen «medvirke i å utforme og evaluere aktiviteter og temaer»: Hva menes med å utforme aktiviteter? Skal vi ha konfirmantene med i planleggingen av sin egen konfirmanttime? Her bør det presiseres eller formuleres klarere.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Siden erfaringsmålene er formulert med «kan kirken», og det er understreket i felles innledning at de er eksempler og hverken uttømmende eller absolutte krav så blir det vanskelig å vite noe om bredde og fordypning før man har utarbeidet en lokal plan. I seg selv er fordypning et ambisiøst mål i konfirmantarbeidet så lenge vi har et arbeid for bredden av folkekirkens medlemmer. Det er mange som kan så lite at det ikke blir særlig plass til fordypning.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Noen av målene er litt ambisiøse for bredden av konfirmantene, men kan passe for andre.
Vi savner en tydeligere logisk rekkefølge på punktene (for eksempel å starte med punktet om å finne fram i Bibelen) og mindre overlapping mellom punktene (for eksempel punkt 1 og 3).
Punkt 6 «Delta i …» hører kanskje til under «anbefalte praksisformer»?
Punkt 4 og 7 inneholder eksempler på bibeltekster. Disse eksemplene bør tas ut av erfaringsmålene og heller plasseres under sentrale temaer og utvalgskriterier. Da blir det et tydeligere skille på HVORDAN jobbe med Bibelen og HVA skal jobbes med i Bibelen. Det vil også gjøre det enklere å få én samlet liste med bibeltekster (jamfør svar på spørsmål 51).
Punkt 2 om at konfirmantene skal være aktive deltakere i arbeidet med fortolkning bør forklares bedre, siden det ble tolket

på vidt forskjellige måter av høringsgruppa. Dessuten blir begrepene tolkning og fortolkning brukt om hverandre i disse punktene.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Vi savner grunnleggende bibelkunnskap f.eks. omhandler Jesus, kirkens høytider, skapelse, syndefall, frelse. (jamfør svar på spørsmål 6). Noe av dette finnes i kjernetekstene, men disse bør også være en del av helheten. Og noe kan flyttes fra eksemplene i listen ovenfor.
Blant eksistensielle spørsmål kan kanskje tilhørighet føyes til.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Punkt 1 er et eksempel på en liste med mange ting som i ytterste konsekvens blir meningsløs: «delta aktivt og reflekterende i tradisjoner knyttet til (...) lokale tradisjoner».
I punkt 2 kan det strykes «og samisk kristenliv,» da dette naturlig vil finnes i lokal kirkekunst der dette er aktuelt og ellers dekkes av punkt 7 for alle andre.
Punkt 6 har en lang «for eksempel»-rekke som gjør setningen veldig tung. Dessuten må vi først fortelle konfirmantene om lokal kirkehistorie og nasjonale og globale utviklingstrekk i kirke og samfunn før de i det hele tatt kan reflektere over sammenhenger mellom dem, og mange har mistet fokus lenge før vi kommer så langt. (jamfør svar på spørsmål 6).
Punktet høres mer ut som en oppgaveformulering på høyskolenivå enn en konfirmanttime. Her kunne det vært konkretisert kortere erfaringsmål som handlet om kirkens kultur og tradisjon i verden, i Norge og lokalt.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Erfaringsmålene er delvis overlappende med anbefalte praksisformer og bør nok harmoniseres hvis de legges ved siden av hverandre slik vi ønsker (jamfør svar på spørsmål 40).

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Gode punkter.
Vi mangler systemer for direkte kontakt med faddere hvis det er meningen at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til faddere må gå via foresatte siden det er foresatte vi samler inn kontaktinformasjon fra ved påmelding. Vi har heller ikke annen kontaktinformasjon enn barnets adresse før de har meldt seg på et opplegg.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Kjernetekstene inkluderer mye av det vi savner under «sentrale temaer og utvalgskriterier», men ser ut til å være valgt etter andre kriterier. Dette bør harmoniseres (jamfør svar på spørsmål 45 og 51).
Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også være en kjernetekst fordi velsignelsen brukes både i gudstjenesten og på andre samlinger.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Det kan fungere godt som et arbeidsverktøy å ha en slik liste over hvilke bibeltekster som kan belyse et tema, så lenge man tar høyde for at man ikke må gå gjennom alt.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det var ikke alle som jobbet med høringsuttalelsene som fant eksempeltekstene før vi leste dette spørsmålet. Dette forsterker inntrykket av at det er for mange dokument og sider å forholde seg til.
Det bør være én liste med bibeltekster der noen av dem kan være markert som kjernetekster. Lista bør være inndelt etter punktene under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstene i stor grad er satt opp nå. Kjernetekstene er ikke satt opp på samme måte og ser ikke alltid ut til å være innenfor disse overskriftene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.
Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekker.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista.
Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne?

Her er våre lokale forslag:
25 Tenn Lys! Et lys skal brenne; 243 Gud skapte lyset og livet og meg; 281 Hellig, hellig, hellig; 419 Med Jesus vil eg fara; 563 Når jord og himmel møtes her; 564 Som barn i ditt hus; 624 Må din vei komme deg i møte; 648 Han skapte skogen og han skapte vannet; 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle. Suppleringssalme: O, du som metter liten fugl.
Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6).

76. Innspill på praksisformer2

Savner eksempler på hva som kan være «menighetens fellesskap» utover gudstjenester, slik det står om i punkt 3 av rammer for konfirmasjonstiden.
Det står ikke noe om konserter og andre kulturarrangement for eller med konfirmanter.
Erfaringsmålet «delta i forberedelse av prekener og andakter» er ikke gjenspeilet i de anbefalte praksisformene. Det kan gjelde flere av erfaringsmålene.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Oppbyggingen av rammeplanen er i et greit format, men det hadde vært mer brukervennlig hvis alt for aldersgruppa hadde vært samlet. Nå må man slå opp i tre ulike vedlegg for å finne helheten for aldersgruppa. I tillegg kommer overordnet plan. Dette oppleves uoversiktlig. Vedleggene bør legges inn i selve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassinger. Samletabeller for alle aldersgrupper, slik det er utarbeidet for kjernetekstene kan også lages for salmer og praksisformer. Disse kan legges som vedlegg, som hjelp til helhetlig planlegging lokalt.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Nei

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Medvirkning og ansvar ut fra ungdommens forutsetninger, evner og kunnskap vil kunne virke motiverende, oppleves inkluderende og gi eierskap. Økt sjans for at en beholder ungdommen over tid, og at de kommer tilbake.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Medvirkning og ansvar ut fra ungdommens forutsetninger, evner og kunnskap vil kunne virke motiverende, oppleves inkluderende og gi eierskap. Økt sjans for at en beholder ungdommen over tid, og at de kommer tilbake.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Utfordrende å få ungdommer til å komme, å nå ut til ungdommen med informasjon om tilbud. Det er derfor vanskelig å få tilgang til deres perspektiver og tanker/innspill. Hva ønsker de av tilbud og hvordan vil de ha dem formet? Hva trenger de? Kontinuitet og progresjon blir også vanskelig.
Ofte knapt med ressurser og dermed vanskelig å sørge for tilbud til alle nevnte grupperinger.
Samarbeid med ulike organisasjoner blir viktig, men også det kan være utfordrende å følge opp.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Hvis «tekster som er utfordrende å oversette til norsk(e) og samiske språk» skal være et av punktene så bør det være flere eksempeltekster på temaet og kanskje en bedre forklaring. Er ikke dette egentlig en naturlig del av å tolke og formidle bibeltekster generelt?
Hvis «tekster som kan tematisere samisk livsanskuelse og natursyn» skal være et av punktene så bør det være eksempeltekster på temaet og forklaring til disse.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Gode punkter, men vanskelig å gjennomføre dersom en ikke har en stabil ungdomsgruppe som møtes jevnlig.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Savner lovsang som virkemiddel under punkt om musikk.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikke er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er en fin omsorgsfortelling for de minste barna, men også en viktig tekst om at vi all må være som barn for å komme inn i Guds rike.
Luk. 10, 38-42 – Marta og Maria kan være med som kjernetekst også for 13-19 år.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Utvalget er til god støtte spesielt om en er ny.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Det bør være én liste med bibeltekster der noen av dem kan være markert som kjernetekster. Lista bør være inndelt etter punktene under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstene i stor grad er satt opp nå. Kjernetekstene er ikke satt opp på samme måte og ser ikke alltid ut til å være innenfor disse overskriftene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.
Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekker.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista.
Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne?
Her er våre lokale forslag:
Savner bordvers. Lovsanger bør være med.
Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6)

97. Innspill til praksisformer

Vi ser at sjelesorg og lovsang ikke er nevnt som punkt under noen av praksisformene. Dette savnes.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Litt vanskelig å skjønne hvor skillet går mellom unge voksne og voksne. Vil være veldig forskjellig hos en menighet som har studentliv og en menighet som ikke har studenter.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Nei

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Samtidig hadde det vært interessant å få til en nasjonal satsing på et opplegg som er likt fra sted til sted. Aldersgruppa er veldig mobile, og det kunne vært verdifullt med noe som er gjenkjennbart uansett hvor man er i landet.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Nei

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Nei

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Nei

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Nei

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Her bør tekstene på side 9 og 16 redigeres sammen til én liste med bibeltekster. Her skulle vi gjerne hatt en bedre/større temainndeling, slik vi har for de lavere aldersgruppene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.
Bibeltekster som brukes i gudstjenesten bør være sentrale her også, ikke bare i konfirmasjonstiden.
Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten
som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekker.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i

lista.
Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne?
Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6).

114. Innspill til praksisformer2

Vi nevner igjen at det hadde vært interessant å kunne ha et nasjonalt opplegg som var gjenkjennbart over hele landet (jamfør svar på spørsmål 72).

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Rammeplanen for voksne er i helhet både for vid fangede og for snever. I hovedsak er planen lagt til rette for en målgruppe som er godt kjent i kirka, i sin tro og er klar for å videreutvikle den mer.
Det at vi skal omfavne alle grupper av voksne inn i vår plan for læring er et viktig signal til oss selv om at det ikke bare er de med barnetro som fortsetter med alderen.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Nei

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Nei

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

I hovedsak er planen lagt til rette for en målgruppe som er godt kjent i kirka, i sin tro og er klar for å videreutvikle den mer.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Hvis man har ressurser til det.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

nei

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

nei

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

nei

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

nei

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Her er avsnittene på side 9 og 16 i vedlegget helt like. Teksten bør være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.
Bibeltekster som brukes i gudstjenesten bør være sentrale her også, ikke bare i konfirmasjonstiden.
Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekker.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Burde ikke salmelista for voksne være alle salmene i salmeboka og suppleringssalmer? Hvorfor står de ellers i salmeboka?
Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne?
Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6).

131. Innspill til praksisformer3

Nei

kommentar generellt: I en høring må det være samsvar mellom tekst og nummerering i høringspørsmål og svarskjema

Skedsmo menighetsråd og stab

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Katinka Brodin
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Under spm om generelle tilbakemelding punkt 8, har vi en overordnet kommentar som går på hele planen. Den er litt steril. Den kommuniserer som om vi skal være skole, og det skal vi ikke. Vi skal være kirke. Og da må vi også tørre å ha en plan som åpner for involvering fra den hellige ånd.
På sett og vis, er det en plan som uttrykker at oppdraget kan løses uten noen som helst medvirkning fra Gud. Det kan være et skritt i helt feil retning og på sikt underminere ansatte og frivilliges indre motivasjon.

Vi tror at dette kan bevisstgjøres gjennom språket og foreslår følgende endringer:
Jfr. Punkt 4, her er konkrete forslag til endring:
Fra: lære om kirken.. -til: lære hva det er å være kirke
Fra: Lære om menigheten - til: lære å være endel av menigheten.
Fra: Lære om bibelfortellingene -til: lære bibelfortellingene
Fra: lære om kristen tro til: erfare kristen tro

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Her foreslår vi en endring i språket:
Jfr. Punkt 4, her er konkrete forslag til endring:
Fra: lære om kirken.. -til: lære hva det er å være kirke
Fra: Lære om menigheten - til: lære å være endel av menigheten.
Fra: Lære om bibelfortellingene -til: lære bibelfortellingene
Fra: lære om kristen tro til: erfare kristen tro

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Under høringsspm 40, vil vi gjerne ha inn et tillegg, «Konfirmantfelleskapet kan helt naturlig ta utgangspunkt i den måten Jesus lærte oss å være sammen på. Fokus på trospraksiser og mesterlære.»

Under høringsspm 41: Vi er helt enige om at leir er veldig bra, men det finnes menigheter som har andre opplegg som også fungerer godt, og det virker litt ensporet å ikke synliggjøre i planen at musikalarbeid, ulike praktiske besøkstjenester med seniorsenter og idretts- og pilegrimsfokus kan være like bra.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Skoklefall menighet

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Grethe Øyna Milivojevic, 47623699, gret.oy@online.no
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Overordnet om samisk innhold: Det er viktig at det samiske ivaretas og inkluderes, både i områder der samisk er fremtredende, og der det er mindre synlig. Samtidig må ikke det samiske erstatte det norske der samisk ikke er morsmål for alle. Dersom man f.eks. har velsignelsen på samisk som en fast del, må man også ha den på norsk.

Spesifikt i avsnittet om samisk: Henvisning til PFKUL-OD – hva er dette dokumentet? Kan det skrives ut hva dette dokumentet er, og bruke fullt navn i stedet for en forkortelse?

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

her henvises også til et dokument med forkortelse. Skriv ut.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener «invitere til» er for lite forpliktende. Formuleringen «kan kirken invitere dem til, og gi veiledning i, å: ...» er brukt et par steder i rammeplan for voksne. Denne fungerer bedre, og bør brukes gjennomgående.

Vi tolker det slik at ordlyden «kan» åpner for stor valgfrihet, og viser til eksempler, heller enn at man skal oppfylle mange av disse forslagene. Konkrete føringer for antall tiltak som skal gjennomføres, må konkretiseres, slik vi opplever at det er beskrevet under «aktiviteter for aldersgruppen ...» og «rammer for konfirmasjonstiden». Det mangler imidlertid for aldersgruppene fra 13 år og oppover. Også der bør det konkretiseres dersom det forventes at man skal ha et tilbud av et visst omfang.

Som en generell betraktning, synes vi at det er for lite om å ta vare på skaperverket, miljø og klima i rammeplanene. Dette bør inkluderes både under kristen tro i praksis og under anbefalte praksisformer.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det er nyttig å ha noen kjernetekster som anbefales for hver aldersgruppe, men det må være rom for lokale tilpasninger, slik vi opplever planen legger opp til.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Det er fint med noen konkrete rammer for hvor mange aktiviteter det skal inviteres til ila. perioden, og at det skal inviteres til dåp.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Gitt at aktivitetstilbudet forutsetter minst 3 ulike aktiviteter, i tillegg til dåp, er dette realistisk og gjennomførbart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er vanskelig å engasjere faddere til å involvere seg. Det bør legges bedre til rette for at menigheten kan opprette og vedlikeholde kontakt med faddere (får man i det hele tatt kontaktinformasjon til faddere?), og menighetene bør gis flere verktøy og tips til hvordan man kan følge opp faddere. En del faddere har ikke et nært forhold til kirken, og kan ha nytte av enkle verktøy og konkrete, alderstilpassede tips.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Søndagsskole bør konkretiseres mer enn at det kun er et tilbud til yngre barn under gudstjenesten. En søndagsskolesamling bør inneholde bønn, sang, formidling av en bibeltekst og en kreativ aktivitet. Fadderopplegg bør legge til rette for at faddere ikke nødvendigvis bor i samme sokn som barnet som skal døpes. Heller viktig å etablere kontakt med faddere for å kunne følge opp. Kanskje kan det lages et sentralt fadderopplegg som faddere selv kan melde seg på, for å motta tips når det nærmer seg merkedager i fadderbarnets liv?

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Det er viktig med frihet til å tilpasse aktiviteter og tilbud til tilgjengelige ressurser. Det er derfor en viktig endring fra trosopplæringsplanen at man kan invitere flere alderstrinn til samme aktivitet, og at faste aktiviteter også teller med.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

mangler et mellomrom i punkt 2.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Det bør tas bedre høyde for at foresatte, familier og faddere har ulik «kirkekompetanse», og kan mangle verktøy for å gjennomføre kristne praksiser i hjemmet. Det holder derfor ikke å «oppfordre» eller «invitere». Menigheten/kirken bør legge bedre til rette for å gi dem konkrete verktøy, tips og forslag til hvordan de kan gjøre dette.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Gudstjenester: unødvendig med bindestrek etter «om». Høytidsvandringer: endre til «Høytidsvandringer/-markeringer. Mangler «/» i Advents-/julevandring. Barnekor: Eventuelt skrives nå «Ev.» Forslag til ny aktivitet: Høsttakkefest: Pynte kirken med frukt/grønnsaker. Invitere til å lage/spise mat (f.eks. grønnsakssuppe) sammen. Legge til «Vern om skaperverket».

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Skal være bindestrek i «én til én-samtale» (før samtale)

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

bør være flertallsform i «åtte møtepunkter»
Ifm. Samisk språk: Vurdere om «fast bruk» av velsignelsen er riktig der hvor samisk ikke er hovedspråk. Det bør ikke erstatte f.eks. velsignelsen på norsk der norsk er hovedspråk.
Avslutningen i setningen «Dersom det er konfirmanter med annen minoritetsbakgrunn…» er upresis. Hva betyr «det»? Hva innebærer det å legge til rette for andre minoriteter?

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

pkt. 3: mangler mellomrom i «ulike metoder»
pkt 7: Bør omtale Vår far/Herrens bønn konsekvent gjennom planen.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Under Strategier ... pkt 3 brukes begrepet «historisitet». Vi opplever dette som et fremmedord. Bør det forklares eller forenkles?

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Er det nødvendig med siste del av siste punkt? Foreslår å sette punktum etter minoritetskulturer. Det er tydelig nok i planen for øvrig at samisk er viktig.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Det er et komma for mye i tredje siste punkt. Skal være «reflektere over temaer som» ikke «temaer, som»

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Nei

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

se tidligere kommentarer om faddere.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Salme 818 og 819 står to ganger.

76. Innspill på praksisformer2

Praksis i menighetens øvrige arbeid: kafé skrives med K.
Internasjonal solidaritet: ikke begrense innsamling til Kirkens nødhjelp.
Samtalegrupper: ikke nevne bestemte samtaleopplegg («Meningen med meg»). Om 5–10 år er det kanskje noe annet som er hensiktsmessig å bruke.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Setningen «Ungdommene skal få oppleve at erfaringer ... og kirkens fellesskap er ressurser i møte med utfordringer.» er dårlig formulert. Se spesielt på ordet ressurser, og forsøk å skrive om. Setningen bør også deles i to, i stedet for å sette komma.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Det kan gjerne konkretiseres noe om både faste opplegg og enkeltarrangementer. Menighetene bør oppfordres til å hjelpe og støtte ungdommer/unge voksne som etablerer egne opplegg. Eksempler kan være å bidra økonomisk, stille lokaler til disposisjon, tilby ledertrening/coaching av ungdomsledere og gi råd om hvordan etablere en organisasjon, knytte seg til en paraplyorganisasjon, o.l.
Under aktiviteter for Unge voksne nevnes digitale tilbud, og å utruste unge i møte med det digitale livet. Dette kan også være aktuelt for 13-19.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Strategier pkt 2: foreslår å legge til «kan». Igjen vurdere å definere fremmedord som «historisitet».

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Pkt: 1: litt rart at akkurat Maria budskapsdag oversettes til samisk. Foreslår heller at det lages tilsvarende veiledere på samiske språk. Det kan være aktuelt å legge til flere typer merkedager, som Allehelgen, jul og påske.
Siste avsnitt: forklare fremmedord «konfesjoner».

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

pkt 2: legge til flere formidlingsformer, som dikt / skrive.
pkt 5: endre fra prosjekter til prosjekter/aktiviteter.
Pkt 6: vurdere å dele opp / forenkle setningen.
Pkt 7: legge til «om» etter samtale.
Pkt 11: endre fra «dialogiske samtaler» til enten dialog eller samtaler.
Pkt 13: foreslår å endre setningen til «delta i ungdomsarbeid i menigheten eller tilknyttede organisasjoner». Eller er det et poeng at man skal oppfordre til å delta i organisasjoner utenfor menigheten? I så fall kan man vurdere å legge til et punkt om å engasjere seg i samfunnet, men vi ser ikke helt at det er kirkens oppgave.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

se tidligere innspill om faddere.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Foreslår å inkludere noen flere salmer: 362, 385, 449, 455, 63, 671.

97. Innspill til praksisformer

Ungdomsdemokrati: legge til «(lokalt/sentralt)» under styrearbeid.
Ungdomsklubb: legge til punkter: - samtaler i plenum/grupper, - sang, - leker.
Ungdomskvelder: Vurdere å endre «panelsamtaler» til kun «samtaler».
Russetid: Evt. skrives Ev.
Legge til «Vern om skaperverket».

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Stryke «sannsynligvis» fra «Noen har sannsynligvis erfaring ...»
Endre fra «deltakerne» til «unge voksne» i setningen «Kirken skal bidra til at deltakerne gjenoppdager ...»
Endre første setning i 3. avsnitt til:
... må kirken være bevisst på hvordan minoritetsidentiteter, inkludert samisk, kan komme til uttrykk ...
4. avsnitt: Endre fra «Undervisningen bidrar» til «Undervisningen skal bidra» (ev. bør).

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

kan gjerne nevne eksplisitt at «andre menigheter» også kan omfatte økumenisk samarbeid med menigheter utenfor DnK.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Kan gjerne dele opp pkt 2, dvs. skille ut «delta i kor, band og forsangergrupper» som eget punkt.
Endre punktet «delta i økumeniske sammenhenger» til «delta på økumeniske arrangementer/aktiviteter». Ev. også oppfordre til å oppsøke andre menigheter/kristne trossamfunn.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Innlede pkt 1 med «bidra til å ...»
Pkt 6: få med noe om å faktisk bidra som frivillig, ikke bare reflektere over kallet.
Pkt 16: nevne samisk eksplisitt ifm. forsoningsarbeidet.
Pkt 19: vurdere om «lavterskeltilbud» er begrensende. Inkludere «aktiviteter, arrangementer, møteplasser, bibelgrupper».

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Antar at kjernetekstene som er listet opp for unge voksne kommer i tillegg til tekstene som er inkludert for 13-19 år? Det er ikke veldig tydelig. Tekstene som henvises til under «aktuelle tekster» bør også ha titler i tillegg til henvisning.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Kan gjerne legge til flere alternativer under Vigsel og Dåp. Fra salmedatabasen kan 016 og 023 legges til.

114. Innspill til praksisformer2

Internasjonal solidaritet: legge til menighetens misjonsprosjekt
Smågrupper: «apologetikk» er for meg fremmedord – forklare?
Legge til et punkt om Vern om skaperverket.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Det er uklart i planen for voksne hvor mye som forventes utover gudstjenester. Dersom det er klare forventninger til antall tilbud ila. en periode, bør det konkretiseres. Det bør være mulig å gjennomføre en del av aktivitetene i samarbeid med andre organisasjoner.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Samliv og singelliv: usikker på begrepet "brustne" forventninger. Hva menes?
Seniorer og eldre: unødvendig med bindestrek i besteforeldrerollen.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Markering av høytider: legge til Gudstjenester og Høsttakkefest. Endre «Påsketilbud» til «Påske»
Internasjonal diakoni: endre til «Internasjonal diakoni/solidaritet». Legge til «menighetens misjonsprosjekt».
Sorggrupper: legge til «foreldre»
Allehelgenstilbud – ta bort «tilbud». Legge til punkt om åpen kirke.
Kirkedemokrati og medvirkning: legge til Menighetsråd og styrearbeid (lokalt/sentralt).
Dele opp punktet om pilgrimsvandringer, og trekke ut «Vern om skaperverket» som et eget punkt. Inkludere: Samtaler om skaperverk, bærekraft, klima og tap av natur. Legge til Arbeid med grønn menighet.

Skåre menighetsråd, Haugesund

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Menighetsforvalter Lars Breivik Hellerdal, lh483@kirken.no, 95278009
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

I Overordnet del side 73 nevnes det utvidede samarbeidet med barnehage, skole, samt tilbudet etter skoletid, og at dette samarbeidet fordrer at menighetsansatte er oppdaterte på gjeldende fagplaner for barnehage, skole og skolefritidsordning.
Vi mener dette er et punkt som vi ikke finner i rammeplanene.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi mener det mangler et eget punkt i rammeplanene for kirkelig undervisning og læring som omhandler spesifikt samarbeidet mellom skole-kirke og barnehage-kirke.

Forklaring og begrunnelse for at et slikt punkt må være tydelig, ser vi på som følgende:
For Kirken i møte med skole og barnehage er det helt nødvendig å vise at vi skiller mellom

- kirkens eget arbeid for å følge oppdraget i dåps- og misjonsbefalingen,
- og arbeidet for allmenn kunnskap om den kristne kirkes bibel, tekstforståelse, kirkens kultur og tradisjon og de kristnes tro i praksis. I arbeidet med skole og barnehage er det særlig nødvendig å tydeliggjøre at kirkens kultur og tradisjon er flettet inn i det norske samfunnet.

Altså;

- i samarbeidet mellom kirke-skole og kirke-barnehage har vi undervisning om tro. Ingen inkludering i den kristne tro, slik at alle elever kan være til stede. Unntatt skolegudstjenester, slik det er pr. nå.
- i kirkens dåps- og misjonsoppdrag underviser vi til tro.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Nei

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

58. Innspill på praksisformer

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Nei

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

76. Innspill på praksisformer2

Nei

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Nei

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Nei

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Nei

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

97. Innspill til praksisformer

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Nei

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Nei

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

114. Innspill til praksisformer2

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Nei

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Støtter kommentar i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Nei

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Nei

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Støtter innspill i høringssvaret fra Stavanger Bispedømmeråd.

131. Innspill til praksisformer3

Nei

Stensgård menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Tone Slettmoen Alme, ta738@kirken.no, 47640582 - menighetspedagog
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Dokumentene beskriver et omfattende og rikt arbeid for alle aldersgrupper, med mange ulike aktiviteter, samarbeidsarenaer, samtalegrupper, kulturuttrykk, diakonalt arbeid, trospraksiser, foreldresamarbeid og demokratilæring.

Rammeplanene gir et inspirerende bilde av kirkelig undervisning og læring, ambisjonsnivået fremstår som høyt sett mot ressursene i mange menigheter. Risikoen er at planene oppleves mer som forventninger enn som veiledning, og at mindre menigheter kan oppleve et gap mellom plan og faktisk kapasitet.

Rammeplanen synes i stor grad å være utformet med tanke på mellomstore eller store menigheter. Det bør tydeliggjøres hvordan små menigheter med begrensede personalressurser og økonomi kan oppfylle planens intensjoner.

Dokumentene favner veldig mye og legger vekt på et stort antall temaer og perspektiver.
Det kan føre til at man rekker innom mange temaer uten å komme særlig dypt. Det bør vurderes om færre og tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og reell læring.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Dokumentene favner veldig mye og legger vekt på et stort antall temaer og perspektiver.
Det kan føre til at man rekker innom mange temaer uten å komme særlig dypt. Det bør vurderes om færre og tydeligere prioriteringer kan gi større mulighet for fordypning og reell læring.

Selv om det understrekes at erfaringsmålene ikke er krav, er dokumentet så omfattende at mange vil lese det som normerende. Det bør tydeliggjøres ytterligere at eksemplene ikke er forventede aktiviteter. Slik kan man kanskje sikre lokal frihet og innovasjon.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Samiske språk, tradisjoner og perspektiver bør synliggjøres som en naturlig del av Den norske kirkes undervisning og læring. Samtidig kan flere av eksemplene i planen framstå som standardiserte og til dels stereotype. Det bør tydeliggjøres at det er forskjell på å formidle kunnskap om samisk kirkeliv og historie, og å ta i bruk enkelte samiske kulturuttrykk uten lokal forankring, kompetanse eller naturlig tilknytning til samiske miljøer. I menigheter med liten samisk tilstedeværelse kan slike tiltak oppleves kunstige og i verste fall bidra til en forenklet framstilling av samisk kultur. Planen bør derfor gi større rom for lokale tilpasninger og ulike måter å arbeide med samiske perspektiver på, slik at formidlingen blir autentisk, kunnskapsbasert og relevant i den lokale konteksten.Samiske perspektiver er viktig innhold i kirkens undervisning. Også i dette kapitlet framstår imidlertid flere av eksemplene som relativt standardiserte. Det bør gis større rom for at menigheter kan arbeide med samiske perspektiver på ulike måter ut fra lokal kunnskap, tilstedeværelse og kompetanse.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Tradisjonelt betyr progresjon at man bygger videre på kunnskap, erfaringer eller ferdigheter som er opparbeidet tidligere. Men dersom planen samtidig ikke forutsetter at deltakerne har vært med tidligere, blir det vanskelig å forstå hva slags progresjon det er snakk om.
Dersom undervisningen ikke kan forutsette tidligere deltakelse, synes det utfordrende å beskrive arbeidet som progresjon. I praksis vil mange temaer måtte introduseres på nytt i hver aldersgruppe. Det bør derfor tydeliggjøres om planen beskriver progresjon i innhold, modenhet og livstolkning knyttet til alder, snarere enn progresjon i læring og kunnskap.
For når man leser dokumentet, får en inntrykk av at de egentlig ikke mener progresjon i klassisk pedagogisk forstand. De mener snarere at:
en 4-åring møter troen gjennom lek og sanseerfaringer,
en 10-åring møter troen gjennom undring og fortellinger,
en konfirmant møter troen gjennom refleksjon og identitetsspørsmål,
en ungdom møter troen gjennom kritisk tenkning og livstolkning.
Tenker de på aldersprogresjon, og ikke en opplæringsprogresjon?
Men da bør dokumentet vært tydeligere på det. Slik det står nå, er det ikke urimelig å spørre:
Hvis planen ikke bygger på at de samme deltakerne er med over tid, hvordan kan man da snakke om progresjon uten å definere nærmere hva som menes med begrepet?

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Planen ser ut til å forutsette at fadderne utgjør en aktiv ressurs i barn og unges trosopplæring. Erfaringen mange steder er at fadderrollen varierer betydelig, og at mange faddere i liten grad har en aktiv rolle etter dåpsdagen. Det bør derfor vurderes om forventningene til faddernes deltakelse er tilstrekkelig forankret i dagens praksis.
Er fadderfokuset et uttrykk for hvordan virkeligheten er, eller et uttrykk for hvordan man ønsker at virkeligheten skal være? Planen synes flere steder å bygge på en forutsetning om aktive foresatte og engasjerte faddere. For mange barn og unge er dette ikke virkeligheten. Det bør derfor tydeligere understrekes at menighetens ansvar for undervisning og læring ikke kan være avhengig av familiens ressurser, kirketilknytning eller mulighet for oppfølging. Kirken må være et inkluderende fellesskap også for dem som ikke har støtte til trosopplæring i hjemmet.
Er trosopplæringen avhengig av ressurssterke og kirkeengasjerte foreldre for å lykkes?

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Når man leser dokumentet som helhet, står det riktignok flere steder at aktivitetene og erfaringsmålene ikke er et krav. Samtidig er planene så omfattende og detaljerte at de lett kan bli oppfattet som normative. Når det beskrives hva menigheten "skal" invitere til, hva deltakerne "skal få mulighet til", og hvilke temaer som bør inngå, skapes det i praksis forventninger til innhold og omfang.
Det stilles så spørsmål ved om formuleringene i rammeplanen er for lite forpliktende. Etter vårt syn er utfordringen snarere det motsatte. Selv om dokumentet understreker at erfaringsmål og aktiviteter ikke er krav, framstår planene som omfattende og førende når de leses i sin helhet. Den store bredden av temaer, praksiser og forventninger kan oppleves som forpliktende for menighetene, særlig i lys av begrensede ressurser og ulike lokale forutsetninger. Det er derfor viktig at lokal frihet og prioriteringsmuligheter tydeliggjøres.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Kjernetekstene er i hovedsak godt valgt og gir et bredt innblikk i de sentrale fortellingene i Bibelen. Samtidig framstår både kjernetekstene og eksempellistene som svært omfattende. Mange barn og unge møter i dag kirken med begrensede forkunnskaper om Bibelen. Det bør derfor vurderes om et mindre utvalg av særlig sentrale fortellinger og tekster kan prioriteres sterkere, slik at det blir større rom for fordypning og sammenheng i undervisningen
Det er positivt at julefortellingen, påskefortellingen, himmelfarten og pinsefortellingen er inkludert blant kjernetekstene. Samtidig kan det stilles spørsmål ved om betydningen av disse tekstene som grunnlag for kirkens tro og liv kommer tydelig nok fram sammenlignet med det store fokuset på refleksjon, etikk og livstolkning i rammeplanene for øvrig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

"I andre typer aktiviteter, særlig i aldersgruppen 3–5, kan gruppedynamikken blant de jevnaldrende styrkes av at foresatte ikke er til stede."
Formuleringen kan gi inntrykk av at aktiviteter uten foresatte er å foretrekke for aldersgruppen 3-5 år. Dette framstår som lite nyansert. Mange barn i denne alderen har behov for nærhet til og støtte fra foresatte, og det bør anerkjennes som en styrke, ikke en svakhet, at foresatte deltar i trosopplæringen. I tillegg vil aktiviteter uten foresatte kreve betydelige ressurser og flere voksne ledere enn det mange menigheter har tilgjengelig.
I delen om 0-5 år brukes flere begreper og formuleringer som handler om å samtale om Gud, Jesus, etiske dilemmaer, rettferdighet og hva fortellinger betyr. Det er gode mål, men det kan stilles spørsmål ved om enkelte formuleringer er tilstrekkelig tilpasset barns utviklingsnivå.

Selv om det er viktig å legge til rette for undring og trosutvikling hos små barn, framstår enkelte formuleringer som for abstrakte for aldersgruppen 0-5 år. Barn i denne alderen tenker og lærer hovedsakelig gjennom konkrete erfaringer, relasjoner, lek og sansebaserte opplevelser. Planen bør derfor i større grad understreke at trosopplæring for de yngste først og fremst handler om å erfare tro gjennom deltakelse, fortellinger, sang, ritualer og fellesskap, fremfor refleksjon over begreper og temaer som forutsetter en mer utviklet abstrakt tenkning.

I delen om 0-5 år trekkes dåpen fram som helt grunnleggende teologisk, og dåpen omtales gjentatte ganger gjennom dåpssamtaler, dåpspåminnelser, markering av dåpsdag og trosformidling i hjemmet. Samtidig er sang og musikk løftet fram som en sentral læringsform for de minste barna. Da er det litt påfallende at det ikke nevnes dåpssalmer eller dåpssanger blant de sentrale eksemplene.

Bibeltekster:
Utvalget av kjernetekster for aldersgruppen 0-5 år framstår noe begrenset. Særlig savnes flere fortellinger som tradisjonelt har hatt en sentral plass i kirkens trosopplæring, slik som Noahs ark eller David og Goliat. Dette er fortellinger mange barn lett kan leve seg inn i og som har vært viktige innganger til bibelfortellingene for de yngste.

Vektleggingen av lek, relasjoner og sanselige erfaringer framstår som gjennomgående i planene. Selv om dette er viktige elementer i læringsarbeidet, kan det stilles spørsmål ved om betydningen av kunnskap, fortelling og innhold tones for langt ned. Trosopplæring handler ikke bare om å erfare og oppleve, men også om å bli kjent med Bibelen, kirkens tro og kristen tradisjon.

Flere av aktivitetene framstår som gode arenaer for fellesskap og tilhørighet. Samtidig bør det tydeligere framgå hvordan aktivitetene bidrar til undervisning, trosopplæring og læring. Aktivitetene bør først og fremst forstås som redskaper for læring og trosdanning, ikke som mål i seg selv.
For aldersgruppen 0-5 år synes enkelte av erfaringsmålene å forutsette et refleksjons- og språknivå som mange barn ennå ikke har utviklet. Små barns trosutvikling skjer først og fremst gjennom trygghet, relasjoner, fortellinger, sang, lek og sanselige opplevelser. Planen kunne derfor lagt større vekt på erfaring og deltakelse, og mindre på samtale og refleksjon rundt temaer som lett blir for abstrakte for denne aldersgruppen

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Aldersspennet 6-12 år er veldig stort. Det er stor forskjell på en 6-åring som nettopp har begynt på skolen og en 12-åring som er på vei inn i ungdomstiden, både når det gjelder modenhet, refleksjonsevne, interesser og trosutvikling.

Aldersgruppen 6-12 år spenner over viktige utviklingsfaser i barns liv. Flere av målene og aktivitetene i planen forutsetter ulik grad av selvstendighet, abstrakt tenkning og refleksjon. Det bør derfor vurderes om planen i større grad kan synliggjøre progresjon og forskjeller innenfor aldersgruppen, slik at innhold og arbeidsformer blir bedre tilpasset barnas ulike utviklingsnivå.
Forskjellen mellom en førsteklassing og en sjetteklassing er minst like stor som forskjellen mellom flere av de andre aldersgruppene planen deler opp i.

Også i dette kapitlet legges det stor vekt på samarbeid med hjem, foresatte og faddere. Dette er positivt, men planen bør samtidig tydeligere anerkjenne at mange barn ikke har voksne rundt seg som har forutsetninger eller ønske om å følge opp trosopplæringen. Menighetens undervisningstilbud må være bærekraftig og inkluderende også for disse barna.

Kapitlet favner et svært bredt spekter av temaer og læringsmål. Ambisjonsnivået framstår høyt sett opp mot ressursene og møtepunktene mange menigheter har med denne aldersgruppen. Det kan være behov for tydeligere prioriteringer slik at det blir rom for fordypning framfor å berøre svært mange temaer overfladisk.
Selv om 10-12-åringer kan håndtere mye refleksjon, gjelder ikke det nødvendigvis hele gruppen. Flere formuleringer forutsetter refleksjon rundt temaer som samfunnsutvikling, rettferdighet, tolkning, etikk og eksistensielle spørsmål. Dette kan være godt tilpasset de eldste barna, men framstår mindre relevant for de yngste i aldersgruppen. Planen kunne med fordel tydeliggjøre hvordan slike temaer kan tilpasses ulike alderstrinn.
Samiske perspektiver er viktig innhold i kirkens undervisning. Også i dette kapitlet framstår imidlertid flere av eksemplene som relativt standardiserte. Det bør gis større rom for at menigheter kan arbeide med samiske perspektiver på ulike måter ut fra lokal kunnskap, tilstedeværelse og kompetanse.

Planen legger stor vekt på barns medvirkning og involvering i gudstjenester og aktiviteter. Dette er positivt, men det kunne med fordel vært tydeligere beskrevet hvordan slik medvirkning kan tilpasses ulike alderstrinn innenfor gruppen 6-12 år.

Selv om planen flere steder understreker at eksemplene ikke skal forstås som krav, vil dokumentets omfang og detaljeringsgrad lett kunne oppfattes som normerende. Summen av forventninger knyttet til aktiviteter, temaer, oppfølging, samarbeid med hjemmet og ulike praksisformer gjør at planen framstår mer forpliktende enn den gir inntrykk av. Det bør vurderes om ambisjonsnivået står i forhold til ressurssituasjonen i norske menigheter, og om det er behov for tydeligere prioriteringer.

Dersom musikk og sang skal være en sentral læringsform, bør planen i større grad anerkjenne bredden i kirkens sangtradisjon. Det gjelder både salmer og nyere sanger som barn møter i trosopplæring, leirarbeid, kor og gudstjenester. Dette ville gitt et mer helhetlig bilde av hvordan musikk brukes i kirkelig undervisning og læring.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanen viderefører et omfang på 60 timer fordelt over åtte måneder. Dette framstår som fortsatt et høyt timetall. Det bør vurderes om omfanget kan reduseres noe, slik at konfirmasjonstiden kan gjennomføres over en kortere periode, for eksempel seks måneder. Mange menigheter opplever det som krevende å avslutte ett kull før planlegging og oppstart av neste kull begynner. En noe kortere konfirmasjonstid vil kunne gi større fleksibilitet og bedre ressursutnyttelse lokalt.

Rammeplanen for konfirmasjonstiden inneholder et svært bredt spekter av temaer, perspektiver og læringsmål. Samtidig videreføres et omfang på 60 timer. Det kan stilles spørsmål ved om det er tilstrekkelig tid til å arbeide grundig med innholdet som beskrives. Når konfirmasjonstiden skal romme både bibelkunnskap, troslære, gudstjenesteliv, etikk, identitet, psykisk helse, seksualitet, diakoni, demokrati, klima, digitale medier og kritisk tenkning, er det en fare for at bredden går på bekostning av fordypningen. Det bør vurderes om enkelte temaer kan prioriteres tydeligere, eller om omfanget av konfirmasjonstiden bør justeres i tråd med forventningene til innhold.
Et annet moment er at de 60 timene ikke nødvendigvis er 60 undervisningstimer. Der inngår gudstjenester, leir og andre aktiviteter. Den faktiske tiden til samtale, undervisning og refleksjon er derfor betydelig mindre enn tallet kan gi inntrykk av. Er målet at konfirmantene skal få dypere kjennskap til kristen tro, eller at de skal innom et stort antall temaer?

Kravet om minimum åtte møtepunkter, hvorav fem er gudstjenester, framstår som positivt. Dette bidrar til at konfirmantene blir kjent med menighetens liv og fellesskap. Samtidig kunne planen med fordel vært tydeligere på hvilke andre typer møtepunkter som kan inngå. Mange menigheter arbeider allerede med leir, ungdomskvelder, diakonale tiltak eller andre fellesskapsarenaer, og en tydeligere beskrivelse av mulighetene kunne gitt økt fleksibilitet og inspirasjon.

Å lære ungdom kritisk tenkning er bra. Men formuleringen: "utøve kildekritikk i møte med kunstig intelligens, og forskjellige kristne strømninger på nett og sosiale medier" reiser noen spørsmål.
For hva innebærer dette egentlig? Skal trosopplærere bli eksperter på KI? På algoritmer? På digitale påvirkningsstrategier? På ulike teologiske retninger på sosiale medier?
Det er positivt at planen løfter fram kritisk tenkning og digital bevissthet. Samtidig framstår forventningen om at konfirmantene skal utøve kildekritikk i møte med kunstig intelligens og ulike kristne strømninger på nett og i sosiale medier som lite konkret. Det er uklart hvilken kompetanse dette forutsetter hos ansatte og frivillige, og hvordan temaet er tenkt integrert i konfirmantundervisningen. Dette bør utdypes nærmere dersom det skal være en del av det forpliktende innholdet i planen.
Dette er egentlig en gjenganger gjennom flere kapitler:
Planen understreker betydningen av sang og musikk, men gir få konkrete eksempler på hvilke sanger som kan brukes i trosopplæringen. Salmetradisjonen omtales flere steder, mens det i mindre grad synliggjøres hvordan nyere kristne sanger og musikkuttrykk kan være viktige redskaper i trosformidlingen. Dette kunne med fordel vært løftet tydeligere fram.
Strategiene for konfirmantene er for eksempel:
bli kjent med Jesu liv, død og oppstandelse, bruke konfirmantenes egne erfaringer i tolkningsarbeidet, styrke kritisk tenkning, aktivere kunnskap de allerede har med seg fra hjem og skole. Dette synes jeg i utgangspunktet er gode pedagogiske prinsipper.
Men det er to ting vi ønsker å utfordre:
Strategiene er veldig generelle. De sier mye om hva man ønsker å oppnå, men lite om hvordan. Strategiene for utvikling av tolkningskompetanse framstår som gode og relevante, men også relativt generelle. Det kunne vært nyttig med mer konkrete beskrivelser av hvordan dette arbeidet er tenkt gjennomført i praksis.
Det legges mye på konfirmantene selv her.
Gjennom hele kapitlet brukes formuleringer som:

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Formuleringen om at samisk livsanskuelse, natursyn og spiritualitet skal settes i sammenheng med teksttolkning framstår noe generaliserende. Samisk befolkning er, som andre grupper, mangfoldig når det gjelder tro, livssyn og måter å forstå verden på. Det bør unngås formuleringer som kan gi inntrykk av at det finnes én bestemt samisk måte å tolke tekster eller forstå kristen tro på. Fokus bør heller ligge på kunnskap om samisk kirkeliv, historie og tradisjoner, og hvordan disse inngår i kirkens mangfold.
Dette handler egentlig ikke om å være mot samiske perspektiver, men om å unngå å plassere mennesker i kulturelle "bokser".
Kapitlet legger stor vekt på analyse, refleksjon og kritisk drøfting. Dette er viktige elementer i arbeidet med ungdom. Samtidig bør planen i større grad ta høyde for at mange ungdommer har begrenset forkunnskap om kristen tro, bibelfortellinger og kirkens tradisjoner. God refleksjon og kritisk tenkning forutsetter et visst kunnskapsgrunnlag. Planen bør derfor tydeligere understreke betydningen av grunnleggende trosopplæring også i dette alderstrinnet.

I listen nevnes blant annet:
Maria budskapsdag
Bots- og bønnedag
Skaperverkets dag
-mens jul, påske, pinse, Kristi himmelfartsdag og sentrale frelseshistoriske hendelser nærmest tas for gitt.
Planen løfter fram flere mindre merkedager i kirkeåret. Samtidig savnes en tydeligere vektlegging av de sentrale kristne høytidene og frelseshistoriske hendelsene som danner grunnlaget for kirkens tro og liv. Mange ungdommer har begrenset kjennskap til innholdet i jul, påske, pinse og Kristi himmelfartsdag. Det bør derfor vurderes om disse høytidene gis tilstrekkelig oppmerksomhet i beskrivelsen av kirkens kultur og tradisjon.

Planen legger stor vekt på medvirkning, ansvar og lederskap. Dette er viktige verdier i ungdomsarbeidet. Samtidig bør det også anerkjennes at ikke alle ungdommer ønsker å ha aktive roller. For noen vil det viktigste være å få tilhøre et fellesskap, delta i aktiviteter og erfare kirken som et trygt sted uten forventninger om ansvar eller lederskap. Også den stille deltakelsen bør løftes fram som en verdifull form for tilhørighet.

Bibeltekster:
Dette gjelder særlig eksempellistene for 13-19 år. Der løftes det fram mange tekster om utenforskap, makt, rettferdighet, fattigdom, diskriminering og marginalisering.
Flere av eksempellistene legger betydelig vekt på tekster om samfunnsspørsmål, marginalisering og rettferdighet. Dette er viktige temaer, men det bør sikres at de ikke overskygger tekster som formidler sentrale sider ved kristen tro, som frelse, nåde, forsoning og oppstandelse.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling
Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?
Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar
Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?
Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene
Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?
Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4
Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4
Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3
Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4
Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?
Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder
Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år
Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år
Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Vi synes faktisk kapitlet om unge voksne er et av de kapitlene hvor det er lettest å stille spørsmål ved hvor godt det treffer hele bredden av Den norske kirke.

Kapitlet om unge voksne mangler en tydelig aldersavgrensning. Dette gjør det vanskelig å vite hvem planen faktisk retter

seg mot. Behovene til en 19-åring som nylig er ferdig med videregående skole vil ofte være ganske annerledes enn behovene til en person i slutten av 20-årene eller begynnelsen av 30-årene. En tydeligere avgrensning ville gjort planen lettere å forstå og anvende lokalt.

Kapitlet omtaler leirer, retreats, samtalefellesskap og lederutvikling, men synliggjør i liten grad betydningen av organisasjoner som Laget, KRIK, Normisjon, NMSU, Acta, KFUK-KFUM og andre organisasjoner som driver omfattende arbeid blant unge voksne. Disse er viktige og mulige samarbeidspartnere mange steder og burde være tydeligere nevnt i planen.

Kapitlet synes i stor grad å være skrevet med utgangspunkt i unge voksne som studerer eller bor i større byer. Mange unge voksne bor på mindre steder, arbeider lokalt, driver gård, pendler eller stifter familie tidlig. Deres livssituasjon kommer i liten grad til uttrykk i planen. Det bør vurderes hvordan planen i større grad kan ta høyde for unge voksnes situasjon også i mindre lokalsamfunn og distrikts menigheter.
Flere av aktivitetene som beskrives i kapitlet forutsetter et relativt stort deltakergrunnlag. For mange mindre menigheter vil det være vanskelig å etablere egne tilbud for unge voksne. Planen bør i større grad anerkjenne at samarbeid på tvers av menigheter og organisasjoner ofte vil være nødvendig for å nå denne målgruppen.

For mange unge voksne er dåp, foreldrerollen og etablering av familie viktige kontaktflater mot kirken. Dette perspektivet kunne vært tydeligere vektlagt i kapitlet, da det for mange er den viktigste inngangen til menighetsfellesskapet i denne livsfasen.

Flere av målene legger stor vekt på refleksjon, drøfting og kritisk analyse. Samtidig savnes en tydeligere beskrivelse av hvordan unge voksne kan få fordypning i grunnleggende kristen tro, bibelkunnskap og trospraksis. Planen framstår til tider mer som en arena for refleksjon enn for opplæring.

Sammendrag:
Kapitlet om unge voksne framstår i stor grad som utformet med tanke på urbane miljøer og unge voksne i studiefasen. Mange av aktivitetene og beskrivelsene forutsetter et deltakergrunnlag og et ressursnivå som ikke finnes i mange distriktsmenigheter. Samtidig mangler kapitlet en tydelig aldersavgrensning, og det kunne i større grad synliggjøre betydningen av kristne organisasjoner som allerede driver omfattende arbeid blant unge voksne. Det bør også vurderes om planen legger større vekt på refleksjon og samfunnsanalyse enn på grunnleggende trosopplæring og trospraksis.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Hvorfor et eget kapittel om voksne dersom ansvaret ofte ligger hos andre?
Planen sier: "Kirkelig undervisning for voksne vil ofte bli ivaretatt av andre aktører, slik som lag og foreninger, organisasjoner og nabomenigheter ..."
Dersom undervisning og læring for voksne i stor grad ivaretas av andre aktører enn menigheten selv, hva er da hensikten med en så omfattende rammeplan for denne aldersgruppen? Det blir uklart hvilken forpliktelse og rolle planen faktisk legger på den lokale menigheten, og hvordan innholdet skal omsettes til praksis i menigheter med begrensede ressurser.

Kapitlet beskriver et svært omfattende tilbud til voksne, med et bredt spekter av aktiviteter, kurs, grupper og arrangementer (bibelgrupper, temakvelder, samtalegrupper, sorggrupper, samlivskurs, pilegrimsvandringer, kulturarrangement, religionsdialog, kirkedemokrati, kreative grupper, seniortreff, internasjonal diakoni). Samtidig framstår det uklart hvordan dette skal være gjennomførbart i mange menigheter med begrenset bemanning og få frivillige. Planen kunne med fordel vært tydeligere på hvilke elementer som bør regnes som sentrale, og hvilke som er mulige eksempler.

Siden voksne i stor grad utgjør gruppen av foresatte til barn og unge i menighetens trosopplæring, kunne sammenhengen mellom voksenopplæring og trosformidling i hjemmet vært tydeligere beskrevet. Planen legger store forventninger til hjemmets rolle i de øvrige aldersgruppene, men gir relativt få konkrete føringer for hvordan voksne kan utrustes til denne oppgaven.

For småbarn, barn og ungdom er det lett å forstå behovet for aldersspesifikke ressurser.
Er det virkelig behov for et eget salmeutvalg for voksne når voksne allerede deltar i menighetens ordinære gudstjenesteliv? Det kan stilles spørsmål ved behovet for et eget salmeutvalg knyttet til voksenkapitlet. I motsetning til barn og unge deltar voksne allerede i kirkens ordinære gudstjeneste- og menighetsliv, hvor salmetradisjonen er godt representert. Det er derfor uklart hvilken funksjon et særskilt salmeutvalg er ment å fylle for denne aldersgruppen.

Kapitlet favner svært bredt og omfatter alt fra trosopplæring og bibelkunnskap til samfunnsengasjement, kulturarbeid, frivillighet og livsmestring. Det kunne være nyttig med en tydeligere beskrivelse av hva som er hovedformålet med kirkelig undervisning og læring for voksne, slik at lokale menigheter lettere kan prioritere og planlegge sitt arbeid.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Sunnylven Sokneråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Stig Tryggestad
Bispedømme	Møre

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi etterlyser eit minste felles multiplum for kyrkjeleg undervisning og læring. Til dømes 4-åringar, 6-åringar, Tårnagentar og Lys Våken.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Vi synest det er gode forslag til kva vi kan tilby. God for nokon som er nye eller viss ein skal setje i gong noko nytt.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ja, i innleiinga synest vi det, men i motsetning til erfaringsmåla som er formulert åpent og med «kan» så er punkta under «Strategier for å utvikle konfirmantenes tolkningskompetanse» i dei enkelte rammeplanane formulert med meir absolutte formuleringar. Dei framstår som ein mellomting mellom erfaringsmåla og forpliktande rammer.
For å bevare den tredelte innhaldsstrukturen frå kapittel 4 i overordna del, kunne strategiar for auke av tolkingskompetanse (og sentrale tema og utvalgskriterier) i kvar enkelt rammeplan blitt tatt inn som ein del av innleiinga og ikkje under «Bibel, tekst og tolkning».

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er glade for det som står der, at det er med og det hjelper oss å hugse på dei samiske minoritetane. Også viktig å tenke på andre minoritetar.
Utfordrande å innlemme samisk kultur slik som foreslått. Samisk kultur, språk osv. er noko som mange kyrkjelege ansette har svært begrensa kunnskap om, noko som gjer det utfordrande. Viss vi skal vektlegge det samiske i ein av få samlingar for barn og unge så må vi kanskje velge vekk noko anna.
Slik planen no er skriven, virkear det som om samisk ikkje har vore ein
del av grunntanken ved utforming, men snarare er lagt til i ettertid der det ser ut til å
passe. Eit nesten heilt likt avsnitt om samisk finn ein igjen i innleiinga til rammeplanane og i kvar enkelt rammeplan. Det verkar overflødig og gjentakande.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Progresjon blir i innleiinga definert på ein anna måte enn i skuleverket der ein kan bygge vidare på det elevane allereie har lært. Vi saknar at denne måten å forstå progresjon på gjenspeilast konsekvent i rammeplanane og vedlegg. Døme på dette er at det kun er sett opp bordvers for aldersgruppa 0-5 år og at det i konfirmasjonstida kan sjå ut til at ein forventar ein viss grad av førehandskunnskap.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Mange foreldre og faddarar kan lite, har lite kunnskap og/eller liten sjølvtillit på trusformidling. Det trengst meir konkrete innspel på korleis vi kan utruste dei. Korleis få fadrar på banen i heile 0-19 tida?
Vi bør utnytte «alle» anledninger vi kan for kontakt med fadrar.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er flott at det i rammeplanane står KAN, slik at ein har fleksibilitet når ein skal lage ein lokal plan.
Alle rammeplanane bør ha den samme forpliktelsesgraden og så lik struktur som mogleg. Avsnitta med overskrifta «Aktiviteter for aldersgruppen ...» endrar namn undervegs til «Rammer for konfirmasjonstiden» og berre «Aktiviteter» for unge vaksne og vaksne. Eit meir forpliktande innhald eller ei strukturert punktliste kunne vore lagt inn i desse avsnitta slik det er gjort for konfirmasjonstida. Erfaringsmåla kan difor bli ståande på den måten dei gjer no, uavhengig av ønska forpliktelsesgrad i rammeplanane.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det er fint med ei felles oversikt over kjernetekstar i en samla tabell.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Oppbygginga av rammeplanen er i eit greit format, men det hadde vore meir brukervennleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedleggena bør leggast inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar.
Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggast som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Nei

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

For sokn med fleire kyrkjer eller sokn med ansette i små stillingar er det vanskeleg å gjennomføre planen sitt aktivitetstilbod. Aktivitetstilbodet vil då vere avhengige av frivillige medarbeidarar som kan vere vanskeleg å få med.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Temaa samsvarer godt med avsnitt 2 og 3 i rammeplanen si innleiing. Dei tematiserer grunnleggande behov i aldersgruppa som tryggheit og om dei er elska.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Dei fleste i denne aldersgruppa tenkjer veldig konkret og kan ha vanskar med å setje seg inn i andre sine følelsar og situasjonar dei ikkje har vore i sjølv. Jfr. kulepunkt 7 og 8.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

«Bønner om velsignelse» er trekt fram som døme, men det manglar både salme/song om velsigning for aldersgruppa og teksten «Herrens velsignelse» manglar i aldersgruppa sitt tekstutvalg.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er bra at planen også inkluderer utvida familie, som til dømes søsken og besteforeldre, som personar vi kan invitere til aktivitetar for aldersgruppa.
Mange foreldre og fadrar kan lite, har lite kunnskap og/eller liten sjølvtillit på trusformidling. Det trengs meir konkrete innspel på korleis vi kan utruste dei. Korleis få fadrar på banen i heile 0-19 tida?
Vi manglar system for direkte kontakt med fadrar viss det er meininga at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til fadrar må gå via føresette sidan det er føresette vi samlar inn kontaktinformasjon frå ved påmelding. Vi har heller ikkje anna kontaktinformasjon enn barnet si adresse før dei har meldt seg på eit opplegg.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Salme 23 bør takast med som kjernetekst. Den står godt til dei temaa som framhevast for aldersgruppa: Guds omsorg og død. Den inneheld mange bilete som er lett å formidle til aldersgruppa. Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også vere ein kjernetekst fordi velsigninga blir brukt både i gudstjenesta og på andre samlingar.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Teksten om Jesus som vekkjer opp Lasarus bør vere ein eksempeltekst då den omhandlar rammeplanen sitt kulepunkt 8 under «Kirkens kultur og tradisjon» på ein god måte.
Viss ikkje salme 23 blir teken med som kjernetekst, bør den takast med som eksempeltekst under punktet «Trygghet og tilhørighet».

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det bør være éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp no. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande, bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.
Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som døme eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine tekstrekkjer.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista. Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne? Her er våre lokale forslag: Vi føreslår at salme 206 Dine hender er fulle av blomster flyttast til aldersgruppa 6-12 år. Vi føreslår vidare at påskesalmane 213 Klapp alle hender i glede og 210 På Golgata sto det et kors, blir teken inn på lista. Som bordbøn føreslår vi at 765 Gledens Herre vær vår gjest takast ut og erstattast med 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle og at eventuelt O, du som metter liten fugl kjem med som suppleringssalme. I tillegg føreslår vi at salme 781 Kven har skapt alle blomane B/N og 786 Eg-/Jeg er trygg hos deg takast med i salmelista samt at Guds kjærlighet er rundt om meg takast inn som suppleringssalme. Desse salmane samsvarer med temaa for kjernetekstane og det vi ønsker å formidle gjennom praksisane for aldersgruppa. Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalet. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmar som er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsetje at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6).

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Angåande aktiviteten småbarnssang: kan også vere del av eit anna måltidsfellesskap enn familiemiddag. Småbarnssang kan også gjerne ha ei bibelforteljing som ein del av praksisen. På lista over praksisformer er alle aktivitetane likestilt. Til dømes har 4-årsbok tidlegere blitt heldt fram som ein prioritert aktivitet for aldersgruppa. Er det ikkje lenger tenkt at nokre aktivitetar bør prioriterast av kyrkjelydane?

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

6-12 år er et stort aldersspenn.
Oppbygginga av rammeplanen er i eit greit format, men det hadde vore meir brukervennleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedlegga bør leggast inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar. Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggast som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Nei

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Omfanget er ambisiøst i ein liten stab på små stader. Større stader med fleire ressursar kan kanskje klare det, men på små stader er det ikkje realistisk. Små stader må tilpasse og slå saman arrangement.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ja, men det er stor forskjell på 6-åringar og 12-åringar. Lokal planlegging må ta omsyn til det, og velge alderstilpassa praksisformer og undervisning.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Flott at det er fokus på Jesus og høgtidene.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

For omfattande, men flott at det står KAN slik at ein lokalt kan velge ut. Mykje passar best for dei eldste i gruppa.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ambisiøst!
Kva meinast med fortolkande arbeid med liturgiske spørsmål?
Tema liv/død: vi som formidlarar må vere kloke når vi skal snakke om dette temaet. Kva slags bakgrunn har barna som kjem til oss?

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Her kunne ein også inkludert utvida familie, som det er formulert for aldersgruppa 0-5.
Mange foreldre og fadrar kan lite, har lite kunnskap og/eller liten sjølvtillit på trusformidling. Det trengs meir konkrete innspel på korleis vi kan utruste dei. Korleis få fadrar på banen i heile 0-19 tida?
Vi manglar system for direkte kontakt med fadrar viss det er meininga at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til fadrar må gå via føresette sidsn det er føresette vi samlar inn kontaktinformasjon frå ved påmelding. Vi har heller ikkje annan kontaktinformasjon enn barnet si adresse før dei har meldt seg på eit opplegg.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi ønsker salme 8 inn på 6-12, i tillegg til dei andre aldersgruppene.
Vi synest salme 22 er for utfordrande for aldersgruppa. Vi føreslår å flytte den til aldersgruppa 13-19.
Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også vere ein kjernetekst fordi velsigninga brukast både i gudstjenesta og på andre samlingar.
NT-tekstane er eit godt utvalg, men vi stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikkje er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er ei fin omsorgsforteljing for dei minste barna, men også ein viktig tekst om at vi alle må vere som barn for å kome inn i Guds rike.
Sakkeus kan vere med.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Fint verktøy som ein kan plukke og mikse fra, inspirasjon til tekstar som kan brukast. Flott med tips til tekstar som kan brukast som årsplan/2-årsplan/3-årsplan i ulike barnegrupper som har samlingar kontinuerleg gjennom året.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Det bør være éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp nå. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande, bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.
Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeårets tekstrekkjer.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista. Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne? Salmane verkar nøye utvalt, men vi synest fleire av dei er for «tunge» for aldersgruppa 6-12. Det kan gjere det vanskeleg å utforme familiegudstjenester på barna sine premissar. Vi ønsker at alle salmane frå 0-5 skal følge med over i denne aldersgruppa. Få i høyringsgruppa hadde høyrt om salmedatabasen eller har tilgang til denne. Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmer er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegere (jamfør svar på spørsmål 6)

58. Innspill på praksisformer

Vi synest det er godt med eit bredt utval av aktivitetar / praksisformer som skildrar korleis ein kan jobbe. Det er stor kreativitet og breidde, tilpassa barna og deira familie anno 2026. MEN, vi synest lista er ganske lang og i tilfeldig rekkefølge, og ønsker at den kan sorterast på ein betre måte. Til samanlikning er anbefalte praksisformer aldersgruppa 0-5 år mykje betre, med betre oversikt både tematisk og aldersmessig. På lista over praksisformer er alle aktivitetane likestilt. Tidlegere har 6-års-opplegg, Tårnagenter og Lys Våken blitt heldt fram som ein prioritert aktivitet for aldersgruppa. Er det ikkje lenger tenkt at nokre aktivitetar bør prioriterast av kyrkjelydane?

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det hadde vore meir brukervennleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedlegga bør leggast inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar.
Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggast som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.
Oppbygginga av rammeplanen er litt meir komplisert enn dei andre rammeplanane.
Det kunne gjerne vore færre punkt på kvart av de tre innhaldselementa. Det blir mange ord å forholde seg til og delvis overlappande formuleringar.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ordet «bekreftelse» som oversetjing/forklaring på ordet konfirmasjon manglar, det bør vere med og ikkje berre underforstått i «viser til Guds løfter», på lik linje med ordet «å styrke» som er tatt med i setninga. Ellers synest vi innleiinga er fin.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Punkt 3: Minimum 8 møtepunkt med kyrkjelyden sitt fellesskap. Det ligg ikkje døme i anbefalte praksisformer på kva desse møtepunkta kan vere, anna enn gudstenester. Det bør vere meir konkretisert kva som reknast som kyrkjelyden sitt fellesskap. 5 gudstenester på 8 månader høres ellers litt knapt ut, men noko fleksibilitet er positivt.
Presentasjonsgudsteneste og samtalegudsteneste er ikke nemnt i rammeplanen. Presentasjonsgudstenesten er ivaretatt gjennom «Ordning for konfirmasjonstida sine gudstenester». Vi støttar at samtalegudstenesta er teken ut som eit absolutt krav, slik at ein kan velje å halde på tradisjonar der dei fungerer, samtidig som ein har moglegheit til å utvikle praksisar med andre namn enn samtalegudsteneste der det vil fungere betre. Her kunne det i staden stått noko meir om konfirmantar som medliturgar i gudstenesta, i tråd med «Alminnelige bestemmelser for ordning for hovedgudstjenesten» og «Veiledning om ulike sider ved gudstjenesten».
Punkt 4: Det er bra at konfirmantleir fremhevast som viktig. Interessant at prosentandelen har auka frå 50 til 60 prosent av konfirmasjonstida. Vi støttar det, men saknar ein bakgrunn for, eller refleksjon rundt endringa.
Punkt 6: Punktet om tilrettelegging bør delast i to punkt, eitt med tilrettelegging og eitt med samisk kultur, som då også kan slåast saman med neste punkt om samisk språk. Døme høyrer ikkje heime her, men kan til dømes flyttast til anbefalte praksisar.
Punkt 8: Vi lurer på formuleringa «medvirke i å utforme og evaluere aktiviteter og temaer»: Kva meinast med å utforme aktivitetar? Skal vi ha konfirmantane med i planlegginga av sin eigen konfirmanttime? Her bør det presiserast eller formulerast klarare.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Sidan erfaringsmåla er formulert med «kan kirken», og det er understreka i felles innleiing at det er døme og verken uttømmande eller absolutte krav, så blir det vanskeleg å vite noko om breidde og fordjuping før ein har utarbeida ein lokal plan. I seg sjølv er fordjuping eit ambisiøst mål i konfirmantarbeidet så lenge vi har eit arbeid for breidden av folkekyrkja sine medlemmer. Det er mange som kan så lite at det ikkje blir særleg plass til fordjuping.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Nokre av måla er litt ambisiøse for breidden av konfirmantane, men kan passe for andre.
Vi saknar ei tydlegare logisk rekkefølge på punkta (til dømes å starte med punktet om å finne fram i Bibelen) og mindre overlapping mellom punkta (til dømes punkt 1 og 3).

Punkt 6 «Delta i ...» høyrer kanskje til under «anbefalte praksisformer»?
Punkt 4 og 7 inneheld døme på bibeltekstar. Desse døma bør takast ut av erfaringsmåla og heller plasserast under sentrale tema og utvalgskriterier. Då blir det eit tydelegare skilje på KORLEIS jobbe med Bibelen og KVA skal jobbast med i Bibelen. Det vil også gjere det enklare å få éi samla liste med bibeltekstar (jamfør svar på spørsmål 51).
Punkt 2 om at konfirmantane skal vere aktive deltakarar i arbeidet med fortolkning bør forklarast betre, sidan det blei tolka på vidt forskjellige måtar av høyringsgruppa. Dessutan blir omgrepa tolking og fortolking brukt om kvarandre i desse punkta.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Vi saknar grunnleggande bibelkunnskap som til dømes omhandlar Jesus, kyrkja sine høgtider, skaping, syndefall, frelse. (jamfør svar på spørsmål 6). Noko av dette finnast i kjernetekstane, men desse bør også vere ein del av heilskapen. Og noko kan flyttast frå døma i listen ovanfor.
Blant eksistensielle spørsmål kan kanskje tilhøyrsle føyast til.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Punkt 1 er eit døme på ei liste med mange ting som i ytterste konsekvens blir meiningslaus: «delta aktivt og reflekterende i tradisjoner knyttet til (...) lokale tradisjoner».
I punkt 2 kan det strykast «og samisk kristenliv,» då dette naturleg vil finnast i lokal kyrkjekunst der dette er aktuelt og ellers dekkast av punkt 7 for alle andre.
Punkt 6 har ei lang «for eksempel»-rekkje som gjer setninga veldig tung. Dessutan må vi fyrst fortelje konfirmantane om lokal kyrkjehistorie og nasjonale og globale utviklingstrekk i kyrkje og samfunn før dei i det heile tatt kan reflektere over samanhengar mellom dei, og mange har mista fokus lenge før vi kjem så langt (jamfør svar på spørsmål 6). Punktet høyrest meir ut som ei oppgåveformulering på høgskulenivå enn ein konfirmanttime. Her kunne det vore konkretisert kortare erfaringsmål som handla om kyrkja sin kultur og tradisjon i verda, i Norge og lokalt.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Erfaringsmåla er delvis overlappande med anbefalte praksisformer og bør nok harmoniserast viss dei leggast ved sida av kvarandre slik vi ønsker (jamfør svar på spørsmål 40).

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Gode punkt.
Vi manglar system for direkte kontakt med fadrar viss det er meininga at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til fadrar må gå via føresette sidan det er føresette vi samlar inn kontaktinformasjon frå ved påmelding. Vi har heller ikkje annan kontaktinformasjon enn barnet si adresse før dei har meldt seg på eit opplegg.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Kjernetekstane inkluderer mykje av det vi saknar under «sentrale temaer og utvalgskriterier», men ser ut til å vere valt etter andre kriterie. Dette bør harmoniserast (jamfør svar på spørsmål 45 og 51).
Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også vere ein kjernetekst fordi velsigninga brukast både i gudstenesta og på andre samlingar.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Det kan fungere godt som eit arbeidsverktøy å ha ei slik liste over kva for bibeltekstar som kan belyse eit tema, så lenge ein tek høgde for at ein ikkje må gå gjennom alt.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det var ikkje alle som jobba med høyringsuttalelsane som fann eksempeltekstane før vi leste dette spørsmålet. Dette forsterkar inntrykket av at det er for mange dokument og sider å forholde seg til.
Det bør vere éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp no. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande så bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.

Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine tekstrekkjer.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista.
Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?
Her er våre lokale forslag:
25 Tenn Lys! Et lys skal brenne; 243 Gud skapte lyset og livet og meg; 281 Hellig, hellig, hellig; 419 Med Jesus vil eg fara; 563 Når jord og himmel møtes her; 564 Som barn i ditt hus; 624 Må din vei komme deg i møte; 648 Han skapte skogen og han skapte vannet; 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle. Suppleringssalme: O, du som metter liten fugl.
Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmer er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegere (jamfør svar på spørsmål 6)

76. Innspill på praksisformer2

Saknar døme på kva som kan vere «menighetens fellesskap» utover gudstenester, slik det står om i punkt 3 av rammer for konfirmasjonstida.
Det står ikkje noko om konsertar og andre kulturarrangement for eller med konfirmantar.
Erfaringsmålet «delta i forberedelse av prekener og andakter» er ikkje gjenspegla i dei anbefalte praksisformene. Det kan gjelde fleire av erfaringsmålene.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Oppbygginga av rammeplanen er i eit greit format, men det hadde vore mer brukarvenleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedlegga bør leggast inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar. Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggast som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Nei

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Medverknad og ansvar ut frå ungdommen sine føresetnader, evner og kunnskap vil kunne verke motiverande, opplevast inkluderande og gir eigarskap. Auka sjanse for at ein beheld ungdommen over tid, og at dei kjem tilbake.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Nei

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Utfordrande å få ungdommar til å kome, å nå ut til ungdommen med informasjon om tilbod. Det er derfor vanskeleg å få tilgang til deira perspektiv og tankar/innspel. Kva ynskjer dei av tilbod og korleis vil dei ha dei forma? Kva treng dei? Kontinuitet og progresjon blir også vanskeleg.

Ofte knapt med ressursar og dermed vanskeleg å sørge for tilbod til alle nemnte grupperingar.
Samarbeid med ulike organisasjonar blir viktig, men også det kan vere utfordrande å følge opp.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Viss «tekster som er utfordrende å oversette til norsk(e) og samiske språk» skal vere eit av punkta så bør det vere fleire eksempeltekstar på temaet og kanskje ei betre forklaring. Er ikkje dette eigentleg ein naturleg del av å tolke og formidle bibeltekstar generelt?
Viss «tekster som kan tematisere samisk livsanskuelse og natursyn» skal vere eitt av punkta, bør det vere eksempeltekstar på temaet og forklaring til desse.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Gode punkt, men vanskeleg å gjennomføre dersom ein ikkje har ei stabil ungdomsgruppe som møtast jamnleg.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Saknar lovsang som verkemiddel under punkt om musikk.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikkje er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er ei fin omsorgsforteljing for dei minste barna, men også ein viktig tekst om at vi alle må vere som barn for å komme inn i Guds rike.
Luk. 10, 38-42 – Marta og Maria kan vere med som kjernetekst også for 13-19 år.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Utvalget er til god støtte spesielt om ein er ny.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Det bør være éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp nå. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande, bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.
Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeårets tekstrekkjer.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Her er våre lokale forslag:
Saknar bordvers. Lovsangar bør vere med.
Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista.
Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?

97. Innspill til praksisformer

Vi ser at sjelesorg og lovsang ikkje er nemnt som punkt under nokon av praksisformene. Dette saknast.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Litt vanskeleg å skjønne kor skiljet går mellom unge voksne og voksne. Vil vere veldig forskjellig i ein kyrkjelyd som har studentliv og ein kyrkjelyd som ikkje har studentar.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Nei

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Skjønt denne lista vil aldri kunne dekke alt som skjer.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Samtidig hadde det vore interessant å få til ei nasjonal satsing på eit opplegg som er likt frå stad til stad. Aldersgruppa er veldig mobile, og det kunne vore verdifullt med noko som er gjenkjennbart uansett kor ein er i landet.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Nei

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Nei

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Nei

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Nei

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Nei

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Her bør tekstane på side 9 og 16 redigerast saman til éi liste med bibeltekster. Her skulle vi gjerne hatt ei betre/større temainndeling, slik vi har for dei lavare aldersgruppene. Sjølv om lista er rettleiande så bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.
Bibeltekstar som brukast i gudstenesta bør vere sentrale her også, ikkje berre i konfirmasjonstida.
Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel- eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine tekstrekkjer.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i

lista.
Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?
Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalet. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmar er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6).

114. Innspill til praksisformer2

Vi nemner igjen at det hadde vore interessant å kunne ha eit nasjonalt opplegg som var gjenkjennbart over heile landet (jamfør svar på spørsmål 72).

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

I hovedsak er planen lagt til rette for ei målgruppe som er godt kjent i kyrkja, i si tru og er klar for å vidareutvikle den meir. Det at vi skal omfamne alle grupper av voksne inn i planen vår for læring er eit viktig signal til oss sjølv om at det ikkje berre er dei med barnetru som fortsetter med alderen.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Nei

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Nei

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

I hovedsak er planen lagt til rette for ei målgruppe som er godt kjent i kyrkja, i si tru og er klar for å vidareutvikle den meir.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Nei

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Omfanget er ambisiøst i ein liten stab på små stader. Større stader med fleire ressursar kan kanskje klare det, men på små stader med mange sokn er det ikkje like realistisk.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Nei

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Nei

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Nei

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Her er avsnitta på side 9 og 16 i vedlegget heilt like. Teksten bør vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.
Bibeltekstar som brukast i gudstenesta bør vere sentrale her også, ikkje berre i konfirmasjonstida.
Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel- eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine tekstrekkjer.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Burde ikkje salmelista for voksne vere alle salmane i salmeboka og suppleringssalmer? Kvifor står dei ellers i salmeboka?
Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) å ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?
Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmar som er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6).

131. Innspill til praksisformer3

Nei

Sveio, Valestrand og Førde sokneråd. (To sokn i Sveio kommune)

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Sissel Fjellsbø
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanene er godt strukturert og lagt opp, men for vår del, er det noe vi ikke får til, eller har ressurser til for å gjennomføre.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Kunne vært tydelig plan for samisk innhold pr årsgruppe. Særlig for barn og unge.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Visjon for bruk av særlig fadders rolle inn i rammeplanen er fin, men vanskelig å gjennomføre i praksis.
Grunnet at alderen på fadder er alt fra 15år og oppover, og de bor gjerne ikke i menigheten hvor barnet er døpt.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

I stedet for å bruke ordet "kan" - er det mulighet å bruke andre ord?
I tillegg, så bør det ikke være forpliktende for barn, da ender vi opp med at kirken ikke nødvendigvis blir prioritert inn i et travelt hverdagsliv for småbarnsfamilier.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Mye gjentagelse for dem som faktisk kommer for hele aldersperioden, 0-19år.
Kunne det vært mulighet å f.eks. hatt Lasarus-teksten også bygge på den videre med en annen tekst. At rammeplanen inneholdt "hjelpetekster" til en hovedtekst.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Nei :)

19. Innspill til rammeplanens innledning

nei :)

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Nei

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Essensielt og viktig, særlig for 0-5år

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

I forhold til våre ressurser er tilbudet bra.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Som tidligere - Det er vanskelig å få til et samarbeid, særlig med fadder, da de gjerne ikke bor i menigheten, eller i nærheten (mer enn 1t kjøring).
Foreldre blir invitert til alle samlingene med barna og får all info.

Foreldre får tilbud om å være med som ledere.
I tillegg har vi dåpssamtale, men hovedsak bare med foreldre. Der blir det spurt om hvem fadder er i forhold til barnet.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

For at barn skal lære, må det være en balanse. Dette er godt lagt opp i rammeplanen.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Som svart tidligere i aldersgruppe 0-5. Det er vanskelig å få med fadder, foreldre blir alltid invitert.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Samme som tidligere svar vedrørende faddere.
Foreldre får alltid all info.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Rammeplanen treffer - men problemet på småsteder, er at mange flytter pga videregående og oppover, da vi ikke har videregående skole i kommunen. Derfor mister vi mange etter 10.klasse, og da blir det vanskelig å følge opp i henhold til rammeplanen.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Tilbudene er bra, men ikke alt kan gjennomføres hos oss, pga ressurser.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Vi har ikke så mange unge voksne, pga fraflytting fra bygda - De som kommer tilbake, er i etableringsfasen og har mer enn nok med småbarn og er med der.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Vi har ikke ressurser nok til å kunne gjennomføre flere av tiltakene.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Det er gjennomførbart i lokal sammenheng - men ikke alt.
Det vi har ressurs til å gjennomføre, er gudstjenester, dåpssamtale, tilbud om sjelesorg, gravferd, delta som medliturg i gudstjenester og kirkedemokrati. Utover dette har vi ikke ressurser til å kunne tilby mye etter dette.
Mangel på kirkelige ansatte.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Sykkylven sokneråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Therese Utgård Aas
Bispedømme	Møre

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Samanhengen mellom rammeplanane og Plan for kyrkjeleg undervisning og læring – overordna del vert etablert i første avsnitt under «Felles innleiing til rammeplanane». Vi meiner likevel at denne samanhengen bør tydeleggjerast ytterlegare ved at det blir vist til planen med full tittel både i innleiinga og undervegs i kvar einskild rammeplan. Denne samanhengen er grunnleggjande for å forstå intensjonen med rammeplanane.
Det står at «...kan kyrkja invitere dei til å delta i gudsteneste, nattverdfeiring og dåpspåminning» og «synge salmar og songar, joike, lytte til musikk og delta i kor, band og forsongargrupper». Vi meiner at gudstenestedeltaking og salmesong ikkje bør framstillast som moglege val, men som grunnleggjande element kyrkja tilbyr på fast basis.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanane gjev ei god og fleksibel retning for det lokale arbeidet. Samstundes meiner vi at perspektivet på den verdsvide kyrkja og misjonsoppdraget kunne ha vore tydelegare integrert som ein gjennomgåande dimensjon i kyrkjeleg undervisning og læring.
Også fokus på universiell utforming bøt ha meir enn eit par setningar. Det temaet bør skrives om som både eit krav alle har i kyrkja, men ikkje minst som ein ressurs til livs-tolkning for oss alle innanfor kristendommen og Dnks si tru.
Førebygging mot vald og overgrep for born er nesten ikkje tilstade, berre i ei setning der det står at det bør vere bevissthet kring korleis kyrkjas tilsette og frivillige møter barn og unge. Dette er altfor lite, gitt eit så viktig tema, og gitt at truopplæring (hittil) har hatt mest fokus på born og unge! Ein kan ikkje forvente at vaksne i kyrkja skal vere så bevisst på at dette er eit alvorleg arbeid, når det ikkje gis meir enn èi setning (som går igjen) i planen!
Kristen tru blir ikkje berre forma lokalt, men òg gjennom møte med den globale kyrkja. Internasjonale partnarskap, misjonsengasjement og møte med kristne frå andre kulturar gjev viktige erfaringar som bidreg til læring, trusforståing og disippelskap. Somme i soknerådet meinte at organisasjonar som NMS representerer sentrale læringsarenaer som bør synleggjerast sterkare i rammeplanane, særleg i lys av den formaliserte samarbeidsavtalen mellom NMS og Den norske kyrkja.

Vi etterlyser et minste felles multiplum for kirkelig undervisning og læring. For eksempel 4-åringer, 6-åringer, Tårnagenter og LysVåken.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Det er vanskeleg å forstå kva som er meint med omgrepet «erfaringsmål», og korleis desse kjem til uttrykk i dei ulike rammeplanane. Omgrepet er berre nytta i innleiinga og bør forklarast nærare eller integrerast tydelegare gjennom heile dokumentet

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er glade for det som der, at det er med og det hjelper oss å huske på de samiske minoritetene.

I dette spørsmålet (og i fleire i vårt høyringssvar) var vårt sokneråd delt. Difor har vi teke med fleire synspunkt, og viser då til at "somme meiner.." og "andre meiner..", utan noko vekting eller å vise til eit fleirtal-/mindretal osv.

Somme i soknerådet meiner:
Ein bør understrekes det samiske, gitt særstillinga som urfolk. "Det fins alltid en samisk person" i eit sokn. Og dersom det er vanskeleg, bør vi bør heller lære oss å innlemme det samiske, slik vi lærer oss andre viktige ting. Ein bør ikkje i planen sette det samiske opp mot andre kulturar eller grupper, og vakte seg for ein "what-about-ism".. Samisk er eiga satning, ref. Forsoningsarbeid og orsakinga frå Dnk osv.
At ein må velge vekk noko anna, dersom ein skal ha tid til det samiske perspektivet, viser at vi faktisk det "penger bak orda" og prioriterer det samiske, slik vi skal. Det samiske bør bli prioritert som sitt eige, naturlege felt som "trumfar"(priorieres overfor) noko anna, faktisk. Vi synest det var fint formulert og grunngjeve kvifor ein bør inkludere samiske perspektiver.

Andre i sokneårdet meiner:
Det er også viktig å tenke på andre minoriteter.
Utfordrende å innlemme samisfk kultur slik som foreslått. Samisk kultur, språk osv. er noko som mange kirkelige ansatte har svært begrensa kjennskap til, noko som gjer det utfordrande. Hvis vi skal vektlegge det samiske i ei av få samlingar for barn og unge så må vi kanskje velge vekk noko anna.
Der det er naturleg, kan ein hensynsta andre nasjonale minoritetar eller det lokale, kulturelle mangfaldet i lokalsamfunnet. og det generelle kulturelle mangfaldet i sine lokale planar, der desse gruppene er representerte i lokalsamfunnet.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Mange foreldre og faddere kan lite, har lite kunnskap og/eller liten selvtillit på trosformidling. Det trengs mer konkrete innspill på hvordan vi kan utruste dem. Hvordan få faddere på banen i hele 0-19 tiden?
Vi bør utnytte «alle» anledninger vi kan for kontakt med faddere.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi opplever at formuleringa «kan kyrkja invitere dei til» gjev god lokal fridom. Samstundes kan den samla effekten vere at kyrkjeleg undervisning og læring framstår noko tilfeldig og mindre forpliktande enn ønskjeleg.

Somme i soknerådet meiner:
Vi meiner særleg at nokre grunnleggjande perspektiv bør kome tydelegare fram som del av kyrkja sitt oppdrag, mellom anna disippelskap, misjon, den verdsvide kyrkja og frivillig teneste. Konfirmasjonstida bør framleis ha nokre tydelege felles kjenneteikn som sikrar eit breitt møte med kyrkja si tru, praksis og oppdrag.
Vi vil òg oppmode til at kyrkjelydane sine misjonsavtalar med SMM organisasjonane blir knytte tettare til

konfirmantarbeidet.

Andre i soknerådet meiner:
Perspektivet med den verdsvide kyrje, det globale oppdraget og misjon, står det godt om på mange punkt i planen.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Sjå kommentar

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ja, vi meiner oversikta over kjernetekstar er nyttig. Samstundes framstår innleiinga til dei rettleiande listene som noko uklar. Teksten bør gjennomarbeidast for å auke presisjonsnivået slik at den, saman med oversikta over kjernetekstane, kan bidra til heilskap og samanheng i tekstutvalet for aldersgruppa 0–19 år.
Innleiinga kan med fordel òg innehalde ei formulering som tydeleg formidlar prinsippet om progresjon. Vidare meiner vi at dei rettleiande listene bør følgje kvar einskild rammeplan, i tillegg til å vere tilgjengelege som eigne dokument.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Salme 23 bør tas med som kjernetekst. Den står godt til de temaene som fremheves for aldersgruppen: Guds omsorg og død. Den inneholder mange bilder som er lett å formidle til aldersgruppen. Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også være en kjernetekst fordi velsignelsen brukes både i gudstjenesten og på andre samlinger.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Teksten om Jesus vekker opp Lasarus bør være en eksempeltekst da den omhandler rammeplanens kulepunkt 8 under «Kirkens kultur og tradisjon» på en god måte.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi foreslår at salme 206 Dine hender er fulle av blomster flyttes til aldersgruppen 6-12 år. Vi foreslår videre at påskesalmene 213 Klapp alle hender i glede og 210 På Golgata sto det et kors, blir tatt inn på lista. Som bordbønn foreslår vi at 765 Gledens Herre vær vår gjesttas ut og erstattes med 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle og at eventuelt O, du som metter liten fugl kommer med som suppleringssalme. I tillegg foreslår vi at salme 781 Hvem har skapt alle blomstene B/N og 786 Eg-/Jeg er trygghos deg tas med i salmelista samt at Guds kjærlighet er rundt om meg tas inn som suppleringssalme. Disse salmene samsvarer med temaene for kjernetekstene og det vi ønsker å formidle gjennom praksisene for aldersgruppen

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Angående aktiviteten småbarnssang: kan også være del av et annet måltidsfellesskap enn familiemiddag. Småbarnssang kan også gjerne ha en bibelfortelling som en del av praksisen. På listen over praksisformer er alle aktivitetene likestilt. For eksempel har 4-års-bok tidligere blitt holdt fram som en prioritert aktivitet for aldersgruppen.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Vi vil løfte fram at det er positivt at barne- og ungdomsorganisasjonane er inkluderte i teksten. Dei utgjer viktige samarbeidspartnarar for den lokale kyrkjelyden og representerer sentrale lærings- og fellesskapsarenaer for barn og unge.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ja, men det er stor forskjell på 6-åringer og 12-åringer. Lokal planlegging må ta hensyn til det og velge alderstilpasset praksisformer og undervisning.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Flott at det er fokus på Jesus og høytidene.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

For omfattende, men flott at det står KAN slik at man lokalt kan velge ut. Mye passer best for de eldste i gruppa.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ambisiøst!
Hva menes med fortolkende arbeid med liturgiske spørsmål?
Tema liv/død: vi som formidlere må være kloke når vi skal snakke om dette temaet. Hvilken bakgrunn har barna som kommer til oss?

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Her kunne man også inkludert utvidet familie, som det er formulert for aldersgruppa 0-5.Mange foreldre og faddere kan lite, har lite kunnskap og/eller liten selvtillit på trosformidling. Det trengs mer konkrete innspill på hvordan vi kan utruste dem. Hvordan få faddere på banen i hele 0-19 tiden?
Vi mangler systemer for direkte kontakt med faddere hvis det er meningen at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til faddere må gå via foresatte siden det er foresatte vi samler inn kontaktinformasjon fra ved påmelding. Vi har heller ikke annen kontaktinformasjon en barnets adresse før de har meldt seg på et opplegg.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi ønsker salme 8 inn på 6-12, i tillegg til de andre aldersgruppene.
Vi synes salme 22 er for utfordrende for aldersgruppa. Vi foreslår å flytte den til aldersgruppa 13-19.
Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også være en kjernetekst fordi velsignelsen brukes både i gudstjenesten og på andre samlinger.
NT-tekstene er et godt utvalg, men vi stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikke er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er en fin omsorgsfortelling for de minste barna, men også en viktig tekst om at vi all må være som barn for å komme inn i Guds rike.
Sakkeus kan være med.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Fint verktøy som man kan plukke og mikse fra, inspirasjon til tekster som kan brukes. Flott med tips til tekster som kan brukes som årsplan/2-årsplan/3-årsplan i ulike barnegrupper som har samlinger kontinuerlig gjennom året.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Det bør være én liste med bibeltekster der noen av dem kan være markert som kjernetekster. Lista bør være inndelt etter punktene under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstene i stor grad er satt opp nå. Kjernetekstene er ikke satt opp på samme måte og ser ikke alltid ut til å være innenfor disse overskriftene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.
Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten

som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekker.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista.Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne? Salmene virker nøye utvalgt, men vi synes flere av dem er for «tunge» for aldersgruppa 6-12. Det kan gjøre det vanskelig å utforme familiegudstjenester på barnas premisser. Vi ønsker at alle salmene fra 0-5 skal følge med over i denne aldersgruppen. Få i høringsgruppa hadde hørt om salmedatabasen eller har tilgang til denne. Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6).

58. Innspill på praksisformer

Vi synes det er godt med et bredt utvalg av aktiviteter / praksisformer som beskriver hvordan man kan jobbe. Det er stor kreativitet og bredde, tilpasset barna og deres familie anno 2026. MEN, vi synes lista er ganske lang og i tilfeldig rekkefølge, og ønsker at den kan sorteres på en bedre måte. Til sammenligning er anbefalte praksisformer aldersgruppen 0- 5 år mye bedre, med bedre oversikt både tematisk og aldersmessig. På listen over praksisformer er alle aktivitetene likestilt. Tidligere har 6-års-opplegg, Tårnagenter og Lys Våken blitt holdt fram som en prioritert aktivitet for aldersgruppen. Er det ikke lenger tenkt at noen aktiviteter bør prioriteres av menighetene?

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det hadde vært mer brukervennlig hvis alt for aldersgruppa hadde vært samlet. Nå må man slå opp i tre ulike vedlegg for å finne helheten for aldersgruppa. I tillegg kommer overordnet plan. Dette oppleves uoversiktlig. Vedleggene bør legges inn i selve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassinger.
Samletabeller for alle aldersgrupper, slik det er utarbeidet for kjernetekstene kan også lages for salmer og praksisformer. Disse kan legges som vedlegg, som hjelp til helhetlig planlegging lokalt.
Oppbyggingen av rammeplanen er litt mer komplisert enn de andre rammeplanene.
Det kunne gjerne vært færre punkter på hvert av de tre innholdselementene. Det blir mange ord å forholde seg til og delvis overlappende formuleringer.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ordet «bekreftelse» som oversettelse/forklaring på ordet konfirmasjon mangler, det bør være med og ikke bare underforstått i «viser til Guds løfter», på lik linje med ordet «å styrke» som er tatt med i setningen. Ellers synes vi innledningen er fin.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Punkt 3: Minimum 8 møtepunkt med menighetens fellesskap. Det ligger ikke eksempler i anbefalte praksisformer på hva disse møtepunktene kan være annet enn gudstjenester. Det bør være mer konkretisert hva som regnes som menighetens fellesskap. 5 gudstjenester på 8 måneder høres ellers litt knapt ut, men noe fleksibilitet er positivt.
Presentasjonsgudstjeneste og samtalegudstjeneste er ikke nevnt i rammeplanen. Presentasjonsgudstjenesten er ivaretatt gjennom «Ordning for konfirmasjonstidens gudstjenester». Vi støtter at samtalegudstjenesten er tatt ut som et absolutt krav, sånn at man kan velge å holde på tradisjoner der de fungerer, samtidig som man har mulighet til å utvikle praksiser med andre navn enn samtalegudstjeneste der det vil fungere bedre. Her kunne det i stedet stått noe mer om konfirmanter som medliturger i gudstjenesten, i tråd med «Alminnelige bestemmelser for ordning for hovedgudstjenesten» og «Veiledning om ulike sider ved gudstjenesten».
Punkt 4: Det er bra at konfirmantleir fremheves som viktig. Interessant at prosentandelen er økt fra 50 til 60 prosent av konfirmasjonstida. Vi støtter det, men savner en bakgrunn for eller refleksjon rundt endringen.

Punkt 6: Punktet om tilrettelegging bør deles i to punkt, ett med tilrettelegging og ett med

samisk kultur, som da også kan slås sammen med neste punkt om samisk språk. Eksempler hører ikke hjemme her, men kan for eksempel flyttes til anbefalte praksiser.

Punkt 8: Vi lurer på formuleringen «medvirke i å utforme og evaluere aktiviteter og temaer»: Hva menes med å utforme aktiviteter? Skal vi ha konfirmantene med i planleggingen av sin egen konfirmanttime? Her bør det presiseres eller formuleres klarere.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Siden erfaringsmålene er formulert med «kan kirken», og det er understreket i felles innledning at de er eksempler og hverken uttømmende eller absolutte krav så blir det vanskelig å vite noe om bredde og fordypning før man har utarbeidet en lokal plan. I seg selv er fordypning et ambisiøst mål i konfirmantarbeidet så lenge vi har et arbeid for bredden av folkekirkens medlemmer. Det er mange som kan så lite at det ikke blir særlig plass til fordypning.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Noen av målene er litt ambisiøse for bredden av konfirmantene, men kan passe for andre. Vi savner en tydeligere logisk rekkefølge på punktene (for eksempel å starte med punktet om å finne fram i Bibelen) og mindre overlapping mellom punktene (for eksempel punkt 1 og 3).
Punkt 6 «Delta i ...» hører kanskje til under «anbefalte praksisformer»?
Punkt 4 og 7 inneholder eksempler på bibeltekster. Disse eksemplene bør tas ut av erfaringsmålene og heller plasseres under sentrale temaer og utvalgskriterier. Da blir det et tydeligere skille på HVORDAN jobbe med Bibelen og HVA skal jobbes med i Bibelen. Det vil også gjøre det enklere å få én samlet liste med bibeltekster (jamfør svar på spørsmål 51).
Punkt 2 om at konfirmantene skal være aktive deltakere i arbeidet med fortolkning bør forklares bedre, siden det ble tolket på vidt forskjellige måter av høringsgruppa. Dessuten blir begrepene tolkning og fortolkning brukt om hverandre i disse punktene.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Vi savner grunnleggende bibelkunnskap f.eks. omhandler Jesus, kirkens høytider, skapelse, syndefall, frelse. (jamfør svar på spørsmål 6). Noe av dette finnes i kjernetekstene, men disse bør også være en del av helheten. Og noe kan flyttes fra eksemplene i listen ovenfor. Blant eksistensielle spørsmål kan kanskje tilhørighet føyes til.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Punkt 1 er et eksempel på en liste med mange ting som i ytterste konsekvens blir meningsløs: «delta aktivt og reflekterende i tradisjoner knyttet til (...) lokale tradisjoner».
I punkt 2 kan det strykes «og samisk kristenliv,» da dette naturlig vil finnes i lokal kirkekunst der dette er aktuelt og ellers dekkes av punkt 7 for alle andre.
Punkt 6 har en lang «for eksempel»-rekke som gjør setningen veldig tung. Dessuten må vi først fortelle konfirmantene om lokal kirkehistorie og nasjonale og globale utviklingstrekk i kirke og samfunn før de i det hele tatt kan reflektere over sammenhenger mellom dem, og mange har mistet fokus lenge før vi kommer så langt. (jamfør svar på spørsmål 6). Punktet høres mer ut som en oppgaveformulering på høyskolenivå enn en konfirmanttime. Her kunne det vært konkretisert kortere erfaringsmål som handlet om kirkens kultur og tradisjon i verden, i Norge og lokalt.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Erfaringsmålene er delvis overlappende med anbefalte praksisformer og bør nok harmoniseres hvis de legges ved siden av hverandre slik vi ønsker (jamfør svar på spørsmål 40).

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Gode punkter.
Vi mangler systemer for direkte kontakt med faddere hvis det er meningen at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til faddere må gå via foresatte siden det er foresatte vi samler inn kontaktinformasjon fra ved påmelding. Vi har heller ikke annen kontaktinformasjon enn barnets adresse før de har meldt seg på et opplegg.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Kjernetekstene inkluderer mye av det vi savner under «sentrale temaer og utvalgskriterier», men ser ut til å være valgt etter andre kriterier. Dette bør harmoniseres (jamfør svar på spørsmål 45 og 51).
Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også være en kjernetekst fordi velsignelsen brukes både i gudstjenesten og på andre samlinger.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Kjernetekstene inkluderer mye av det vi savner under «sentrale temaer og utvalgskriterier», men ser ut til å være valgt etter andre kriterier. Dette bør harmoniseres (jamfør svar på spørsmål 45 og 51).
Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også være en kjernetekst fordi velsignelsen brukes både i gudstjenesten og på andre samlinger.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det var ikke alle som jobbet med høringsuttalelsene som fant eksempeltekstene før vi leste dette spørsmålet. Dette forsterker inntrykket av at det er for mange dokument og sider å forholde seg til.
Det bør være én liste med bibeltekster der noen av dem kan være markert som kjernetekster. Lista bør være inndelt etter punktene under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstene i stor grad er satt opp nå. Kjernetekstene er ikke satt opp på samme måte og ser ikke alltid ut til å være innenfor disse overskriftene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.
Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekker.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista.Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort
liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne?
Her er våre lokale forslag:
25 Tenn Lys! Et lys skal brenne; 243 Gud skapte lyset og livet og meg; 281 Hellig, hellig, hellig; 419 Med Jesus vil eg fara; 563 Når jord og himmel møtes her; 564 Som barn i ditt hus; 624 Må din vei komme deg i møte; 648 Han skapte skogen og han skapte vannet; 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle. Suppleringssalme: O, du som metter liten fugl.
Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6).

76. Innspill på praksisformer2

Savner eksempler på hva som kan være «menighetens fellesskap» utover gudstjenester, slik det står om i punkt 3 av rammer for konfirmasjonstiden.
Det står ikke noe om konserter og andre kulturarrangement for eller med konfirmanter.
Erfaringsmålet «delta i forberedelse av prekener og andakter» er ikke gjenspeilet i de anbefalte praksisformene. Det kan gjelde flere av erfaringsmålene.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Oppbyggingen av rammeplanen er i et greit format, men det hadde vært mer brukervennlig hvis alt for aldersgruppa hadde vært samlet. Nå må man slå opp i tre ulike vedlegg for å finne helheten for aldersgruppa. I tillegg kommer overordnet plan. Dette oppleves uoversiktlig. Vedleggene bør legges inn i selve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassinger.
Samletabeller for alle aldersgrupper, slik det er utarbeidet for kjernetekstene kan også lages for salmer og praksisformer. Disse kan legges som vedlegg, som hjelp til helhetlig planlegging lokalt.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Vi ønskjer å løfte fram ungdom sitt behov for å høyre til i eit større fellesskap, særleg i distrikta. Dette perspektivet kunne med fordel vore nærare omtalt i rammeplanen.
Her har kyrkja eit stort potensial som landsdekkjande folkekyrkje. Til dømes kunne det vore nemnt at kyrkjelydar på mindre stader blir oppmoda til å samarbeide om regionale arrangement og møteplassar som kan styrkje opplevinga av tilhøyrsle.

Somme i soknerådet meiner: Dette kan gjerne skje i samarbeid med ungdoms- og misjonsorganisasjonar.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Somme i soknerådet meiner: Ein bør løfte meir fram kyrkja sitt globale oppdrag og misjon. Vi føreslår at innleiinga i større grad løfter fram korleis møte med kristne fellesskap i andre delar av verda kan bidra til identitetsutvikling, trusrefleksjon og forståing.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Somme i soknerådet meiner: Planen kan gjerne vise til relevante opplegg og ressursar som allereie er utvikla av organisasjonane for denne målgruppa. Her finst det mykje erfaring og kompetanse å byggje vidare på.
Andre i soknerådet meiner: Dnk har eigne ressursbankar som er gode å nytte. Ein treng ikkje nemne særskilte organisasjonar e.l. her.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Somme i soknerådet meiner at ein desse formuleringane kan vurderes tekne inn:

- utforske korleis bibeltekstar ligg til grunn for kyrkja sitt misjonsoppdrag og globale teneste
- møte kristne frå ulike delar av verda og reflektere over korleis bibeltekstar blir tolka og levde ut i ulike kulturelle samanhengar

Andre i soknerådet meiner det blir for detaljert å ta inn kyrkjas globale misjonsoppdrag osv her, sidan det alt går igjen, gjennom heile planen.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Somme i soknerådet meiner følgjande formuleringar kan vurderes tekne inn:

- bli kjend med den verdsvide kyrkja gjennom partnarskap, utveksling, besøk og digitale møteplassar
- utforske korleis kristen tru kjem til uttrykk i ulike kulturar, språk og kyrkjetradisjonar
- lære om misjonsrørsla si betydning for kyrkjeliv lokalt, nasjonalt og internasjonalt

Det kan òg vere naturleg å synleggjere at ein gjennom dåpen blir døypt inn i den verdsvide kyrkja, noko som vert formidla ved kvar einaste dåp.

Andre i soknerådet meiner: Det er ikkje naudsynt å ta
dette inn spesifikt, sidan aspekta alt blir nemnde, og at det er for detaljert for eit planverktøy.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Somme i soknerådet meiner følgjande formuleringar kan vurderast tekne inn:

- reflektere over kall, teneste og korleis trua kan prege val knytte til utdanning, arbeid og samfunnsdeltaking
- delta i internasjonale, misjonale eller diakonale samarbeidsprosjekt
- utforske korleis frivillig teneste kan vere ein arena for trusutvikling og læring

Det bør òg nemnast at det å dele truspraksis med andre unge vaksne gjennom leirar, festivalar og liknande møteplassar kan vere svært inspirerande. Som døme kan nemnast Ucrew, volontørteneste og ulike utvekslingsprogram.

Andre meiner: Ein treng ikkje legge til fleire formuleringar, eller nemne konkrete døme, det blir for spesifikt og detaljert.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Somme i soknerådet meiner:

Rammeplanen er brei og relevant. Samstundes meiner vi at organisasjonar som NMS og andre, si rolle som læringsfellesskap bør beskrivast tydelegare.
Mykje av kyrkja si livslange læring skjer i misjonsforeiningar, bibelgrupper, frivillige fellesskap og internasjonale nettverk. Dette er ikkje berre støttefunksjonar for kyrkjelyden, men sentrale arenaer for kyrkjeleg undervisning og læring.

Andre i soknerådet meiner: Ein treng ikkje nemne særskilte organisasjonar i denne planen, og ein det er ikke naturleg med eit særskilt eller større fokus på samarbeidsorganisasjonane i denne samanhengen.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Somme i soknerådet meiner:

Vi tilrår at betydninga av organisasjonar og frivillige fellesskap blir tydeleggjord. Desse arenaene gjev menneske moglegheit til livslang læring, fordjuping i trua og deltaking i kyrkja sitt oppdrag.

Andre i soknerådet meiner: Inga tilføying naudsynt her.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Nei

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Det bør her vere meir rom for å spegle mangfaldet av deltakarar i gudstenester og i kyrkjeleg undervisning og læring, til dømes den med nedsatt funksjonsevne, og eit etnisk og sosialt mangfald generelt.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Vi meiner lokal fridom er viktig.

Somme i soknerådet meine: rammeplanen bør vere tydelegare på enkelte grunnleggjande dimensjonar ved kyrkja sitt liv, mellom anna misjon, disippelskap, frivillig teneste og fellesskapet med den verdsvide kyrkja.

Andre i soknerådet meiner: det er ikkje naturleg med eit særskilt fokus på misjon akkurat her (i så fall måtte ein også teke med inkludering, diakoni, kyrkjemusikk osv).

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Somme i soknerådet meiner det er fint slik det står.

Andre i soknerådet meiner ein bør legge til:
- utforske korleis bibeltekstar blir lesne og forstått i ulike kyrkjer og kulturar verda over
- reflektere over korleis møte med globale kristne fellesskap kan gje ny forståing av bibeltekstane
- utforske korleis bibeltekstar ligg til grunn for kyrkja sitt misjonsoppdrag og globale teneste

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Somme i soknerådet meiner: dette kan stå slik det er.

Andre i soknerådet meiner: følgjande formuleringar kan leggjast til:
- utforske korleis internasjonale partnarskap kan berike livet og læringa i den lokale kyrkjelyden
- bli kjend med den verdsvide kyrkja si historie, sitt mangfald og sine noverande uttrykksformer
møte forteljingar om kristen tru og kyrkjeliv frå ulike delar av verda

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Somme i soknerådet meiner: dette kan stå slik det er.

Andre i soknerådet meiner: følgjande formuleringar kan leggjast til:
- delta i frivillig teneste som arena for truspraksis og læring
- engasjere seg i kyrkja sitt internasjonale arbeid og globale samarbeidsrelasjonar
- dele erfaringar om tru og liv på tvers av generasjonar og kulturelle bakgrunnar. Døme kan vere inspirasjonsreiser, partnarskapsbesøk og læringsprogram i regi av organisasjonar.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Somme i soknerådet meiner dette blir godt ivareteke slik det står.

Andre i soknerådet meiner:
Vi saknar ei tydelegare vektlegging av livslangt kall, frivillig teneste, generasjonsfellesskap og internasjonalt engasjement. Slike tema er viktige for menneske i alle livsfasar og kan bidra til både trusmodning, fellesskap og samfunnsengasjement.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Søndre Skjeberg menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Mette Gabestad - mg584@kirken.no / 97694324
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

MR er fornøyd med formuleringene.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Tanum Menighetsråd, Bærum

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Anders Kullerud
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Innledningen kan være vanskelig å forstå og tilknytningen til de enkelte planer er svak.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

De enkelte rammeplanene er gode.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Støtter Kirkerådet

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Det kommer ikke klart fram hva som er erfaringsmål.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Nei

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Det er kun en tekst fra GT. Det bør være flere.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Nei

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Det bør være flere aktiviteter i denne aldersgruppen.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Salmen "I dine hender fader.." savnes.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Tasta menighetsråd Stavanger, Vardeneset menighetsråd Stavanger

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Claire M Gouldthorp (kateket) cg779@kirken.no
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

vi hadde satt pris på om det kunne komme tydelige frem i rammeplanen at nasjonaltiltak, og spesielt Lys Våken, videreføres. At Lys Våken er nasjonalt og skjer samtidig overalt gir stor drivkraft. Det var også i media for noen år siden (på NRK supernytt – der Tasta menighet var med) Dette bidrar til at det blir en «normal» aktivitet for barn i den alder.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det virker mer inkluderende å bruke «kan»; det gjøre det mer åpen for å gjøre noe annerledes med barn med annerledes behov. Men det må understrekes at kirken har et ansvar for å invitere til.
I planen for konfirmanttid er det brukt «skal» flere ganger i innledningen – det virker bra. Der bør eller kan er brukt er det nødvendig, siden ikke alle menigheter har like resurser eller muligheter for å få til alt.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det fremstår noe forvirrende måten det er satt opp kjernetekster ett sted og eksempeltekster ett annet. Disse bør sammenstilles på en tydeligere måte – at eksempeltekstene følger etter kjernetekster for hver aldersgruppe.
Det er fint at eksempellistene knyttes opp til aktuelle temaer.
Vi foreslår å flytte tekstene under Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer fra aldersgruppen 0-5 til aldersgruppen 6-12

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

hvor er tegnspråk?

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

«Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer» foreslås flyttet til rammeplan for 6-12 åringer

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

tenker at det er litt mye, og at delen «lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer» kan flyttes til 6-12år. Anbefaler også å flytte syndefallsfortellingen.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det er helt ok å dele opp listen men synes det hadde vært ryddigere og enklere å bruke hvis kjernetekster og eksempel tekster for aldersgruppen følget etter hverandre og at det ikke var en egen del for eksempeltekstene.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

foreslår å legge til Jeg er trygg hos deg.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

kan det nevnes noe om tegnspråk? Det står ingenting om bruk av tegnspråk - har døvekirken i det hele tatt blitt tatt med?

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Det kan kanskje kommer frem at denne balansen kan gjerne være under vurdering hele tiden; i hvert møte med barn.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Som nevnt før, vil vi helst ha Lys Våken med videre som nasjonal aktivitet – der media og faktum at det skjer samtidig overalt gir dra hjelp til rekrutering.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Vi foreslår å ha med bruk av tegnspråk her. Det kan være å lære enkelt tegn til en sang eller en bønn.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

foreslår oppsettet endret, slik at ressurstekstene kommer fortløpende etter kjernetekstene.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

: Det er mange menigheter (oss inkludert) som bruker både liturgisk musikk og andre sanger fra Oslo Soul Children. Er det mulig å nevne det som en ressurs en plass?

58. Innspill på praksisformer

kan det nevnes noe om tegnspråk? Det står ingenting om bruk av tegnspråk.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det er viktig at trospraksis, refleksjon og muligheten til å danne seg erfaringer er sentralt i konfirmasjonstiden. Det trengs grunnleggende kunnskap, men det trengs også at konfirmasjonstiden er utformet slik at konfirmantene får opplevelser og erfaringer som kan berike livet.
Relasjoner er helt avgjørende sentralt for denne aldersgruppen. Rammeplanen burde være fleksibel nok til at arbeidsformer som likner mer på felleskapstilbud enn undervisning passer inn i tilbudet i konfirmasjonstiden.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Det er fint å få med det samiske, men det er skrevet (her, og flere andre plasser i dokumentet) «bruk av bibeltekster som aktualiserer et samisk natursyn» Men det er ikke en egen del i bibeltekstene som handler om det – vi vet ikke hvilken tekster det er snakk om, og ingenting om samisk natursyn – det blir vanskelig å gjøre noe med dette.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

mange konfirmanter synes selv at konfirmasjonstiden er for omfattende.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

usikker på betydning av spørsmålet i denne sammenheng.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

siste punkt om kildekritikk og KI er viktig – men usikker på om det fins adekvate ressurser til å kunne ta det opp på en bra måte med konfirmantene.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det kan være vanskelig å identifisere hvilke tekster punkt 1 viser til. Her trengs det eksempler. Hva menes med dette punktet egentlig?

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Punktet «synge salmer og sanger fra ulike tradisjoner, og utforske ulike kirkemusikalske uttrykk er vi veldig glad for, men synes ikke det er lagt til rette for eller nevnt i salmeliste. Det er også flere faktorer som begrenser dette – for eksempel tid, og hvilke musikalske ressurser som finnes i en menighet.
punktet som begynner «lete etter og reflektere over…» Dette blir for komplisert og komme til å bli kraftig nedprioritert de fleste steder – Det kan være at vi er innom i forhold til lovverk og velferdssamfunn, men det er ikke tid eller plass til mesteparten med tanke på alt annet som oppleves som viktigere. Foreslår å fjerne hele punktet.
Siste punkt her er også bra i utgangspunkt med det blir ikke plass eller tid til det i konfirmanttiden. Foreslås fjernet.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

En tekst som er i bruk i konfirmasjonsarbeid i Tasta menighet er 1 kor 12, 12-25. Denne teksten egner seg til å snakke om mobbing, utestenging og om forskjellighet som styrke. Veldig relevante temaer for konfirmanter og lett til å relatere til livene deres. Om det ikke kommer med som kjernetekst kunne den har fått plass i eksempeltekster?
I tilegg, er det noen tekster som vi tenker burde være med i delen om regler, normer og verdier i bibelen:
3 Mos 19, 33-34 om hvordan man behandler innvandrere
Matt. 7, 1-5 om å ikke dømme andre
Og muligens Jes 1.17 om å gjøre rett og hjelpe undertrykkede.
Hvis ikke tekstene får plass her kan de vurderes til ekemspeltekster.
Vi la merke også til at Joh 3,16 ikke er i tekstene noen plass – den mener vi må inn.
Det samme gjelder teksten om Veien, Sannheten og Livet (Joh. 14,6).

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

sett kjernetekster og eksempeltekster etter hverandre for hver aldergruppe.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Det er ikke veldig åpent for nyere musikk– kanskje det kan nevnes at det er en mulighet -«nyere sanger som passer til temaene i undervisning» for eksempel.

76. Innspill på praksisformer2

bruk av tegnspråk er ikke nevnt.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

under «etiske og eksistensielle spørsmål, kamp for rettferdighet og vern om skaperverket» eller i «tekster som utfordrer gudsbildene våre…» ta inn Matt 21, 12-17 (tempelrenselse)

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

flytt eksempeltekster til etter kjernetekster for hver aldersgruppe.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Det kan gjerne gis rom for bruk av nyere musikk

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

kunne det bli laget en lignende tabell om livsnære tema for unge voksne som den for voksne? Med relevante livsnære temaer for aldersgruppen.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

hvis det blir laget en egen tabell med livsnære temaer, kan det følge med bibeltekster som passer til temaene.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

kan det gis rom for bruk av nyere musikk?

114. Innspill til praksisformer2

Det bør komme frem at i denne aldersgruppen kan mange praksisformer initieres av de unge selv.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

savner at det er en liste med bibeltekster som kan brukes sammen med tabellen for livsnære temaer.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Tistedal menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Bodil Fløⁿ, bodilsgf@gmail.com
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi opplever at rammeplanene utfyller den overordnede delen, med mange gode eksempler. Vi oppfatter imidlertid ikke de såkalte rammeplanene som faktiske rammeplaner.
I sin nåværende form fremstår det kun som en utbrodering av overordnet del, med få konkrete rammer og føringer for lokal plan. Det listes opp store mengder mulige arrangementer, gudstjenester, temaer, bibeltekster og salmer, og fungerer godt som en idébank; som et vedlegg til overordnet del.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ja, erfaringsmål er nyttig. Det å tenke erfaringsmål fremfor kompetansemål mener vi er en riktig vinkling på kirkelig undervisning og læring.

Nei, eksemplene på erfaringsmål er altfor omfattende til å fungere som en rammeplan innenfor kirkens aktiviteter. Selv om det er noen barn vi treffer ofte, og andre vi kun ser en gang eller to, bør det være en sentral føring på hvilke erfaringsmål vi skal prioritere, og hva slags kompetanse det er ønskelig at barn og unge skal tilegne seg.

Det er formidlet at rammeplanene skal hjelpe menighetene med å prioritere hvordan de skal jobbe fremover, også i krevende økonomiske tider. Planen beskriver at vi fortsatt KAN gjøre alt det vi holder på med, og mere til. Planen bør gi et tydeligere bilde av hva menighetene SKAL tilby, f.eks: «Alle 4-åringer SKAL motta invitasjon til utdeling av 4-årsbok eller annen markering av 4-årsfasen». Det er positivt at det er stor fleksibilitet til å finne lokale implementasjoner av sentrale mål.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er opptatt av inkludering, og ser det naturlig å markere den samiske nasjonaldagen i våre barnegrupper/gudstjenester. For oss i Halden virker det, likevel, kunstig å skulle gi det samiske like stor plass i hele landet. Vi har andre språk og kulturer som vi mener det er viktigere å løfte frem ellers i året, da de faktisk er representert i våre menigheter. (E.g. ukrainsk og tegnspråk).

Vi erkjenner kirkens ansvar for å ivareta samisk identitet. Likevel frykter vi at om man vektlegger det samiske i den grad rammeplanen beskriver, vil det føre til fremmedgjøring og latterliggjøring av både kirken og samisk kultur i områder med svært liten samisk befolkning.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

: Det er positivt at rammeplanen legger tydelig opp til at man skal møte barnet/ungdommen/den voksne der den er i livet.

Selv om dette er et godt og riktig prinsipp, ser vi store utfordringer med å gi deltakere med svært ulik oppnådd kompetanse et relevant og likeverdig tilbud. Vi opplever at rammeplanen tar for lett på utforingene knyttet til dette, både innenfor aldersbestemte tiltak og ikke minst på gudstjenester som samler mennesker med svært ulik bakgrunn og kirkelig erfaring.

I «Felles innledning til rammeplanene» står det: «..legger opp til en form for generell progresjon [...] som ikke avhenger av at de samme deltakerne deltar over tid». Samtidig finner vi i innledningen for 6-12 år at det legges opp til kontinuitet og å styrke barnas tilhørighet i menighetsfellesskapet.

Vi savner generelt et større fokus på menighetsbyggende arbeid, og opplever at rammeplanene tar utgangspunkt i menigheter som allerede har velfungerende kontinuerlig tilbud for alle aldre. Det oppleves kunstig å skulle styrke 11-åringens tilhørighet til menighetsfellesskapet, når dette er i pensjonsalder.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er fint å se at foreldre og faddere inkluderes i planen. Vi mener det er en riktig strategi å støtte opp om foreldre og fadderes ansvar for opplæring i kristen tro og praksis.

Det er imidlertid en stor, uadressert utfordring i dette arbeidet at menighetenes gudstjenester ikke oppleves som et relevant og attraktivt fellesskap for mange av kirkens medlemmer. Når foreldre og besteforeldre velger bort gudstjenestefellesskapet, uteblir også barna.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vår forståelse av en rammeplan er at den skal gi tydelige føringer for hva lokale planer SKAL inneholde. Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

Det er positivt at det er gitt tydelig ramme på tidsbruk i konfirmanttiden, og at viktigheten av leirsamlinger er fremhevet. Det er også positivt at det for 13-19 år er inkludert deltakelse på demokratiske arenaer som en del av «kristen tro i praksis».

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Hos oss er det hverken gjennomførbart eller ønskelig å ha parallelle samlinger for foreldre og barn før skolealder. Vi anser ettermiddagene i kirken som kvalitetstid barna og foreldrene får ha sammen etter lange dager fra hverandre (i barnehage og på jobb).

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Tre av sju erfaringsmål omhandler «samtaler». Å samtale med barn fra 0-4 år er utfordrende. I denne aldersgruppen formidler vi med ord, bevegelser og sanser, uten å forvente særlig muntlig respons fra barna.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Etiske problemstillinger og dilemmaer er ikke et fokus for de minste. Vi formidler gjerne liknelser, men refleksjonen over de etiske dilemmaene far, sønn, hyrde, samaritan eller bonde står ovenfor kommer senere år.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Når det først kommer et «skal» i teksten, oppleves det som altfor ambisiøst og omfattende. Vi siterer: «Kunst- og kulturuttrykkene som er i bruk, skal vise at kirken er global, har en lokal forankring, og har et stort mangfold mellom kulturer, konfesjoner og spiritualitetstyper».

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi opplever at det er dårlig kommunisert hvem «Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring» er ment for. Den erstatter trosopplæringsplanen, men inkluderer nå også unge voksne og voksne, uten at prester og menighetsråd har fått noen spesiell informasjon om hvordan vi skal forholde oss til disse planene og listene.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Torsken menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Frank Stellmacher - sokneprest - fs982@kirken.no
Bispedømme	Nord-Hålogaland

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er ønskelig at innholdsdelen i konfirmasjonstiden skal tydeliggjøres mer ved å formulere: følgende elementer/ tekster bør konfirmantene lære seg.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Kunnskapsnivået er lavt blant konfirmanter og derfor er det veldig viktig med en slik rammeplan for UNDERVISNING.
Men er det vurdert å ikke bare formidle kunnskap, men bruke et ungdoms-Alpha-kurs som lar ungdommer utforske den kristne tro ved å stille åpne spørsmål om livet og meningen med tilværelsen i et trygt fellesskap, der egne standpunkter er i fokus og reflekteres over?

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Hvorfor brukes ingen engelske sanger fra salmeboka?
"Mitt konfirmant-år på Spotify"

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Kunnskapsnivået er lavt blant unge voksne og derfor er det veldig viktig med en slik rammeplan for UNDERVISNING.
Men er det vurdert å ikke bare formidle kunnskap, men bruke et Alpha-kurs som lar unge voksne utforske den kristne tro ved å stille åpne spørsmål om livet og meningen med tilværelsen i et trygt fellesskap, der egne standpunkter er i fokus og reflekteres over?

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Alpha-kurs

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Tveit sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Elisabeth Hansen
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Tveit menighet ønsker å avgi sitt høringssvar til Rammeplan for kirkelig undervisning og læring med utgangspunkt i innspillene fra pedagogene i Kristiansand kirkelige fellesråd, på vegne av kirkevergen og fellesrådet i Kristiansand. I tillegg slutter Tveit menighet seg til høringssvaret fra Agder og Telemark bispedømme. Samlet sett mener vi at disse innspillene gir en tydelig og grundig tilbakemelding på både styrkene og utfordringene ved de foreslåtte rammeplanene.

Innspill fra pedagogene til høringen om rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Pedagogene i Kristiansand kirkelige fellesråd har drøftet forslagene til nye rammeplaner for kirkelig undervisning og læring. Vi har valgt å ikke svare på alle høringens spørsmål. Flere av spørsmålene overlapper hverandre, og vi mener at spørsmål 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 25, 40, 54, 69, 82, 84 og 87 er de viktigste spørsmålene for menighetenes undervisningsarbeid. Dersom disse spørsmålene besvares godt, vil det etter vår vurdering også gi retning for de øvrige spørsmålene.
Våre innspill bygger på drøftinger blant pedagogene og tar utgangspunkt i ett hovedspørsmål:
Blir disse rammeplanene gode arbeidsredskaper for menighetene?
Vi opplever at det ligger mye godt arbeid bak planene. Særlig er det positivt at de tenker livslangt, fra 0–100 år, og løfter fram trygghet, fellesskap, tilhørighet og kirkens rolle som tradisjonsbærer. Vi setter også pris på at frivillige løftes fram som viktige medarbeidere i kirkens arbeid. Samtidig mener vi at planene må bli kortere, tydeligere og lettere å bruke lokalt.

Spørsmål 1 – Sammenhengen mellom overordnet del og rammeplanene
Den overordnede delen oppleves som den sterkeste delen av planverket. Vi kjenner igjen viktige temaer som trygghet, tilhørighet, fellesskap og læring gjennom hele livet.
Samtidig opplever vi at flere av disse tankene blir vanskeligere å kjenne igjen i rammeplanene. Vi er usikre på om en nyansatt eller frivillig uten videre ville forstått sammenhengen mellom den overordnede planen og rammeplanene.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Spørsmål 2 – Retning for lokal planlegging
Dette er etter vår vurdering det viktigste spørsmålet i hele høringen.
Rammeplanene er for omfattende, for lange og flere steder preget av et språk som oppleves unødvendig akademisk. De må kunne brukes av både ansatte, frivillige og menighetsråd.
Vi opplever at de mange «kan»-formuleringene gjør planene mer til en idébank enn et arbeidsredskap. Planene må hjelpe menighetene til å prioritere og vise hva som er viktigst.
Vi ønsker at planene bygger videre på det gode pedagogiske arbeidet som allerede skjer i menighetene, samtidig som de tar inn over seg at vi arbeider i en ny tid. Menighetene trenger handlingsrom, men de trenger også tydelig retning.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Spørsmål 6 – Progresjon mellom aldersgruppene
Det er positivt at planverket har et livsløpsperspektiv.
Samtidig opplever vi at progresjonen mellom aldersgruppene ikke alltid er tydelig nok. Det bør komme klarere fram hva som skal gjentas, hva som skal utdypes og hva som skal være nytt i de ulike fasene.
Progresjonen må også være realistisk og ikke bygge på at barn og unge har deltatt på alle tiltak tidligere i oppveksten.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Spørsmål 7 – Foresatte og faddere
Vi mener foresatte og faddere er blant kirkens viktigste ressurser i trosopplæringen.
Særlig savner vi en tydeligere forståelse av fadderoppdraget. Fadderne er en stor og ofte glemt ressurs. Her har kirken et betydelig handlingsrom som planene i for liten grad utnytter.
Vi mener også at samarbeidet med hjemmet bør være mer gjennomgående i planene.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Spørsmål 8 – Forpliktende innhold
Vi mener det er for lite forpliktende innhold i planene.
Det bør komme tydeligere fram hva menighetene skal gjøre, hva de bør gjøre og hva de kan gjøre. Vi savner et tydeligere skille mellom disse nivåene.
Lokal frihet er viktig, men den må bygge på et tydelig felles kjerneinnhold for hele kirken.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Spørsmål 9 – Kjernetekster
Vi støtter tanken om kjernetekster.
Samtidig ønsker vi et sterkere fokus på fortellingene om Jesus. Barn og unge bør få god kjennskap til Jesu liv, undervisning, død og oppstandelse. For de yngste opplever vi at det er for få Jesusfortellinger.
Vi savner også mer om urkirken og Paulus. Mange av Paulus' tekster er sentrale i kirkens tro og teologi, og derfor bør barn og unge få kjennskap til både Paulus som person og hans betydning for den første kirken.
Samtidig bør tekstlistene være kortere og mer oversiktlige slik at de faktisk blir brukt lokalt.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Spørsmål 10 – 0–5 år
Vi savner flere fortellinger om Jesus for de aller yngste.
Dåpen bør komme tydeligere fram som utgangspunktet for kirkens undervisningsoppdrag. Gudstjenesten bør også løftes tydeligere fram som en naturlig del av barnets møte med kirken.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Spørsmål 25 – 6–12 år
Planen bør bli mer konkret og mer realistisk.
Vi opplever at planen flere steder legger opp til refleksjoner og samtaler som forutsetter et høyere modningsnivå enn mange barn i denne aldersgruppen har. Planen bør i større grad ta utgangspunkt i barns faktiske hverdag og hvordan barn lærer gjennom fortellinger, lek, opplevelser og fellesskap.
Mange steder framstår aktivitetsnivået og ambisjonene som større enn det både barn og menigheter har forutsetninger for.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Spørsmål 40 – Konfirmasjonstiden
Konfirmasjonstiden er kirkens viktigste møtepunkt med ungdom.
Konfirmanter bør oppleve at de er sett, verdifulle, skapt og elsket av Gud. De bør bli kjent med Jesu liv, kirkens tradisjon og gudstjenestelivet, og erfare at kirken er et trygt sted å høre til.
Leir må fortsatt ha en sentral plass i konfirmasjonstiden. Leir gir fellesskap, læring og erfaringer som det er vanskelig å skape gjennom ordinære samlinger alene.
Vi savner også en tydeligere refleksjon rundt sosiale medier og de etiske utfordringene ungdom møter i hverdagen.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Spørsmål 54 – 13–19 år
Det er positivt at planen vektlegger ungdomsfasen.

Samtidig må det komme tydeligere fram at arbeidet med ungdom ofte krever samarbeid mellom menigheter og organisasjoner. Mange steder vil dette være nødvendig for å skape bærekraftige ungdomsmiljøer.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Spørsmål 69 og 82 – Unge voksne og voksne
Vi er positive til at planene tenker livslangt.
For unge voksne spiller Ung Kirke en viktig rolle. Mange unge voksne finner fellesskap, tilhørighet og videre trosutvikling gjennom dette arbeidet. Rammeplanene bør derfor tydeligere anerkjenne betydningen av samarbeid mellom menigheter, Ung Kirke og andre kristne organisasjoner.
Vi mener også at samarbeid mellom menigheter ofte vil være nødvendig for å skape gode og bærekraftige tilbud for både unge voksne og voksne.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Spørsmål 69 og 82 – Unge voksne og voksne
Vi er positive til at planene tenker livslangt.
For unge voksne spiller Ung Kirke en viktig rolle. Mange unge voksne finner fellesskap, tilhørighet og videre trosutvikling gjennom dette arbeidet. Rammeplanene bør derfor tydeligere anerkjenne betydningen av samarbeid mellom menigheter, Ung Kirke og andre kristne organisasjoner.
Vi mener også at samarbeid mellom menigheter ofte vil være nødvendig for å skape gode og bærekraftige tilbud for både unge voksne og voksne.

Spørsmål 84 – Felles kjerneinnhold
Vi savner en tydeligere beskrivelse av hva som er kirkens felles kjerneinnhold.
Etter vår vurdering bør alle barn og unge, med dåpen som utgangspunkt, møte fortellingene om Jesus, sentrale bibelfortellinger, Fadervår, trosbekjennelsen, bønn, gudstjenesten og kristent fellesskap og ulike trospraksiser. Dette er innhold kirken ikke kan velge bort.

Spørsmål 87 – Gjennomførbarhet
Planene må ta hensyn til den faktiske ressurssituasjonen i menighetene.
Ambisjonene er mange steder større enn det bemanning og frivillighet gir grunnlag for. Et godt planverk hjelper menighetene å prioritere og er mulig å bruke i praksis.
Vi savner tydeligere prioriteringer og kortere planer som er enklere å bruke lokalt.

Avslutning
Vi støtter hovedretningen i arbeidet med nye rammeplaner.
Samtidig mener vi at planene må bli:

- kortere
- tydeligere
- mindre akademiske
- mer prioriterende
- lettere å bruke lokalt
- bedre tilpasset ressurssituasjonen i menighetene

Vårt viktigste råd til Kirkerådet er:
Gjør planene enklere og tydeligere. Menighetene trenger ikke først og fremst flere idéer. De trenger hjelp til å vite hva som er viktigst.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

se unge voksne, felles svar

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Nei

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Ullensaker menighet

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Administrasjonskonsulent Maren Sæther, ms383@kirken.no
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi synes det til tider er vanskelig å forstå innholdet pga. mange ord. Noen steder kan språket forenkles/forkortes. Da tror vi rammeplanen blir mer brukt.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Krav og formuleringer knyttet til samisk innhold oppleves til dels urealistiske. Det er usikkerhet om dette er føringer eller anbefalinger, og hvordan dette skal tilpasses lokale forhold. Gitt begrensede ressurser kan det være nødvendig å justere fra «bør» til «kan».

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi opplever der som fint, for det gir rom til å gjøre valg ut i fra ressurser og ansatte.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Gudstjenesten fremstår som nedtonet i planen, spesielt for aldersgruppen 0–5 år og i konfirmanttiden. Vi ser at det er brukt ord som «møteplasser», noen steder tenker vi at det kunne stått «gudstjenester» for å styrke gudstjenestens sentrale rolle, spesielt i konfirmasjonstiden.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Bra at den forklarer begrepene som brukes.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Vi ser på dette som en veiledning framfor en rettledning, der vi kan tilpasse etter egen menighet og ressurser i menigheten.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Erfaringsmålene kan tydeliggjøres i planen.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Dette vil bli utdypet i lokal plan.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år
Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2
Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2
Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

De kunne gjerne stått etter hverandre innenfor samme aldersgruppe.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ja, men de kan gjerne stå under hverandre

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Deler av innholdet oppleves som smalt. F.eks aktivitetsvalg, og det etterlyses større bredde, inkludert mer aktivitetsbaserte tilbud.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Viktig å ha samlinger med foreldre i alder 0-12 år, da trosopplæring også er viktig for voksne.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Ulstein sokn

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Bjørn Losvik, bl669@kyrkja.no
Bispedømme	Møre

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Døme på erfaringsmål er nyttig, men det er veldig bra at erfaringsmåla er formulert med "kan" og ikkje "må". Det er også positivt med mange døme, sidan erfaringsmåla treff ulikt i ulike kyrkjelyder.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Etter vårt syn er det ikkje for lite forpliktande innhald. Ein må stole på kompetansen i den einskilde stab, og at dei i samarbeid med råd og utval ivaretar innholdet.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Dei fleste punkta er relevante, men kanskje nokre av punkta om samtale er litt hårete.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Utvalet og omfanget er tilstrekkeleg.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Oversikta over kjernetekstar er bra, og passeleg mengde. Balansen mellom kjerne- og eksempeltekstar framstår litt ubalansert. Det er viktig at særleg nye og uerfarne tilsatte blir trygga i at det ikkje er slik at alle desse tekstane er eit "pensum" som ein må gjennom.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Omfanget er OK. Utval er vanskeleg å seie noko om, fordi det er veldig ulikt kav som brukast rund omkring. Vi kjenne rigjen nokre av dei salmane vi brukar. Vi tenker at det biurde vært fleire songar med bevegekse, til dømes, "På Golgata sto dei eit kors", "Kven har skap alle blomane" (som passar til bibeltekst om skapinga), "Må Gud velsigna deg".

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Mang gode forslag, sjølv om ein ikkje brukar alle.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Bra liste!

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Utvalget er fint. Men i planen er det antyda eit minimum på fire samlingar for denne aldersgruppa (sjølv om vi har fleire). OM ein då skal putte inn alle 29 kjernetekstane som er foreslått, så blir det ganske tett i programmet på dei fire tiltaka...

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Sjå tilbakemelding i tilsvarande spørsmål om rammeplanen for 0-5 år.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Omfang er ok. Stiller spørsmål ved salmar som "Det hev ei rose sprunge" og " Se, nå kommer Jesus". Tenker også at salmar som "Ja, vi elsker dette landet" og "Gud signe vårt dyre fedreland" er ei oppgåve for skulen heller enn kyrkja. I den yngste delen av denne gruppa kunne det gjerne vært bevegelsessongar. I den eldre delen av denne gruppa kunne det vore forslag på musikk i lovsongssjangeren, sjølv om vi ikkje finn det i salmeboka.

58. Innspill på praksisformer

Mange gode døme.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ingen innspel.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ingen innspel.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Omfanget ser relativt likt ut. Struktur og innhold framstår meir fleksibelt enn før, det er bra.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ingen innspel.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ingen innspel.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ingen innspel.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ingen innspel.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ingen innspel.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ingen innspel.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Godt og relevant utvalg.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ingen innspel.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det er bra med eit utval kjernetekster som ein "skal" innom, og i tillegg ha eit godt utval relevante tilleggstekster. Konfirmasjonstida er det mest omfattande innan kyrkjeleg undervisning og læring, der ein har deltakarane tett på over lang tid, og har difor også større moglegheit til å bruke fleire tekster, altså tilleggstekstene.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Her burde det absolutt i tillegg vere songar med eit moderne uttrykk, lovsongar eller "contemporary christian music". Ein del eldre salmar songar kunne vore kutta ut, td. "Det hev ei rose sprunge". Døme på songar som kunne vore her: "Som barn i ditt hus", "Jeg vil deg, o Herre, min lovsang", "Du tar meg imot", "Så ser du meg", "Vi kommer til deg i bønn, du, vår Far", "Makten og æren", "You are holy".

76. Innspill på praksisformer2

Ingen innspel.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Setninga "Det må finnes tilbud for dem som trenger små og stabile grupper" er kanskje ikkje realistisk, med pressa tid og ressursar.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Lista over kjernetekster for denne gruppa er ganske omfattande, særleg med tanke på at mange kyrkjelydar slit med opplegg for denne aldersgruppa.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Sjå svar på spørsmål 96.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Hensiktsmessig med ei slags pri 1 og pri 2 liste, men det kan bli overkant mykje for enkelte aldersgrupper.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Sjå svar på same spørsmål i aldersgruppa for konfirmasjonstida.

97. Innspill til praksisformer

Ingen innspel.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ingen innspel.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Denne aldersgruppa er mindre til stades i våre samanhengar, fordi dei som regel flytter bort for å studere.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Det vil vere forskjell på ressurssituasjonen i dei einskilde kyrkjelydane.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Det er så stort spenn i denne aldersgruppa at det er vanskeleg, på grensa til uhensiktsmessig, å lage ei slik liste. Det vil også vere store lokale varisjonar her.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Undervisningsutvalget for St. Johannes og Varden menigheter

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Charlotta Vikström
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

- Fritekst: Ja, det tenker vi at den er.
- Det oppleves meningsfylt at trosopplæring erstattes med "kirkelig undervisning" og utvides til hele livet.
- Det oppleves fint at det er retningsgivende, ikke pålagt i detalj. Slik den er utformet kan den fungere som et godt hjelpemiddel, særlig dersom man er ny/uerfaren/mangler oversikt/trenger ny inspirasjon.
- Fint at samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjoner løftes frem.
- Fint at kirkens læringsfellesskap er for alle uavhengig av læringspotensial.
- Fint at både foresatte, besteforeldre og faddere er inkludert i rammeplanen og oppmuntres til aktiv deltakelse.
- Bra med kontinuitet mellom aldersgruppene. Kontinuerlige tilbud, slik som speider og kor, kan bidra til å sikre dette.
- Fokus på gudstjenesten som opplæringsarena er godt ivaretatt i rammeplanen.
- Det gjentas ofte sangens betydning og kor som eksempel på en aktivitet som omfavner alle aldre. I tillegg løftes kor og sang/kirkemusikk/liturgi frem som noe som omfatter mange "mål" samtidig: både under bibel, tekst og tolkning, kirkens kultur og tradisjon og kirkens tro i praksis. Flott at dette anerkjennes.
- Planen legger vekt på "deltakende og dialogiske aktiviteter " - bra med aktive deltakere! Gir retning: Ikke indoktrinering, men utforsking og samhandling.

Samtidig savner vi mer fokus på hva den overordnede delen begynner med, misjonsbefalingen. Hva vil det si å være en disippel? Hvordan kan det gjennomsyre undervisningen og læringen? Hvordan kan kirken legge til rette for at mennesker kan få lære Gud å kjenne og dermed seg selv, og hvilke konsekvenser det får for livet og forholdet til andre mennesker. Det at man utvider forståelsen av hvilke aldre som det skal lages plan for kirkelig undervisning for, gir også noen utfordringer Menigheter blir nødt til å prioritere ressurser, både menneskelige og økonomiske. Det er de samme ansatte og frivillige som skal dekke over et større område. Forpliktende frivillighet har blitt en økende utfordring.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

- Bra at det er satt opp erfaringsmål. God presisering av hva som legges i progresjon.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

- Skulle det blitt løftet frem de med andre morsmål og deres plass i rammeplanen?

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Flott at planen legger opp til fleksibilitet i forhold til progresjon
Ressurssituasjonen i de ulike menigheter er en utfordring her. Færre ansatte i små stillinger og få frivillige (spesiellt i kontinuerlig arbeid) kan hindre progresjonen i praksis.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi opplever at det er ok at står “kan”, det sikrer lokale tradisjoner samtidig som det gir retning og ideer til innhold.
Under konfirmasjonstiden kunne man med fordel lagt inn en felles nasjonal standard, som kunne blitt kalt f.eks.t “kjernetema og praksiser”. Dette kan sikre at alle konfirmanter får forståelse av hva som er kjernen i den kristne tro, hva som er unikt med den og hvordan den kan gi livsmestring.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi lurer på begrunnelsen for valget for hvilke tekster som går igjen, hvilke tekster som er satt til små barn og hvilke tekster som er satt til eldre barn. Kunne det vært skrevet noen setninger om det? Vi ser at eksempellister for bibeltekster som kommer etterpå utfyller noe av det vi savnet. Kunne dette supplimentet kommet tidligere i dokumentet?
Listen oppleves som en ressurs til innholdet i ulike samlinger, samtidig gir den rom til lokal tilpasning.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi savner at det nevnes barn med annet morsmål eller tradisjoner - at den som leder samlinger skal være var for bakgrunn og styrker i språk/tradisjoner som er tilstede.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Kan struktureres bedre.
Kunne hver innledning begynne med en kort introduksjon i større skrift (som en slags visjon) for aldersgruppen? F.eks. « I begynnelsen av livet trenger barn å bygge tillit og tilknytning til de nærmeste og til Gud». En slik setning kan hjelpe den som skal undervise, å sortere mellom stort og smått. Den setningen man velger å løfte frem kan si noe om det som er viktig akkurat for den alderen i lys av misjonsbefalingen.
Ta vekk ordet BØR (oppleve seg omsluttet), omformuler

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Se svar på spørsmål 11.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Absolutt

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ja, i alle fall i større menigheter/sokn.
Grupper/samlinger med barn 3-5 år uten foresatte tilstede krever mye av ansatte/frivillige.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Etiske problemstillinger og dilemmaer kan kanskje flyttes til 6-12 år?

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ja, se sp. 9

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Vi ønsker tips og innspill til hvordan en kan invitere til dåp. Nå bredere ut.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Strukturere innledningen bedre.
Savner bruk av planleggingsdager som aktuelle tidspunkt for samlinger.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Se svar på spørsmål 11.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Viktig med møteplasser på tvers av generasjoner. Bra å åpne opp for mer samarbeid med barne- og ungdomsgenerasjoner.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Her savner vi forholdet mellom Bibel og naturvitenskap. Er det fornuftig å tro på Gud? Går det an å forene en tro på Gud og samtidig være enig i det naturvitenskapen sier om f.eks. Big Bang etc.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Under Bibel, tekst og tolkning savner vi en kobling mellom naturvitenskap og kristen tro også blant denne aldersgruppen. Bønn, be på ulike måter, alene, sammen med andre og som viktig relasjonsbygger til Gud vår far og Jesus vår bror og venn.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Kunne være en tanke å innlemme menighetens misjonsprosjekt også blant de yngre barna.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Konkret ressursmateriell til utdeling til foresatte og faddere, f.eks. «Her er en bønn som kan brukes», tips til gode bøker for ulike alderstrinn?

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Savner “den hellige ånd” i tekstutvalget. Sakkeus, Jesu dåp og Jesus kaller disiplene savnes også her.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Se svar på spørsmål nr. 9

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Opplever salmeutvalget som bra og at det dekker de ulike aldersgruppene godt fra 0-19 år. Hvorfor er det valgt «Stille natt» og ikke «Glade jul» undrer vi på. Tillegg: Jeg er trygg hos deg, Det lyser i stille grender

58. Innspill på praksisformer

F.eks planleggingsdager kan tas med

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Se punkt om et minstemål som alle “må” og et mer utvidet “kan”, spørsmål nr. 8
Under konfirmasjonstiden kunne man med fordel lagt inn en felles nasjonal standard, som kunne blitt kalt f.eks.t

“kjernetema og praksiser”. Dette kan sikre at alle konfirmanter får forståelse av hva som er kjernen i den kristne tro, hva som er unikt med den og hvordan den kan gi livsmestring.
Henviser også til Stavanger bispedømmeråds svar på spørsmålet, som vi stiller oss bak.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Kunne innledningen begynne med en kort introduksjon i større skrift (som en slags visjon) for aldersgruppen? «Å tolke sitt liv i lys av kristen tro, slik at evangeliet kan gi mening inn i livet.» En slik setning kan hjelpe den som skal undervise, å sortere mellom stort og smått, hva som er sentralt og mindre sentralt.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Rammeplanen vektlegger kritisk tenkning og en bevisstgjøring av sannhet, historitet og kilder - dette synes vi er bra! Gjør Bibelen mer troverdig og tilgjengelig.
Her savner vi Den hellige ånd.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Det kan være urealistisk å skulle nå disse målene alene, men i samarbeid med andre menigheter og organisasjoner kan en kanskje få til mer for denne aldersgruppen. Menigheten kan støtte opp om og gjøre kjent andre organisasjoners tilbud for aldersgruppen.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Savner mer fokus på menighetens misjonsprosjekt også for ungdommene.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Fint at fadderens rolle og betydning tydeliggjøres.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Savner at idrett tas med som perspektiv da for eksempel kor, hobby og tur er med.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Kunne stått en innledende åpen setning som favner alle ulike livssituasjoner for unge voksne, som f.eks. studier, arbeid, familie, arbeidsledighet, funksjonshemming o.s.v. Det kan være store forskjeller i ulike livsfaser.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

I kirken kan vi undervise og lære om den kristne tro og praksis, andre religioner kan KRLE/RLE- faget i skolen ta seg av.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Kirkens tilbud og fellesskap bør være spesielt synlige for studenter i forbindelse med studiestart.
Når det gjelder unge voksne kan en med fordel tenke på tvers av menighetene og i bynære kirker også ha tilbud på engelsk.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Savner at bønnefellesskap (!) ikke er tatt med i forbindelse med bibelgrupper for eksempel.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Kanskje burde salmenes bok og brevlitteraturen bli løftet frem blant voksne? Ligger nærme livet.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Når man er voksen, er hele salmeboken utvalget!

131. Innspill til praksisformer3

Tidebønner kunne vært nevnt som en praksisform.

Varteig og Hafslundsøy MR

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Mette Gabestad - 97694324 / mg584@kirken.no
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

MR mener rammeplanene gjennomgående er for lite prioriterte. De fremlagte rammeplanene bærer preg av å være opplistinger som favner for bredt. For MR kan det virke som om frykten for å utelate noe har vært større enn ambisjonen om å prioritere for å gi retning. Høringsdokumentet har derfor den kvaliteten at det er en god "idébank/meny/sjekkliste", men den overlater tilnærmet all prioritering til lokalkirken. MR hadde forventet at rammeplanene ville ha et noe sterkere preg av å være styrende dokumenter. MR mener rammeplanene kan forbedres gjennom å gjøre en sterkere prioritering av hva som kan stå i rammeplanen og hva som kan følge i vedlegg som nyttig supplerende materiale.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

MR mener grepet med erfaringsmål er godt. Det er riktig at kirkelig undervisning og læring skal skille seg fra tradisjonell utdanning på dette punktet. Kirkelig undervisning og læring bør derfor ikke forsøkes rammet inn i målsetninger om spesifikk sluttkompetanse.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

MR registerer at samisk innhold har fått en betydelig plass i rammeplanene og finner dette naturlig gitt samenes status som urfolk og kirkens historie på området. Samtidig henvises det til tidligere svar. Også når det gjelder det samiske blir rammeplanen veldig omfattende og detaljert med mye tekst.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

MR har ingen innvendinger til den progresjon i tekst, kultur og praksis som presenteres i rammeplanene. MR deler også tilnærmingen om at alle skal kunne delta i kirkelig undervisning og læring uavhengig av forkunnskaper. Det skal ikke være

slik at man skal ha "mye å ta igjen" hvis man blir ungdom, ung voksen eller eldre før man velger å delta i kirkelige aktiviteter. Kirken skal møte og veilede utfra den enkeltes ståsted, motivasjon og forutsetninger.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

For MR henger dette spørsmålet sammen med tidligere svar om tydelighet og retning. MR mener det i rammeplanene i større grad må benyttes "skal" eller "bør" i stedet for "kan". De fremlagte rammeplanene bør reflektere en sterkere prioritering, der det kommer fram hva som er "skal/bør" og hva som er "kan". Det som er "kan" kan da innarbeides som nyttig supplerende materiale som kan legges i vedlegg.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Oversiktene er fine, men det er svært mange tekster. Dette gjelder særlig konfirmasjonstiden. En sterkere prioritering og bruk av "skal/bør" for å gi sterkere føringer hadde vært ønskelig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

I rammeplanen står at det barna og deres foresatte bør inviteres til minst tre forskjellige tilbud mens barna er i denne aldersgruppen. Samtidig nevnes det babysang, småbarnssang og søndagsskole. Dette er gode kontinuerlige tilbud som barna følger over flere år. Men mange menigheter har bygget opp tradisjoner for enkeltsamlinger også for denne aldersgruppen. Eksempler på dette er Kirkerotter, Krølletreff og Fireårsbok. Dette er aktiviteter som treffer bredere (i større grad de gule og oransje) enn for eksempel søndagsskole. Teksten kan tolkes dithen at det skal være mindre fokus på slike enkeltsamlinger fremover? Hvis dette er intensjonen, så støtter ikke MR en slik utvikling. Uten slike enkelttiltak blir tilbudet til denne gruppen for lite. Planen kunne være tydeligere på behovet for variasjon mellom kontinuerlige tiltak og enkelttiltak for aldersgruppen 0-5 år. Akkurat for denne aldersgruppen kan det vurderes om det bør gis et veiledende timetall, f.eks. et intervall.

Det er veldig fint at både dåp og egne samlinger for foresatte er tatt inn i planen.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år
Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster
Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år
Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år
Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år
Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning
Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring
Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse
Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

I rammeplanen brukes formuleringen "konfirmasjonstiden omfatter normalt 60 timer fordelt over åtte måneder". MR antar at bruken av ordet "normalt" skal signalisere at det er noe fleksibilitet. MR tror at timetallet på 60 timer vil bli oppfattet som fasit, eller i hvert fall som et minimum. MR mener det bør åpnes opp for å kunne finne gode lokale løsninger med mindre ressursbruk og at dette bør kommuniseres tydeligere. Dette kan f.eks gjøres ved å benytte intervaller. Forslagsvis kan føringen være at konfirmasjonstiden normalt skal omfatte 40-70 timer fordelt over 5-8 måneder.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Vestby kirkelige fellesråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Eli Kristin Pelle
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Planen for kirkelig undervisning og læring er en velformulert paraply for rammeplanene.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Målene er ment som et utgangspunkt.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Hvordan forstå og bruke målene

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Barn liker repetisjon/gjentagelser eks høytider/sanger.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Erfaringsmålene er realistisk for ansatte/ressurser i de ulike menighetene. Det er positivt med lokal frihet. Hvis målene er for forpliktende, kan man føle seg mistenkeliggjort hvis menigheten ikke når målene og ansatte kan føle at man ikke strekker til.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Det er flott at faddere og foresatte involveres. Det er flott at aktivitetene bygges rundt lek, aktivitet og ritualer (gjenkjenning).

19. Innspill til rammeplanens innledning

Se pkt 22

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Det vil alltid være ulikt i ulike menigheter. Flere ansatte jobber i flere kirker. Når man ser på alle kirker i ett fellesråd og tenker helhet vil aktivitetstilbudet være tilstrekkelig. I vårt tilfelle er det 5 kirker. Vi tenker at alle tilbud gjelder alle i menighetene uavhengig av lokal tilknytning.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Forslagene er innenfor. De er knyttet til høytider samt temaet trygghet.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Sanger, erfaringer, lek og deltakelse er relevant.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Se pkt 34

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er viktig at foresatte/foresatte får informasjon. Det er lettere å bli fortalt, få eksempler enn å lese/skaffe informasjon selv.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Tekstene er kjente og relevante

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Det er betryggende å ha en "sareptas krukke"

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det er greit og presist.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Det er flott med felles salmebank. Fint at alle kan de samme sangene når man evt deltar på gudstjenester andre steder. Samtidig bør det være rom for å finne sanger som har et musikkutrykk som er mer fengende og kanskje kan være med pedagogisk/tilpasset aldersgruppen.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Det er fint å ha en idebank/utgangspunkt.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Positivt at det er fokus på det å lære, leke og skape.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Det er fint med oppgaver/aktiviteter.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Her er man avhengig av ressursene. Det gjelder både sted, personer mm

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Se pkt 48

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ingen innspill.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Det er fint å få med foresatte som frivillige til ulike aktiviteter. Kirkens aktiviteter kan være en møteplass på tvers av generasjoner. Et konkret tips er muligheten man har når foresatte venter på barna sine. I en lokal kirke sitter foresatte i peisestuen og venter mens barnekoret øver. Kunne man finne på en "venteaktivitet " i denne sammenhengen? Her handler det også om ressurser. Det finnes muligheter som man bør gripe.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Det er flott med valg og det er vanskelig å utelate noen. Det er mange tekster og det er lett å tenke at man ikke rekker alt. Kanskje gjennom flere år?

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Tekstene er sentrale. Det er veldig mange og et godt utvalg.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Det er fint. Det er veiledende og gir mulighet til variasjon.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Det er flott med felles plattform men man kjenner på konflikten mellom å skulle velge en salme eller sanger som ikke står i salmeboka, men som er mer pedagogisk eller har et musikkutrykk som fenger i større grad.

58. Innspill på praksisformer

Tittelen sommerskole i juni og august bør erstattes med "tilbud i skoleårets ferie og plandager". Flere menigheter har opplegg i andre skoleferier enn sommerferien eks høst - og vinterferie.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanen har gode og fine innspill.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Innledningen er godkjent. Samtidig er det forskjell på bør og skal. Veiledende praksisform på hvordan man inkluderer samisk kultur bør tydeliggjøres med bør og ikke skal. Vi mener at setningen "Samiske kulturutrykk, trosuttrykk og livsanskuelse er en del av innholdet og praksiser i konfirmasjonstiden" er nok. Punktet "I menigheter hvor samisk språk er en del av dagliglivet, skal det, så langt det lar seg gjøre, være mulig å gjennomføre hele konfirmasjonstiden på samisk" er overflødig. Evt bør det gjelde tiltak for yngre aldersgrupper. Hvis samisk tar for stor plass, kan det miste sin hensikt hvis det gjelder en eller få konfirmanter. Hva med andre minoriteter?

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

De er relevante og sentrale.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Dette blir omfattende.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Dette er gode eksempler og realistiske utfra nåværende praksis.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Det hadde vært fint med parallell undervisning med foresatte. Samtidig er det for ambisiøst og det handler om ressurser. Foresatte blir invitert med på enkelte temakvelder.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Tekstene er relevante og er allerede i bruk.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Tekstene er kurant.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det hjelper ansatte å forstå hva som er vektigst/mest sentralt.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Man kan kjenne på konflikten mellom å skulle velge en salme eller sanger som ikke står i salmeboka, men er mer pedagogisk eller har et musikkutrykk som fenger i større grad, Samtidig ser vi verdien av at ungdom lærer tradisjonelle salmer.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ingen innspill

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ingen innspill

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Det er relevant for dagens samfunn

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Aldersgruppen trenger og liker ansvar.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Vi tenker at målene kan være for vanskelig for noen. Er det for teoretisk? Dette passer bedre for aldersbruppen "unge voksne"

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Det er gode innspill og tidsriktige tekster.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Målene er relevant mer er veldig omfattende og ambisiøst.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Gjennomførbart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Det hadde vært nok med tekstene på side 1-3.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Det er omfangsrikt, men vi stoler på at det er gjennomtenkt.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Det hjelper oss å forstå hva som er sentralt.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Det er flott med fells bank, men viktig å velge salmer tilpasset ungdom. Vi trenger å møte ungdommen med deres ønsker og behov.

97. Innspill til praksisformer

Det er gode forslag og et greit utgangspunkt. Det er fint med konkrete ideer og forslag.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Den er relevant.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Relevant.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Det er omfattende men relevant for aldersgruppen.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

De er relevante

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Det er gode ideer men det vil i mange menigheter mangle ressurser til å gjennomføre alt.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Vi tenker at kjernetekstene er tilstrekkelig.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Det er veldig omfattende.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Det er lettere å velge hva som er sentralt.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Hvorfor må man velge ut noen? Vi tenker det er nok med salmeboka. Her vil det være ulike interesser i ulike menigheter. Her er det snakk om geografi og ulike kulturer i ulike kirker. Hvorfor ekskludere noen salmer?

114. Innspill til praksisformer2

Det vil mange steder være ressursutfordringer hvis man tenker å gjennomføre alt. Det er fint at dette er ment som et utgangspunkt.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Planen er ikke for lite forpliktene. Planen er åpen og fritt og menigheter kan tilpasse lokale behov.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ressurser og rammer er avgjørende for hva lokale menigheter men det er fint med konkrete ideer.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Kloke innspill

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Realistiske erfaringsmål.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Omfattende men fint med varierte ideer og forslag

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Godt innspill at man kan bruke tidligere nevnte kjernetekster og eksempeltekster.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Har man sett på foreslåtte bibeltekster i sammenheng med prekentekstene?

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Se pkt 117

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Vinje menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Astri wessel
Bispedømme	Nidaros

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Med eksisterende ressurser er det vanskelig å gjøre dette

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Med de ressurser vi har er det ikke mulig med opplæring av nye grupper

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Er usikker

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster
Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år
Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning
Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling
Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring
Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen
Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier
Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»
Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere
Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år
Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Voie menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Birgitte Engestøl, bienge69@gmail.com
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Her viser vi til høringssvaret til Agder og Telemark bispedømme. Det er viktig at språket er lettfattelig og enkelt (ikke akademisk). Planen må være kortfattet og praktisk i sin form.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Dersom målet med erfaringsmål er å hjelpe en medarbeider i menigheten (les frivillig) med å legge fram innhold i undervisningen og oppnå inkludering, engasjement, motivasjon og dialog vil en ressursbank med tekstbakgrunn og forslag til praktiske aktiviteter være bedre. Målet vil jo alltid være å formidle evangeliet på en god måte til alle.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Her er det igjen brukt fine ord som tåkelegger. Vi støtter innspillet fra Agder og Telemark bispedømme.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det må de samiske områdene svare for. Vi har en veldig lav samisk befolkning.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er positivt at planverket har et livsløpsperspektiv. Progresjonen mellom aldersgrupper er ikke alltid tydelig nok. Det må være større tydelighet på hva som skal gjentas, utdypes og hva som er nytt i de ulike fasene. Tydelig hva som skal vektlegges i de ulike fasene.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er for lite forpliktende innhold i planene. Det må komme tydelig fram hva som forventes av menighetene (skal gjøre). Dette kan begrenses til 3 punkter pr. fase. (Se Agder og Telemark bispedømme). Det må være en tydelighet på hva vi som kirke skal prioritere i undervisningen. Så er det ønskelig med et bør-nivå og et kan-nivå. Dette vil bidra til en tydelig retning samtidig som det tas hensyn til ulik ressurstilgang. Dette må være lett for også frivillige å forstå.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Både ja og nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

En oversikt vil kunne være til hjelp, men den vedlagte oversikten tror vi kan bli bedre. Vi ønsker et sterkere fokus på Jesus-fortellingene, og fortellingen om Jesu liv. Hos de minste bør dette fokuset økes spesielt. Bispemøtet må gjerne utfordres på å utarbeide denne viktige hjelpen for menighetsrådene.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Større fokus på Jesus-fortellingene. Så små barn lærer fort utenatt - Fadervår kan med fordel læres.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Vi støtter Agder og Telemark bispedømme sitt gode innspill.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Men det må ikke bli alt. Man kan fort miste fokus på målet i alt som skal lekes og sanses. Sang og musikk er fint for de yngste barna hvor bibeltekster laget som barnesanger er en fin læringsmetode.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Planen bør bli mer konkret og realistisk. Planen legger opp til et høyt modningsnivå hos barna som ikke er gjenkjennbart. Ambisjonsnivået blir for høyt både for barn og menighet.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2
Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år
Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år
Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2
Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer
Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden
Vi støtter innspillet til Agder og Telemark bispedømme om en praksisnær og lett tilgjengelig plan.

60. Innspill på rammeplanens innledning2
Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)
Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?
Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning
Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2
Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3
Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3
Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2
Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3
Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?
Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2
Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden
Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder
Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år
Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år
Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2
Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2
Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer
Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer
Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne
Det er flott at denne aldersgruppen også tydeliggjøres i planen.

99. Innspill på rammeplanens innledning4
Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?
Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne
Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?
Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov
Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?
Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling
Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Vår Frelsers menighet

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Mia Krüger Etokebe
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi er samstemt med Skåre menighet og viser til deres svar: I overordnet del side 73 nevnes det utvidede samarbeidet med barnehage, skole, samt tilbud etter skoletid, og at dette samarbeidet fordrer at menighetsansatte er oppdatert på gjeldende fagplaner for barnehage, skole og skolefridtidsordning.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Her mener vi at det mangler et egent punkt i rammeplanene som omhandler spesifikt samarbeidet mellom skole-kirke og barnehage-kirke.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi synes det er bra å bruke kan. Menighetene i landet vårt har store forskjeller, og selv om vi ønsker at alle skal få det samme er det ikke alltid mulig å gjennomføre alt i alle menigheter.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Dette er fine tekster

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Fine tekster. Liker spesielt godt det som står foreslått under " Trygghet og tilhørighet".

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Det er mye læring som skjer under lek og relasjon, og dette er viktig å ikke undervurdere.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

fine tekster

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Barn i denne alderen har lett for å lære og kan gjerne ha enda flere salmer inn allerede her

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Viser til svarene som Stavanger bispedømme har lagt fram og vi er enig med dem

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Det er så viktig å la barna oppleve og undre seg og at det blir tatt hensyn og laget rom for det.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Foreslår å ta inn "tekster om bønn" som overskrift. Denne aldersgruppen vil kunne forstå flere aspekt ved bønn.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Viser til svaret til Stavanger bispedømme

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

se svar til Stavanger bispedømme

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

se svar til Stavanger bispedømme

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

se svar til Stavanger bispedømme

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

vi viser til svarene til Stavanger bispedømme

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det er viktig at trospraksis, refleksjon og muligheten til å danne seg erfaringer er sentralt i konfirmasjonstiden. Det trengs grunnleggende kunnskap, men det trengs også at konfirmasjonstiden er utformet slik at konfirmantene får opplevelser og erfaringer som beriker livene deres. Det er også viktig at konfirmantene blir kjent med gudstjenesten. Det bør bli såpass kjent med den at de senere kan delta med forståelse, slik at det kan gi dem noe videre i livet.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Det er flott at barne- og ungdomsorganisasjonene er nevnt som ressurser.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Se svaret fra Stavanger bispedømmeråd.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Det blir lite nevnt

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Det er vanskelig å se hvilke tekster punkt 1 og 2 viser til. Her treng det eksempler.
Vi ønsker at denne aldersgruppen også skal ha inn "Tekster om bønn".

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Se svar med forslag til endringer fra Stavanger bispedømmeråd.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

se forslag til endringene som Stavanger bispedømmeråd foreslår.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

se forslagene fra Stavanger bispedømmeråd

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

kall det gjerne ressurstekster

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

se svar fra Stavanger bispedømmeråd

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

fin!

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

her vil vi også ha med "tekster om bønn"

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

gode

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

fin

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

se forslag til endringer Stavanger bispedømmeråd kommer med

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

se forslag til endringer fra Stavanger bispedømmeråd

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

fint

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Her kan det gjøres slik planen legger opp til, å fremheve noen sentrale tekster mens man ellers viser til kirkeårets tekster

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

fint

114. Innspill til praksisformer2

Her kan mye vokse frem fra de unge selv

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

fin

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Her er det lokale forskjeller om det er gjennomførbart eller ikke.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

fint

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

dette fungerer godt

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

se svar fra Stavanger bispedømmeråd.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Øyer og Tretten kirkelige råd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Benedicte Klashaugen-Wolowiec (bw736@kirken.no)
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

- «Alle skal få kjennskap og kunnskap til kirken de tilhører, inkludert kirkens tradisjon og historie (s.1)» Gjennomgående for hele dokumentet er et fokus på hva barn, unge, voksne, foresatte osv. kan lære i møte med kirken i ulike tiltak. Det er et savn etter en innstilling til hva kirken lærer i møtet med mennesker og hvordan de er med på å forme kirken. I den tiden vi er i, der det er et stort fokus på å være kirke for unge og voksne, ville der vært fint med en annerkjennelse av at kirken forandres og må forandres i møte med ulike aldersgrupper og deres behov.
- Ordbruk som «kirkens kultur og tradisjon» er svært vidt og kan forstås på flere ulike måter utfra egen forståelse og tolkning av ordene. Kirken i sør, nord, øst og vest skiller seg en del fra hverandre og møter mange ulike behov og uttrykk, og det vil da ikke være riktig med noe over noe annet. Så kirkens kultur og tradisjon vil derfor kunne være mye forskjellig ut ifra hvor man er og hvordan man forstår disse begrepene. Det er derfor ikke en kulturlinje som alle menighetene har. Det burde derfor tydeliggjøres at Den Norske kirke har utallige kulturer.
- De veiledende listene er gode, og man kan hente mye god inspirasjon derfra og den viser til mange muligheter. En viktig presisering er at listene er veiledende.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

- Opplever at det er overveldende ivaretatt
- «Det bør tilrettelegges for at alle får møte bibeltekstene på sitt morsmål (s.2)» Dette gjelder vell ikke bare samisk, men alle morsmål?
- Det er stor forskjell på de samiske kulturene i Norge, og de deler jo heller ikke samme språk. Hvordan skal vi som jobber i kirken vite hvem som er samiske og ikke når vi møter dem i det daglige? Hvordan skal vi kunne vite hvilke behov de har hvis de ikke uttrykker dette selv? Hva med dem som ikke ønsker samisk tilrettelegging i kirken, skal vi da likevel tilrettelegge selv om noe ikke ønsker det? Skal det også gjøres selv om man ikke har med mennesker med samisk

bakgrunn?

- Hvordan kan de ikke samiske som jobber i kirken lære bort samiske tradisjoner når de ikke kjenner til noen? Hvilke samiske tradisjoner forventes det at kirken lærer bort? Hvilke kompetanser og forutsetninger har kirken for å formidle samisk kultur på en respektfull måte om man selv ikke er en del av den eller kjenner til den?
- Samisk er viktig ja, men det eksisterer mange flere minoriteter i Norge. Hva med de som kommer i kirken med andre bakgrunner og tradisjoner? Burde ikke de også tas hensyn til?

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

- Har ingenting spesifikt å kommentere på dette.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

- Opplever en del gjentakelser og det vil derfor komme med innspill under aldersgruppene der det vil anses som gunstig. • Eneste kommentaren som anses viktig å kommentere her er: o Det er veldig bra med sanser og lek, det er viktig. Synd det kun kommer under 0-5 år. Dette anses som viktig både for 6-12, konfirmanter og 13-19 etter vår mening. Det burde legges til under flere aldersgrupper.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

- Mye bra her. Det inspirerer til ideer

19. Innspill til rammeplanens innledning

- «Kirken skal oppfordre voksne til å ta del i trospraksiser sammen med barna, både i kirken og hjemme. Slik kan voksne støtte barnas utforskning av deres spiritualitet, og barnas undring kan bidra til læring også for voksne (s.3)» her burde det legges til «og for kirken» i slutten av setningen. Kirken kan og skal vell også lære av barna?
- «Samiske språk bør være med også der hvor samisk ikke er hovedspråk. (s.3)» Her burde bør byttes ut med kan.
- Hele avsnittet om samisk kulturuttrykk; er det nødvendig at dette kommer igjen når det er presisert i innledningen? Det samiske har et eget avsnitt i alle rammeplanene. Det anses som unødvendig.
- Forslag og ønske:

o Det burde vært laget en egen samisk veiledende liste, slik det er laget med salmeliste, tekstlisten og praksisformlisten

- Må påpeke at det står svært lite, eller ingen ting om Den Hellige ånd, Jesus og Treenigheten i dette dokumentet. Gud og samisk er nevnt nesten like mange ganger. Det er litt merkelig.
- Det er ikke klart hva som menes med foreldreveiledningskurs. Er det kristen tro vi skal veilede foreldre i? Andre ting? Hvilke forutsetninger eller kompetanse har kirkens medarbeidere for å gjøre dette?

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

- Det er svært viktig og nødvendig!!!

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

- Det aller meste er relevant, men punktet «Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer (s.4)» høres svært flott ut, men er ikke realistisk med denne aldersgruppen og burde vært tatt ut eller skrevet om for å være mer relevant.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

- Nei.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Nei

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

- Det er mye fint her, men å skulle «observere og samtale om kirkekunst og kunst med kristne motiver. (s.4)» er litt vell ambisiøst og svært vanskelig om ikke umulig å få til med store deler av aldersgruppen.
- «sanse og leke fortellinger om gudstjenester, dåp, konfirmasjon og bryllup. (s.4). Leke konfirmasjon og bryllup med 0-5 åringer??

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

- Nei.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

- Det mangler et godt system for å kunne kontakte fadderne direkte. Slik det er i dag, så melder de inn adressene sine, men de dukker ikke opp når man søker i medarbeideren f.eks. Det er svært utfordrende å skulle involvere fadderne pga. dette og at de i de fleste tilfeller ikke bor på samme sted som sine fadderbarn.
- «Dele ut litteratur, sanghefter, aktivitetsmateriell og andre ressurser som kan brukes hjemme, på flere aktuelle språk. (s.5)» dette vil kreve en del penger som vi per i dag ikke har.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

- Gode tekster og mengde.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

- Trengs dette egt?
- Hadde vært mer hensiktsmessig at eksempeltekstene hadde ligget i ressursbanken og ikke hadde vært en del av planen, da det kun er eksempler og ikke noe alle må ha med.
- Tenker dette er et unødvendig tillegg til kjernetekstene.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

- Det holder med en kort liste med kjernetekster.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

- Greie forslag, med passelig omfang. • Kunne ønske at «jeg folder mine hender små» legges til.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

- Tenker at å ha undervisning om feiring av nattverd er lite passelig med denne aldersgruppen og burde heller være under 6-12 år.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

- Nei.

40. Innspill på rammeplanens innledning

- «Gjennom aktiv medvirkning kan de oppleve seg sett og hørt, og slik styrkes deres tilhørighet i menighetsfellesskapet. Kirken skal ivareta barns rett til å utøve sin tro. (s.7)». Dette er veldig bra!
- Dette er kopi fra det som stod under 0-5:
  - «Samiske språk bør være med også der hvor samisk ikke er hovedspråk. (s.3)» Her burde bør byttes ut med kan.
  - Hele avsnittet om samisk kulturuttrykk; er det nødvendig at dette kommer igjen når det er presisert i innledningen? Det samiske har et eget avsnitt i alle rammeplanene. Det anses som unødvendig.
  - Forslag og ønske:
  - Det burde vært laget en egen samisk veiledende liste, slik det er laget med salmeliste, testlisten og praksisformlisten
  - Må påpeke at det står svært lite, eller ingen ting om Den Hellige ånd, Jesus og Treenigheten i dette dokumentet. Gud og samisk er nevnt nesten like mange ganger. Det er litt merkelig.
  - Henviser til ønsket om egen veiledende samisk liste.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

- De fleste er realistiske, men det som krever økonomi kan bli en utfordring i de menighetene som ikke har så mye penger å rutte med. Her kan det bli svært store forskjeller på hvor mye materiell og utdeling det enkelte barn mottar, alt etter hvor de bor og den enkelte kirkes økonomi. Finnes det noen løsninger på dette så det ikke blir så store forskjeller fra menighet til menighet av hva de kan få til og ikke?

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

- «Samiske språk er en sentral del av språkmangfoldet som skal erfares. (s.8)» Unødvendig at denne setningen kom der den gjorde. Den gir ikke mening der den står med det som står tidligere i setningen. Den burde tas vekk.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Nei

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Nei

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

- «Samisk kristenliv er en del av det nasjonale mangfoldet. Andre kulturuttrykk og tradisjoner som viser til et mangfold i trosuttrykk i Norge, slik som kvenske, skogfinske og andre minoritetskulturer, bør inkluderes.»
  - Opplever at det samiske har fått et uhensiktsmessig stort fokus.

o Det tas opp andre kulturuttrykk og tradisjoner, så kunne det også med fordel skrives om ungdomskultur, lovsangsskultur osv. Lovsang har kommet for å bli og vi som kirke kommer oss ikke unna dette. Vi har erfaringer med ungdommer, unge voksne og voksne som har tradisjoner som rekker utover salmesang. Å vise en åpenhet for at en slik kultur ikke bare handler om etnisitet, men også musikalske og sjanger uttrykk og tradisjoner, er å favne og vise til at kirken lytter, legger til rette og utvikles mellom tradisjon og fornyelse.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

- Har beskrevet dette tidligere med manglende gode løsninger på kontakt med faddere og ulik økonomi i kirkene rundt om, dette betyr at noen kirker får til mye og andre lite. Kopi:

o Det mangler et godt system for å kunne kontakte fadderne direkte. Slik det er i dag, så melder de inn adressene sine, men de dukker ikke opp når man søker i medarbeideren f.eks. Det er svært utfordrende å skulle involvere fadderne pga. dette og at de i de fleste tilfeller ikke bor på samme sted som sine fadderbarn.

o De fleste er realistiske, men det som krever økonomi kan bli en utfordring i de menighetene som ikke har så mye penger å rutte med. Her kan det bli svært store forskjeller på hvor mye materiell og utdeling det enkelte barn mottar, alt etter hvor de bor og den enkelte kirkes økonomi. Finnes det noen løsninger på dette så det ikke blir så store forskjeller fra menighet til menighet av hva de kan få til og ikke?

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

- Fint utvalg kjernetekster

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

- Har nevnt dette tidligere:

o Trengs dette egt?

o Hadde vært mer hensiktsmessig at eksempeltekstene hadde ligget i ressursbanken og ikke hadde vært en del av planen, da det kun er eksempler og ikke noe alle må ha med.

o Tenker dette er et unødvendig tillegg til kjernetekstene.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

- Det holder med kjernetekstene.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Nei

58. Innspill på praksisformer

- Her burde det vært noe om ulik type sansing – det er også viktig for 6-12 og ikke bare 0-5. • Det står at de skal få ha aktiv medvirkning i menighetsfellesskapet – men ingen definisjon av hva som ligger i det. Trengs en tydelig definisjon. • Ellers gode eksempler med god variasjon og inspirasjon.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

- Fornøyd med noenlunde opprettholdelse av timetall
- Veldig fornøyd med vektingen av viktigheten av leir!
- Svært fornøyd med at leir kan telle 10% mer i timetallet enn tidligere. Leir er super viktig!

60. Innspill på rammeplanens innledning2

- Slik det står skrevet nå må alle ta inn samisk i konfirmasjonstiden. Vi finner det merkelig at alle menigheter i hele Norge skal prioritere samisk kultur og tradisjon i undervisningsopplegget fremfor andre ting. Selv om konfirmanttiden har mange timer i forhold til andre opplegg og tiltak i kirken, så kan ikke det samiske være den viktigste delen av undervisningsopplegget i kirken. For det er slik det virker per nå på måten dokumentet er skrevet på.
- Samiske tradisjons ideer og inspirasjon som kan tas inn i undervisningen, burde ligge som en egen veiledende liste og ikke fylle et eget punkt under nesten alle rammeplanene.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

- Veldig fornøyd med omfang, struktur, leir og innhold
- Positivt at det vektes at konfirmanter får gode muligheter for å medvirke i og uforme og evaluere. Håper dette gjelder alle aspekter ved konfirmanttiden, også gudstjenestene de møter på.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

- Kildekritikk og tolkninger i forhold til sosiale medier og nett er fint det, men stiller meg undrende til dette punktet da ansatte i Den Norske kirke har veldig ulik kompetanse på KI. Er vi egt. best egnet til å undervise i dette? Hva forventes og kreves det av oss at vi kan?

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

- Finner det merkelig at åndelighet og Den Hellige ånd ikke er nevnt i det hele tatt. Mange ungdommer er søkende og slik det er nå har rammeplanen en boklig inngangsvinkel. Det er fint og bra det også, men Den Hellige ånd må også med.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

- Veldig mye bra her. Svært fint og positiv til at de skal delta aktivt, og håper at medvirkning og ikke minst medbestemmelse er en del av det.
- Positivt at det er lagt vekt på at de kan møte ulike kirkemusikalske praksiser og utrykk. Det er viktig da det er voksende innenfor den kristne ungdomskulturen.
- Fint at det er brukt ord som kan i dette avsnittet og ikke skal.
- Burde vært noe om hva kirken kan lære av ungdommene. Det mangler.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Nei

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

- «Ha parallell undervisning for voksne med tilsvarende temaer som konfirmantenes. (s.14)» Dette høres svært spennende ut og er en interessant ide. Usikker på om det lar seg gjennomføre i praksis, det blir i så fall vanskelig.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

- Galaterne 5:22-26 (åndens frukter)
- Abraham, Isak og Jakob (den gamle pakt/ ulike religioner)
- Skapelsen og edens hage lærer de vell også i skolen og opplever at mange har kjennskap til disse tekstene fra før.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

- Kopi fra tidligere:
  - Trengs dette egt?
  - Hadde vært mer hensiktsmessig at eksempeltekstene hadde ligget i ressursbanken og ikke hadde vært en del av planen, da det kun er eksempler og ikke noe alle må ha med.
  - Tenker dette er et unødvendig tillegg til kjernetekstene.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

- Det holder med kjernetekster

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

- Ser det hensiktsmessig og viktig å få med noe lovsang, gospel eller poplåter, da disse er voksende innenfor i kirkens ulike miljøer.

76. Innspill på praksisformer2

- Det burde være med noe om medvirkning under punktet med gudstjeneste
- Det burde vært lagt til noe om sansing og estetiske opplevelser. Dette er også viktig å gjøre med ungdommer og ikke bare i alderen 0-5 år.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Nei

78. Innspill på rammeplanens innledning3

- Som nevnt flere ganger tidligere er det unødvendig med det samiske igjen her. Det er nok med innledningen.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

- Mangler at det er skrevet om at de skal oppleve, sanse, føle, kjenne osv. Er mye intellektuelt i planen for hodet, selv om planen forholder seg til temaer som psykisk helse, sorg osv. Hele kroppen må med!

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

- Mangler noe om kristen spiritualitet, det er en egen greie. Opplever at spiritualitet kun er en selvfølge når det er snakk om andre kulturuttrykk. Det er dumt.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Nei

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Nei

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

- «bruke liturgiske elementer til å forme sine egne gudstjenester og samlinger, og slik bli kjent med gudstjenestens oppbygning og liturgi, og nytolke dem. (s.17)» Denne setningen er god, liker den god!

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Nei

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

- Kopi fra tidligere:
  - Galaterne 5:22-26 (åndens frukter)
  - Abraham, Isak og Jakob (den gamle pakt/ ulike religioner)
  - Skapelsen og edens hage lærer de vell også i skolen og opplever at mange har kjennskap til disse tekstene fra før.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

- Kopi fra tidligere:
  - Trengs dette egt?
  - Hadde vært mer hensiktsmessig at eksempeltekstene hadde ligget i ressursbanken og ikke hadde vært en del av planen, da det kun er eksempler og ikke noe alle må ha med.
  - Tenker dette er et unødvendig tillegg til kjernetekstene.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

- Det holder med kjernetekstene.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

- Viktig å få med lovsang, gospel og poplåter!
- Få med at vi tar ungdomskultur og uttrykk på alvor.

97. Innspill til praksisformer

- Fint med lang liste med gode muligheter og inspirasjon.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Nei

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Nei

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2
Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne
Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5
Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?
Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner
Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?
Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet
Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?
Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne
Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5
Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?
Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser
Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne
Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster
Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3
Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Ås/Eina/Raufoss menighetsråd

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Kateket Linda C. Grelland, LG334@kirken.no, tlf: 92018100
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det er godt forklart og gir god forståelse for kirkens ønske om å oppfylle formålene. Vi setter pris på formuleringen: «Lokal plan KAN bidra til at samiske språk er i bruk også i menigheter som ikke har samisk som hovedspråk."

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Dette oppleves som at Kirkerådet stoler på de kirkelig ansattes egen kompetanse. At det er mindre forpliktende, gir mer frihet og autonomi, hvilket blir satt pris på i menigheter med høy faglig kompetanse. Ansatte med mindre kompetanse som

evt. kunne trenge sterkere føringer for arbeidet, kan også nyttiggjøre seg av de uforpliktende formuleringene. Så det er ok. Noen har kommentert at den løst forpliktende tonen i rammeplanene gjør dem mer til en ressursbank enn et føringsdokument. Vi ser poenget, men tror også det kan være en fordel med litt løse føringer når det allerede er så ulike praksiser i norske menigheter.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Men med mindre man forventer et kontinuerlig søndagsskole-tilbud, blir vel dette mer en forslags- og «selvplukk»-liste, fremfor et forventet pensum? Eller har man noen få tekster man mener ALLE menigheter bør inkludere i sin kirkelige undervisning? Kunne det vært markert noen prioritering? Eller kan man velge fritt? Vi synes det er ok at føringene ikke er sterkere, men når det står at: «Dette er tekster og fortellinger som mange av kirkens døpte og andre interesserte BØR få kjennskap til, og som det er anbefalt å inkludere i undervisningsaktiviteter i lokal plan» så oppfattes det likevel som at man burde hatt tilbud som omfattet ALLE kjernetekstene, og det er muligens å forvente for mye?

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Vi opplever at samisk innhold vektlegges unødvendig mye. Vi stusser over at det beskrives som at «Samiske kulturuttrykk, trosuttrykk og livsanskuelse ER en del av innhold og praksiser i undervisning for barn.» ER den det? Er det da snakk om «allmenne undervisningspraksiser»? Hvis ikke lurer vi på om det heller skal stå at det er ØNSKELIG fra kirkens side at den er det? Vi er usikre på om det gjenspeiler reell kirkelig praksis, men det kan gjerne presiseres at det er et ønske om det. Vi synes formuleringen «BØR», i neste setning, kanskje blir litt for normativ, og tenker at det like gjerne bør stå «KAN»: «Samiske språk bør være med også der hvor samisk ikke er hovedspråk.» Det er fint om det står at lokale planer bør gjenspeile kirkens ønske om å ivareta samisk kultur, og eksemplene er bra å ha med.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Kunne man her foreslått å inkludere fadderne mer i lokale planer, ved f.eks. å minne dem på at de kan være frivillige på aktiviteter for barna? Som en forlengelse av løftet de gir i dåpen?

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Kommentar til setningen: «Samiske språk bør være med også der hvor samisk ikke er hovedspråk.»: Vi synes formuleringen «BØR», er for normativ, og tenker at det heller skal stå «KAN».

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Unødvendig å understreke her at: «Samiske språk er en sentral del av språkmangfoldet som skal erfares.»

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

I denne aldersgruppen kan det også være nyttig å koble faddernes rolle til frivillig engasjement, f.eks. som medhjelpere på Tårnagent.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Det er alt for mange tekster hvis dette skal være en liste over tekster som barna BØR få kjennskap til i løpet av disse 6 årene. Som forslag er det et godt tekstutvalg, og noen kunne kanskje bare stått under Eksempeltekster.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Forslag: Bytte ut «bør» med «kan» her: «Samiske språk bør være med også der hvor samisk ikke er hovedspråk.»

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Andre relevante tekster for denne aldersgruppen kunne være: 1. Kor 12, om at vi alle er ulike lemmer på Kristi kropp (i forhold til ledertrening). Og kanskje et oppmuntrende vers som f.eks. Fil 4:6-7 (eller hele 4:4-8) eller v. 13.
Muligens også noe om rollen til Den Hellige Ånd, f.eks. slik Jesus forteller om det i Joh 14:26 eller i Apg. 1:8.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»
Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4
Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5
Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne
Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3
Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3
Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2
Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2
Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne
Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5
Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?
Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner
Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?
Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet
Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?
Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne
Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2
Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5
Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»
Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.

Åsane menighet

Instanstype	Menighetsråd
Kontaktperson	Ingrid Ulrikke Husøy, ih285@kirken.no
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Begrepene «erfaringsmål» og «tolkningskompetanse» kommer inn som nye begreper. Ikke umiddelbar tydelig kobling til begreper i overordnet del, og de kommer ikke igjen som begreper eller overskrifter i de ulike rammeplanene.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanen gir en retning, men vi synes at den er for ordrik og for lite konkret til å gi en tydelig oversikt over hva som skal vektlegges. For mange kulepunkter som går i hverandre oppleves som gjentakende og overflødig, heller enn veiledende. Generelt oppfatter vi språket som for teknisk. Dessuten oppfatter vi det kristne budskapet som litt nedtonet, særlig i de ulike rammeplanenes innledninger. Det er kirkens plan, og det bør komme tydelig frem. «Det er jo derfor vi driver kirke».

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Teknisk språk og litt vel komplisert. Særlig andre setning.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi stiller spm. ved om det samiske er for lite nyansert i de ulike rammeplanene. Hva med de steder man ikke har samisk kompetanse. Her trengs utdypende og konkrete ressurser. Vi vil absolutt ha det samiske i planen, men blir litt rådville når det kommer til gjennomføring.
Kunne det vært en idé å ha samiske ressurser som et eget vedlegg, sammen med salmer, kjernetekster og praksisformer, for å gjøre det enklere å løfte frem og fremme samisk språk og kultur.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi synes formuleringen med «kan» blir for vag og lite forpliktende.
Vi foreslår formuleringen: «kirken inviterer til...».

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi savner en tydeligere sammenheng mellom rammeplanenes forslag til tekstvalg basert på tema og den veiledende listen.

Vi synes det hadde vært hensiktsmessig med ett dokument pr. aldersinndeling med både tekst-, salme- og praksisformer samlet. Digitalt også nyttig og viktig med lenke til ressursbank.

Vi ber om at bispemøtet får ansvar for å utarbeide liste over kjernetekster.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

For kompliserte formuleringer og høye forventninger for denne aldersgruppen.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Her har vi kommentarer til kulepunkter.
Vi synes det er for mange punkter. Det bør være færre, men hensiktsmessige punkter.
Vi foreslår å bearbeide og sammenslå innholdet noe, f.eks. slik:
For at barna skal lære om bibelen, inviterer kirken dem til å:
- Sanse, bli kjent med, leve seg inn i og undre seg over bibelfortellinger, gjennom f.eks. sang og musikk, lek, bevegelse/dans, tegning/konkreter, drama, samtale.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Vi vil ta vekk «utvalgskriterier» fra overskriften, og heller kalle det «sentrale temaer og kjernetekster».
Forslag til sentrale temaer:
Jesus som venn og hyrde. Trygghet og tilhørighet. Jul og påske.

Vi ber om at bispemøtets forslag til tekster, bli lagt inn i rammeplanen bak de ulike temaene.

Vi har også kommentar til «tolkningskompetanse».
Vi foreslår å endre eksisterende kulepunkt til dette:
- Vi gir barna et innblikk i et variert utvalg av tekster.
- Ved å vise til at alle fortellingene er fra samme bok, bibelen, tydeliggjøres det at de enkelte fortellingene er mindre deler av den store fortellingen om Guds nåde.
- Barna deltar aktivt på ulike måter i arbeid med bibelfortellinger.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Her ønsker vi at kulepunktene forenkles. alle innledes med f.eks. "kirken inviterer til:"
- dåp
- å oppleve musikk i kirken bl.a. gjennom salmer og sanger i tilknytning til høytidene
- å oppleve og utforske kirkerommet, med kunst og gjenstander.
- å motta kirkebok i gudstjeneste

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Igjen: I overkant mange kulepunkt.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ja. Igjen er det noen kulepunkter som oppleves som overflødig.
Vi oppfordrer generelt til rydding i kulepunkter. Det oppfattes tidvis som oppramsing og gjentakende.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi ønsker at bispemøtet tar ansvar for dette.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Vi ønsker at bispemøtet tar ansvar for dette.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

(For) omfattende. Vanskelig å få en god oversikt.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ønsker konkrete forslag til arbeid med samisk språk/kultur. Enten som egen liste, eller direkte link til gode ressurser. Gjelder også andre aldersgrupper.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretakelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Innspill: Steder der man ikke snakker samisk, kan man f.eks. bruke lydbibel på samisk til å illustrere bibeltekster på samisk.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle2

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi ønsker at bispemøtet tar ansvar for dette.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Vi ønsker at bispemøtet tar ansvar for dette.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

(For) omfattende. Vanskelig å få oversikt.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

For å bedre romme tilrettelegging utover universell utforming, foreslår denne formuleringen: «kirken skal ivareta alle konfirmanters rett til å utøve sin tro».

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ang. Kulepunkt nr. 6: Vi foreslår følgende formulering:
- Universell utforming og tilrettelegging er en forutsetning for likeverdig deltakelse. Det skal fremkomme tydelig av

invitasjonsmateriell og det skal være enkelt å finne frem til hva slags tilrettelegging menigheten tilbyr.
Vi foreslår også at kulepunktet deles i to, og at neste starter med
- Samiske kulturuttrykk, trosuttrykk og livsanskuelse…

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Vi ønsker at bispemøtet tar ansvar for dette.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Vi ønsker at bispemøtet tar ansvar for dette.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Listen over kjernetekster er allerede nokså omfattende, i nåværende form. Eksempeltekster i tillegg kan bli litt vel voldsomt å skulle forholde seg til. Det kan også føre til stort sprik i hva de ulike menighetene vektlegger. Vi mener det er hensiktsmessig for folkekirken vår at konfirmantundervisningen, og kirkelig undervisning for øvrig, bygger på de samme tekstutvalgene.
Kanskje burde det heller hete kjernetekster og tilleggstekster, dersom man først skal legge flere tekster til enn de som er foreslått som kjernetekster.
I utgangspunktet tenker vi det er tilstrekkelig med kjernetekster. Men de kan gjerne være tydeligere tematisk begrunnet, slik at det er lett å forstå hvilke tekster som er tenkt til hvilke tema.
Dette gjelder for så vidt alle aldersgrupper.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Utydelig hva som menes med «det må finnes tilbud for dem som trenger små og stabile grupper». Dersom det er tenkt inn mot inkludering og tilrettelegging, kan det kanskje stå seg bedre som setning etter «Universell utforming og individuell tilrettelegging er en forutsetning for likeverdig deltakelse»? Det bør kanskje uansett bruker «bør» fremfor «må».

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier4

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Vi ber bispemøtet ta ansvar for dette.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Vi ber bispemøtet ta ansvar for dette.
Jf. for øvrig kommentarer på rammeplan for konfirmanter.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Igjen. jf. svar på tilsvarende spørsmål for konfirmanter.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Vi ber bispemøtet ta ansvar for dette.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Vi ber bispemøtet ta ansvar for dette.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Jf. tidligere kommentarer.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretakelse av voksnes livssituasjoner

Rammeplanen favner vidt, og som konsekvens oppleves den også veldig omfattende. Vi spør hvordan dette skal kunne realiseres i praksis.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Hvorvidt det oppleves som gjennomførbart vil nok variere fra sted til sted. Alt etter hvilke og hva slags ressurser man har å spille på.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretakelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Vi ber bispemøtet ta ansvar for dette.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer3

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer3

Ikke besvart.