

Høringssvar

Rammeplaner og veiledende lister for kirkelig undervisning og læring

Instanstype: Fellesråd | Antall svar: 35

Innholdsfortegnelse

Asker kirkelige fellesråd	2
Bamble kirkelige fellesråd	11
Døves kirkeråd	19
Døves kirkeråd (Døvekirkenes fellesråd)	27
Eidsvoll og Hurdal kirkelige fellesråd	35
Eigersund kirkelige fellesråd	42
Elverum Kirkelige Fellesråd	49
Engerdal kirkelige fellesråd	58
Fellessvar fra 18 menighetsråd og fellesråd i Tungenes prosti og Jæren prosti. Fellesråd: Klepp, Time, Kvistøy, Sola. Menighetsråd/Sokneråd: Sola, Ræge, Sørnes, Tananger, Time Bryne, Undheim, Gjesdal, Ålgård, Randaberg, Nærbø, Varhaug, Ognå, Bore	69
Gjøvik kirkelige fellesråd	81
Halden kirkelige fellesråd	90
Hamar kirkelige fellesråd	99
Indre Østfold kirkelige fellesråd	106
Kirke faglig koordinator i Døvekirken	114
Kristiansand kirkelige fellesråd	124
Lillehammer kirkelige fellesråd	132
Lørenskog kirkelige fellesråd	142
Melhus kirkelige fellesråd	150
Nordre Follo kirkelige fellesråd	158
Rollag kirkelige fellesråd	168
Sarpsborg kirkelige fellesråd	176
Skien kirkelige fellesråd	184
Sogndal kyrkjelege fellesråd	194
Stange kirkelige fellesråd	202
Storfjorden Kyrkjelege Fellesråd	211
Sunnfjord kyrkjelege fellesråd	223
Thomas Høgda/Nes kirkelige fellesråd	233
Trosopplæringsgruppa i Midtre Namdal kirkelige fellesråd	241
Trosopplæringsgruppen for Tromsø kirkelige fellesråd	249
Undervisningsansatte i Kirkelig fellesråd i Trondheim	256
Utsira kirkelige fellesråd / Utsira sokn	266
Østre Toten kirkelige fellesråd	274
Øygarden kyrkjelege fellesråd	282
Ålesund døves menighet	291
Ålesund kyrkjelege fellesråd	298

Asker kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Jørgen Svartvasmo - js878@kirken.no
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Asker kirkelige fellesråd er gjennomgående positiv til planen, med aldersinndeling og vektlegging av Bibel, tekst og tolkning, kirkens kultur og tradisjon og kristen tro i praksis. Samtidig løftes enkelte forbedringspunkter frem, blant annet tematikk knyttet til livsmestring og identitet, inkluderingstiltak og ungdomsmedvirkning.

Overordnet for hele planverket vil Asker kirkelige fellesråd særskilt understreke betydningen av slike tema:

- Balanse mellom nasjonale føringer og lokal handlefrihet
- Sammenheng mellom læring, fellesskap og tilhørighet
- Livsmestring, identitet og kritisk tenkning
- Psykisk helse og trygge fellesskap
- Ungdomsmedvirkning og lederutvikling
- Samarbeid med foresatte, faddere og andre omsorgspersoner
- Samarbeid på tvers av menigheter
- Inkludering, mangfold og likeverdig deltakelse
- Universell utforming og tilrettelegging, herunder tegnspråk og tegnstøtte
- Etablere gode ressurser for arbeidet med unge voksne
- Realisme og gjennomførbarhet innenfor lokale ressursrammer
- Kirkebygg, kirkerom og kirkegård

Asker kirkelige fellesråd mener det er viktig at rammeplanene gir tydelig retning uten å svekke menighetenes mulighet til lokal tilpasning, samarbeid og innovasjon. Det er også ønskelig at livsmestring, kritisk tenkning og inkludering synliggjøres tydeligere som gjennomgående perspektiver i planverket. Den faglige gjennomgangen peker blant annet på behovet for å løfte frem tegnspråk og tegnstøtte, styrke beskrivelsen av kirken som et trygt fellesskap for ungdom og tydeliggjøre betydningen av samarbeid mellom menigheter.

Norske kirkeakademier og Asker kirkelige fellesråd samarbeider om prosjektet kirkene forteller. Prosjektet har fått tilskudd fra Kirkebevaringsfondet. Asker kirkelige fellesråd viser her til kirkeakademiens høringsuttalelse på dette punktet. Hovedbudskapet er at kirkene og kirkestedene er lokale skattkammer for kirkelig undervisning og læring.

Asker kirkelige fellesråd mener derfor at Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke bør ha økt oppmerksomhet på kirkebyggene som ressurs for rammeplaner og kirkelig undervisningspraksis

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Asker kirkelige fellesråd vil understreke betydning av balanse mellom planens føringer og menighetenes handlefrihet, samarbeid over menighetsgrensene og realisme innenfor ulike lokale ressursrammer.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Etter en faglig gjennomgang er Asker kirkelige fellesråds menighetspedagoger gjennomgående positive til planen, men med forslag til enkelte forbedringspunkter.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Asker kirkelige fellesråd vurderer rammeplanen i hovedsak som gode. For Asker kirkelige fellesråd er særlig følgende temaer viktige:

- Balanse mellom nasjonale føringer og lokal handlefrihet
- Sammenheng mellom læring, fellesskap og tilhørighet
- Psykisk helse og trygge fellesskap
- Samarbeid med foresatte, faddere og andre omsorgspersoner
- Samarbeid på tvers av menigheter
- Inkludering, mangfold og likeverdig deltakelse
- Universell utforming og tilrettelegging, herunder tegnspråk og tegnstøtte
- Realisme og gjennomførbarhet innenfor lokale ressursrammer
- Kirkebygg og kirkerom som ressurs for tro og tilhørighet

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Asker kirkelige fellesråd vil spesielt understreke betydningen av samarbeid med foresatte, faddere og andre omsorgspersoner

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Asker kirkelige fellesråd vurderer rammeplanen i hovedsak som gode. For Asker kirkelige fellesråd er særlig følgende temaer viktige:

- Balanse mellom nasjonale føringer og lokal handlefrihet
- Sammenheng mellom læring, fellesskap og tilhørighet
- Psykisk helse og trygge fellesskap
- Samarbeid med foresatte, faddere og andre omsorgspersoner
- Samarbeid på tvers av menigheter
- Inkludering, mangfold og likeverdig deltakelse
- Universell utforming og tilrettelegging, herunder tegnspråk og tegnstøtte
- Realisme og gjennomførbarhet innenfor lokale ressursrammer
- Kirkebygg og kirkerom som ressurs for tro, fellesskap og identitet

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Asker kirkelige fellesråd vurderer rammeplanen i hovedsak som god. Kirkelig fellesråd vil likevel understreke betydningen av følgende momenter. Se innledende kommentarer til høringen. Til rammeplan for

- Balanse mellom nasjonale føringer og lokal handlefrihet
- Sammenheng mellom læring, fellesskap og tilhørighet
- Livsmestring, identitet og kritisk tenkning
- Psykisk helse og trygge fellesskap
- Ungdomsmedvirkning og lederutvikling
- Samarbeid med foresatte, faddere og andre omsorgspersoner
- Samarbeid på tvers av menigheter
- Inkludering, mangfold og likeverdig deltakelse
- Universell utforming og tilrettelegging, herunder tegnspråk og tegnstøtte
- Realisme og gjennomførbarhet innenfor lokale ressursrammer
- Kirkebygg, kirkerom og kirkegård som skattkammer for konfirmantundervisningen

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Asker kirkelige fellesråd mener at Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke bør ha økt oppmerksomhet på kirkebyggene som ressurs for rammeplaner og kirkelig undervisningspraksis

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Asker kirkelige fellesråd vurderer rammeplanen i hovedsak som gode. For Asker kirkelige fellesråd er særlig følgende temaer viktige:

- Balanse mellom nasjonale føringer og lokal handlefrihet
- Sammenheng mellom læring, fellesskap og tilhørighet
- Livsmestring, identitet og kritisk tenkning
- Psykisk helse og trygge fellesskap
- Ungdomsmedvirkning og lederutvikling
- Samarbeid på tvers av menigheter
- Inkludering, mangfold og likeverdig deltakelse
- Universell utforming og tilrettelegging, herunder tegnspråk og tegnstøtte
- Etablere gode ressurser for arbeidet med unge voksne
- Realisme og gjennomførbarhet innenfor lokale ressursrammer
- Kirkebygg og kirkerom som ressurs for tro, fellesskap og identitet

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Asker kirkelige fellesråd vurderer rammeplanen i hovedsak som gode. For Asker kirkelige fellesråd er særlig følgende temaer viktige:

- Balanse mellom nasjonale føringer og lokal handlefrihet
- Sammenheng mellom læring, fellesskap og tilhørighet
- Livsmestring, identitet og kritisk tenkning
- Psykisk helse og trygge fellesskap
- Ungdomsmedvirkning og lederutvikling
- Samarbeid på tvers av menigheter
- Inkludering, mangfold og likeverdig deltakelse
- Universell utforming og tilrettelegging, herunder tegnspråk og tegnstøtte
- Realisme og gjennomførbarhet innenfor lokale ressursrammer
- Kirkebygg og kirkerom som ressurs for tro, fellesskap og identitet

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Asker kirkelige fellesråd vurderer rammeplanen i hovedsak som gode. For Asker kirkelige fellesråd er særlig følgende temaer viktige:

- Balanse mellom nasjonale føringer og lokal handlefrihet
- Sammenheng mellom læring, fellesskap og tilhørighet
- Livsmestring, identitet og kritisk tenkning
- Psykisk helse og trygge fellesskap
- Samarbeid på tvers av menigheter
- Inkludering, mangfold og likeverdig deltakelse
- Universell utforming og tilrettelegging, herunder tegnspråk og tegnstøtte
- Realisme og gjennomførbarhet innenfor lokale ressursrammer
- Kirkebygg og kirkerom som ressurs for tro, fellesskap og identitet

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Bamble kirkelige fellestråd

Instanstype	Fellestråd
Kontaktperson	Astrid Thomasberg
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Men vi vil allikevel nevne at det er flere som er ansatt innenfor barne-/ungdomsarbeid (undervisning i kirken) i kirken som ikke har pedagogisk utdannelse eller erfaring fra å arbeide som pedagog, derfor mener vi at planen kan oppleves for lite konkret. Tenker også at planen må kunne gjøre det mulig for en som skal arbeide i det aktuelle fagområdet kan komme inn helt uten erfaring. Viktig å dele oppskrifter fra andre menigheter, f.eks. hvis noen som har funnet på noe som fungerer veldig bra i praksis, så bør det deles med resten av Dnk. Erfaringen er at de som arbeider innenfor fagområdet trenger mye mere pedagogiske materiell og ressurser, ikke en plan med mange ønskede mål uten oppskrift på type/mulige aktiviteter. Planene fra kirkerådet bør ha både eksempel på type aktiviteter for å f.eks. oppnå at barn kan delta i bønn i en gudstjeneste på en hensiktsmessig måte – altså eksempel på oppskrift/hvordan.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Høringsinstansen forstår godt retningen kirkerådet ønsker på rammeplanene, men høringsinstansen forstår ikke hvordan. Som nevnt i spørsmål 1, trengs det henvisninger til konkret eksempel på hvordan/hva man kan gjøre for å oppnå aktiviteten/målet.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Eksempel på erfaringsmål, oppskrifter på aktiviteter +++ er veldig viktig for å få en helhetlig og så god undervisning i hele Dnk som mulig.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivarettatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Høringsinstansen forstår hva Kirkerådet vil oppnå i spørsmål 7 vedr faddere og foresattes rolle, f.eks etabler tradisjoner: Hvordan skal det å «etablere tradisjoner» gjøres, fins det verktøy, manualer som kan anvendes. Da må det henvises til i planen. Dvs hvilke verktøy/type aktivitet kan brukes.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Fins det et forslag til oppskrift på konfirmantplan, da trengs det en henvisning i planen. Det er fint at det er krav til 8 møtepunkter, hvor kun 5 skal være gudstjenester.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Se punkt 6

19. Innspill til rammeplanens innledning

Nei, målet i planen er bra, det er gode og brukbare oppskrifter/eks som mangler.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Se punkt 6.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Målet er absolutt relevant.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Nei, sentrale temaer er godt beskrevet.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ja, Se punkt 6. Vi skulle ønske det var flere konkrete eksempler på hvordan vi skal leke, herme, be og reflektere med barn 0-5 år i gudstjenesten.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivare tatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Men hvordan – gi eksempler på verktøy som fadder og foresatte kan bruke hjemme.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Nei, det ser bra ut.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Nei det ser bra ut

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Nei det ser bra ut

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Nei, det ser bra ut.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ser bra ut, men vi henviser igjen til punkt 6, f.eks. bør det ligge et eksempel på oppskrift på mulig gjennomføring med gruppen 0-5 år i høsttakkefest. Eks. Faddersamling – hvordan gjør man det – henvisning til oppskrift i planen.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

se punkt 6.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Nei, målet i planen er bra, det er gode og brukbare oppskrifter/eks som mangler.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Målet er absolutt relevant.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Sentrale temaer er godt beskrevet.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Nei.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ja, Se punkt 6. Vi skulle ønske at det er flere konkrete eksempler på hvordan vi skal jobbe med å finne et språk for egen tro, ta del i forskjellig liturgier m.m. med barn 6-12 år.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Rollen er godt beskrevet, men hvordan det skal foregå i praksis er ikke godt beskrevet. F.eks oppfordre foresatte til å ta i bruk kristne praksiser hjemme, med hvilke hjelpemidler kan vi lære de foresatte og faddere om dette? Hva slags litteratur og aktivitetsmaterieell skal f.eks. deles ut. Mer konkret, for at dette skal være anvendelig for flere enn de som har arbeidet innenfor fagfeltet i mange år.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Nei.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Nei.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Nei

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Nei.

58. Innspill på praksisformer

Ser bra ut, men vi henviser igjen til punkt 6. F.eks. bør det ligge et eksempel på oppskrift på mulig gjennomføring med gruppen 6-12 år, slik som tweens klubb med kreative samlinger med dans og drama – hvordan gjør man det – trengs henvisning til oppskrift i planen.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Se svar punkt 6.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Nei, målet i planen er bra, det er gode og brukbare oppskrifter/eks som mangler.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

: Ja. Konkret plan for gjennomføring av leir, hvordan lager man en god leirplan/bo-hjemme leir – oppskrift. Hvordan legge opp/lage en god samtalegruppe for konfirmanter, bør henvises til et forslag i planen.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Nei.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Nei.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Nei.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Nei.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Nei.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ja, kirken sentralt burde tenke på at de salmene som er oppnevnt i listen er svært gammeldagse for en konfirmant. Noe som kan bidra til at de syns dette blir kjedelig og for gamle mennesker. Kirken burde prøve å finne sanger/salmer som er mer aktuelle for konfirmantene både tone og tekstmessig.

76. Innspill på praksisformer²

Ser bra ut, men vi henviser igjen til punkt 6, f.eks. bør det ligge et eksempel på oppskrift på mulig gjennomføringsopplegg for ministranter med veiledning – hvordan gjør man det – henvisning til oppskrift i planen.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

se punkt 6.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Nei.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ja, delvis. Noe av det som står i planen er relevant og realistisk å få til, slik som ledertrening, fasteaksjon, men mange av de foreslåtte tingene er ikke mulig i praksis, da kirken ikke har ressurser til det lokalt.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Nei

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Dette er ikke mye tilpasset ungdommen, dette er for voksne og til dels bare for teologer (altså spesielt interesserte).

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Nei.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Er for teologer og spesielt interesserte, ikke noe som fanger ungdom.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Dette er veldig tunge tema, som ikke engang mange voksne orker å gå inn i, selv om de er troende.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Nei

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Planen treffer et smalt medlemstall i Dnk, dvs de som har blitt oppdratt i et kristent hjem, som er langt over gjennomsnittet interessert. Hva med dem som kommer sjeldent i kirken, hvordan skal vi som kirke nå dem? Kirken bør vel ha et fokus hvor vi ønsker å få flere med?

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Nei.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Nei.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Se punkt 79

97. Innspill til praksisformer

Ser bra ut, men vi henviser igjen til punkt 6. F.eks. bør det ligge et eksempel på oppskrift på mulig gjennomføring av redesign samtaler om apologetikk med veiledning – hvordan gjør man det – henvisning til oppskrift i planen.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Se svar i punkt 6. Høringsinstansen lurer på: I hvilke alderstrinn starter unge voksne?

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Nei, målet i planen er bra, det er gode og brukbare oppskrifter/eks som mangler.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ja, hvis de har tid og lyst, så tilbyr planen nok.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Nei.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Nei.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Nei.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Nei.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Nei, hvis tanken er at tekstene skal være det samme som for gruppen 13-19.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Kun salmer fra salmebok og 6 ukjente supplerings salmer. Er det relevant for unge voksne?

114. Innspill til praksisformer²

Ser bra ut, men vi henviser igjen til punkt 6, f.eks. bør det ligge et eksempel på oppskrift på mulig gjennomføring av aktiviteter – hvordan gjør man det – henvisning til oppskrift i planen.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Nei, det hadde vært fint om folk hadde lyst til å fordype seg mer i sin kristne tro.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Nei.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ja, om det er en fagperson som skal stå å undervise/snakke med voksen om f.eks. bibeltekstenes opprinnelige historiske, kulturelle og religiøse kontekst til å tolke bibelen, så er det hensiktsmessig satt opp i planen. Eller at en fagperson bidrar til at voksne reflekterer over hva et evangelisk – Luthersk bibelsyn er, så er det hensiktsmessig. Men om tanken er at voksne frivillige skal bidra til dette selv, så er planen for teologisk lagt opp.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Tja, om det er en fagperson som skal stå å undervise/snakke med voksen om f.eks. bibeltekstenes opprinnelige historiske, kulturelle og religiøse kontekst til å tolke bibelen, så er det hensiktsmessig satt opp i planen. Eller at en fagperson bidrar til at voksne reflekterer over hva et evangelisk – Luthersk bibelsyn er, så er det hensiktsmessig. Men om tanken er at voksne frivillige skal bidra til dette selv, så er planen for teologisk lagt opp.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Aktivitetene er relevant i praksis.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Fine temaer for fagpersoner å undervise i.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Nei.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Nei.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Nei.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

: Nei, men det hadde vært fint med forslag til mer moderne salmer også, i tillegg til gode gamle salmer.

131. Innspill til praksisformer³

Nei.

Døves kirkeråd

Instanstype	Fellesråd
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Døvekirken har hatt en egen trosopplæringsplan for hørselshemmede og døve barn og unge, som også ble vist til i den tidligere planen «Gud gir – vi deler».

Denne planen er ikke tydelig videreført i den nye planstrukturen.

Døvekirkens språk som er tegnspråk, kultur- og identitetsperspektiv ikke er tilstrekkelig ivaretatt i forslagene til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring.

Døvekirken er ikke bare et spørsmål om individuell tilrettelegging.

Men representerer et tegnspråklig kirkeliv med norsk tegnspråk, egen kultur, historie, identitet, tilhørighet, liturgi og tegnspråklig materiell.

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkens trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken og Oslo bispedømme.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirken's trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringsvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken og Oslo bispedømme.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempelttekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Døves kirkeråd (Døvekirkenes fellesråd)

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Linda Berntzen Bhuller
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Døvekirken har hatt en egen trosopplæringsplan for hørselshemmede og døve barn og unge, som også ble vist til i den tidligere planen «Gud gir – vi deler».

Denne planen er ikke tydelig videreført i den nye planstrukturen.

Døvekirkenes språk som er tegnspråk, kultur- og identitetsperspektiv ikke er tilstrekkelig ivaretatt i forslagene til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring.

Døvekirken er ikke bare et spørsmål om individuell tilrettelegging.

Men representerer et tegnspråklig kirkeliv med norsk tegnspråk, egen kultur, historie, identitet, tilhørighet, liturgi og tegnspråklig materiell.

Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirkenes trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringssvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken, og Oslo bispedømme.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

«Vi ber derfor om at rammeplanene bearbeides slik at Døvekirken trosopplæringsplan og tegnspråklige kirkeliv inngår tydelig i plangrunnlaget og konkretiseres gjennom rammeplanene.

Vi støtter høringsvaret til kirkefaglig koordinator i Døvekirken og Oslo bispedømme.»

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivare tatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unges livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unges livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Eidsvoll og Hurdal kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Lill-Tove Klingenberg
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Forpliktende nok

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Eigersund kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Gøran Byberg, kirkeverge
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Kirkelig undervisning og læring skal invitere til utforsking og deltakelse i kristen tro. Vi opplever dette avsnittet som fokusert på kunnskapsinnhold på en måte som kan skape distanse mellom deltaker og innhold. Her er det en forskjell på

skole og kirke, der skolen lærer «om» kristen tro og kirken lever i tro. Vi foreslår derfor å vurdere om en del av «om» formuleringene bør erstattes med formuleringer som legger opp til deltakelse og tilegnelse av kristen tro.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det eneste er det som står om faddere og kontakten med fadderne. Det er ikke gitt at man har på plass en kommunikasjon mellom menighet og faddere slik systemene er i dag. Dette vil i såfall by på en del utfordringer som først må løses sentralt først før det kan gjennomføres lokalt.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Elverum Kirkelige Fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Ingunn Embretsen
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi mener det bør være en tydeligere folkekirke-tenkning.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Folkekirke perspektivet må tydeliggjøres - Her hører alle til. Kirka skal gi rom for erfaring og kunnskap man får bruk for i møte med kirka senere i livet, og gi noen redskaper for å møte livet i glede og i sorg.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi mener at alle nasjonale minoriteter bør synliggjøres i lokalt arbeid der minoriteter er en naturlig del av lokalmiljøet, for vårt område gjelder blant annet skogfinner, samer og romanifolk.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener at det er for lite forpliktende. Det bør være mindre bruk av kan og mer bør og /eller skal. Noen aktiviteter, tilbud, salmer og kjerne-fortellinger bør være noe alle menigheter skal gi tilbud om og gi barn og unge kjennskap til. Her mener vi det bør være en kort liste over salmer og bibeltekster som er mer forpliktende. Det kan for eksempel være 10 kjerne-salmer og 10 kjerne-tekster i aldersgruppen 0-19. Disse skal alle få mulighet til å bli kjent med. Andre tekster og salmer kan legges til som supplerende tekster og salmer.

Vi mener det er riktig å ha søkelys på hva barna skal erfare ved å komme til kirken.

Læring skjer gjennom å delta, observere, sanse og oppleve sammen, og i fellesskap med andre.

Vi mener folkekirke perspektivet må tydeliggjøres; alle hører til her, ikke forvente forkunnskap eller tidligere erfaring fra kirka. Kirka skal gi rom for erfaring og kunnskap man får bruk for i møte med kirka senere i livet. Valg av få kjerne-salmer og tekster.

Her er noen punkter vi mener folk skal kjenne til etter at de har deltatt i Kirkelig undervisning og læring:

- Tilhørighet - Tilhørighet over tid - Gode fellesskap – Håp - Undring over mysteriet, livet og troen - Et sted å vende tilbake til
- Glede, å bli sett og hørt
- Viktige fortellinger, bønner og symboler.
- Kunst, kirkemusikk, salmer
- Høytider, kirkelige handlinger
- Kirka MI (lokalkirken), kirkebygget, inventaret
- Hellige rom for alminnelige liv -
- Allerede omfattet av Guds kjærlighet og nåde
- Redskap for å møte livet i glede og sorg
- Gudstjenester utformes på barns premisser (særlig når de er spesielt invitert, trosopplæring, kor osv) Modellere kjærlighet, trygghet, varme. Undring og refleksjoner -

At barna ønsker å komme tilbake

- Gjenkjennbart
- Lytte til grasrota, hva ønsker folk av oss? Lov å stille spørsmål, ikke to streker under svaret. Menneske først, kristen så
- Stillhet - som noe godt vi kan tilby
- Bibel, tekst og tolkning, kultur
- Diakoni
- Gjøre tro: delaktig i gudstjeneste og kirkeliv, fastaksjonen. Opplevelser, gjøre!
- Se helhet
- Vi måler ikke tro
- Oppleve at man fikk noe, skaper en opplevelse selv.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi mener det bør være en kort liste over forpliktende kjernetekster.

Og for eksempel en kronologisk oppbygging av fortellingene om Jesu liv (eksempelvis jul – påske – pinse). Deretter en liste over supplerende stoff.

Disse kjernetekstene mener vi er relevante: Skapelsesfortellingen/ Juleevangeliet/ Marias budskap/ Jesus som tolvåring i templet/ Barneevangeliet/ Dåpsbefalingen/ Sauen som ble borte/ Jesus metter 5000/ Sakkeus/ Den blinde Bartimeus/ Den bortkomne sønnen/ Den barmhjertige samaritan/ Påskefortellingen/ Pinsefortellingen/ Moses/

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi mener at rammeplanen er gjenkjennbar, i forhold til sang, å sanse, og erfare fortellinger gjennom lek og kreative former for formidling. Bli kjent med høytidsfortellinger og skapelsesfortellingen. Presentere tema og legge til rette for erfaringer som gir trygghet og tilhørighet. Rammeplanen er språklig noe ambisiøs, og bør tas ned på småbarns nivå, gjerne med flere konkrete eksempler.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Det er viktig at barn får leke, sanse, oppleve og gjøre sammen med sine omsorgspersoner og jevnaldrende. Skape rom for undring.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

En del av dette er gjenkjennbart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

En del av dette er gjennomførbart og relevant for gruppen. Formuleringer bør være konkrete, slik at alle (ansatte, frivillige, rådsmedlemmer og andre interesserte) lett kan sette seg inn i det.

Mer konkret formulert enn for eksempel: Liknelser om etiske problemstillinger og dilemmaer.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Sentrale tema: Gud som skaper, Guds omsorg, Alle mennesker har uendelig verdi, Oppleve seg selv som unik og skapt i Guds bilde, Tilhørighet, Jeg er Guds barn, Bebudelsen, Sauen som ble funnet

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

En del av dette er gjenkjennbart i vårt arbeid med barn og unge.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Når foresatte velger å delta i kirkens aktiviteter med sine barn, får de ta del i for eksempel sanger, bordvers og aftenbønner. Disse kan de bruke videre i hjemmene om de ønsker det.

Videre bør det være forpliktende med dåpssamtaler før dåp.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Her bør det være få kjerne-tekster, men fint med gode eksempel-tekster i tillegg.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi mener at Gledens herre vær vår gjest er for vanskelig å synge for små barn, og bør byttes ut med O, du som metter liten fugl. Disse synges ikke lenger i skole og barnehage, og det er nok å lære en sang for dem som er fremmed for bruken av bordvers.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Vi er enig i at man bruker kirkeåret i valg av gudstjenester for små og store. (Eks. jul og påske)

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Her mener vi også det bør være mer forpliktende, og bruk av bør.

Det brukes for mange ord, og det bør være setninger som er lette å forstå for alle. Vi mener det er viktig med folkekirke perspektivet, og å ikke forvente forkunnskaper.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Vi mener det er viktig å tenke på at barn skal kunne komme til kirken og være med på aktiviteter uten at det forventes at de har bakgrunnskunnskap.

Der bør være mer lek, sansing, de skal kunne delta, oppleve og erfare.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier2

Vi ønsker det skal formuleres mer konkret og matnyttig, og også her mer forpliktende.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Vi mener at det bør være søkelys på å erfare, gjøre og observere. Deltakelse er viktig. Vi mener det er viktig å videreformidle Salmeskatten vår, slik at den blir kjent i alle aldersgrupper. Alltid freidig er en salme de fleste bør kjenne som ungdom og voksen.

Alle skal bli kjent med Orgelet som instrument

Erfare gudstjenesten som hellig handling og møtested.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Tro i praksis er noe vi gjør. Bruke ord som erfare, gjøre, observere.

Beskrive aktiviteter er gjenkjennbare i det vi gjør.

Vi mener det er viktig at barna får delta i aktiviteter knyttet til gudstjenesten.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi mener at konfirmasjonsundervisningen bør ha som mål å:

- Styrke konfirmantenes tilhørighet til kirken og til troen på den treenige Gud.
- Gi konfirmantene kjennskap til og kunnskap om kirkehuset, ritualene, salmeskatten og sentrale bibelfortellinger.
- Utfordre konfirmantene til refleksjon over eget liv, etikk og livssyn.
- Bekreft konfirmantenes verdi.
- Gi hjelp til livstolkning og livsmestring.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Vi mener at følgende gir en god ramme rundt konfirmasjonsundervisningen:

Gjennom aktiv deltakelse i gudstjenester, undervisningssamlinger knyttet til kirkerommet, kirkens ritualer og kristen tro, fellesskapsbyggende tiltak og konfirmantleir,

har vi som mål å skape tilhørighet og trygghet til kirkerommet og det som skjer der som rom for livstolkning.

Vi mener at et timetall mellom 40-60 timer gjennom et skoleår er hensiktsmessig for at konfirmantene skal kunne bli kjent med høytidene og kirkens gang for å skape relasjon, tilhørighet og tilknytning.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Vi mener det er viktig å videreformidle Salmeskatten vår, slik at den blir kjent i alle aldersgrupper. Alltid freidig er en salme mange har et forhold til.

Alle skal bli kjent med Orgelet som instrument

Gudstjenesten som hellig handling og møtested

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Vi mener det er bra at aktiv deltakelse i gudstjenestene er med; å gjøre – sanse – erfare.

Knytte dåp og konfirmasjon sammen, konkret ved å berøre dåpsvannet i dåpspåminnelsen.

Tenne lys i lysgloben, med Kristuslyset i midten. Når man får tenne lys i konfirmanttiden, vil det være lettere å gjøre det senere i livet.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Vi mener dette er salmer man kan få bruk for i møte med gudstjenester, dåp, bryllup og gravferd senere i livet, og som vil skape kjennskap, tilhørighet og trygghet:

Alltid freidig, Da jeg trengte en neste, Deg være ære, Deg å få skode, Det er navnet ditt jeg roper, Det skjer et under i verden, I et skur ved Betlehem, Å leva, det er å elska, O bli hos meg, Den dag du gav oss er til ende

76. Innspill på praksisformer²

Vi mener det er viktig at konfirmantene deltar aktivt i gudstjenester.

Delta på undervisnings-samlinger knyttet til kirkerommet, kirkens ritualer og kristen tro, Bibelen, livets store spørsmål og konfirmantleir

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi mener det er viktig å tenke på at ungdom skal kunne komme til kirken og være med på aktiviteter uten at det forventes at de har bakgrunnskunnskap.

Det bør være rom for undring og sansing, de skal kunne delta, oppleve og erfare, for eksempel gjennom lystenning, berøre dåpsvann osv.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Vi mener det er brukt gode eksempler på aktiviteter for ungdom, f.eks. lystenning

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Dette vil være avhengig av menighetens ungdomsarbeid, da noen tilbyr mange samlinger, mens andre kanskje har en årlig. Vi mener det bør være få kjernetekster, og at de er forpliktende. Flere gode eksempeltekster i tillegg.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Vi mener det er viktig å videreformidle Salmeskatten vår, slik at den blir kjent i alle aldersgrupper. Alltid freidig

Alle skal bli kjent med Orgelet som instrument

Erfare gudstjenesten som hellig handling og møtested.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Vi mener det bør være en sammenheng mellom tekster og salmer som brukes i kirkelig undervisning og læring for barn/ ungdom og i aktiviteter for voksne/ unge voksne. Dette vil føre til gjenkjennelse.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke forutsette forkunnskap: Alle har samme tilhørighet til kirka, uavhengig av erfaringsbakgrunn.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentarer til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Engerdal kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Jan Jacob Ekeland
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Engerdal kirkelige fellesråd mener at sammenhengen mellom overordnet del (videre forkortet til OD) og rammeplanene ikke er tydelig nok. Viktig grunnlagstenkning fra OD er blitt borte og det innføres nye begreper i rammeplanene.

Det er etter Engerdal kirkelige fellesråds forståelse at rammeplaner skal konkretisere hvordan det skal jobbes med målene som ligger i en overordnet del og ikke være en ny plan. Slik forslaget nå ser ut fremstår rammeplanene som selvstendige planer. Dette er særlig synlig i og med at rammeplanene introduserer nye begreper, og at pedagogisk og teologisk forankring fra OD ikke følges tydelig nok opp. Begreper som løftes frem i innledningen til rammeplanene er ikke hentet fra OD. Engerdal kirkelige fellesråd opplever at den pedagogiske grunnlagstenkningen i OD er erfaringsbasert læring, og dette kommer ikke tydelig frem i rammeplanene, og det innføres begreper som erfaringsmål. Dette er uheldig, og sikrer ikke god sammenheng mellom rammeplaner og OD, noe som har vært Kirkemøtes intensjon i dette arbeidet (Komiteens merknad 4 i sak KM 6/24).

Det samme kan sies om den teologiske grunnlagstenkningen. I OD står Den treenige Gud som helt sentralt, mens dette kommer ikke godt nok til uttrykk i rammeplanene.

Det oppleves at i OD er utgangspunktet en folkekirketenkning, og da særlig i kapittel 2. Dette er betraktelig mindre tydelig fulgt opp i innledningene til de ulike rammeplanene.

Generelt oppleves det som om rammeplanene ikke henger helt sammen med tanke på språk, teologisk tenkning og sammenheng med overordnet del.

Engerdal kirkelige fellesråd mener at innledningene til rammeplaner er unødvendig. Når man har en OD bør rammeplanene heller være korte og presise i sin bruk og svare på det som er intensjonen til en rammeplan.

I Kirkemøtet 2024 legger komiteen i sak 6/24 til grunn at rammeplanene skal være brukervennlig, kortfattet og i klarspråk. Dette mener Engerdal kirkelige fellesråd ikke er fulgt opp i dette forslaget.

Engerdal kirkelige fellesråd mener rammeplaner må være tettere knyttet til OD med en kort felles innledning om erfaringsbasert læring. Dette er et mer forankret pedagogisk begrep, og noe som OD har som utgangspunkt selv om ikke begrepet nevnes konkret. En felles innledning til rammeplaner må være enda tettere på den tenkning og språkføring som man finner i OD, og forankres både med tanke med pedagogikken og teologien som finnes her. Engerdal kirkelige fellesråd vil foreslå en konkret endring av rammeplanens oppbygning:

- o Være og lære: Aktiviteter og pedagogisk tenkning for aldersgruppene.
- o Leve og vokse: Innhold i kirkelig undervisning og læring
- 1. Kjernestoff – skal punkter (se videre på svar på spørsmål 9).
- 2. Elementer som bør inkluderes
- 3. Ideer/Ressurser til lokale planer (dette bør fortrinnsvis legges i ressursbanken, og at det i planene henvises dit).

Samisk legges inn under avsnittet Leve og vokse (se ellers svar under spørsmål 5).

Engerdal kirkelige fellesråd ønsker at Bispemøtet gis i oppgave å foreslå kjernestoff i alle de tre innholdselementene i overordnet del (Bibel, tekst og tolkning; Kirkens kultur og tradisjon; Kristen tro i praksis).

Engerdal kirkelige fellesråd mener med dette at rammeplanene må endres.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Engerdal kirkelige fellesråd mener det er for liten vekt på folkekirkesperspektivet. Dette opplever vi å være ivaretatt i overordnet del, men reflekteres ikke i rammeplanene.

Kirkelig undervisning og læring i et folkekirkesperspektiv skal gi barn, unge og unge voksne et redskap til å møte livet i glede og sorg. Det kan skje gjennom møter i menighetene, men også gjennom andre møtepunkter i lokalsamfunnet.

Innholdet i rammeplanene må bidra til å skape trygghet i møte med kirkens kultur og tradisjon. Dette skjer gjennom deltakelse, bli kjent med Bibelen, salmetradisjoner og liturgi. Mye av kirkens kontakt med mennesker skjer gjennom de kirkelige handlinger. Planene må gi retning til å gi livsstyrke i menneskers liv, og bidra til at de får en relasjon til sin lokale kirke. Engerdal kirkelige fellesråd har visjonen «Hellige rom for alminnelige liv», denne handler blant annet om å gjøre kristen tro til noe alminnelige i samfunnet. Begreper og beskrivelser som «det kristne livet» i innledning til rammeplan 0-5 år kan leses som at dette er noe annet enn livet ellers. Vi må unngå å gjøre kristen tro til noe uvanlig og ekstraordinært. Vi må være varsomme med å formidle en snever forståelse av kristen tro der dåpen ikke er nok.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Engerdal kirkelige fellesråd mener at begrepet erfaringsmål ikke er et etablert akademisk pedagogisk begrep, og bør derfor ikke brukes. Den pedagogiske grunnlagstenkningen som man finner i OD bør heller tydeliggjøres og praktiseres i rammeplanene. Kirken skal verken måle erfaringer eller kunnskap hos deltakerne, men det er viktig at Den norske kirke har mål for kirkelig undervisning og læring. Rammeplanene tar ikke stilling til hvilke faglige mål og aktivitetsmål som Den norske kirke har i møte med barn og unge. Dette gjelder i særlig grad for rammeplan for konfirmanntiden. Engerdal kirkelige fellesråd mener det bør være tydelig mål om at kunnskap og erfaring med eksempelvis Herrens bønn og nattverden ikke bare er noe man kan, men noe man skal innom.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Engerdal kirkelige fellesråd mener at teksten om tolkningskompetanse formulerer en for snever forståelse av begrepet. Barn og unges deltakelse i gudstjeneste, korarbeid, salmesang, leirarbeid og samhandling med andre mennesker utvikler tolkningskompetansen. I og med at begrepet tolkningskompetanse heller ikke er forankret i OD er det utfordrende at dette innføres i rammeplanene.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Engerdal kirkelige fellesråd opplever at det, i rammeplaner som for det meste består av kan ledd, er krevende at samisk språk bør være med også der hvor samisk ikke er hovedspråk. Dette vil være fremmedgjørende for sokn som ligger utenfor samisk språkområde. Derimot i sokn innenfor samisk språkområde bør det vektlegges at lokal plan bør ha vekt på dette. I områder utenfor bør det heller være et punkt under ideer som gir konkrete forslag til aktiviteter og at det oppfordres til at deltakerne skal få del i en felles kulturarv. Noe samisk innhold kan legges inn under et punkt om kjerneområder for hvert alderstrinn. Dette kan være en salme, en samisk historie mm. I tillegg mener Engerdal kirkelige fellesråd at den samme tenkningen kan gjelde de nasjonale minoriteter, og at dette bør synliggjøres i lokale planer det der er naturlig. Alle slike ressurser kan plasseres i ressursbanken.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Engerdal kirkelige fellesråd mener det er vanskelig å se prinsipper for progresjon når det ikke er valgt ut noe som er kjernestoff som skal brukes i planene. Selv om det er mange kjernetekster som opplyses i veiledende lister oppleves dette mer som en forslagsliste enn noe som man skal innom. Ved å ha et tydelig kjernestoff kan man lokalt lage en progresjon som fungerer der de er lokalt. Ett eksempel kan være: Hvis man mener at salmen «Deilig er jorden» er noe deltakerne skal få kjennskap til kan den lokale kirke finne en god plan for hvordan denne skal introduseres gjennom de ulike møtepunktene den har med mennesker. Det kan være gjennom undervisning, men også at den brukes i andre sammenhenger i soknets arbeid, slik som gudstjenester mm. For å få til dette må kjernestoffet være smalere og tydeligere på hva kirken ønsker med sin kirkelige undervisning og læring.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Engerdal kirkelige fellesråd mener avsnittet beskriver et videre perspektiv enn kun foresatte, foreldre og faddere. Den inneholder i større grad den læringen som skjer utenfor menighetens arbeid. Overskriften bør heller være «Læring i hjemmet».

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Engerdal kirkelige fellesråd mener at ordet "kan" gir planene et for stort preg av å være frivillig og for lite forpliktende. Kirken bør ha noen mål med sin kirkelige undervisning og læring, og derfor bør noe være skal. Det gir en større grad av forpliktelse, sikre likere innhold og forutsigbart for hva deltakerne vil kunne sitte igjen med.

Som nevnt i tidligere svar mener Engerdal kirkelige fellesråd at rammeplanene skal synliggjøre kjerneområdene som Den norske kirke mener alle som kommer til våre aktiviteter skal møte. Det bør derfor gjøres en større jobb med å velge ut hva som er kjernen i vårt undervisningsarbeid når det gjelder bibeltekster, salmer, liturgi og bønner. Disse kjerneområdene vil kunne suppleres i de lokale planer med lokalt tilpasset innhold. Der kan slike veiledningslister være nyttig. Det er gjort et godt arbeid med ideer til hva de ulike innholdselementene planen kan inneholde. Engerdal kirkelige fellesråd mener derimot at dette er ressurser som hører med hjemme i ressursbanken enn i rammeplanene. Det vil også kutte betraktelig i antall ord i planene, noe som er helt nødvendig for at dette skal kunne være anvendelig.

Engerdal kirkelige fellesråd mener at dette gjelder særlig for rammeplaner for konfirmasjonstiden. Dette er det stedet der kirken har kontakt med kan tenkes annerledes. Her bør Den norske kirke ha tydelige mål på hva man ønsker å gi til konfirmanter, samtidig som det er rom for lokale variasjoner. Dette er tiden hvor alle som følger undervisningen må lære om kirkens tro, og dette må presenteres tydelig i rammeplanen.

Engerdal kirkelige fellesråd mener at det i alle rammeplaner bør være et knippe med kjernestoff (salmer, bibelhistorier, bønner, liturgi mm) som deltakerne vil møte i de ulike fasene, men med ulik progresjon. Lokalt vil de også kunne se planene sine i helhet, og dermed markere ut når og hvordan de ulike kjerneområdene anvendes.

Engerdal kirkelige fellesråd ønsker at Bispemøtet gis i oppgave å foreslå kjernestoff i alle de tre innholdselementene i overordnet del (Bibel, tekst og tolkning; Kirkens kultur og tradisjon; Kristen tro i praksis). ungdommen over en lengre periode og progresjonen

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Nei

19. Innspill til rammeplanens innledning

Engerdal kirkelige fellesråd mener i utgangspunktet at innledningen bør fjernes. Det er unødvendig med opplæring i de ulike alderstrinnes pedagogiske utvikling i et slikt dokument. Skal man ha innledning må dette være kort og presist, gjerne i punkter. Det blir for mange gjentakelser i teksten. Mye av stoffet er allerede omtalt i OD.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Nei

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Nei

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Nei

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Se utfyllende kommentar til svar på spørsmål 2 (Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?)

40. Innspill på rammeplanens innledning

Engerdal kirkelige fellesråd mener i utgangspunktet at innledningen bør fjernes. Skal man ha innledning må dette være kort og presist, gjerne i punkter. Mye av stoffet er allerede omtalt i OD. Ved å ha egne innledninger med egne elementer til ulike alderssegment kan det virke som at dette ikke er relevant for andre aldersgrupper.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Nei

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Nei

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Nei

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Nei

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Nei

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

58. Innspill på praksisformer

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Engerdal kirkelige fellesråd mener det må legges vekt på at konfirmasjonstiden og særlig konfirmasjonen er en livsrite og kirkelig handling. Det gjør at konfirmasjonen får en annen inngang enn annen kirkelig undervisning og læring.

Rammeplanen for konfirmasjonstiden må synliggjøre kirkens mål for hva vi ønsker at konfirmantene skal møte og hva kirken ønsker å lære dem. I plan for konfirmasjonstiden må det legges vekt på å utruste konfirmantene til å møte livet og til å reflektere over og få en tilknytning til kirkens tro og tradisjon som er livsstyrkende.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Engerdal kirkelige fellesråd mener det må komme tydelig frem at konfirmasjonstiden og konfirmasjon er en kirkelig handling.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Engerdal kirkelige fellesråd mener det nå er tid for å se på det tradisjonelle timetallet på 60. Det er et for høyt krav, og et slikt massivt konfirmantopplegg kan føre til at kvantitet går utover kvalitet. Et opplegg som er så omfattende vil utfordre særlig de små soknene på ressurser, samt at ungdommene har andre tilbydere å velge mellom som står for et mye kortere løp. Engerdal kirkelige fellesråd foreslår at rammene settes fra 40-60 timer, som gir et større handlingsrom. Det viktigste må være at konfirmasjonstiden skal gå over en lengre periode, tilsvarende et skoleår eller lignende. Dette er viktig for at konfirmantene skal kunne bli kjent med høytidene og kirkens gang for å skape relasjon, tilhørighet og tilknytning.

Engerdal kirkelige fellesråd mener det som omhandler samisk språk hører inn under kjernestoff og praksiser, og ikke under avsnittet for rammer for konfirmasjonstiden. At dette er plassert under rammer virker fremmedgjørende for en del sokn og kan igjen virke negativt for å få menigheter til å bruke det samiske i sin undervisning. Det er også utfordrende at det står bør på det samiske, men kun kan når det gjelder bibelkunnskap, salmer, liturgier osv.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier3

Nei

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Nei

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Nei

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

76. Innspill på praksisformer2

Engerdal kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Nei

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Engerdal kirkelige fellesråd mener i utgangspunktet at innledningen bør fjernes. Det er unødvendig med opplæring i de ulike alderstrinnes pedagogiske utvikling i et slikt dokument. Skal man ha innledning må dette være kort og presist, gjerne i punkter.. Mye av stoffet er allerede omtalt i OD.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Nei

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier⁴

Nei

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Nei

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Nei

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

97. Innspill til praksisformer

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som er beskrevet tidligere om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Nei

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Engerdal kirkelige fellesråd mener i utgangspunktet at innledningen kan kuttes ut. Skal man beholde bør den skrives om. Et eksempel på setning som ikke fungerer er «Kirken skal bidra til at deltakerne gjenoppdager evangeliet og kan finne en bærekraftig tro». Dette er noe som ikke uttrykker det pedagogiske eller teologiske grunnlagstenkningen som finnes i OD. Det er utfordrende å bruke «gjenoppdager», som om ungdommene har mistet noe på veien. Kirken skal heller legge til rette for at deltakerne gjenkjenner evangeliet i verden og livet.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unges livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unges livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

114. Innspill til praksisformer²

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Nei

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Engerdal kirkelige fellesråd mener at det kan være fornuftig med en slik innledning da en rammeplan for voksne er noe nytt i kirkens arbeid, og det er nyttig å reflektere over arbeidsmetoder, roller og innhold

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Nei

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

131. Innspill til praksisformer³

Engerdal kirkelige fellesråd viser til det som tidligere er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet bør og skal.

Fellessvar fra 18 menighetsråd og fellesråd i Tungenes prosti og Jæren prosti. Fellesråd: Klepp, Time, Kvistøy, Sola. Menighetsråd/Sokneråd: Sola, Ræge, Sørnes, Tananger, Time Bryne, Undheim, Gjesdal, Ålgård, Randaberg, Nærbø, Varhaug, Ognå, Bore

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Gunnar Bjorland Stone, Kirkeverge i Sola - gs653@kirken.no
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Mange steder har menighetenes tilbud til 4, 6, 8 og 10-åringer utviklet seg til tradisjoner som kan overføres fra generasjon til generasjon. De etablerte nasjonale breddetiltakene, som 4-årsbok, Førsteklasses, Tårnagenter og Lys våken bør derfor i størst mulig grad videreføres som nasjonale aktiviteter som tilbys overalt. Dette bør planene legge opp til så tydelig som mulig.

Når det gjelder andre aktiviteter, kan rammeplanene i større grad ta høyde for at lokal kontekst og ressurstilgang varierer. Planene må være nyanserte nok i hva som er mulig å få til på ulike steder, til at de minste soknene ikke sitter igjen med en opplevelse av at det er umulig å oppfylle planene.

I tillegg til å oppmuntre til samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjonene kan man også oppmuntre til samarbeid på tvers av menigheter der det er geografisk mulig.

Hva er hensikten med kirkens undervisning og læring? Er det å presentere tro, eller inspirere til tro? Vi savner mer fokus på inspirasjon til tro. Gjennom søk av planen viser at ordet «kritisk» står 15 ganger, «reflektere» står 5 ganger, «inspirasjon» null ganger og «inspirere» 2 ganger. Ordet «Bibel» står 14 ganger og «Jesus» står 8 ganger. Vi synes rammeplanen til dels oppleves mer som en læreplan i KRLE-faget enn som plan for et trossamfunn. Flere steder er ordene kritisk og maktkritisk brukt. Dette er harde og negativt ladede ord og lite hensiktsmessig å bruke i denne sammenhengen. Man bør finne andre formuleringer som ivaretar hensikten og som gir mer motivasjon til å arbeide med undervisning og læring i kirken.

Vi mener det må komme tydeligere frem at vi som trussamfunn ønsker å bidra til at de vi møter får en robust, slitesterk og bærekraftig tro. En tro som tåler spørsmål, som tåler livet på godt og vondt og som kan gi håp og en himmel over livet. Dette er en formulering som ivaretar mange perspektiver, samtidig som det gir motivasjon og retning for kirkens

undervisning og læring. Vi mener rammeplanen må gjenspeile i større grad at vi er et trossamfunn.

Kirkelig undervisning og læring skal invitere til utforskning og deltakelse i kristen tro. Kirka er ikke skolen, og vi skal formidle TRO ikke bare kunnskap. Erfaring og utvikling av eget trosliv er viktig å få tydelig frem.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det står et avsnitt under «Samisk»; «Samiske språk, livsanskuelse, kulturuttrykk og trospraksiser er en del av Den norske kirkes undervisning og læring.» Det både bør og skal det være. Dette kan likevel være krevende i møte med lokalmenigheten. Vi har mer enn nok med å forklare barn og unge kristne uttrykk som f.eks kyrie, gloria, salig, neste/nestekjærlighet, barmhjertighet, samaritan, profet og faste. Barn og unge har lite bakgrunnskunnskap om bibelen, derfor må vi bruke mye tid på å forklare sentrale ord i den kristne tro, og derfor blir det ekstra krevende og introdusere samiske kulturuttrykk, trosuttrykk og livsanskuelse i tillegg til mange nye kristne ord og begreper – på norsk. Det kan være andre minoriteter som er mer aktuelle i den enkelte menighet. Menighetene må være bevisst på at det kan være forskjellige minoriteter representert, og at disse blir møtt på en god måte. Det er viktig å kunne henvende seg til bispedømmekontoret/kirkerådet for å få ressurser når det er aktuelt. Det finnes regionale samlinger, og det er flott å koble seg på disse.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Ja, vi synes at mye er for lite forpliktende med formuleringen «kan invitere». Det bør heller stå at det oppfordres til, slik at det oppleves mer forpliktende.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det fremstår noe forvirrende måten det er satt opp kjernetekster ett sted og eksempeltekster ett annet. Disse bør sammenstilles på en tydeligere måte. Vi foreslår å endre tittelen "eksempeltekster" til "ressurstekster", for å bedre vise at de sistnevnte er lister med utfyllende ressurser.

Det er fint at eksempellistene knyttes opp til aktuelle temaer.

Vi foreslår å flytte tekstene under Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer fra aldersgruppen 0-5 til aldersgruppen 6-12. Barn i alderen 0-5 år forstår verden og etikk i konkrete beskrivelser og regler. De er ikke gamle nok til å dra nytte av lignelser, metaforer eller refleksjoner rundt etiske dilemmaer. Evnen til å forstå at verden ser annerledes ut fra andres synspunkt enn sitt eget utvikles normalt gradvis når barnet når skolealder.

Vi foreslår å ta med følgende tekster i listen over eksempeltekster:

Åndens frukter:

Galaterne 5, 22 – 24

Tekster om bønn:

Matteus 6, 9-13

Matteus 7, 7-11

Efeserne 1, 16-19

Romerne 8, 26

Tekst om tro:

Hebreerne 11, 1-3

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Siste setning i avsnitt 1, s 3. Endre setning, ordet “bør” må bort. “.....barn og deres foresatte er omsluttet av...”

Rammeplanen legger opp til samlinger for barn i aldersgruppen 3-5 år uten foresatte til stede. Det oppleves både for ambisiøst og virkelighetsfjernt. Det er krevende både for ansatte og frivillige å ha samlinger med så små barn uten foresatte, samt at barna fortsatt er så små at nærhet og trygghet i foresatte kan være avgjørende for å få en god opplevelse i samlinger og aktiviteter. Det er også veldig ressurskrevende å skulle legge opp til to separate samlinger samtidig dersom det skal være en egen samling for foresatte. Noe av kirkens oppdrag er å hjelpe foresatte til tro i hjemmet, og da er det viktig at de også er til stede i samlingen.

Det kan tas inn i planen at IKO, Bibelselskapet og andre lager gode ressurser til opplæring i kristen tro i kirke og hjem.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

“Alle døpte og interesserte barn og deres foresatte bør inviteres til minst tre forskjellige tilbud mens barna er i denne aldersgruppen”. Kan oppfattes som at det bør være 3 tilbud til foreldre i denne perioden, i tillegg til tilbud til barna. Ressurskrevende. Barna har i denne alderen behov for å ha foreldre med seg på samlingen, hvilket betyr at det blir dobbelt så mange samlinger om en skal ha egne for foreldre.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Punktet om “observere og samtale om kirkekunst og kunst med kristne motiver” foreslås endret til “Oppleve og undre seg over kirkekunst og kunst med kristne motiver”.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det vil være mer hensiktsmessig at eksempeltekstene kommer etter kjernetekstene for de enkelte aldersgruppene.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi foreslår å legge til salme 243 “Gud skapte lyset og livet og meg” og «Året skifter stadig farge» fra Barnesalmeboken. Savner at det henvises/oppfordres til bruk av andre kristne barnesanger, f.eks. fra Søndagsskolen.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Fint at det legges vekt på at de kontinuerlige aktivitetene for aldersgruppen er viktige.

Viktig at denne setningen er med; Kirken skal ivareta barns rett til å utøve sin tro.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Det bør legges opp til at det inviteres til samling for 6-åringer, Tårnagent og Lys Våken i alle menigheter så sant det er mulig, da dette er innarbeidete nasjonale tiltak.

Ledertrening kan med fordel introduseres for 6. og 7.klassinger. Mange 11–12 åringer har stor glede av å være ledere for yngre barn. De er ofte ivrige medhjelpere, og kan oppleve stor mestring og utvikling ved å få være med-ledere for yngre barn. Mange organisasjoner har god erfaring med og opplegg for ledertrening, og det oppfordres til samarbeid med disse om ledertrening.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Brevene kunne med fordel bli mer brukt til aldersgruppen 6–12 år.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Legge til rette for at barna selv kan lese i Bibelen, ved f.eks. å foreslå bibelleseplaner eller annen kristen litteratur.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi mener utvalget av kjernetekster kan styrkes ved å inkludere enkelte tekster fra brevlitteraturen, for å gi barna et bredere møte med Bibelen som helhet og med sentrale sider ved kristen tro. Brevtekstene kan gi et tilgjengelig språk for temaer som tro, håp, bønn og Den hellige ånds virke, og egner seg godt for samtale og undring i denne aldersgruppen.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Vi ønsker at tekster om bønn gis større plass i eksempeltekstene. Under “Bibel, tekst og tolkning” er et av punktene at barna kan inviteres til å “finne, og øve på, bibelord som formidler håp”. Flere bibeltekster om bønn kan være gode vers her, samt at “be på ulike måter” er et viktig punkt under “Kristen tro i praksis”.

Følgende bibeltekster foreslås som relevant eksempeltekst:

Matteus 7,7-11 – Som formidler tillit, frimodighet og Gud som omsorgsfull giver.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Det vil være mer hensiktsmessig at eksempeltekstene kommer etter kjernetekstene for de enkelte aldersgruppene. Eksempeltekster bør endre navn til ressurstekster.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi foreslår å legge til salme 243 «Gud skapte lyset og livet og meg» og «Året skifter stadig farge» fra Barnesalmeboken. Savner at det henvises/oppfordres til bruk av andre kristne barnesanger, f.eks. fra Søndagsskolen.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Vi synes at avsnittet «Et uttalt mål for konfirmasjonstiden er å la konfirmanterne tolke livene sine i lys av kristen tro, slik at evangeliet kan gi mening inn i livene deres...» er for vagt. Vi foreslår at denne setningen blir tatt med: «I løpet av konfirmasjonstiden ønsker vi å gi konfirmanterne en robust, slitesterk og bærekraftig tro. En tro som tåler spørsmål, som tåler livet på godt og vondt og som kan gi håp og en himmel over livet.» Dette gjenspeiler at vi er et trossamfunn, og at dette ikke er en læreplan i KRLE-faget.

I Hegstad sin tale til kirkemøtet 2026 sa han blant annet: «...må vi ta inn over oss at vi lever i en tid der vi ikke kan regne med at det finnes en grunnleggende kunnskap om Bibelen og kristen tro i befolkningen. Heller ikke hos unge mennesker.» Dette er en god beskrivelse av ungdommene vi møter i konfirmasjonstiden, en stor del av konfirmanterne har liten erfaring og kunnskap om bibelen og kristen tro.

Viktig med rom både for refleksjon og praksis i konfirmasjonstiden.

Konfirmanterne bør få muligheter til å delta i menighetens tilbud for ungdom.

Der det ikke finnes tilbud til ungdom, kan konfirmasjonstiden brukes til å bygge opp dette.

Rammeplanen må være fleksibel nok til at arbeidsformer som likner mer på felleskapstilbud enn undervisning passer inn i tilbudet i konfirmasjonstiden.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Siden vi er et trossamfunn og ikke en utdanningsinstitusjon, mener vi at det bør være større fokus på inspirasjon til å leve som kristen. Dette kan blant annet gjøres ved å høre om ulike mennesker fra bibelen, og møte mennesker i den lokale menighet som kan dele sine tanker om sin troshistorie og hva de betyr for dem å leve som kristne. Se også svar på spørsmål 40.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Vi synes det er viktig at konfirmasjonstiden strekker seg over åtte måneder, og at det er et forholdsvis stort timeantall og flere møtepunkter. Da er det mulig å bygge relasjoner, få en variert undervisning og skape tilhørighet til menigheten.

Det står et avsnitt under «Samisk». Samiske språk, livsanskuelse, kulturuttrykk og trospraksiser er en del av Den norske kirkes undervisning og læring. Det både bør og skal det være. Dette kan likevel være krevende i møte med lokalmenigheten. Vi har mer enn nok med å forklare barn og unge kristne uttrykk som kyrie, gloria, salig, neste/nestekjærlighet, barmhjertighet, samaritan, profet og faste. Barn og unge har lite bakgrunnskunnskap om bibelen, derfor må vi bruke mye tid på å forklare sentrale ord i den kristne tro, og derfor blir det ekstra krevende og introdusere samiske kulturuttrykk, trosuttrykk og livsanskuelse i tillegg til mange nye kristne ord og begreper – på norsk. Det kan være andre minoriteter som er mer aktuelle i den enkelte menighet. Det er viktig å være bevisst på at det kan være forskjellige minoriteter representert, og at det er viktig at disse blir møtt på en god måte. Det er viktig å kunne henvende seg til bispedømmekontoret/kirkerådet for å få ressurser når det er aktuelt.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Planen sier i seg selv lite om balansen mellom bredde og dybde i undervisningen.

Ved å fokusere mer på inspirasjon til å lese i bibelen og leve som kristen vil dette imøtekomme både bredde og dybde.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Til overskriften «Strategier» har vi følgende kommentar: Med utgangspunkt i Hegstad sin beskrivelse og vår erfaring av at det er mange ungdommer som har lite kunnskap om og erfaring med kristen tro, så mener vi at punktet «Evne til kritisk tenkning anerkjennes og styrkes som en viktig del av fortolkningen. Forholdet mellom sannhet, historisitet og kilder til kunnskap kan drøftes» er utfordrende og må tas ut. Det er vanskelig å få til i praksis. Dette fordi mange konfirmanter har lite kunnskap i utgangspunktet, og for mange blir dette det første møtet med kristen tro og menigheten.

Siden vi er et trossamfunn mener vi at det er viktig å gi dem en robust, slitesterk og bærekraftig tro. Det er viktig å gi rom for å stille spørsmål, inkludert kritiske spørsmål. En robust, slitesterk og bærekraftig tro vil tåle også kritiske spørsmål.

Det er særlig viktig å legge til følgende punkt: «Legge til rette for at konfirmanter kan få en robust, slitesterk og bærekraftig tro.»

Vi mener at det bør være med tekster om bønn:

Matteus 6,9-13

Matteus 7,7-11

Efeserne 1,16-19

Romerne 8,26

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Punkt 4 foreslås endret til: «Bidra med egen kreativitet i konfirmantsamlinger eller gudstjenester».

Punkt 6 oppleves for avansert. En enklere formulering kan være: «Reflektere over egen livsfortelling og lokal kirkehistorie.»

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Vi foreslår å ta bort preposisjonen «om» i første setning.

Punkt 2 foreslås endret til: «Delta aktivt i gudstjenester, utforske og bli kjent med gudstjenestenes liturgi og oppbygning.»

Foreslår å legge til følgende punkt:

«Møte kristne personer i lokalmiljøet som forteller sin troshistorie og deler tanker om livet som kristen.»

Punkt 10: Legge til disse sammen med konkretiseringene som allerede står: «Samtale om tro og jobbe med å finne et språk for egen tro.»

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivare tatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Vi ønsker at disse to tekstene om hvorfor evangeliene er skrevet blir lagt til:

Lukas 1,1-4 – viser Bibelens troverdighet

Johannes 20,30-31 – hvorfor Bibelen er skrevet

Her kan det også legges til tekster fra brevlitteraturen i Det nye testamente blant eksempel / ressurstekstene:

- Romerne 8,26 – som gir et nært og erfaringsnært bilde av bønn og Åndens nærvær.
- Romerne 8,38-39 – om Guds nærvær i vanskelige tider
- 1. Korinterbrev 13 – om kjærlighet
- Efeserne 1,16–19 – som åpner for refleksjon over troens bredde og dybde, håp og innsikt.
- Filipperne 2,5-11 – som er en av de eldste kristne liturgi- og bekjennelsestekstene.
- Filipperne 4,4-8 – om glede, bønn og fred.
- Hebreerne 11,1-3 – som en grunnleggende og konsentrert tekst om tro.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Vi mener at disse salmene burde være med:

- 243 «Gud skapte lyset og livet og meg». Denne salmen setter ord på hva den kristne troen er på en god måte, det er en troskjennessalme, den skaper tilhørighet og den er kateketisk.

-455 «Fall til ro». Er det noe som konfirmanter og andre ungdommer trenger, er det nettopp å hvile i det å falle til ro.

I tillegg til salmer fra Salmebok og Salmedatabasen/suppleringssalmer kan man i konfirmasjonstiden også med fordel trekke inn sanger fra andre kilder og tradisjoner, eksempelvis lovsanger, sanger fra Taizé.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Aktivitetene og tilbudene er relevante, men om de er realistiske vil avhenge av lokal ressursituasjon.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Til overskriften «Strategier» har vi følgende kommentar: Med utgangspunkt i Hegstad sin beskrivelse og vår erfaring av at det er mange ungdommer som har lite kunnskap om og erfaring med kristen tro, så mener vi at punktet «Evne til kritisk tenkning anerkjennes og styrkes som en viktig del av fortolkningen. Forholdet mellom sannhet, historisitet og kilder til kunnskap kan drøftes» er utfordrende og må tas ut. Det er vanskelig å få til i praksis. Dette fordi mange ungdommer har lite kunnskap og erfaring fra før.

Siden vi er et trossamfunn mener vi at det er viktig å gi dem en robust, slitesterk og bærekraftig tro. Det er viktig å gi rom for å stille spørsmål, inkludert kritiske spørsmål. En robust, slitesterk og bærekraftig tro vil tåle også kritiske spørsmål.

Vi foreslå å legge til følgende punkt: «Legge til rett for at ungdommene kan få en robust, slitesterk og bærekraftig tro.»

Vi mener at det bør være med tekster om bønn:

Matteus 6,9-13

Matteus 7,7-11

Efeserne 1,16-19

Romerne 8,26

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Punkt tre foreslås endret til: «Å reflektere over kirkens rolle i samfunnet, historisk og i nåtiden.» Vi mener at ordet maktkritisk er et veldig hardt og negativt ladet ord som ikke er hensiktsmessig å bruke her. Maktkritisk er også et veldig akademisk og krevende ord å forholde seg til.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Vi foreslår å legge til disse punktene:

- «Reflektere over sunn og usunn åndelighet.»
- «Møte kristne personer i lokalmiljøet som forteller sin troshistorie og deler tanker om livet som kristen.»
- «Samtale om tro, og jobbe med å finne et språk for egen tro.»

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Vi foreslår at disse to tekstene om hvorfor evangeliene er skrevet blir lagt til:

Lukas 1,1-4 – viser Bibelens troverdighet

Johannes 20,31-31 – hvorfor Bibelen er skrevet

Vi mener at det bør være med tekster om bønn:

Matteus 6,9-13

Matteus 7,7-11

Efeserne 1,16-19

Romerne 8,26

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Vi mener at disse salmene burde være med:

- 243 «Gud skapte lyset og livet og meg». Denne salmen setter ord på hva den kristne troen er på en god måte, det er en troskjennelsessalme, den skaper tilhørighet og den er kateketisk.

-455 «Fall til ro». Er det noe som konfirmanter og andre ungdommer trenger, er det nettopp å hvile i det å falle til ro.

I tillegg til salmer fra Salmebok og Salmedatabasen/suppleringsalmer kan man i konfirmasjonstiden også med fordel trekke inn sanger fra andre kilder og tradisjoner, eksempelvis lovsanger, sanger fra Taizé.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Punkt 2 på side 20 foreslås endret til: “ bruke bibeltekstene til å finne styrke, trøst, utfordringer og håp til eget liv, og dele erfaringer om dette.”

Punkt 3 foreslås endret til: “la bibeltekster speiles i livserfaringer.”

Punkt 5 foreslås endret til: “formidle evangeliet, bibelfortellinger og bibelske ideer.”

Punkt 7 foreslås endret til: “forstå hvordan gudstjenesten, liturgien og sakramentene er formet av Bibelen.”

Punkt 8 foreslås endret til: “delta i samtaler i forbindelse med bibeltimer, samtalegrupper etc.” Opprinnelig står også prekenforberedelser listet opp i dette punktet, men dette oppleves som urealistisk.

Punkt 12 “se likheter og ulikheter mellom kristne, jødiske og islamske fortolkninger av fortellinger.” foreslås tatt bort, da dette oppleves å heller tilhøre skolens oppdrag i KRLE faget.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Punkt 8 foreslås endret til: «å reflektere over kirkens rolle i samfunnet, historisk og i nåtiden.» Vi mener at ordet maktkritiske er et veldig hardt og negativt ladet ord som ikke er hensiktsmessig å bruke her. Maktkritisk er også et veldig akademisk og krevende ord å forholde seg til.

Punkt 10 foreslås endret til: «delta i økumeniske sammenhenger, og reflektere over ulike trosuttrykk.»

Legge til disse punktene:

«reflektere over sunn og usunn åndelighet.»

«samtale om tro og reflektere over egen troshistorie.»

«samtale med andre i menigheten om livet som kristen, f.eks samtalegruppe eller bibelgruppe.»

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentarer til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Dette er fint. Vi opplever det positivt at salmene er delt inn etter tema. Det foregår en samtale om at salmer er en del av vår kulturarv, som er viktig i forhold til nasjonal beredskap. Det er viktig at kirken er bevisst dette, og kobler seg på samtalen.

I tillegg til salmer fra Salmebok og Salmedatabasen/suppleringsalmer kan man med fordel trekke inn sanger fra andre kilder og tradisjoner, eksempelvis lovsanger, sanger fra Taizé.

114. Innspill til praksisformer2

Det bør komme frem at i denne aldersgruppen kan mange praksisformer initieres av de unge selv.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Her vil det være store lokale variasjoner, og det er bra at dette også er med i planen. Det er med på bevisstgjøring av menighetene om livslang læring.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentarer til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentarer til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Aktivitetene er relevante, men det vil variere med den lokale sammenhengen hva som passer.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Gjøvik kirkelige fellesråd

Innstansstype	Fellesråd
Kontaktperson	Line Langseth Bakkum
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Gjøvik kirkelige fellesråd (GKF) mener at sammenhengen mellom overordnet del (videre forkortet til OD) og rammeplanene ikke er tydelig nok. Viktig grunnlagstenkning fra OD er blitt borte og det innføres nye begreper i rammeplanene.

Det er etter GKF's forståelse at rammeplaner skal konkretisere hvordan det skal jobbes med målene som ligger i en overordnet del og ikke være en ny plan. Slik forslaget nå ser ut fremstår rammeplanene som selvstendige planer. Dette er særlig synlig i og med at rammeplanene introduserer nye begreper, og at pedagogisk og teologisk forankring fra OD ikke følges tydelig nok opp. Begreper som løftes frem i innledningen til rammeplanene er ikke hentet fra OD. GKF opplever at den pedagogiske grunnlagstenkningen i OD er erfaringsbasert læring, og dette kommer ikke tydelig frem i rammeplanene, og det innføres begreper som erfaringsmål. Dette er uheldig, og sikrer ikke god sammenheng mellom rammeplaner og OD, noe som har vært Kirkemøtes intensjon i dette arbeidet (Komiteens merknad 4 i sak KM 6/24).

Det samme kan sies om den teologiske grunnlagstenkningen. I OD står Den treenige Gud som helt sentralt, mens dette kommer ikke godt nok til uttrykk i rammeplanene.

Det oppleves at i OD er utgangspunktet en folkekirketenkning, og da særlig i kapittel 2. Dette er betraktelig mindre tydelig fulgt opp i innledningene til de ulike rammeplanene.

Generelt oppleves det som om rammeplanene ikke henger helt sammen med tanke på språk, teologisk tenkning og sammenheng med overordnet del.

GKF mener at innledningene til rammeplaner er nødvendig. Når man har en OD bør rammeplanene heller være korte og presise i sin bruk og svare på det som er intensjonen til en rammeplan.

I Kirkemøtet 2024 legger komiteen i sak 6/24 til grunn at rammeplanene skal være brukervennlig, kortfattet og i klarspråk. Dette mener GKF ikke er fulgt opp i dette forslaget.

GKF mener rammeplaner må være tettere knyttet til OD med en kort felles innledning om erfaringsbasert læring. Dette er et mer forankret pedagogisk begrep, og noe som OD har som utgangspunkt selv om ikke begrepet nevnes konkret. En felles innledning til rammeplaner må være enda tettere på den tenkning og språkføring som man finner i OD, og forankres både med tanke med pedagogikken og teologien som finnes her.

GKF støtter Hamar bispedømmeråds forslag til annen oppbygging

o Være og lære: Aktiviteter og pedagogisk tenkning for aldersgruppene.

o Leve og vokse: Innhold i kirkelig undervisning og læring

1. Kjernestoff – skal - punkter

2. Elementer som bør inkluderes

3. Ideer/Ressurser til lokale planer (dette bør fortrinnsvis legges i ressursbanken, og at det i planene henvises dit).

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

GKF mener det er for liten vekt på folkekirkeperspektivet. Dette opplever vi å være ivaretatt i overordnet del, men reflekteres ikke i rammeplanene.

Kirkelig undervisning og læring i et folkekirkeperspektiv skal gi barn, unge og unge voksne et redskap til å møte livet i glede og sorg. Det kan skje gjennom møter i menighetene, men også gjennom andre møtepunkter i lokalsamfunnet.

Innholdet i rammeplanene må bidra til å skape trygghet i møte med kirkens kultur og tradisjon. Dette skjer gjennom deltakelse, bli kjent med Bibelen, salmetradisjoner og liturgi. Mye av kirkens kontakt med mennesker skjer gjennom de kirkelige handlinger. Planene må gi retning til å gi livsstyrke i menneskers liv, og bidra til at de får en relasjon til sin lokale kirke.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

GKF mener at begrepet erfaringsmål ikke er et etablert akademisk pedagogisk begrep, og bør derfor ikke brukes. Den pedagogiske grunnlagstenkningen som man finner i OD bør heller tydeliggjøres og praktiseres i rammeplanene. Kirken skal verken måle erfaringer eller kunnskap hos deltakerne, men det er viktig at Den norske kirke har mål for kirkelig undervisning og læring.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

GKF mener at teksten om tolkningskompetanse formulerer en for snever forståelse av begrepet. Barn og unges deltakelse i gudstjeneste, korarbeid, salmesang, leirarbeid og samhandling med andre mennesker utvikler tolkningskompetansen. I og med at begrepet tolkningskompetanse heller ikke er forankret i OD er det utfordrende at dette innføres i rammeplanene.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

GKF mener det er vanskelig å se prinsipper for progresjon når det ikke er valgt ut noe som er kjernestoff som skal brukes i planene.

Selv om det er mange kjernetekster som opplyses i veiledende lister oppleves dette mer som en forslagsliste enn noe som man skal innom.

Ved å ha et tydelig kjernestoff kan man lokalt lage en progresjon som fungerer der de er lokalt. Ett eksempel kan være: Hvis man mener at salmen «Deilig er jorden» er noe deltakerne skal få kjennskap til kan den lokale kirke finne en god plan for hvordan denne skal introduseres gjennom de ulike møtepunktene den har med mennesker. Det kan være gjennom undervisning, men også at den brukes i andre sammenhenger i soknets arbeid, slik som gudstjenester mm. For å få til dette må kjernestoffet være smalere og tydeligere på hva kirken ønsker med sin kirkelige undervisning og læring.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Overskriften bør heller være «Læring i hjemmet».

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

GKF mener at ordet "kan" gir planene et for stort preg av å være frivillig og for lite forpliktende. Kirken bør ha noen mål med sin kirkelige undervisning og læring, og derfor bør noe være skal. Det gir en større grad av forpliktelse, sikre mer likt innhold og forutsigbart for hva deltakerne vil kunne sitte igjen med.

GKF mener at det i alle rammeplaner bør være et knippe med kjernestoff (salmer, bibelhistorier, bønner, liturgi mm) som deltakerne vil møte i de ulike fasene, men med ulik progresjon. Lokalt vil de også kunne se planene sine i helhet, og dermed markere ut når og hvordan de ulike kjerneområdene anvendes.

Både materiale her og i andre sammenhenger må ligge i ressursbanken, lett elektronisk tilgjengelig.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Til dels

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Dette må gjøre med brukervennlig

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Svarene her vil gjelde for alle aldersgrupper. Ved å dele opp høringen på denne måten blir det en veldig stor og litt uoverkommelig jobb for et fellesråd og lese og svare opp. Tilbakemeldingene er i stor grad uavhengig av gruppe. Det meste av stoffet kan brukes i mange aldersgrupper når formidlerne legger det til rette.

19. Innspill til rammeplanens innledning

GKF mener i utgangspunktet at innledningen bør fjernes for alle grupperinger. Det er unødvendig med opplæring i de ulike alderstrinnsenes pedagogiske utvikling i et slikt dokument. Skal man ha innledning må dette være kort og presist, gjerne i punkter. Det blir for mange gjentakelser i teksten. Mye av stoffet er allerede omtalt i OD.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

viser til det som er beskrevet tidligere

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

viser til det som er beskrevet tidligere

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

viser til det som er beskrevet tidligere

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Det vil for alle aldersgrupper være formidlingen som er vesentlig. De fleste tekstene kan brukes i de fleste aldersgrupper avhengig av formidling.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

viser til det som er beskrevet tidligere

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

viser til det som er beskrevet tidligere

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Se svar spørsmål 22

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 0–5 år

Se svar spørsmål 22

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempelttekster

Se svar spørsmål 22

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Se svar spørsmål 22

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Se svar spørsmål 22

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Se svar spørsmål 22

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Se svar spørsmål 22

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempelttekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

- Det er et mål at konfirmantene skal få et positivt inntrykk av kristen tro i praksis gjennom konfirmanttiden. Det må derfor være en god balansegang mellom «skal» og «positive opplevelser». Positive opplevelser av kirken, konfirmasjonstiden, det kristne fellesskap og kristentro, bør fremholdes klarere.
- GKF mener at planen skal inneholde 40-60 timer konfirmantundervisning. Dette fordi konfirmasjon, i tillegg til bekreftelse, innebærer «å styrke», og da bør man være forsiktig med å kutte timeantall.
- Det er viktig at konfirmantene stiller på oppgavene de får i menigheten. Bør-formuleringer bidrar til at viktigheten av dette ikke kommer tydelig nok frem. Det er bra at konfirmantene får konkrete oppgaver i gudstjenestene, slik at de får erfare at deres tilstedeværelse i gudstjenesten betyr noe. På denne måten blir de også litt synlige for menigheten.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Sa spørsmål 22

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Se spørsmål 22

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Som skrevet i spørsmål 22 mener GKF i utgangspunktet at innledningene kan kuttes ut. Skal man beholde den her, bør den skrives om. Et eksempel på setning som ikke fungerer er «Kirken skal bidra til at deltakerne gjenoppdager evangeliet og kan finne en bærekraftig tro». Dette er noe som ikke uttrykker det pedagogiske eller teologiske grunnlagstenkningen som finnes i OD. Det er utfordrende å bruke «gjenoppdager», som om ungdommene har mistet noe på veien. Kirken skal heller legge til rette for at deltakerne gjenkjenner evangeliet i verden og livet.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

GKF mener at det kan være fornuftig med en innledning her da en rammeplan for voksne er noe nytt i kirkens arbeid, og det er nyttig å reflektere over arbeidsmetoder, roller og innhold.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Dette blir et svar som gjelder alle de tidligere gruppene. Håper det leses på den måten.

Det som trengs lokalt er lister med forslag på stoff. Hvordan det formidles, blir godt ivaretatt lokalt. GKF mener at fagpersoner innen teologi, både prester, kateketer og diakoner har veldig god bakgrunn både teoretisk og i praksis for dette. Vi forutsetter at det er tilsvarende fagpersoner som står bak utvalgene.

Halden kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Fellesrådsleder Evy-Anni Evensen - evyanni.evensen@gmail.com
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi opplever at rammeplanene utfyller den overordnede delen, med mange gode eksempler. Vi oppfatter imidlertid ikke de såkalte rammeplanene som faktiske rammeplaner.

I sin nåværende form fremstår det kun som en utbrodering av overordnet del, med få konkrete rammer og føringer for lokal plan. Det listes opp store mengder mulige arrangementer, gudstjenester, temaer, bibeltekster og salmer, og fungerer godt som en idébank; som et vedlegg til overordnet del.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ja, erfaringsmål er nyttig. Det å tenke erfaringsmål fremfor kompetansemål mener vi er en riktig vinkling på kirkelig undervisning og læring.

Nei, eksemplene på erfaringsmål er altfor omfattende til å fungere som en rammeplan innenfor kirkens aktiviteter. Selv om det er noen barn vi treffer ofte, og andre vi kun ser en gang eller to, bør det være en sentral føring på hvilke erfaringsmål vi skal prioritere, og hva slags kompetanse det er ønskelig at barn og unge skal tilegne seg.

Det er formidlet at rammeplanene skal hjelpe menighetene med å prioritere hvordan de skal jobbe fremover, også i krevende økonomiske tider. Planen beskriver at vi fortsatt KAN gjøre alt det vi holder på med, og mere til. Planen bør gi et tydeligere bilde av hva menighetene SKAL tilby, f.eks: «Alle 4-åringer SKAL motta invitasjon til utdeling av 4-årsbok eller annen markering av 4-årsfasen». Det er positivt at det er stor fleksibilitet til å finne lokale implementasjoner av sentrale mål.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er opptatt av inkludering, og ser det naturlig å markere den samiske nasjonaldagen i våre barnegrupper/gudstjenester. For oss i Halden virker det, likevel, kunstig å skulle gi det samiske like stor plass i hele landet. Vi har andre språk og kulturer som vi mener det er viktigere å løfte frem ellers i året, da de faktisk er representert i våre menigheter. (E.g. ukrainsk og tegnspråk).

Vi erkjenner kirkens ansvar for å ivareta samisk identitet. Likevel frykter vi at om man vektlegger det samiske i den grad rammeplanen beskriver, vil det føre til fremmedgjøring og latterliggjøring av både kirken og samisk kultur i områder med svært liten samisk befolkning.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er positivt at rammeplanen legger tydelig opp til at man skal møte barnet/ungdommen/den voksne der den er i livet.

Selv om dette er et godt og riktig prinsipp, ser vi store utfordringer med å gi deltakere med svært ulik oppnådd kompetanse et relevant og likeverdig tilbud. Vi opplever at rammeplanen tar for lett på utfordringene knyttet til dette, både innenfor aldersbestemte tiltak og ikke minst på gudstjenester som samler mennesker med svært ulik bakgrunn og kirkelig erfaring.

I «Felles innledning til rammeplanene» står det: «...legger opp til en form for generell progresjon [...] som ikke avhenger av at de samme deltakerne deltar over tid». Samtidig finner vi i innledningen for 6-12 år at det legges opp til kontinuitet og å styrke barnas tilhørighet i menighetsfellesskapet.

Vi savner generelt et større fokus på menighetsbyggende arbeid, og opplever at rammeplanene tar utgangspunkt i menigheter som allerede har velfungerende kontinuerlig tilbud for alle aldre. Det oppleves kunstig å skulle styrke 11-åringens tilhørighet til menighetsfellesskapet, når dette er i pensjonsalder.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er fint å se at foreldre og faddere inkluderes i planen. Vi mener det er en riktig strategi å støtte opp om foreldre og fadderes ansvar for opplæring i kristen tro og praksis.

Det er imidlertid en stor, uadressert utfordring i dette arbeidet at menighetenes gudstjenester ikke oppleves som et relevant og attraktivt fellesskap for mange av kirkens medlemmer. Når foreldre og besteforeldre velger bort gudstjenestefellesskapet, uteligger også barna.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Vår forståelse av en rammeplan er at den skal gi tydelige føringer for hva lokale planer SKAL inneholde. Vi ser ikke hvordan denne rammeplanen kan fungere som et verktøy i det strategiske arbeidet med lokal plan. Vi opplever at den mangler rammer og tydelige retningslinjer.

Det som nå ligger ute til høring oppfattes som en beskrivelse av hva Kirkelig undervisning og læring er, som pensum for teologistudenter, fremfor å være et arbeidsverktøy for frivillige og ansatte i kirken.

Hensikten med en felles rammeplan bør være å styre arbeidet/innholdet i samme retning nasjonalt. Vi ønsker oss klarere retningslinjer og mer konkrete føringer for hva som SKAL prioriteres for de ulike målgruppene.

Det er positivt at det er gitt tydelig ramme på tidsbruk i konfirmanntiden, og at viktigheten av leirsamlinger er fremhevet. Det er også positivt at det for 13-19 år er inkludert deltakelse på demokratiske arenaer som en del av «kristen tro i praksis».

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Slik det fremstår nå, er det et stort avvik mellom antall kjernetekster og et realistisk antall møtepunkter innenfor de ulike målgruppene. Det er fint med veiledende lister med supplerende tekster som kan brukes, men det bør plukkes ut færre kjernetekster. I tillegg til kjernetekstene som tilhører høytidene våre; jul, påske og pinse, er to kjernetekster fra GT og to kjernetekster fra NT for hver målgruppe tilstrekkelig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Hos oss er det verken gjennomførbart eller ønskelig å ha parallelle samlinger for foreldre og barn før skolealder. Vi anser ettermiddagene i kirken som kvalitetstid barna og foreldrene får ha sammen etter lange dager fra hverandre (i barnehage og på jobb).

19. Innspill til rammeplanens innledning

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Nei

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålstegn ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

: Hos oss er det hverken gjennomførbart eller ønskelig å ha parallelle samlinger for foreldre og barn før skolealder. Vi anser ettermiddagene i kirken som kvalitetstid barna og foreldrene får ha sammen etter lange dager fra hverandre (i barnehage og på jobb).

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Tre av sju erfaringsmål omhandler «samtaler». Å samtale med barn fra 0-4 år er utfordrende. I denne aldersgruppen formidler vi med ord, bevegelser og sanser, uten å forvente særlig muntlig respons fra barna.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Etiske problemstillinger og dilemmaer er ikke et fokus for de minste. Vi formidler gjerne liknelser, men refleksjonen over de etiske dilemmaene far, sønn, hyrde, samaritan eller bonde står ovenfor kommer senere år.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Når det først kommer et «skal» i teksten, oppleves det som altfor ambisiøst og omfattende. Vi siterer: «Kunst- og kulturuttrykkene som er i bruk, skal vise at kirken er global, har en lokal forankring, og har et stort mangfold mellom kulturer, konfesjoner og spiritualitetstyper».

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Vi har valgt å prioritere hørings svar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålsteget ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Vi har valgt å prioritere høringssvar på den generelle delen. Som det fremgår av svar på foregående spørsmål, mener vi at planene i sin nåværende form er uegnet som verktøy for lokale planer. Vi mener at det kreves et ytterligere omfattende redaksjonelt arbeid før rammeplanene er klare for høring.

Vi er også kritiske til at man har valgt dette detaljnivået (135 spørsmål!) på en høring med et så bredt nedslagsfelt, og stiller spørsmålsteget ved den samlede tidsbruken dette innebærer for frivillige og ansatte i Den norske kirke.

Vi har lagt ved noen mer generelle tilbakemeldinger, som vi mener det kan være lurt å ta med i det videre arbeidet med rammeplanene.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi opplever at det er dårlig kommunisert hvem «Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring» er ment for. Den erstatter trosopplæringsplanen, men inkluderer nå også unge voksne og voksne, uten at prester og menighetsråd har fått noen spesiell informasjon om hvordan vi skal forholde oss til disse planene og listene.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Hamar kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Ragnfrid Granerud
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Bra med mulighet for lokal tilpasning. En del av de foreslåtte tiltak er allerede i våre lokale planer eller samsvarer med våre muligheter.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

I hovedsak ja, men det kan her være rom for lokale variasjoner.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

I kirkelige undervisning TIL og I tro kan det gjerne komme noe tydeligere fram. I kirke skole-samarbeid er det derimot helt rett å forholde seg til formularet OM tro. Det er fint om denne forskjellen kan spesifiseres.

Generelt er det mye KAN i forslaget til rammeplanene. Vi ønsker oss noe mer spisset og forpliktende.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Indre Østfold kirkelige fellestråd

Instanstype	Fellestråd
Kontaktperson	Ingamay Synnes, is765@kirken.no, 48158811
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Det bør legges større vekt på lokal tradisjon og kontekst

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Vi mener at mengden forpliktende innhold er passe. Vi mener at volum (antall møtepunkt etc.) også bør skisseres for aldersgruppen 13-19

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi mener utvalget er svært godt

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi vil stille spørsmål ved om en eneste tekst fra GT er nok for denne gruppen

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Vi mener at rammeplanen bør inneholde en tydeligere understrekning av viktigheten av å fremstille kvinnelige skikkelser fra bibelen. Dette for at unge jenter også får tydeligere identifikasjonsfigurer.

40. Innspill på rammeplanens innledning

l

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Vi mener at rammeplanen bør inneholde en tydeligere understrekning av viktigheten av å fremstille kvinnelige skikkelser fra bibelen. Dette for at unge jenter også får tydeligere identifikasjonsfigurer.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanene er litt for rigid i sin føring på hvordan timene skal fordeles. Noen menigheter har for eksempel ukesleirer. Da må det være ok at mer enn 60% av undervisningen foregår i rammen av leir.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Rammeplanene er litt for rigid i sin føring på hvordan timene skal fordeles. Noen menigheter har for eksempel ukesleirer. Da må det være ok at mer enn 60% av undervisningen foregår i rammen av leir.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi mener at rammeplanen bør inneholde et veiledende forslag til antall møtepunkter.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Det er etter vår oppfatning ikke mulig å komme igjennom alt, men vi tolker listene som en "meny" der hver menighet velger det som man ønsker å bruke. Dette gjelder for alle aldersgrupper.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi vil anerkjenne at undervisningen for voksne sees i sammenheng med aktivitetene for barn. BRA!

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ja, vi tror at noen av aktivitetene kan gjennomføres over alt, men ikke alle.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Kirke faglig koordinator i Døvekirken

Instanstype	Fellesråd
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Sammenhengen mellom «Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del» og rammeplanene fremstår ikke tydelig nok.

Den overordnede delen løfter fram mangfold, inkludering, tilhørighet og ulike språklige og kulturelle forutsetninger. Norsk tegnspråk er også nevnt. Når dette i liten grad følges opp konkret i rammeplanene, blir det uklart hvordan føringene skal omsettes til praksis.

Dette gjelder særlig døve og hørselshemmede barn og unge. Døvekirken, norsk tegnspråk og døv kultur og tilhørighet er i praksis blitt lite synlig i rammeplanene.

Dette står i kontrast til tidligere planverk. I Kirkemøtets protokoll fra 2009 står det tydelig:

«Siden alle menigheter vil møte barn og unge med hørselshemming, må den lokale planen sees i sammenheng med plan for trosopplæring for hørselshemmede/døve barn og unge.»

Dette viser at ansvaret for døve og hørselshemmede tidligere var tydelig forankret i den nasjonale planstrukturen.

Når det nye planverket erstatter tidligere planer, må det også være tydelig hvordan slike forpliktelser videreføres. Slik rammeplanene nå er utformet, er denne sammenhengen for svak og utydelig.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanene gir etter vår vurdering ikke en tydelig og hensiktsmessig nok retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring.

Planene er på flere områder generelle og åpne, men mangler tydelige føringer for hvordan menighetene skal ivareta barn og unge med ulike språklige, kulturelle og funksjonelle forutsetninger. For døve og hørselshemmede barn og unge blir dette særlig tydelig, fordi norsk tegnspråk, tegnspråklig tilhørighet, døvekultur og Døvekirkens særskilte ansvar i liten grad er synliggjort i rammeplanene. Spesielt i Kirkemøtets protokoll fra 2009 står det blant annet:

«Siden alle menigheter vil møte barn og unge med hørselshemming, må den lokale planen sees i sammenheng med plan for trosopplæring for hørselshemmede/døve barn og unge.»

Dette er en tydelig og forpliktende formulering. Den understreker at ansvaret gjelder alle menigheter, og at hensynet til døve og hørselshemmede ikke skal være avhengig av lokal interesse, kompetanse eller tilfældigheter.

Når slike perspektiver ikke er tydelig formulert, blir ansvaret i stor grad overlatt til den enkelte lokale menighet. Det kan føre til store forskjeller i tilbud, kompetanse og tilrettelegging, og det svekker muligheten for et likeverdig kirkelig undervisningstilbud i hele landet.

Tidligere planverk ga en tydeligere retning ved å vise til en egen plan for trosopplæring for hørselshemmede og døve barn

og unge. Når denne forankringen ikke videreføres tydelig i de nye rammeplanene, blir retningen for lokal planlegging svakere.

Rammeplanene bør derfor gi mer konkrete føringer for hvordan språklig og kulturelt mangfold, herunder norsk tegnspråk og døve og hørselshemmede barns behov og tilhørighet, skal ivaretas i lokal planlegging.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Eksempler på erfaringsmål kan være nyttige som støtte i lokalt arbeid, fordi de gjør planen mer konkret og kan hjelpe ansatte med å se hva læring, deltakelse og inkludering kan innebære i praksis. Problemet er ikke selve erfaringsmålene, men om de er brede nok til å ivareta blant annet døve og hørselshemmede barn og unge, norsk tegnspråk og ulike språklige og kulturelle forutsetninger.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Språk og tilgjengelighet også må være en del av tolkningskompetanse. For døve og hørselshemmede skal få muligheten til å tolke og forstå bibeltekster, skal informeres om tilgang på norsk tegnspråk og tegnspråklige ressurser. Rammeplanen sier faktisk at det bør legges til rette for at alle møter bibeltekstene på sitt morsmål.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Samisk innhold er tydelig og omfattende ivaretatt i rammeplanene, og det er positivt at samisk språk, kultur, identitet og tilhørighet er synliggjort på en konkret måte.

Samtidig savner vi at Døvekirken og norsk tegnspråk blir behandlet med en tilsvarende tydelighet. Det er særlig viktig sett i lys av tidligere planarbeid i Den norske kirke. Kirkerådet har senere vist til at Døvekirken i 2009 utviklet en egen plan for trosopplæring for hørselshemmede og døve barn og unge. I nyere kirkelige dokumenter omtales denne planen også side om side med blant annet «Plan for samisk trosopplæring» fra 2011.

Dette viser at både samisk trosopplæring og trosopplæring for døve og hørselshemmede tidligere har vært forstått som egne og nødvendige perspektiver i kirkens planverk. Når samisk innhold nå er tydelig videreført i rammeplanene, mens Døvekirken, norsk tegnspråk og tegnspråklig kultur i stor grad er fraværende, oppleves dette som en klar skjevhet.

Vi etterlyser derfor at også Døvekirken og norsk tegnspråk får en tydelig og forpliktende plass i rammeplanene, med vekt på språk, kultur, identitet og tilhørighet.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene fremstår i hovedsak som tydelige og hensiktsmessige, og det er positivt at rammeplanene legger opp til utvikling over tid.

Samtidig er det viktig at progresjon ikke bare forstås ut fra alder, men også ut fra språk, kommunikasjon, modenhet, erfaring og ulike forutsetninger for læring og deltakelse. For døve og hørselshemmede barn og unge kan språkutvikling, tilgang til norsk tegnspråk og tidligere erfaring med kirkelig undervisning variere betydelig.

Det bør derfor komme tydeligere fram at lokal progresjon må kunne tilpasses den enkeltes språklige og kommunikative forutsetninger, slik at læring og deltakelse blir reelt inkluderende.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Beskrivelsen av foresatte og fadderes rolle er i seg selv god, men den er ikke tilstrekkelig når det gjelder barn og unge med andre språklige og kommunikative behov.

Det kan for eksempel være hørende foresatte til et døvt eller hørselshemmet barn som bruker eller ønsker å bruke norsk tegnspråk. Da må kirken kunne legge til rette både for barnet og familien, og ha nødvendig kompetanse om kommunikasjon, tegnspråk og inkludering.

Dette kan innebære kunnskap om bestilling og bruk av tegnspråktolk, tilgang til tegnspråklige undervisningsressurser og materiell, og kompetanse i hvordan arrangementer kan gjennomføres slik at døve og hørselshemmede faktisk kan delta på lik linje med andre.

I kirkelig undervisning er kommunikasjon helt grunnleggende. Dersom barnet eller familien ikke har reell tilgang til kommunikasjonen som foregår, blir også muligheten for deltakelse, læring, fellesskap og medvirkning svekket.

Rammeplanene bør derfor tydeligere beskrive kirkens ansvar for å tilrettelegge for foresatte, faddere og barn med ulike språklige og kommunikative forutsetninger, inkludert brukere av norsk tegnspråk.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Dette gjelder også ivaretagelsen av døve og hørselshemmede barn og unge. I Kirkemøtets protokoll fra 2009 står det blant annet:

«Siden alle menigheter vil møte barn og unge med hørselshemming, må den lokale planen sees i sammenheng med plan for trosopplæring for hørselshemmede/døve barn og unge.»

Dette er en tydelig og forpliktende formulering. Den understreker at ansvaret gjelder alle menigheter, og at hensynet til døve og hørselshemmede ikke skal være avhengig av lokal interesse, kompetanse eller tilfældigheter.

Når de nye rammeplanene savner vi en tilsvarende tydelig forpliktelse. Kommunikasjon, norsk tegnspråk, tilgjengelige ressurser og nødvendig tilrettelegging som bestille tegnspråk tolk f.eks, må ikke bli noe den enkelte menighet kan velge bort.

Vi anbefaler derfor en tydeligere kombinasjon av forpliktende kjerneinnhold og lokal fleksibilitet, og at ansvaret for døve og hørselshemmede barn og unge igjen uttrykkes eksplisitt i rammeplanene. Ta kontakt med døvekirken for samarbeid, veiledning, råd eller informasjon.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Oversikten over kjernetekster kan gi en viss helhet i tekstutvalget, men den er ikke tilstrekkelig når tilgjengelighet på ulike språk ikke synliggjøres.

For døve og hørselshemmede barn og unge er det avgjørende at bibeltekster også finnes og brukes på norsk tegnspråk. Dersom kjernetekstene bare presenteres som skriftlige bibel henvisninger, uten informasjon om hvilke tekster som finnes tilgjengelig på tegnspråk eller hvor slike ressurser finnes, blir planen mindre anvendelig i praksis.

Som luthersk kirke står Den norske kirke i en tradisjon der det har vært grunnleggende viktig at mennesker får tilgang til Bibelen på et språk de selv kan forstå. Martin Luther la stor vekt på at Bibelen skulle være tilgjengelig på folkets eget språk. Dette perspektivet er fortsatt relevant i dag. For tegnspråklige barn og unge innebærer det at bibeltekster og kirkelig undervisning må være reelt tilgjengelig på norsk tegnspråk.

Norsk tegnspråk må i denne sammenhengen forstås som et eget og fullverdig språk. Det er ikke et hjelpemiddel, og det må heller ikke reduseres til «tegn som støtte» til norsk talespråk. Norsk tegnspråk har egen grammatikk, struktur og språklig egenart, og må møtes og respekteres som språk.

Dette gjelder ikke bare personer som er helt døve. Også hørselshemmede barn og unge kan ha norsk tegnspråk som sitt foretrukne språk eller ha behov for tegnspråk for å få fullverdig tilgang til undervisningen. Tilrettelegging og språk tilgang bør derfor ikke vurderes utelukkende ut fra graden av hørselstap, men ut fra den enkeltes språk, kommunikasjon og behov.

Rammeplanene bør derfor tydelig vise til tegnspråklige bibel ressurser og tilgjengelige oversettelser, og oppfordre til bruk av bibeltekster på barnets eller den unges språk.

Kirkelig ansatte bør også ha kjennskap til hvilke bibeltekster og undervisningsressurser på tegnspråk som allerede finnes, hvor de er tilgjengelige, og hvordan de kan brukes i undervisningen. Dette er viktig for at tegnspråklig materiell faktisk blir tatt i bruk og ikke blir avhengig av den enkelte ansattes forhåndskunnskap.

Dette vil styrke både læring, forståelse, deltakelse og tilhørighet.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

I alderen 0–5 år er det særlig viktig at kirken ikke venter til behovene blir «tydelige», men aktivt legger til rette for tegnspråk, kommunikasjon, kultur og tilhørighet fra starten av.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Døvekirken bør omtales i et eget avsnitt i rammeplanens innledning, på tilsvarende måte som samiske perspektiver er løftet fram.

Det er viktig fordi Døvekirken ikke bare handler om individuell tilrettelegging for personer med nedsatt hørsel. Døvekirken ivaretar også norsk tegnspråk som et eget og fullverdig språk, og et tegnspråklig fellesskap med egen kultur, historie, identitet og tilhørighet.

Norsk tegnspråk må derfor ikke reduseres til et hjelpemiddel eller til «tegn som støtte». For mange døve og hørselshemmede barn og unge er tegnspråk en grunnleggende del av deres språktilgang, kommunikasjon og identitetsutvikling.

Tidligere planverk har også gitt dette en tydeligere plass. Døvekirken utviklet i 2009 en egen plan for trosopplæring for hørselshemmede og døve barn og unge, og denne ble i senere kirkelige dokumenter omtalt parallelt med blant annet Plan for samisk trosopplæring.

Når samisk språk, kultur og tilhørighet løftes tydelig fram i innledningen, mener vi derfor at Døvekirken, norsk tegnspråk og tegnspråklig kultur også bør få en egen og tydelig omtale. Det vil gi bedre retning for lokale menigheter og bidra til at døve og hørselshemmede barn og unge får et reelt likeverdig tilbud om kirkelig undervisning og læring.

Det gjelder hele rammeplanen.!

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Nei

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Rammeplanen beskriver viktige sider ved barns tidlige relasjoner og trosutvikling, men dette er ikke tilstrekkelig ivaretatt for døve og hørselshemmede barn.

For små barn henger relasjon, språk, kommunikasjon, trygghet og tilhørighet tett sammen. Dersom barnet ikke har reell tilgang til kommunikasjonen som skjer i familien, menigheten eller undervisningen, kan det også påvirke muligheten til å delta, forstå og utvikle tilhørighet til tro og kirkelig fellesskap.

For døve og hørselshemmede barn må norsk tegnspråk derfor forstås som en del av selve relasjons- og trosutviklingen, ikke bare som praktisk tilrettelegging. Dette gjelder også i familier der foreldrene er hørende, men barnet bruker eller har behov for tegnspråk.

Rammeplanen bør tydeligere beskrive hvordan kirken kan støtte familier gjennom tegnspråklig kommunikasjon,

tilgjengelig materiell, kompetente ansatte og kontakt med Døvekirken. Barnets språk, kultur, identitet og tilhørighet må være en integrert del av arbeidet med tidlige relasjoner og trosutvikling.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Sjekk døvekirkens trosopplæringsplan for hørselshemmede/døve barn og unge.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Sjekk døvekirkens trosopplæringsplan for hørselshemmede/døve barn og unge.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Kristiansand kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Andreas Andersen
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Den overordnede delen oppleves som den sterkeste delen av planverket. Vi kjenner igjen viktige temaer som trygghet, tilhørighet, fellesskap og læring gjennom hele livet. Samtidig opplever vi at flere av disse tankene blir vanskeligere å kjenne igjen i rammeplanene. Vi er usikre på om en nyansatt eller frivillig uten videre ville forstått sammenhengen mellom den overordnede planen og rammeplanene.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Dette er etter vår vurdering det viktigste spørsmålet i hele høringen. Rammeplanene er for omfattende, for lange og flere steder preget av et språk som oppleves unødvendig akademisk. De må kunne brukes av både ansatte, frivillige og menighetsråd.

Vi opplever at de mange «kan»-formuleringene gjør planene mer til en idébank enn et arbeidsredskap. Planene må hjelpe menighetene til å prioritere og vise hva som er viktigst.

Vi ønsker at planene bygger videre på det gode pedagogiske arbeidet som allerede skjer i menighetene, samtidig som de tar inn over seg at vi arbeider i en ny tid. Menighetene trenger handlingsrom, men de trenger også tydelig retning.

Vi støtter hovedretningen i arbeidet med nye rammeplaner.

Samtidig mener vi at planene må bli:

- kortere
- tydeligere
- mindre akademiske
- mer prioriterende
- lettere å bruke lokalt
- bedre tilpasset ressursituasjonen i menighetene

Vårt viktigste råd til Kirkerådet er:

Gjør planene enklere og tydeligere. Menighetene trenger ikke først og fremst flere idéer. De trenger hjelp til å vite hva som er viktigst.

Fellesrådet viser forøvrig til høringssvar fra Agder og Telemark bispedømmeråd

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er positivt at planverket har et livsløpsperspektiv.

Samtidig opplever vi at progresjonen mellom aldersgruppene ikke alltid er tydelig nok. Det bør komme klarere fram hva som skal gjentas, hva som skal utdypes og hva som skal være nytt i de ulike fasene.

Progresjonen må også være realistisk og ikke bygge på at barn og unge har deltatt på alle tiltak tidligere i oppveksten.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Vi mener foresatte og faddere er blant kirkens viktigste ressurser i trosopplæringen. Særlig savner vi en tydeligere forståelse av fadderoppdraget. Fadderne er en stor og ofte glemt ressurs. Her har kirken et betydelig handlingsrom som planene i for liten grad utnytter. Vi mener også at samarbeidet med hjemmet bør være mer gjennomgående i planene.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Vi mener det er for lite forpliktende innhold i planene. Det bør komme tydeligere fram hva menighetene skal gjøre, hva de bør gjøre og hva de kan gjøre. Vi savner et tydeligere skille mellom disse nivåene. Lokal frihet er viktig, men den må bygge på et tydelig felles kjerneinnhold for hele kirken.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi støtter tanken om kjernetekster. Samtidig ønsker vi et sterkere fokus på fortellingene om Jesus. Barn og unge bør få god kjennskap til Jesu liv, undervisning, død og oppstandelse. For de yngste opplever vi at det er for få Jesusfortellinger.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vi savner flere fortellinger om Jesus for de aller yngste. Dåpen bør komme tydeligere fram som utgangspunktet for kirkens undervisningsoppdrag. Gudstjenesten bør også løftes tydeligere fram som en naturlig del av barnets møte med kirken.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Planen bør bli mer konkret og mer realistisk. Vi opplever at planen flere steder legger opp til refleksjoner og samtaler som forutsetter et høyere modningsnivå enn mange barn i denne aldersgruppen har. Planen bør i større grad ta utgangspunkt i barns faktiske hverdag og hvordan barn lærer gjennom fortellinger, lek, opplevelser og fellesskap. Mange steder framstår aktivitetsnivået og ambisjonene som større enn det både barn og menigheter har forutsetninger for.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Konfirmasjonstiden er kirkens viktigste møtepunkt med ungdom. Konfirmanter bør oppleve at de er sett, verdifulle, skapt og elsket av Gud. De bør bli kjent med Jesu liv, kirkens tradisjon og gudstjenestelivet, og erfare at kirken er et trygt sted å høre til.

Leir må fortsatt ha en sentral plass i konfirmasjonstiden. Leir gir fellesskap, læring og erfaringer som det er vanskelig å skape gjennom ordinære samlinger alene.

Vi savner også en tydeligere refleksjon rundt sosiale medier og de etiske utfordringene ungdom møter i hverdagen.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Det er positivt at planen vektlegger ungdomsfasen. Samtidig må det komme tydeligere fram at arbeidet med ungdom ofte krever samarbeid mellom menigheter og organisasjoner. Mange steder vil dette være nødvendig for å skape bærekraftige ungdomsmiljøer.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Vi er positive til at planene tenker livslangt. For unge voksne spiller Ung Kirke en viktig rolle. Mange unge voksne finner fellesskap, tilhørighet og videre trosutvikling gjennom dette arbeidet. Rammeplanene bør derfor tydeligere anerkjenne betydningen av samarbeid mellom menigheter, Ung Kirke og andre kristne organisasjoner. Vi mener også at samarbeid mellom menigheter ofte vil være nødvendig for å skape gode og bærekraftige tilbud for både unge voksne og voksne.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unges livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unges livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Vi er positive til at planene tenker livslangt. Vi mener også at samarbeid mellom menigheter ofte vil være nødvendig for å skape gode og bærekraftige tilbud for både unge voksne og voksne. Det er et særlig behov for å utvikle opplegg for arbeidsgruppen 45-65 år.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Vi savner en tydeligere beskrivelse av hva som er kirkens felles kjerneinnhold. Etter vår vurdering bør alle barn og unge møte dåpen, fortellingene om Jesus, sentrale bibelfortellinger, Fadervår, trosbekjennelsen, bønn, gudstjenesten og kristent fellesskap. Dette er innhold kirken ikke kan velge bort.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Planene må ta hensyn til den faktiske ressursituasjonen i menighetene. Ambisjonene er mange steder større enn det bemanning og frivillighet gir grunnlag for. Et godt planverk hjelper menighetene å prioritere og er mulig å bruke i praksis. Vi savner tydeligere prioriteringer og kortere planer som er enklere å bruke lokalt.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Lillehammer kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Beate Husa
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

- «Alle skal få kjennskap og kunnskap til kirken de tilhører, inkludert kirkens tradisjon og historie». Gjennomgående for hele dokumentet er et fokus på hva barn, unge og voksne skal lære i møtet med kirken. Vi savner en innstilling til hva kirken lærer i møtet med mennesker og hvordan det skal forme kirken. Særlig nå, hvor det er stort fokus på å være kirke for de unge/voksne. Derfor kunne det være fint med en erkjennelse og anerkjennelse av at kirken forandres og må forandres i møte med ulike aldergrupper og behovene de har.
- Vi er glade for formuleringen at læringsfellesskap er for alle.
- Ordbruk som «kirkens kultur og tradisjon» kan forstås på mange måter. Hvis man leser det i entall, kan det virke som at det finns én måte kulturen er på. Her ønsker vi at det blir tydeligere at innenfor den norske kirke har vi utallige kulturer og at vi ikke har en strømlinjeformet kultur og tradisjon. Når vi snakker om å legge til rette for familier eller ungdommer, vil ulike sjanger, kommunikasjon og uttrykk være nødvendig og ikke en strømlinjeforming av én kultur. Kirkens menigheter og sør, øst, vest og nord skiller seg mye fra hverandre og møter mange ulike behov og uttrykk og her blir vel ikke noe mer riktig enn noe annet.
- Vi er veldig fornøyd med de veiledende listene. De er god inspirasjon og viser til mange muligheter. Det er kanskje en viktig presisjon at listene er veiledende.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

- Vi opplever at det i overveldende grad er ivare tatt
- Det bør presiseres at å møte bibeltekstene på sitt morsmål ikke bare gjelder samisk. Det gjelder vel alle morsmål?
- Hvordan kan vi vite hvem som er samiske og hvilke behov de har? Det er stor forskjell på samekulturer og folk med samisk bakgrunn og de få vi har møtt her har tydelig frabedt seg samisk tilrettelegging.
- Hvilke samiske tradisjoner skal vi lære bort?

- Skal vi gjøre det når vi ikke har med folk med samisk bakgrunn i gruppen?
- Burde vi ikke heller ta hensyn til de med forskjellig bakgrunn og tradisjoner som vi vet finnes i menigheten?
- En ting er muligheten for tilretteleggelse, en annen ting er behovet og ønsket for tilretteleggelse. Skal det legges til rette uansett?
- Hvilke kompetanser har vi i kirken for å formidle samisk kultur?

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Ingen kommentar

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Vi opplever mange gjentakelser og har derfor kommet med få innspill under aldersgruppene der vi tenker det er gunstig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Veldig mange fine ting og tanker som inspirerer til ideer.

19. Innspill til rammeplanens innledning

- «Kirken skal oppfordre voksne til å ta del i trospraksiser sammen med barna, både i kirken og hjemme. Slik kan voksne støtte barnas utforskning av deres spiritualitet, og barnas undring kan bidra til læring også for voksne». Her ønsker vi at den siste setning slutter med «....læring og for voksne og kirken» Kirken kan og skal vel også lære av barna?
- Samisk kulturuttrykk:
 - o «bør» må skiftes ut med «kan»
 - o Trenger dette avsnittet komme under rammeplanene når det er med i innledningen?
 - o Det burde heller lages en egen samisk veiledende liste (sånn som salmelisten, tekstlisten og praksisformlisten).
 - o En liten «funfact» om rammeplanene: Disse ord er nevnt, så mange ganger i dokumentet:
 - ? Samisk: 52
 - ? Jesus: 8
 - ? Gud: 48
 - ? Helligånd: 0
 - ? Treenig(het): 1
- Veldig bra med sanser og lek – burde være med under flere aldersgrupper
- Hva legges i foreldreveiledningskurs? Er det kristen tro vi skal veilede i eller andre ting?

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Veldig viktig!

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Det meste er relevant, men "Lignelser om etiske problemstillinger o dilemmaer" høres flott ut. Ikke veldig realistisk.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Nei

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Nei

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Veldig mye bra! Men:

- Observere og SAMTALE om kirkekunst.... Kanskje litt vanskelig å få til med store deler av aldersgruppen.
- Skal vi leke konfirmasjon og bryllup med 0-5 åringer?

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

- Vi mangler et system for å få kontakt direkte med faddere. Utfordrende at faddere bor andre steder enn barna de er faddere for.
- Dele ressurser på flere språk – hvem lager dette? Hvor finnes dette?
- Flere ting som vil kreve en del penger som vi per i dag ikke har (f.eks. utdeling av diverse materiell)

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Gode tekster, fint at det ikke er så mange

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

- Trenger man dette?
- Kanskje disse eksempeltekstene eventuelt kan ligge i ressursbanken. Eksempellister trenger ikke være en del av planen.
- Eksempelene som ligger her, virker lite passende for aldersgruppen.
- For omfattende og fjern. Unødvendig i tillegg til kjernetekster

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det holder med en kort liste med kjernetekster

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Passelig omfang, greie forslag. Annet forslag: Jeg folder mine hender små

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

- Fint det som står under gudstjenester. Spesielt første setning. • Litt rart å ha undervisning om feiring av nattverd her, burde heller være under 6-12 år.
- God variasjon, passelig mengde forslag.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Nei

40. Innspill på rammeplanens innledning

- «Aktiv medvirkning» - veldig bra
- Samisk kulturuttrykk:
 - o «bør» må skiftes ut med «kan»
 - o Trenger dette avsnittet komme under rammeplanene når det er med i innledningen?
 - o Det burde heller lages en egen samisk veiledende liste (sånn som salmelisten, tekstlisten og praksisformlisten).
 - o En liten «funfact» om rammeplanene: Disse ordene er nevnt, så mange ganger i dokumentet:
 - ? Samisk: 52
 - ? Jesus: 8
 - ? Gud: 48
 - ? Helligånd: 0
 - ? Treenig(het): 1
 - Det samiske har et eget avsnitt i alle rammeplanene. Det tenker vi er for mye. Vi henviser til ønsket om en veiledende liste i stedet for.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

- De fleste er realistiske, men det som krever økonomi kan bli en utfordring i ulike menigheter. Her kan det bli stor forskjell på hvor mye materiell og utdeling det enkelte barn mottar alt etter hvor de bor og det enkelte sokns økonomi. Finns det løsninger på dette?

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Samiske språk er en sentral del av språkmangfoldet som skal erfares».... Hvorfor kommer denne setningen midt inne i? Vi mener den bør ut.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Nei

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Nei

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

- Ja:
- «Andre kulturuttrykk og tradisjoner som viser til et mangfold i trosuttrykk i Norge, slik som kvenske, skogfinske og andre minoritetskulturer, bør inkluderes».
 - o Rett før denne setning er det igjen et eget fokus på det samiske. Vi opplever det som et uhensiktsmessig stort fokus.
 - o Når det gis uttrykk for «andre kulturuttrykk og tradisjoner», kunne man med fordel også skrive «ungdomskultur», «lovsangskultur» osv. Vi kommer ikke utenom at dette er kommet for å bli og at ungdommer, unge voksne og voksne har en

tradisjon som rekker utover salmesang og orgel. Å vise til en åpenhet for at kultur ikke bare handler om etnisitet, men også sjanger og musikalsk uttrykk, er å vise til at kirken utvikles mellom tradisjon og fornyelse.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

- Som tidligere beskrevet, mangler vi gode løsninger på kontakt med faddere.
- Som tidligere beskrevet, kan soknene sitte på veldig ulik økonomi, som betyr at noen menigheter kan få til mye og andre lite.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

- Fint utvalg av kjernetekster.
- Salme 22 passer bedre under konfirmasjonstiden. Burde blitt tatt bort her, heller ta inn en annen fortelling om motgang/at livet er vanskelig? Tårnet i babel inn (i kombinasjon med pinsehistorien?)

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

- Trenger man dette?
- Kanskje disse eksempeltekstene eventuelt kan ligge i ressursbanken. Eksempellister trenger ikke være en del av planen. For omfattende og fjern. Unødvendig i tillegg til kjernetekster

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Holder med kjernetekster

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

- Det hev ei rose sprunge synes vi ikke passer.
- Forslag til andre salmer: «Vinden ser vi ikke».

58. Innspill på praksisformer

- Under gudstjeneste -hva menes med medvirkning? Tydelig definisjon.
- Kan de også ha medbestemmelse?
- Gode eksempler med god variasjon.
- God inspirasjon.
- Foreslår punkt om ulik sansing

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

- Veldig fornøyd med noenlunde opprettholdelse av timetall
- Svært fornøyd med vektning av viktigheten av leir
- Svært fornøyd med at leir kan telle 10% mer enn tidligere

60. Innspill på rammeplanens innledning²

- Sånn det er beskrevet må alle ta inn samisk i konfirmasjonstiden. Det kan ikke være riktig at alle menigheter i hele Norge må prioritere det samiske frem for andre ting. Selv om konfirmanntiden har mange timer i forhold til andre opplegg, så er samisk ikke den viktigste delen av et undervisningsopplegg i kirken.
- Når man skriver eksempel: bål og lavvo og slik, kan det nesten bli en karikatur av det samiske
- Vi mener at samiske ideer og inspirasjon, må ligge som en veiledende liste og ikke fylles inn som et eget punkt under alle rammeplanene.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

- Veldig fornøyd med omfang, struktur, leir og innhold
- Positivt at de vektet at konfirmanter får gode muligheter for å medvirke i og utforme og evaluere – håper dette gjelder gudstjeneste også

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

- Kildekritikk og tolkninger ift sosiale medier og nett. Fint, men i en tid hvor vi som underviser kan ha vansker med å se hva som er KI-generert eller ikke, er vi da de beste til å veilede? Vi stiller oss litt undrende til dette punktet, da ansatte i den norske kirke har veldig ulik kompetanse på KI. Hva kreves egentlig da?
- Profetiske og etiske bibeltekster sammenholdes med kamp for rettferdighet og vern om skaperverket. Dette er helt fint, men nettopp slike tekster kan brukes i flere temaer og ikke «bare» diakonalt.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier³

- Er skeptisk til at åndelighet og Den hellige ånd ikke er nevnt med et ord. Mange ungdommer er søkende og blir i rammeplanene møtt med en menneskelig, boklig inngangsvinkel. Dette er jo fint, men undervisning om Den hellige ånd mangler.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

- Veldig mye bra her. Godt med vekt på at de skal delta aktivt. Håper at medvirkning og medbestemmelse er en del av det.
- Veldig godt at det er lagt vekt på at de kan møte ulike kirkemusikalske praksiser og uttrykk
- Godt at dette avsnittet er brukt ordet «kan» og ikke «skal»
- Hva skal kirken lære av ungdommene?

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

- «En parallell undervisning for voksne tilsvarende temaer som konfirmantenes», høres spennende ut, men er kanskje i praksis vanskelig å gjennomføre – men spennende ide.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

- Åndens frukter
- Abraham/Isak/Jakob (den gamle pakten/ulike religioner) burde være med under kjernetekster.
- Skapelsen og Edens hage er de kanskje godt kjent med allerede (den har de jo også i skolen)?

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

- Trenger man dette?
- Kanskje disse eksempeltekstene eventuelt kan ligge i ressursbanken. Eksempellister trenger ikke være en del av planen. For omfattende og fjern. Unødvendig i tillegg til kjernetekster

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Holder med kjernetekster

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

- «Vi kommer til deg i bønn du vår far» som nattverdsalme
- Viktig å få med lovsang/contemporary forslag til lovsanger

76. Innspill på praksisformer²

- Medvirkning må inn under punktet om gudstjeneste
- Noe om sansing og estetiske opplevelser
- Fint med eget punkt om digitalt trosliv.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

- Veldig fin innledning
- Unødvendig med det samiske jf hva vi tidligere har skrevet om dette
- «Får ungdommene medvirke og øve seg i gudstjeneste og andre samlinger», med egne ord og tanker?

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Nei

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

- Mangler et fokus på ånd, sjel, og legeme – det er mye intellektuelt i planen for hodet også selv om planen forholder seg til temaer som: psykisk helse, sorg osv. Savner at ord som: oppleve, sanse, føle og kjenne blir brukt mer. Ord som reflektere, vurdere og diskutere er ord som legger opp til tenkning og bruk av hodet. Det må vi selvfølgelig – men hele kroppen, sjelen og ånden må med.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Nei

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

- Kunne vært fint om vi i kirken forholder oss til spiritualitet som en egen selvfølge, og ikke kun når vi forholder oss til naturreligion og samisk kultur. Kristen spiritualitet er en egen ting.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

- «Bruke liturgiske elementer til å forme sine egne gudstjenester og samlinger, og slik bli kjent med gudstjenestens oppbygning og liturgi, og nytolke dem.» - denne setningen og viljen bak støtter vi veldig.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

- Åndens frukter
- Abraham/Isak/Jakob (den gamle pakten/ulike religioner) burde være med under kjernetekster.
- Skapelsen og Edens hage er de kanskje godt kjent med allerede (den har de jo også i skolen)?

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

- trenger man dette?
- Kanskje disse eksempeltekstene eventuelt kan ligge i ressursbanken. Eksempellister trenger ikke være en del av planen.

- For omfattende og fjern. Unødvendig i tillegg til kjernetekster, heller få med kjernetekster som kobler det gamle og det nye testamente

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Holder med kjernetekster

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

- «Vi kommer til deg i bønn du vår far» som nattverdsalme
- Viktig å få med lovsang/contemporary
- Få med at vi må ta ungdomskultur og uttrykk på alvor
- Forslag til lovsanger

97. Innspill til praksisformer

- Fint. Gode punkter under gudstjeneste.
- Fint med lang liste med gode muligheter og inspirasjon.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

- Vi mener ikke avsnittet om fornorskning og det samiske hører til i innledningen. Vi har skrevet om det tidligere.
- Når fokus blir lokalmiljø, menneskeverd, rettferdighet, natur og klima så høres det politisk ut. Selvfølgelig kan ikke teamene løsrides fra en kristen tankegang, men at undervisningen skal utfordre til engasjement i disse temaer, mener vi ikke er hovedfokus. Hovedfokus for undervisning i kirken må være tro, Gud, nåde, Jesus, Den hellige ånd, evangeliet, kjærlighet osv... og ut av det kan det oppstå et engasjement, et samfunnsengasjement – med rot i kristne verdier.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

- Her er det mye bra!

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

- «Bidra med egne skapende uttrykk» Fantastisk at det står i rammeplanen!
- Veldig mye bra ellers her også

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Veldig mye bra!

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

- Nei, slå sammen side 9 og 16.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer

- Kanskje unødvendig å ha veiledende lister her?
- Burde tilpasses og forkortes viss det skal beholdes.

114. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Unødvendig

131. Innspill til praksisformer³

Greit

Lørenskog kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Anders Hole Gjengedal
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Det er fra Fjellhamar menighetsråd kommet innspill om at koblingen mellom rammeplanen og visjonen «Mer himmel på jord» fremstår som uklar. Det etterlyses en tydeligere innledning som viser sammenhengen og peker mot Jesus. Videre ble det påpekt at samiske perspektiver får stor plass, mens andre nasjonale minoriteter som kvener, skogfinner, romer og romanifolk i liten grad omtales. På side 24 ble det også foreslått at samfunnsengasjement bør inkluderes under delen om voksne.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanenes åpne formuleringer oppleves i hovedsak som en styrke. Ulike menigheter har ulike lokale forutsetninger, målgrupper og arbeidsmåter, og planene bør gi rom for lokale tilpasninger. Dette gjelder særlig arbeidet med barn, hvor både grupper og kontekst varierer betydelig fra år til år og fra menighet til menighet. Samtidig kan enkelte formuleringer med fordel gjøres mer aktive og deltakerorienterte. For eksempel kan «For at barna skal lære om Bibelen, kan kirken invitere dem til å:» erstattes med «Barna utvikler kjennskap til Bibelen gjennom å:», og tilsvarende for konfirmanter: «Konfirmantene lærer om Bibelen gjennom å:». Dette flytter oppmerksomheten fra hva kirken gjør til deltakernes læring og erfaring.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivarettatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Rammeplanenes åpne formuleringer oppleves i hovedsak som en styrke. Ulike menigheter har ulike forutsetninger, målgrupper og behov, og planene bør gi rom for lokale tilpasninger og ulike pedagogiske tilnærminger.

Samtidig kan enkelte formuleringer gjøres mer aktive og deltakerorienterte. For eksempel kan formuleringen «For at barna skal lære om Bibelen, kan kirken invitere dem til å:» endres til «Barna utvikler kjennskap til Bibelen gjennom å:».

Tilsvarende kan «For at konfirmantene skal lære om Bibelen, kan kirken invitere dem til å:» endres til «Konfirmantene lærer om Bibelen gjennom å:». Dette flytter oppmerksomheten fra kirkens aktivitet til deltakernes læring og erfaring.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Den grunnleggende røde tråden fra skapelse til nyskapelse og fra bibelkunnskap til tolkningskompetanse er godt ivaretatt. Den store fortellingen er tydelig representert, og høytidene er godt dekket. Det er også en naturlig progresjon i fortolkningskompetansen gjennom aldersgruppene.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Planen fremstår som helhetlig og godt gjennomarbeidet. Den beskriver på en god måte hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling. Enkelte språklige formuleringer kan vurderes justert, som for eksempel å erstatte «styrke relasjonen mellom barnet og deres foresatte» med «styrke relasjonen mellom barnet og foresatte».

19. Innspill til rammeplanens innledning

Innledningen fremstår som gjennomarbeidet, helhetlig og pedagogisk godt forankret.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Rammeplanen gir en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns relasjoner og trosutvikling, og tar hensyn til at familier har ulike behov og forutsetninger.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Vektleggingen er svært hensiktsmessig og samsvarer med grunnleggende kunnskap om hvordan små barn lærer, utvikler seg og skaper mening.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Aktivitetstilbudet vurderes som realistisk og gjennomførbart, særlig fordi planen åpner for lokale prioriteringer og tilpasninger.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Både ja og nei. Planen inneholder mange gode forslag til samarbeid med foresatte og faddere, men kunne med fordel gått dypere inn i hvordan dette kan realiseres i praksis. Mange menigheter opplever at det er krevende å nå småbarnsforeldre i en travel hverdag med mange konkurrerende aktiviteter. Det kunne derfor vært nyttig med refleksjoner og konkrete ideer om hvordan menighetene kan gjøre kirkens tilbud attraktive og relevante for foresatte, hvordan kristne praksiser kan innarbeides i hjemmet, og hvordan familier med ulike livssituasjoner og trosbakgrunner kan møtes på en god måte.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Fortellingen om Sakkeus bør vurderes som kjernetekst. Den belyser sentrale temaer som inkludering, tilgivelse, ansvar og forandring, og fungerer svært godt p

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ingen særskilte innspill.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ingen ytterligere innspill utover kommentaren over om Sakkeusfortellingen.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Det er en god plan som lykkes i å kombinere tilhørighet, nysgjerrighet, tro og kritisk refleksjon uten at disse settes opp mot hverandre. (Det ser også ut til å mangle et mellomrom i «beVår Far» under «Kristen tro i praksis»)

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ja. Innledningen virker pedagogisk troverdig og godt tilpasset aldersgruppen. Den gir et tydelig bilde av hva kirkelig undervisning og læring for 6–12-åringer skal være.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivarettelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Samme innspill som til 0-5 år. Rollen er synliggjort, men det kunne vært gitt flere refleksjoner og konkrete ideer knyttet til hvordan samarbeidet med foresatte og faddere kan styrkes i praksis.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Virker tydelig teologisk, pedagogisk og ungdomsnær. Syntes det er sammenheng mellom livstolkning, trospraksis, felleskap og (kritisk)refleksjon. Bra grunnlag for ny rammeplan

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Virker som en sterk og gjennomtenkt innledning til konfirmasjonsdelen. «Et uttalt mål for konfirmasjonstiden er å la konfirmanterne tolke livene sine i lys av kristen tro, slik at evangeliet kan gi mening inn i livene deres.» kan kanskje byttes pedagogiske «Et uttalt mål for konfirmasjonstiden er å gi konfirmanterne redskaper til å tolke livene sine i lys av kristen tro, slik at evangeliet kan gi mening inn i livene deres.» (Man kan kanskje vurdere å dele opp første avsnitt for å få mer luft.)

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ja, denne setningen er svært god: «stille eksistensielle spørsmål, lete etter svar i kristne kilder til livstolkning og livsmestring, tenke kritisk, og sette ord på egen tro og tvil.»

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Rammeplanen beskriver svært godt kirken som et sted der ungdom kan høre til, utforske tro, stille spørsmål, utvikle lederskap og få hjelp til å tolke livet sitt i lys av kristen tro.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Setningen «Ungdommenes selvbylde kan formes av troen på Guds ubetingede kjærlighet.» er svært god og positiv. Min favorittsetning i hele høringsdokumentet. Den setningen bør sammen med setningen etter få et eget avsnitt!

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Planen får frem at unge voksne er i en fase preget av overganger, utvikling av identitet og store valg i livet. Planen viser også godt hvordan kirken kan være et sted for tilhørighet, fordypning og tjeneste.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Favorittinnledningen. Gjennomarbeidet innledning. Den gir et tydelig bilde av hva kirkelig undervisning og læring for unge voksne skal være: Et sted for tilhørighet, fordypning, modning og engasjement.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Planen åpner for legge godt til rette for livslang læring og kombinerer kunnskap, praksis og trosfordypning. Tydelig forankret i Bibelen, gudstjenesten og kirkens tradisjon. Åpner for refleksjon, kritisk tenkning og dialog.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Mange «skal»(7), litt underlig i kontrast til «kan kirken inviterer dem til å:» lenger ned i dokumentet. Fremstår ellers som inkluderende, fleksibel og godt tilpasset mangfoldet blant voksne deltakere.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Melhus kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Vegar Godø Slørdal, kirkeverge, vegar.godo.slordal@melhus.kommune.no
Bispedømme	Nidaros

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Bruk av begrepet «Erfaringsmål» er veldig forvirrende. Det står:
«Erfaringsmålene handler om noe vi gjør...» Vanligvis handler mål om hva vi ønsker å oppnå. Finn gjerne et annet ord som gjør det lettere å forstå.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er viktig at det ikke er for forpliktende rammeplaner, men at vi i menighetene får muligheten til å forme lokale planer.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Bra innledning!

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Men vi er skeptisk til forslag om at barn og foresatte kan ha hver sin samling for aldersgruppen 3-5 år. Barna er for unge og kjenner ikke oss ansatte i kirken godt nok til det. Vi synes også det er motstridende i forhold til det som står senere i teksten: «Uansett hvilken rolle foresatte har i selve læringssituasjonen, skal de som har ansvar for læringsaktiviteten, alltid anerkjenne at barnets læringsprosesser skjer i samspill med familien.»

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi savner teksten om Sakkeus, men listen er jo bare veiledende.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Vi vil ikke bruke «Ånden blir gitt på pinsedagen (Apg 2,1–4)» for aldersgruppen 0-5 år. Det er flere eksempeltekster der som ikke passer til aldersgruppen 0-5 år, så listen over eksempeltekster for 0 5 år bør vurderes på nytt.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Av 16 salmer er kun 2 bevegelsessanger. Det bør være flere bevegelsessanger for aldersgruppen 0-5 år! Vi foreslår Salme 781 «Hvem har skapt alle blomstene», 784 «Takk, min Gud, for hele meg», 786 «Jeg er trygg hos deg» og 787 «Alt det minste som Gud skapte».

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

- Hva menes med «Bruke kirkeåret i valg av gudstjeneste for små og store»? - Vi synes barna er for unge til å få undervisning om nattverd. Ungene kan gjerne være med å feire nattverd, men kan godt delta uten å ha fått undervisning først.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Bra innledning!

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Legg gjerne til dette punktet under «Foresatte og faddere» for aldersgruppen 6-12 år: «oppmuntre foresatte og faddere til å være frivillige på kirkens aktiviteter.»

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Savner barnesalmer i listen. Det er stor forskjell på hva som passer til en 6-åring og en 12-åring. Kan godt hente noen salmer fra «for de minste» i salmeboken. 6-9-åringene er ikke så store. «Kjære Gud, jeg har det godt», «Fader, du har skapt meg», «La barna komme til meg og hindre dem ikke» ønskes gjerne tatt i bruk. «Det hev ei rose sprunget» kan tas bort. Den passer ikke målgruppen.

58. Innspill på praksisformer

Fint om listen blir systematisert på alder. Noen av aktivitetene er knyttet til en bestemt aldersgruppe. De kan gjerne komme etter de aktivitetene som kan brukes på hele aldersspennet.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

En god innledning som fanger essensen av hva konfirmantarbeidet handler om. Mest fokus på å se, deretter å formidle.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Fint å ta med noe om kunstig intelligens og også adressere de kristne strømningene på nettet og sosiale medier. Ungdommene får ofte en gal forestilling hva kristendommen handler om gjennom sosiale medier.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Fint å presisere at foreldrene (og fadderne) er en viktig del av et konfirmantkull. De må følge opp det som gjøres på konfirmantundervisning, hvis vi skal ta ansvaret vårt på alvor. Det kan være mange omveltninger for et ungt menneske å være konfirmant, derfor må vi spille på lag med hjemmet. Fint å også presisere at man kan ha parallellundervisning for foresatte.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Kunne godt hatt med Jesus blir døpt, som én av kjernetekstene i konfirmantåret; all den tid Jesus ikke var et lite barn da han ble døpt.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Salme 646 er nok mer kjent som «Lean on me», så kanskje vi kan bruke det navnet på salmen? 818 og 819 står to ganger.

76. Innspill på praksisformer²

Igjen, det er fint å nevne noe om det digitale troslivet – fint at det er med.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Erfaringsmålene dekker en god bredde av hva ungdommen i dag er opptatt av og prøver å være aktuelle.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ha en bevissthet rundt å ikke bruke «utstøtt og marginalisert» for mye. Ungdommen kan med fordel heller forsøke å snu inntrykket av å være utstøtt og marginalisert, til noe som faktisk er oppbyggelig fremfor mer nedgravende. Vis heller til hvordan vi kan bygge fellesskap.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Salme 646 er nok mer kjent som «Lean on me», så kanskje vi kan bruke det navnet på salmen? «Det hev ei rose sprunge» kan tas bort. Den passer ikke målgruppen.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Mye fint og sant om fellesskapets betydning i denne delen av livet. Viktig at det fremheves i større grad enn potensielle læringsmål.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Dette punktet kan gjerne settes inn: «oppdage muligheter til å bruke evner, interesser og nådegaver til tjeneste for Gud i menighet og samfunn, og få opplæring i aktuelle oppgaver.»

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Det er forpliktende nok. Det trenger ikke være mer forpliktende enn det.
Vektleggingen av lokal tilpasning er viktigere.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

"brustne forventninger" – hva er det? «Samliv og singelliv - Vennskap, familierelasjoner, fritid - Mening, livsglede, samfunnsengasjement, ansvar, fellesskap, tjeneste, brustne (brutte) forventninger, ensomhet». Bruk et annet ord enn brustne.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Nordre Follo kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Øysten Paulsen
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Det er for utydelig hvem som har det overordnede ansvaret for de ulike oppgavene og menighetsrådets ansvar for å vedta planene.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Det er uklar normativitet. «Retningsgivende» i andre avsnitt i «Felles innledning» kan bety både «anbefalt» og «skal». Det er en viktig forskjell som ikke bør være uklar. I både overordnet del og i disse planene er inkludering av migranter og mennesker fra andre kulturer helt fraværende. Dette er en stor mulighet og ansvar for Den norske kirke som bør tas med i planene på flere steder.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmål som konsept favner på en god måte det unike i kirkens tilnærming til læring. Bør likevel balanseres med noen sterkere normative krav om faktisk læring av innhold.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det bør likevel etterstrebes variasjon i bruk av bibeltekster i menighetens lokale planer, slik at barn som faktisk deltar på alt ikke møter de samme fortellingene om og om igjen. Uklart omfang av planen, sånn det står nå, når det omfatter alle aktiviteter kan det bli veldig krevende å planlegge og koordinere.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Forslag: Legge til «...ungdommers «og voksnes» liv etter religiøst myndighetsalder.»

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi mener at noen flere tekster og noe innhold bør være obligatorisk over alt for alle, med konkrete kunnskapsmål, ikke bare erfaring. Et definert minimum er nødvendig, dette gjelder særlig konfirmasjonstiden, se nedenfor.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Innledningen er for svakt formulert og gir kjernetekstene for liten normativ tyngde. Når det heter at døpte og andre interesserte bør få kjennskap til tekstene, og at de anbefales inkludert i lokal plan, fremstår dette som valgfritt snarere enn forpliktende. Det er problematisk når det er tale om tekster som utgjør selve grunnlaget for høytidene, Jesu liv og gjerning, sakramentene og gudstjenestens liturgi. Språket bør derfor skjerpes slik at det tydelig kommer frem at flere av disse tekstene skal inngå i lokal undervisning, ikke bare kan eller bør.

Det er uklart hvordan sammenstillingen forholder seg til kirkeårets tekster. Vi anbefaler at tekstutvalget kuttes ned og at man også i kirkelig undervisning og læring har færre, men forpliktende tekster, maks 5 på hver aldersgruppe. Ut over det brukes kirkeårets tekster, evt. kan dette utvalget følge med som «idebank». Eksempeltekstene sortert på tematikk fungerer godt.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Rammeplanen fremstår som godt forankret i dåpens betydning og hvordan troen vokser gjennom omsorg, relasjoner, deltakelse og erfaring. Planen kunne med fordel konkretisert hvordan man skal nå ut og møte interesserte. Praksisformene fremstår som løstrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Planen legger tydelig vekt på viktigheten av trygghet, tilknytning og det relasjonelle i møte med Kirkelig undervisning og læring. Det kommer tydelig frem hvor viktig hjemmets rolle er i utvikling og vekst i tro, og hvordan kirkelig undervisning og læring for denne målgruppen også handler om å utruste og bevisstgjøre foresatte og faddere.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Dette er godt ivaretatt og avgjørende for aldersgruppen. Planen viser god forståelse av hvordan små barn lærer gjennom lek, sanser, gjentakelse og undring.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Alle døpte (...) bør inviteres til minst tre forskjellige tilbud» bør endres til «skal inviteres til». I veldig små sokn kan dette løses med samarbeid med nabosokn, men noe mindre enn det kan vi ikke ha som minimum.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Fint at verbene som er beskrevet i punktene er utelukkende aktive verb hvor barna skal delta, sanse, undre seg, samtale om osv.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Samsvarer fint med kjernetekstene.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Kunne gjerne hatt noe fokus på kirken som en levende og moderne institusjon, i tillegg til det tradisjonsbærende.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Flere av målene er fine, noe favner for bredt. Det er allikevel gode pedagogiske vinklinger til aktivitet og praksis. Det bør vurderes om kirkens liturgi gjør det mulig å “delta i gudstjenester ved å leke, synge, lytte, herme og bevege seg”. Dette er for øvrig en av de få gangene gudstjeneste blir nevnt i rammeplanen for målgruppen, det undres om det legges vekt på målgruppens deltakelse i gudstjenestelivet som en del av deres kirkelige undervisning og læring, ut over det som nevnes i praksisformer.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Her er det gode konkrete forslag for hvordan man kan skal opprettholde samarbeidet med foresatte, faddere og familier.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Tekstene samsvarer med resten av rammeplanen for aldersgruppen, det er kun en tekst fra GT.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Det er fint med et stort utvalg eksempeltekster.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Eksempeltekstene opplevdes noe mer rotete.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Til at målgruppen er 0-5, kunne det med fordel vært flere dåpssalmer. Det bør i større grad tas høyde for bruk av andre typer musikkuttrykk, hva som fanger og vekker noe i målgruppen.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Litt for vage og åpne forslag, skulle gjerne hatt flere forslag til type temasamlinger ut over 4-årsbok.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

I slutten av denne aldersgruppa bør det være tydeligere linker til ungdomstiden, både kulturelt og innholdsmessig.

Spennet i utvikling i gruppa er stort, både mellom årstrinnene, innenfor årstrinnene og mellom by og bygd. Dette bør også reflekteres i innledningen.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Innledningen er tydelig, med vekt på undring, spørsmål og at barna skal ha en aktiv rolle.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Det er fint med et minstekrav om aktiviteter annenhvert år, det kunne gjerne vært tydeligere krav til variasjon mellom punktuelle og kontinuerlige aktiviteter. Punktuelle aktiviteters egenverdi burde konkretiseres og gjøres til «må» ting.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Positivt med fokus på å utvide persongalleriet i bibetekstene, og møte mennesker i Bibelen som representerer det å være menneske, på godt og vondt.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

I overkant mye fokus på lokal kirkekunst, sett i lys av målgruppen.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Målgruppens egenverdi og medbestemmelse kunne med fordel kommet enda tydeligere frem. Spesielt i møte med gudstjeneste og liturgi. Ikke bare delta i gudstjeneste, men lage gudstjenester!

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Veldig fint utvalg av tekster, mange muligheter for å utforske, reflektere og samtale om sentrale deler av Jesu liv, etiske og eksistensielle spørsmål og sentrale høytider.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Et stort utvalg, flere fra det gamle testamentet.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Det bør i større grad tas høyde for bruk av andre typer musikkuttrykk, hva som fanger og vekker noe i målgruppen. Det er et stort tilfang av musikk, sanger og salmer fra barne- og ungdomsorganisasjonene som også hører med i denne aldergruppa.

58. Innspill på praksisformer

Det oppleves som mange gode forslag, men det er vanskelig å forstå forventning av mengde aktivitet ut i fra rammeplanen. Skal og må bør konkretiseres.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Konfirmanttiden er et særskilt arbeid i kirken og er derfor den også har egen rammeplan. Tradisjonelt sett har konfirmanttiden vært preget av opplæring og undervisning, også i mye større grad enn andre aktiviteter gjennom trosopplæringsreformen når den kom. Fordi mange ungdom ikke har vært innom kirken mellom dåp og konfirmanttid, må vi ofte starte med grunnleggende opplæring av kirkens tro og tradisjon. Det er helt naturlig at vi som kirke mener det er noe alle konfirmanter i den norske kirke skal lære, og dette bør komme tydelig fram i rammeplanen.

Når det meste av det vi skal gjøre er forslag til hva vi kan gjøre, så er det lite som setter en retning og legger føringer, og for denne planen tror vi det er viktig at vi tenker felles rundt noe grunnleggende.

Det er ikke nødvendig med så mange ulike punkter under de overordnede overskriftene her, da konfirmanttiden er kort og praksisformene sier noe om variasjonen i arbeidet.

Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Denne innledningen burde også sees i sammenheng med rammeplanen for 13-19 der det står noe om ungdoms utvikling. Innledningen burde lagt vekt på hvilke forventninger det er til hva konfirmantene skal lære gjennom konfirmanttiden.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Dersom det ikke er mulighet for å gjennomføre leir som en del av undervisningen, bør omfanget være noe mindre enn 60 timer.

Siste punkt er lite konkret og sier ikke noe om hvordan dette skal gjennomføres. Det bør her beskrives hva det er forventet at kirken lærer konfirmanter, for eksempel at alle skal lære VårFar, trosbekjennelsen, de ti bud og om de kristne høytidene. Det bør være et minimum av undervisningstemaer som alle skal gjennom.

Det må legges til hvem som har det overordnede ansvaret for konfirmanttiden av ansatte i stab og at MR vedtar konfirmantplan.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier³

Her bør forslagene være mer konkret. Dette er veldig overordnet. Slik det står nå vil det være vanskelig å bruke dette for å lage en god plan.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Generelt er utvalget altfor stort til å være kjernetekster. Kjernetekstene fra NT kan med fordel sees i sammenheng med liturgien og tekster til konfirmasjonsgudstjenesten.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Generelt er det for mange tekster.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Utvalget av tekster bør sees i sammenheng med den undervisning og læring som skal foregå i konfirmanntiden. Det er hensiktsmessig med veiledende lister, men de bør konsentreres helt ned til det sentrale og hva vi faktisk tenker skal læres gjennom konfirmanntiden.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Det er veldig mange salmer her, og burde med fordel kuttes ned.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Dette kapittelet bør komme før kapittelet om konfirmanntiden i samlet oversikt. Praksisformene fremstår som løsrevet fra erfaringsmålene. Sammenhengen mellom disse bør styrkes.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Vi savner en setning eller to om at dette er tiden der ungdommene kan trenge dypere inn i Bibelen og forståelsen av den, og der kirkens tradisjon står sentral for mange ungdommer. De søker svar på de store spørsmålene i livet parallelt med å finne ut av kven de selv er i dette bildet.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

For å utvikle identitet må man også kunne speile seg selv sammen med andre ungdom. Vi som kirke må legge til rette for dette i vårt arbeid, enten lokalt eller i samarbeid med andre sokn. Dette henger også sammen med tilhørighet, og vi må være åpne for å hjelpe ungdommen å finne sin plass i sin kirke, enten den er lokal eller et annet sted.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ansvar kan i praksis ha mange ulike former. Dette knyttes sammen med 1.Kor 12.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Nei

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Her er det mange forslag å ta av, og det er stor variasjon. Samtidig er vi usikre på om det vil være gjennomførbart for de mindre gruppene av ungdom og særlig steder der det er få ungdom som ønsker å være en del av kirken. Der kan det bli vanskelig å gi tilbud som passer for alle.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Vektlegge mer å lære seg å bruke bibelens tekster i lys av eget liv og livstolkning.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Bibelfortellinger som ungdommene kan kjenne seg igjen i med et bredt personsgalleri.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Vi savner et punkt om å delta aktivt og være medliturg i kirkens gudstjenesteliv.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Voksnet nærvær og medvandring vil alltid ha viktig rolle i menneskers liv.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Det er altfor mange tekster dersom dette skal være et utvalg av kjernetekster. Det må konsentreres om det viktigste.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Omfanget er altfor stort.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Det bør kuttes ned antall salmer i denne listen da salmeboken og vedlegg er veiledende. Samtidig søker ungdom også ofte andre musikkuttrykk, som for eksempel lovsang, og det må det tas høyde for i tillegg til at det er noen kjernesalmer vi ønsker at de skal ha med seg.

97. Innspill til praksisformer

Det bør være en sammenheng i listen over praksisformer og rammeplanene. Det må sees på en gang til. Savner noen praksisformer som kombinerer fysisk aktivitet og trosliv.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Planen kunne tatt større høyde for den de- og forhåpentligvis rekonstruksjonen av tro som mange går gjennom i denne fasen.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Fungerer bra.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unges livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unges livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Denne listen kan bare droppes. Inndeling i tema finnes allerede i salmeboka.

114. Innspill til praksisformer²

Savner praksiser som åpner for å stille de store eksistensielle og trosmessige spørsmålene. Det bør legges til rette for trygge rammer for å både plukke fra hverandre troen og til å sette den sammen igjen på nye måter (de- og rekonstruksjon). Det kan sies at dette favnes av punktet “la bibeltekster kaste nytt lys over livserfaringer, og livserfaringer kaste nytt lys over bibeltekster” og “stille eksistensielle spørsmål, lete etter svar i kristne kilder til livstolkning og livsmestring, tenke kritisk, og sette ord på egen tro og tvil.” med det bør være tydeligere definert, f.eks. ved å legge til “tap av tro” og utvide det siste erfaringsmålet: “... sette ord på egen tro, tvil og tap av tro – og gå sammen med andre i disse prosessene”.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Nei

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Bør i større grad reflektere og ta hensyn til at voksne er en mangefasettert gruppe, både med tanke på sted i livet, familierelasjoner, man kan være par, ektepar, forelder, besteforelder, oldeforelder, fraskilt, enke, enslig... Dette gir ulike innfallsvinkler til også å snakke om undervisning, læring og videreformidling.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Nei

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Dette er uklart formulert.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Her kunne man valgt en enklere struktur, trenger ikke så omfattende erfaringsmål. Trenger ikke så mye oppramsing av ulike situasjoner.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Kunne vært mer knyttet til tema som skilsmisse, å være enslig og barnløshet.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Greit at en holder seg til kirkeåret.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Unødvendig med egen liste med utvalg for denne gruppa.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Rollag kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Linda Thuseth
Bispedømme	Tunsberg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ikke besvart.

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ikke besvart.

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ikke besvart.

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Nei

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Rollag og Veggli kirkelige fellesråd er positiv til de fremlagte rammeplanene for kirkelig undervisning og læring. Planene gir en helhetlig struktur fra småbarnsalder til voksen alder og legger godt til rette for lokal tilpasning, samtidig som de tydeliggjør felles teologiske og pedagogiske perspektiver for hele Den norske kirke.

Vi vil særlig fremheve:

- den tydelige vektleggingen av dåpen som grunnlag for kirkens undervisning og læring
- den sterke betoningen av inkludering, universell utforming og tilrettelegging
- fokuset på livstolkning, refleksjon og trospraksis fremfor tradisjonelle kompetansemål
- oppmerksomheten om samiske perspektiver og kirkens mangfold
- koblingen mellom tro, samfunnsansvar, rettferdighet og vern om skaperverket.

Særlig finner vi det positivt at naturforvaltning, klima, bærekraft og ansvar for skaperverket er gjennomgående temaer i flere av aldersgruppene. Dette gjør planene relevante i møte med vår tids utfordringer og gir gode muligheter for lokal forankring gjennom friluftsliv, pilegrimsvandring og naturopplevelser.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unges livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unges livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

112. Kommentarer til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer

Rollag og Veggli kirkeligefellesråd støtter i hovedsak de foreslåtte rammeplanene. Vi mener planene gir et godt grunnlag for undervisning og læring i Den norske kirke, og at de på en god måte kombinerer sentrale kirkelige tradisjoner med lokal tilpasning.

For vår del er det særlig positivt at planene løfter frem:

- pilegrimsvandring og friluftsliv
- lokalt kulturarbeid
- fellesskap på tvers av alder og generasjoner.

I et område som Numedal opplever vi at naturen er en sentral arena for både livstolkning, identitet og trosutøvelse. Skog, fjell, elver og kulturstier gir unike muligheter til å koble kristen tro, lokalsamfunn og forvalteransvar for naturen. Vi mener derfor at skaperverksperspektivet bør gis en enda tydeligere plass i de endelige rammeplanene.

Vi ønsker også at pilegrimstradisjonene får en tydeligere plass. Vandring representerer en praksisform som kombinerer bibelfortellinger, refleksjon, bønn, kulturhistorie, naturopplevelse og fellesskap på en måte som er særlig relevant i vår region. Pilegrimsvandring og andre former for vandring i naturen bør derfor fremheves som sentrale læringsarenaer gjennom hele livsløpet.

Videre mener vi at rammeplanene bør legge større vekt på lokal kirkehistorie og kulturarv. Kunnskap om kirkebygninger, kulturminner, gamle ferdselsveger, lokal kristen tradisjon og historiske møteplasser bidrar til å styrke identitet og tilhørighet, særlig blant barn og unge.

Kirkelig undervisning og læring bør bidra til at barn, unge og voksne utvikler kunnskap om sammenhengen mellom tro, natur, kulturarv og lokalsamfunn. Naturen kan fungere som læringsarena for refleksjon over skaperverket, bærekraft og menneskets forvalteransvar. Lokale kulturminner, kirker, ferdselsveger og pilegrimstradisjoner bør brukes aktivt som ressurser i undervisningen.

Vi støtter hovedretningen i de foreslåtte rammeplanene, men anbefaler at sentrale elementer som gudstjenesteliv, trospraksis, skaperverksperspektiv og møte med lokal kulturarv gis en noe mer forpliktende form. Dette vil bidra til større sammenheng og et tydeligere felles innhold i Den norske kirkes undervisnings- og læringsarbeid.

Lokal kulturarv er en viktig del av kirkens undervisnings- og læringsarbeid fordi den knytter den kristne troen til menneskers eget nærmiljø, historie og identitet. Kunnskap om lokale kirker, gravminner, kulturminner, gamle ferdselsveger, pilegrimsleder, håndverkstradisjoner og kirkelige møteplasser bidrar til å synliggjøre hvordan tro og liv har vært vedt sammen gjennom generasjoner. Møtet med den lokale kulturarven kan gi barn, unge og voksne en sterkere forståelse av egen tilhørighet og plass i et større historisk fellesskap. Samtidig kan kulturarven fungere som en inngang til refleksjon over verdier, livstolkning, forvalteransvar og sammenhengen mellom fortid, nåtid og framtid. Rammeplanene bør derfor tydelig understreke at lokale kulturminner, kirkehistorie og tradisjoner skal brukes aktivt som læringsarenaer i kirkelig undervisning og læring.

Kirken forvalter en vesentlig del av Norges kulturarv. Lokale kirker, kirkesteder, pilegrimsleder og kulturmiljøer er ikke bare historiske minner, men levende læringsarenaer som skaper tilhørighet, identitet og forståelse for hvordan kristen tro har formet lokalsamfunnene gjennom generasjoner. Rammeplanene bør derfor tydeligere fremheve lokal kulturarv som en ressurs i undervisningsarbeidet og oppfordre menighetene til å bruke lokale kulturminner, historiske ferdselsårer og kirkehistorie aktivt i læring, formidling og trospraksis.

I Numedal er kirker, middelalderhistorie, gamle ferdselsårer og kulturmiljøer en sentral del av lokalsamfunnets identitet. Når barn og unge får oppleve kirkerommet, vandre langs historiske stier og pilegrimsveger og bli kjent med fortellingene som har formet bygdene gjennom århundrer, skapes en naturlig sammenheng mellom tro, kultur og stedstilhørighet. På denne bakgrunn bør lokal kulturarv gis en tydeligere og mer forpliktende plass i rammeplanene.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Sarpsborg kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Henrik Biørnstad
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

For Sarpsborg kirkelige fellesråd (SKF) henger dette spørsmålet tett sammen med høringsens spørsmål 19. SKF mener rammeplanene gjennomgående er for lite prioriterte. De fremlagte rammeplanene bærer preg av å være opplister som favner for bredt. For SKF kan det virke som om frykten for å utelate noe har vært større enn ambisjonen om å prioritere for å gi retning. Høringsdokumentet har derfor den kvaliteten at det er en god «idébank/meny/sjekkliste», men den overlater tilnærmet all prioritering til lokalkirken. SKF hadde forventet at rammeplanene ville ha et noe sterkere preg av å være styrende dokumenter. SKF mener rammeplanene kan forbedres gjennom å gjøre en sterkere prioritering av hva som skal stå i rammeplanen og hva som kan følge i vedlegg som nyttig supplerende materiale.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

SKF mener grepet med erfaringsmål er godt. Det er riktig at kirkelig undervisning og læring skal skille seg fra tradisjonell utdanning på dette punktet. Kirkelig undervisning og læring bør derfor ikke forsøkes rammet inn i målsetninger om spesifikk sluttkompetanse.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivarettatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

SKF registrerer at samisk innhold har fått en betydelig plass i rammeplanene og finner dette naturlig gitt samenes status som urfolk og kirkens historie på området. Samtidig henvises det til svaret under spørsmål 7 og 8. Også når det gjelder det samiske blir rammeplanen veldig omfattende og detaljert med mye tekst.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

SKF har ingen innvendinger til den progresjon i tekst, kultur og praksis som presenteres i rammeplanene. SKF deler også tilnærmingen om at alle skal kunne delta i kirkelig undervisning og læring uavhengig av forkunnskaper. Det skal ikke være

slik at man skal ha «mye å ta igjen» hvis man blir ungdom, ung voksen eller eldre før man velger å delta i kirkelige aktiviteter. Kirken skal møte og veilede utfra den enkeltes ståsted, motivasjon og forutsetninger.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

For SKF henger dette spørsmålet tett sammen med høringsens spørsmål 7 og 8 om tydelighet og retning (se svar). SKF mener det i rammeplanene i større grad må benyttes «skal» eller «bør» i stedet for «kan». De fremlagte rammeplanene bør reflektere en sterkere prioritering, der det kommer frem hva som er «skal/bør» og hva som er «kan». Det som er «kan» kan da innarbeides som nyttig supplerende materiale som kan legges i vedlegg.

Finansieringen av arbeidet innenfor kirkelig undervisning og læring er under press. Et viktig arbeid fremover er derfor å sikre dette området tilstrekkelig og forutsigbar finansiering. Mot dette bakteppet vil det være fordelaktig med en bedre prioritert rammeplan der «skal» og «bør» i større grad benyttes. Rammeplanene vil da i større grad kunne være førende, dersom det på grunn av økonomiske rammer må prioriteres hardere lokalt.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Oversiktene er fine, men det er svært mange tekster. Dette gjelder særlig konfirmasjonstiden. Det henvises også til svaret på spm. 19. En sterkere prioritering og bruk av «skal/bør» for å gi sterkere føringer hadde vært ønskelig.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

I rammeplanen står det at barna og dere foresatte bør inviteres til minst tre forskjellige tilbud mens barna er i denne aldersgruppen. Samtidig nevnes det babysang, småbarnssang og søndagsskole. Dette er gode kontinuerlige tilbud som barna følger over flere år. Men mange menigheter har bygget opp tradisjoner for enkeltsamlinger også for denne aldersgruppen. Eksempler på dette er Kirkerotter, Krølletreff og Fireårsbok. Dette er aktiviteter som treffer bredere (i større grad de gule og oransje) enn for eksempel søndagsskole. Teksten kan tolkes dithen at det skal være mindre fokus på slike enkeltsamlinger fremover? Hvis dette er intensjonen, så støtter ikke SKF en slik utvikling. Uten slike enkelttiltak blir tilbudet til denne gruppen for lite. Planen kunne vært tydeligere på behovet for variasjon mellom kontinuerlige tiltak og enkelttiltak for aldersgruppen 0-5 år. Akkurat for denne aldersgruppen kan det vurderes om det bør gis et veiledende timetall, f.eks. et intervall.

Det er veldig fint at både dåp og egne samlinger for foresatte er tatt inn i planen.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivare tatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

I rammeplanen brukes formuleringen «konfirmasjonstiden omfatter normalt 60 timer fordelt over åtte måneder». SKF antar at bruken av ordet «normalt» skal signalisere at det er noe fleksibilitet. SKF tror timetallet på 60 timer vil bli oppfattet som fasit, eller i hvert fall som et minimum. SKF mener det bør åpnes opp for å kunne finne gode lokale løsninger med mindre ressursbruk og at dette bør kommuniseres tydeligere. Dette kan f.eks. gjøres ved å benytte intervaller. Forslagsvis kan føringen være at konfirmasjonstiden normalt skal omfatte 40-70 timer fordelt over 5-8 måneder.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivarettatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Skien kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Jorunn Fliid, kirkeverge
Bispedømme	Agder og Telemark

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Vi mener det er sammenheng mellom overordnet plan og rammeplanene. Vi savner imidlertid et tydeligere fokus på det endelige målet med å drive kirkelig undervisning og læring.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Nølede ja, for tydelig er det ikke, men det er et godt grunnlag for å lage lokale planer.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi har forståelse for vektlegging av samisk innhold, men stiller spørsmål ved om forventningene til lokal implementering er realistisk innenfor de ressursene som er tilgjengelige i det daglige arbeidet med kirkelig undervisning og læring.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Planen er tydelig, men vi mener ikke det er hensiktsmessig. Det ble sagt i en arbeidsgruppe: 'Alt trenger ikke problematiseres alltid. La barn være barn uavhengig av hvilken rammeplan de faller inn under.' Progresjonen framstår i større grad pedagogisk enn teologisk. Vi savner en tydeligere beskrivelse av hvordan barn og unge gjennom de ulike aldersfasene kan vokse i tro og etterfølgelse.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Fadderes rolle tar for stor plass i rammeplanene. Vi ser ikke hvordan dette er realistisk gjennomførbart. Vi mener derfor det er mer relevant å fokusere mer på foresattes rolle ettersom foresatte er barns nærmeste rollemodeller for troslivet.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Her svarer vi likt som på samme spørsmål nr.84: Om Den norske kirke ønsker å fremstå enhetlig kan rammeplan for konfirmasjonstiden være en nøkkel til det. For å oppnå det er det hensiktsmessig å bruke ordet 'bør' i stede for 'kan' i rammeplan for konfirmasjon. Tydeligere og mer forpliktende rammer i konfirmasjonsarbeidet mener vi er positivt. Når det kommer til de øvrige rammeplanene, er åpenheten og mulighetene 'kan' gir til lokale tilpasninger viktige og noe vi ønsker velkommen.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det er mange gode og viktige tekster som er med å skape helhet. Likevel: Herrens måltid (1.Kor 11,23-26) kommer inn blant kjernetekstene for konfirmasjonstiden og 13-19 år. Som tidligere nevnt savner vi større fokus på sakramentene og på de kristne ritualene gjennom rammeplanene. Et økt fokus på nattverden som en naturlig del av troens rytme gjennom livet mener vi innstiftelsesordene, Matt 26,26-28, har sin naturlige plass blant kjernetekstene.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0-5 år

Rammeplanen fremstår gjennomarbeidet og inneholder mange store ord, men det fremstår litt 'svevende' når man snakker om samtaler om sorg, død og minnestunder for 0-5 åringer. Det blir også noe abstrakt når man skal gi en grunnleggende forståelse av Jesu død og oppstandelse for målgruppen.

Rammeplanen sier tidlig: 'Både døpte og interesserte barn og deres foresatte bør oppleve seg omsluttet av Guds omsorg.'

Vi stiller oss spørsmål om hvem sitt ansvar dette er? Er dette en målestokk for om arbeidet vi driver med lykkes eller ei - og samtidig hvordan skal vi forholde oss til dette når Bibelen lærer oss at vi er omsluttet av Guds omsorg.

Det sies at 'Kirken skal invitere aktivt til dåp', men rammeplanen sier ikke noe om hvordan dette skal gjøres.

Det er svært stort fokus på fadderoppfølging i denne rammeplanen. Vi stiller oss spørsmål om hvor mye tid man skal legge i å følge opp fadderansvaret, og forstår at prestene kan si noe mer om ansvaret i dåpsgudstjenestene.

Vi mener også det er viktig å huske at barn tenker svært konkret. Undring er flott og kan være fruktbart, men for barn i alderen 0-5 bærer undringen være så konkret som mulig.

Vi ønsker også å løfte fram Babysang på instutisjoner som for eks. sykehjem. -Det har vært svært positive erfaringer med dette i Skien.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Vi viser til hva vi tidligere har nevnt om samisk kulturuttrykk, trosuttrykk og livsanskuelse. Vi har forståelse for at dette er inkludert, men vi mener forventningene er lagt urealistisk høyt og tenker det er naturlig at oppmerksomheten til det samiske uttrykket samles rundt Samenes nasjonaldag 6.februar.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Nei

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

De mange flotte formuleringer og hensiktene er gode, men det kan virke for abstrakt og lite konkret for de som faktisk skal drive dette arbeidet i det daglige.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Det vil være svært varierende hvor realistisk gjennomførbart dette er rundt om i landet. Vi vil fra Skien anbefale å gjennomføre babysang en gang innimellom på instutisjon. Det er det svært positive erfaringer med her.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

I alle rammeplanene er 'troens rytne' i hverdagen tydeligst her med siste punktet 'be morgenbønn, bordbønn og kveldsbønn hjemme.'

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er flott med fokus på faddere og fadderansvaret, men det savnes mer konkrete forslag til hvordan faddere og deres fadderansvar kan følges opp. Foresatte har sin naturlige plass i den kirkelige undervisningen som foregår i hjemmet og her er rammeplanen tydelig og god.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Hovedinntrykket av rammeplan 6-12 år er at den er generell og uten tydelig formulert mål som svarer på spørsmålet: Hvorfor er kirken viktig for den enkelte 6-12 åringen og storsamfunnet rundt?

Eldre barns plass som medhjelpere i aktiviteter for yngre barn er et positivt element i planen vi mener kan bidra til å forsterke tilhørighet og bygge menighet. Samtidig mangler det også her i denne rammeplanen tydeligere fokus på det indre troslivet og 'troslivets rytme' som kan bidra til trygghet i møte med livets utfordringer senere. Akkurat for denne aldersgruppen mener vi det er særlig viktig.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Rammeplanens innledning gir et godt og realistisk bilde av 6-12 åringer. Igjen har de samiske kulturuttrykk, trosuttrykk og livsanskuelse en vesentlig plass. Det er det ingenting galt med, men når vi vet at det er utfordrende nok å lære Fadervår på sin egen dialekt kan det være for mye å forvente at man i arbeidet med kirkelig undervisning og læring i lokalmenighetene skal ha kapasitet til å prioritere innlæring av dette på samisk også.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Det er mye god balanse, men det mangler som nevnt fokus på det indre troslivet og troslivets rytme. Når man snakker om helter i bibelhistorien, kan man snakke om hva som gjorde disse til helter og hva slags forbilder de er med tanke på det indre troslivet, men dette kommer ikke tydelig nok frem i planen. Og vi stiller oss spørsmålet om målet med denne rammeplanen er at 6-12 åringer skal bli kunnskasrike, eller etterfølgere av Kristus?

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Også her vil det være lokale variasjoner, men det er mange gode forslag til aktiviteter.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderers rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderers rolle²

Vi setter pris på fokuset på fadderansvaret, men spør oss igjen hvordan man konkret kan legge til rette for passende fadderaktivitet som påminnelse om fadderansvaret.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanen for konfirmasjonstiden er helhetlig og viser Den norske kirke fra sin beste side. Det er positivt med fokus på promotering av konfirmasjon, dette er viktig og blir bare viktigere. Det er positivt med bruk av ordet 'kan' - det åpner for

refleksjon. Det er mye positivt i rammeplanen for konfirmasjonstiden, men det er stor forskjell på rammeplan og real life og rammeplanen kan derfor til tider fremstå noe fjernt fra virkeligheten.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

'Ledere gjør seg kjent med konfirmanter, f.eks gjennom én til én samtale.' Dette er virkelig flott hvor det er mulig, men i menigheter med store kull og knappe ressurser vil dette i mange tilfeller være urealistisk. Én til én samtaler bør endres til samtaler.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Også her nevnes samiske kulturuttrykk, trosuttrykk og livsanskuelse spesielt, og også her mener vi det er flott, men antakelig ikke helt realistisk å gjennomføre.

Kan rammeplanen inkludere konfirmanter som ønsker å delta i undervisningen og forbønns gudstjenesten, men ikke er klar for dåp? Når man blir døpt som barn, er det andre som velger å døpe, men når man er konfirmant må man stå for valget og rekkevidden av det selv. Da ligger det et utilbørlig press om å la seg døpe, som de barnedøpte ikke opplever, bare for å få delta på forbønns gudstjenesten.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgs kriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Nei

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

I konfirmasjonstiden har faddere virkelig en mulighet til å komme på banen - og det burde det vært mer fokus på i rammeplanen og forslag til hvordan dette kan gjøres. Smatidig mener vi foreldre er en viktigere målgruppe enn fadderne.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Det er et godt utvalg av bibeltekster som vi mener egner seg godt. Det er imidlertid underlig at ikke innstiftelsesordene i Mat 26,26-28 er inkludert blant kjernetekstene i forbindelse med Herrens måltid.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Hvorfor er ikke Konfirmantsalmeboken nevnt i rammeplanen og brukt aktivt? 'Salmedatabasen/suppleringsalmer virker uferdig. Her er det nødvendig med mer informasjon om hver enkelt samle, hvem som har skrevet og hvor man kan finne disse.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Rammeplanen tar på alvor endringene i denne fasen av livet og virkeligheten av samtaler, som man merker det er langt større behov for nå enn tidligere. Det er også viktig at disse opplever at Bibelen er relevant som kan brukes i hverdagen som en del av livsmestringen.

Det er også sentralt å være bevisst at for denne aldersgruppen er det konfirmasjonstid som er det mest ressurskrevende og tar mest tid, forventning om øvrig aktivitet for denne aldersgruppen må dermed sees i lys av tilgjengelige ressurser i menigheten.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Nei

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Igen har vi forståelse for at det samiske kulturuttrykk, trosuttrykk og livsanskuelse bør ha plass i innhold og praksiser. Likevel mener vi det er urealistisk å forvente at dette skal få så stor plass det skisseres i rammeplanen. Det er viktig å understreke at dette ikke er uttrykk for motstand mot å inkludere dette, mer en skepsis til hvor realistisk det er å gjennomføre.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Vi mener det er særlig relevant å reflektere over hvordan trekk ved dagens samfunn har røtter i Bibelen og lete etter spor av Bibelen i populærkulturen. Det er også svært relevant med opplæring i å finne frem i Bibelen både i bokform og på nett.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Vi ønsker at punktet 'bruke maktkritiske tenkemåter for å reflektere over kirkens rolle i samfunnet, historisk og i nåtiden' ble forklart mer inngående.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

I og med at Herrens måltid (1.Kor 11,23-26) har sin plass blant kjernetekstene mener vi innstiftelsesordene i Matt. 26,26-28 også burde inkluderes.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Om rammeplanene er forpliktende i sin form er det hensiktsmessig med slike inndelinger. Om rammeplanene ikke har forpliktende elementer ved seg vil inndelingen være mindre viktig.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Det er naturlig å se til menigheter som har lyktes med dette, slik som Eidanger menighet i Porsgrunn har med sin satsning 'Copilot'. Dette kan være til inspirasjon for øvrige menigheter i landet og kan komme inn som et punkt under Ledertrening. 'Grenlandscamp' under Skjærgårds Music & Mission-festival er samlande for denne aldersgruppen. Dette kan også være til inspirasjon for andre menigheter og kan være konkrete praksisformer som kan nevnes under Leir og turer. Tilbud om ungdomsalphap kan løftes frem.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Det er positivt at rammeplanen bygger videre på bibeltekster fra 0-19 år. Det er viktig for forståelsen av arbeidet med unge voksne (og voksne) at mennesker som kommer til kirke nå i mindre grad enn tidligere har inngående kjennskap til Bibelen og trospraksis. Vi mener også at ord som nestekjærlighet og frelse bør være sentrale begreper i avsnittet om kristen tro i praksis.

99. Innspill på rammeplanens innledning

'Kirken kan tilby fellesskap...' mener vi bør endres til 'Kirken kan tilby et kristent fellesskap...'

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Vi som kirke skal tilby et kristent fellesskap, som er mer enn 'bare' fellesskap.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Vi mener rammeplanen treffer, men det er viktig å være klar over at det er mindre forhåndskunnskap om kirke, Bibel og trospraksis nå enn tidligere.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

I kulepunkt to om å bruke bibeltekstene mener vi at det bør komme frem at bibeltekstene også brukes til læring. I kulepunkt fem stiller vi oss spørrende til hva som menes med 'bibelske ideer'. I kulepunkt ti ville vi byttet ut 'moralske' med 'etiske'.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

I kulepunkt åtte stiller vi oss undrende til hva som menes med begrepet 'maktkritiske tenkemåter'.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

I kulepunkt én mener vi 'nestekjærlighet' hører med som en kristen verdi. Nestekjærlighet mener vi også bør inkluderes i kulepunkt ni om å bruke trospraksiser i hverdagen. I kulepunkt tre om å la verdier, etc, skal prege alle sider av livet stiller vi oss spørsmål om hvordan, og ønsker dette punktet mer utfyllende. I kulepunkt ti om sentrale begreper mener vi både nestekjærlighet og frelse burde være blant sentrale kristne begreper.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Også her er Herrens måltid (1.Kor 11,17-34) inkludert, men ikke innstiftelsesordene i Matt. 26,26-28. Vi mener begge tekstene er sentrale og bør inkluderes.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Vi mener det kan tilføyes salmer både under Gravferd og Vigsel.

Gravferd:

872 Nå er livet gjemt ...

883 I himmelen, i himmelen ...

890 Å, hvor salig å få ...

895 Ja, en gang mine øyne ...

899 Jeg tror på jordens ...

Vigsel.

415 Alltid freidig

643 Du som veien er og livet

239 Fader du har skapt meg

733 Gjør meg til redskap for din fred

715 Gud du er rik

655 Guds godhet sang i sinnet

654 Han vil vera med dykk alltid

281 Hellig, hellig, hellig

278 Herre Gud ditt dyre navn og ære

665 Herre, jeg hjertelig ønsker å fremme din ære

653 Herre over alle slektre

712 Himmelske Far, du har skapt oss

428 Just a closer walk with Thee

717 Kjære Gud nåe eg bed

656 Kjærleik er gleda, uendeleg sterk

233 Kjærlighet er lysets kilde

440 Kom, kom og hør et gledens ord

101 Kritis er verdens lys

431 La oss vandre i lyset

646 Laen on me

220 Lov Jesu namn og herredom

528 Lovsyng Herren, han er nær

309 Lovsyng vår Herre
657 No vender Guds kalenderblad
208 Nå la oss takke Gud
652 O lpmil, buessivdnit dàl (Å Gud, velsigna desse to)
105 Shine your light
280 Store Gud vi lover deg
670 Til kjærleik Gud oss skapte
626 Vær meg nær o Gud
108 Vår Gud han er så fast en borg
666 Å leva, det er å elska

114. Innspill til praksisformer2

Under 'Gudstjeneste' kan egne ungdomsgudstjenester føyes til som et punkt. Under 'Leir og turer' kan menighetsweekend og helgeturer tilføyes. Under 'Internasjonal solidaritet' bør Misjonsprosjekter inkluderes som et eget punkt. Under 'Andaktsliv' kan bønnevandring også tilføyes. Under 'Kor- og musikkgrupper' kan også kantori tilføyes.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

I likhet med rammeplan for unge voksne mener vi at Bibelen også er en viktig kilde til læring. Vi stiller oss undrende til utsagnet om at kirkelig undervisning og læring for voksne blir ivaretatt av andre aktører og tenker at det er noe passiv tilnærming til vårt oppdrag. Også i rammeplanen for voksne mener vi at ord som nestekjærllighet og frelse har sin naturlige plass. Når det gjelder etiske spørsmål mener vi at bioteknologi og eutanasi også bør nevnes spesielt.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Blir kirkelig undervisning og læring for voksne virkelig ivaretatt av andre aktører? Om det er tilfelle, fritar det oss fra vårt oppdrag?

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Bibelen er også viktig for læring.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nestekjærllighet bør også være et punkt i listen over å bruke trospraksiser i hverdagen. Og under drøfting av etiske spørsmål bør bioteknologi og eutanasi også nevnes.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Vi mener det er en god vurdering å ta utgangspunkt i tekstene det er henvist til tidligere i rammeplanene og kirkerådets tekster.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Tilsvarende som under rammeplanen for unge voksne, Vi mener det kan tilføyes salmer både under Gravferd og Vigsel.

Gravferd:

872 Nå er livet gjemt ...

883 I himmelen, i himmelen ...

890 Å, hvor salig å få ...

895 Ja, en gang mine øyne ...

899 Jeg tror på jordens ...

Vigsel:

415 Alltid freidig

643 Du som er veien og livet

239 Fader du har skapt meg

733 Gjør meg til redskap for din fred

715 Gud du er rik

655 Guds godhet sang i sinnet

654 Han vil vera med dykk alltid

281 Hellig, hellig, hellig

278 Herre Gud ditt dyre navn og ære

665 Herre, jeg hjertelig ønsker å fremme din ære

653 Herre over alle slekter

712 Himmelske Far, du har skapt oss

428 Just a closer walk with Thee

717 Kjære Gud når eg bed

656 Kærleik er gleden, uendeleg sterk

233 Kjerlighet er lysets kilde

440 Kom, kom og hør et gledens ord

101 Kristus er verdens lys

431 La oss vandre i lyset

646 Lean on me

220 Lov Jesu namn og herredom

528 Lovsyng Herren, han er nær

309 Lovsyng vår Herre

657 No vender Guds kalenderblad

308 Nå la oss takke Gud

652 O lpmil, buessivdnit dâl (Å Gud, velsigna desse to)

105 Shine your light

280 Stor Gud vi lover deg

670 Til kjærleik Gud oss skapte

626 Vær meg nær o Gud

108 Vår Gud han er så fast en borg

666 Å leva, det er å elska

131. Innspill til praksisformer³

Under 'Markering av høytider' mener vi også pinsefeiring bør inkluderes. Under 'Allehelgenstilbud' bør også Åpen kirke/kapell inkluderes som en praksisform. Under 'Språkcafé' er det naturlig at også språktrening er en praksisform.

Sogndal kyrkjelege fellestråd

Instanstype	Fellestråd
Kontaktperson	Birte Husum, kyrkjelydspedagog
Bispedømme	Bjergvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Det er god samanheng på nokre punkt (Kap 1- 5), medan frå kap.6-8 ynskjer me ein tydelegare samanheng. Likeverdig deltaking/medvirkning, lokalt planarbeid (Kirka vår, kommunikasjon), ansvarsforhold og samarbeid bør ha meir fokus. Foreldre og fadrar er godt dekkja i rammeplanane, medan samarbeid med kommune og andre kjem i bakgrunnen, som skule-og barnehage-samarbeidet.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

God retning på innhald, men me ynskjer tydelegare rammer. Me etterlyser ei tydeleggjering i kva ein meiner med «bør», og kva som er minstekravet for at ein plan skal verte godkjent av biskopen. Slik det framstår er det noko flytande. Sjå svar om forpliktande innhald.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Fint at det vert teke omsyn til at alle har ulikt potensiale for læring.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Det står svært mykje om det samiske perspektivet. Formåla frå PFKUL-OD kap.6 vert gjenteke i rammeplanen(s.2). Som fellestråd i vestlandsdistriktet, er det tredje formålet det mest aktuelle (gjere samiske tradisjonar kjent for alle kyrkjelydar), men dette bør konkretiserast meir enn i rammeplanen. Under avsnittet s.2 i rammeplanen vert både ER, SKAL, KAN og BØR brukt. Det vert teke opp att i dei einskilte rammeplanane. Samisk innhald er slik sett rikeleg ivareteke, men for oss med små kyrkjelydar, langt utanfor byane og dei typiske «kjerneområda» for kor samar flest bur, verkar dette uklart. Lokal plan «kan bidra til at samiske språk er i bruk også i menigheter som ikke har samisk som hovedspråk»(s. 2 i felles innleiing), medan den einskilte rammeplan seier at «samiske språk bør være med også der hvor samisk ikke er hovedspråk» (s.3, 7, 11, 15). Side 8 står det at «samiske språk er en sentral del av språkmangfoldet som skal erfares».

Kor mykje samisk innhald må ein ha med for å få den lokale planen godkjent av biskopen? Me saknar ei differensiering og ei tydeleggjering her, innanfor det som er rimeleg med dei regionale og lokale skilnadane som er i Noreg. Det er rimeleg at me til dømes har lokale markeringar av 6.februar, der alle får høve til å erfare språkmangfaldet i ei gudsteneste/læringstiltak, men me opplever det urimeleg at det skal vere samisk innhald i alle gudstenester/aktivitetar.

I rammeplanen for 6-12 år vert også kvenske, skogfinske og andre minoritetskulturar nemnde som noko som bør inkluderast (s.9). Dette står i eit avsnitt som innleiier med «lokale kulturuttrykk og trosuttrykk», men det er likevel fokus på det nasjonale mangfaldet. Er det då meint at dette skal tilpassast etter lokale forhold?

Side 19 i overordna del nemner også målformane bokmål og nynorsk og tegnspråk. Det er ikkje sett inn konkrete tiltak i rammeplanane om at ein bør ha innslag av begge målføre.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Generelt godt ivareteke, men me erfarer at det er godt at det også er noko kontinuitet, slik at ein t.d. som konfirmant kjenner att noko frå ein var innom kyrkja tidlegare (t.d. songar, bøner). Det vil alltid også vere nokon som deltek over tid, sjølv om mange ikkje gjer det. Viktig å ta omsyn til desse også.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ein bør også ta med at føresette/fadrar kan ha ulike livssyn/bakgrunn, noko som påverkar korleis og kor mykje dei kan bidra til læring i heimen.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Slik det står no, er det einaste deltakarane «skal», å lære om Bibelen, kyrkja sin kultur og tradisjon, og kristen tru i praksis. Korleis dei skal gjere dette virkar «fritt fram» for den einskilde kyrkjelyd. I rammeplanen for 0-5 år er det mykje «skal» i innleiinga også, noko ein kan bruke som rettleiing for kva aktivitetar ein vel i lokal plan. Slik er denne og konfirmantplanen dei tydelegaste planane. Tiltaka som er lista opp under «kan kirken» er lite forpliktande, men gjev lokalkyrkjelyden fridom til å velje kva aktivitetar som passar. Dette kan gå greitt om ein har andre moment å måle aktivitetane ut frå: Til forskjell frå gamle TOL-planen, er det ikkje nemnt timetal, og kor mykje ein skal fokusere på i kvar aldersgruppe, bortsett frå i konfirmanttida (60 timar). 0-5 har minstekrav 3 ulike tilbod, 6-12 år skal ein ha eitt inkluderande opplegg minst annakvart år (ca.4) i tillegg til kontinuerlege aktivitetar, og 13-19 er meir diffust. I sistnemnde gruppe er det forpliktande med at ein «må» ha tilbod om smågrupper, elles er det kan-aktivitetar som er nemnde. Med tanke på fordeling av planlegging av ressursar, kompetanse, økonomi og ansvar virkar rammeplanane for lite forpliktande. Me ynskjer at det skal seiast meir om «minstekrav», eit hjelpemiddel for å setje planane i verk i «Kirka vår».

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ordet kjernetekst er greitt forklart, og det er fint med ei oversikt over «pensum». Nokre kommentarar: Stussar på at Sakkeus ikkje er kjernetekst før 13-19 år, då det er ein tekst me brukar mykje for små ungar i alderen 4-6. Den er sett som eit eksempel på tekstar ein kan bruke frå 0-5 år. Jesus og barna-teksten høyrer tett i lag med dåps- og misjons-befalinga, og burde også følgje med vidare frå 6 år, sidan me snakkar mykje om dåp i denne tida også.

Det framstår uklårt kva som meinast med ein kjernetekst framfor døme-listene for bibeltekstar lenger bak. Her vert lista opp fleire av dei tekstane me sakna under dei ulike aldersgruppene over. Meiner ein at kjernetekstane er prioriterte, og at døme-listene er framlegg til utviding? Eller kunne ein ha utvida kjernetekstlista i staden for å ha lange ekstra-listar lenger bak?

I innleiinga til tekstlistene (siste setning), står det at undervisninga skal vere «dialogisk». Med tanke på at ein del av undervisninga foregår i gudstenester og aktivitetar med stram regi, vert dette ei utfordring. Dette punktet bør konkretiserast meir.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0-5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Sjå svar i tidlegare spørsmål.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Sjå svar i tidlegare spørsmål.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ynskjer meir ryddig og oversiktleg utforming der kjernetekstar og eksempeltekstar vert ståande i lag under kvar rammeplan.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

I oversikta ynskjer me at tittelen også står på nynorsk, der denne finst i salmeboka.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Saknar framlegg til aktivitetar for barnehage-skule-samarbeid.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Saknar eksempel på aktivitetar knytt til kyrkje-skule-samarbeid.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Treng meir forpliktande føring på kva ein konfirmant i den norske kyrkja skal lære i konfirmanttida. Med alle desse "kan kirken"-tiltaka vert dette diffust.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Fin. Er open og inkluderande.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Fint at rammene er konkrete på timetal, alder, varigheit, og minstekrav på gudstenester. Sikrar likskap mellom konfirantar på ulike stader.

Sjå elles det me skreiv om samisk innhald i tidlegare svar.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ein har høve til god balanse, alt etter kva aktivitetar ein velgjer av "kan"-oppgåvene.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

I arbeid med konfirantar må ein alltid ha i mente deira ulike erfaring, bakgrunn og motivasjon (jamfør innleiinga). Dette påverkar korleis dei erfarer konfirmasjonstida også.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ynskjer oversiktlege lister, der kjernetekstar og eksempeltekstar står etter kvarandre.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Saknar Måne og sol og Som barn i ditt hus, som me brukar mykje med konfirmantane her.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Saknar særleg her ei konkretisering opp mot korleis ein skal måle, telje og føre i Kirka vår, sidan det kan vere fleire med i ulike alder frå denne gruppa på same aktivitetar.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Sjå tidlegare svar.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Stange kirkelige fellestråd

Instanstype	Fellestråd
Kontaktperson	Ranya S. Karlsen, rk822@kirken.no
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

For å skulle gjøre en enklere gjennomgang av dette hadde det vært bedre om de to planen ble levert ut i en felles oppstilling. Og skulle lese de dokumenter på samme tid ble krevende.

Vi stiller oss spørrende til hvor er retningen? Det er noe sammenheng, men vanskelig å ramse opp «side om side».

Det savnes klare mål, på samtlige delplaner, unntatt konfirmasjon.

En rammeplan skal fastsette øvrige/overordnede målene, prinsippene og rammene for et arbeid, men samtidig gi rom for lokale tilpasninger og konkrete valg underveis. Dette ser ut til å ute bli. Det ramses opp eksempler/rom for lokale tilpasninger, men skal dette komme i rammeplan? Det er vedlegg og veiledningsdokumentene slikt bør inneholde

Kun samisk er fremhevet hvor er de andre minoritetene (kvensk)?

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke tydelig nok. Det er for mange eksempler og for utydelig at det skal være et grunndokument for de lokale planene. Det er lite klare mål. Det er mye ambisjoner og ord.

Det virker ikke til at rammeplanen tar differensiering av størrelser på sokn. Det er ikke slik at samtlige tiltak passer for alle sokn. Det må ligge bedre til grunne for størrelser og ressurs bruk.

Kunne også vært ønskelig at rammen sa noe om av ved få/færre (ingen?) ressurser, hva bør prioriteres.

Virker som det er glemt mye fra "Gud gir - vi deler" ...?

Det må være et visst samsvar mellom rammeplan, tildelingsbrev og hvordan vi skal legge inn/jobbe i KIRKA VÅR.

Både bombepunkt og eksempler i teksten er for massivt. Å lese teksten med hyppige eksempler som tekst gjør lesingen vanskelig.

Tilbakemelding fra folkevalgte er at dette helt klart ikke er et dokument for dem, men for ansatte/fagpersoner. Og rammeplanen skal vel være like lesbar av både folkevalgte/frivillige/interesserte som ansatte/fagpersoner?

Høringsgruppa, bestående av folkevalgte, stiller seg spørrende til om plan for voksne ikke kan legges inn i andre utvalg i en menighet - må ikke ligge i KUL kanskje? Det gir også et bilde på at informasjon om at rammeplanen som skal gjelde for menigheten blir sentrert til KUL og ikke menighetens arbeid for øvrig.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentaar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Avsnittet bør i større grad henvise til den overordnede planens tenkning om aktivitetenes rolle og hvilke aktiviteter som bør prioriteres innenfor den enkelte fase. Avsnittet fremstår også som noe usammenhengende og ufullstendig formulert.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentaar til tolkningskompetanse

Tolkningskompetanse er et nytt begrep og begrepet blir ikke forklart godt nok. Det ser ut til forfatteren(e) tenker seg til at dette er innlysende hva er. Det er det ikke, og når det heller ikke forklares - som det kunne gjort enkelt ved i første setning å skrive: «Evnen til å forstå, tolke, reflektere over og skape mening ut fra tekster, erfaringer, symboler, tradisjoner og livssituasjoner» hadde avsnittet stått seg bedre.

Det ser heller ikke ut til at hver del i planen er koblet til dette. Sammenhengen med at det er skrevet og skal følges opp utover i plane, er manglende.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentaar til samisk innhold i rammeplanene

Fint at fokuset på en minoritet er til stede, men det stilles spørsmålstegn til: om en minoritet skal belyses, hvor er de andre. Dette er det mulig geografisk forskjeller til. Burde skogfinnen fått større plass? Hva med kvener?

Burde det vært laget egen plan for det samiske?

Det er vanskelig å forstå om de lokale planene nå skal sette mer eksplisitt fokus på det samisk eller om det bare står som eksempel. Men ved gjentakelse på fokus for det samiske er det vanskelig å se bort fra at det kun er en oppfordring.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentaar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentaar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

- Kunnskapsgrunnlag som alle i større eller mindre grad bør kjenne til som deltakere i en luthersk kirke er noe fravikende.
- Aktivitetene bør både vise til sentrale kirkelige praksiser samtidig som de har potensial for å treffe i bredden.
- Det er riktig at en rammeplan skal gi rammer for gjennomføring og gi de som gjennomfører frihet, men hvor er rammene? For mye kan og bør. Lite forpliktene slik det står nå.
- "...kirken invitere til"? Er det for å nøytralisere ordet menighet? Kirken, som bygg, kan ikke invitere til noe.
- Rammeplanene for konfirmasjon er tydelig med sine rammer og bl.a. timebruk.

Andre rammer viser til å skulle ha gjentakende samlinger i eksplisitte aldersgrupper, dette er kanskje mulig enkelte steder, men ikke alle. Når rammen henviser til så store mål/planer uten om å hensynta ressurser, geografi e.l. føles rammeplanen som et uoverkommelig dokument.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentaar til oversikten over kjernetekster

Lister over kjernetekster er et funksjonelt grep, men antallet tekster bør være færre.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0-5 år

Vi undrer oss hvorfor ikke gudstjenesten står sterkere i oversikten over «aktiviteter».

19. Innspill til rammeplanens innledning

Teksten må ryddes. Eksempler på aktivitet o.a. komme midt inne i teksten, dette bør da komme i eget ledd/avsnitt evt. «Veiledende lister for praksis» e.l.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Antall punkter bør være færre.

Bombepunktet der «leke» står alene bør strykes eller settes mer i sammenheng

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Gruppen stiller seg noe spørrende til at død og sorg skal ha fokus i denne aldersgruppen.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Det er noe uoversiktlig over avsnittet og at avsnittet «Bibel, tekst og tolkning» igjen inneholder tre avsnitt med hver sine underpunkter, gjør det hele noe forvirrende. Vi stiller oss spørrende til hva vi egentlig skal forholde oss til? Det er også en del gjentakelse her. Målene burde fremheves enda mer.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

For mange punkter. Jf. Tidligere kommentarer om hva er det egentlig som skal gjennomføres.

Samtale om død, i tiltak med for eksempel 2+3 åringer. Om nødvendig, ja, men ikke som en standard...

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

For mange punkter. Jf. Tidligere kommentarer om hva er det egentlig som skal gjennomføres? Alderen spenner seg fra 0-5 år så en skjønner at ikke alle punkt skal gjelde på alle aldersnivå, men er det noe som hører mer/bedre til en alder enn en annen? Eller er det ønskelig at en bare selv skal plukke?

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

De direkte henvisningene til tekstene kan det henvises til, trenger ikke stå eksempler på tekster, så er de også laget/lagret i et annet oppsett. Da holder det med å henvise til veiledningen.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Hvor er målene? Antallet punkter blir for mange. Hva anbefaler planen egentlig? En del gjentakelse fra andre rammer og i egen ramme-tekst. Her kunne det blitt henvist til oversikt for «veiledende lister, praksisformer» e.l.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Hens. tidligere kommentarer: færre punkter og mer spesifikke.

Oppfordrer/pålegger/mener rammeplanen at vi skal nå lage slike opplegg? Eksempler inne i teksten (i alle 6 deler) blir/er forvirrende og skal en rammeplan liste opp så mye eksempler hele tiden?

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Igjen kommer et nytt avsnitt inn i et allerede lagt avsnitt. Vi referer til svar i punkt 15.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Hens. tidligere kommentarer: færre punkter og mer spesifikke.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Hens. tidligere kommentarer: færre punkter og mer spesifikke.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

De mer praktiske tekstene er mest aktuelle.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Den klare henvisningen rammene for konfirmanntiden med timetall og antall måneder bidrar til at denne delen av planen får tydeligere preg. Konfirmanter: det beste i hele planen. Samordning av punkter, ingen ting som trengte å strykes. Inkl. av faddere er fint.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Innledningen fremhever viktige perspektiv og fungerer godt.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Det er ulikt hvordan ressursene er i hele landet og det kunne kanskje vært interessant om rammen kan gi mulighet for to løp? Et med et høyere timetall, slik som 60, og et med lavere timetall som 40. Det er også ulikt om hvordan timer både i gudstjeneste og leir telles. Å noen teller ikke i det hele tatt. Kunne vært fint om slikt ble skissert.

Vi ønsker oss at alle med diverse funksjonsnedsettelse o.a. skal få ta del i vårt/et opplegg, men ivaretar vi dette bra nok?

Mulig rammen skulle gitt oss en bedre pedagogisk form på at tilrettelegging blir tilfredsstillende ivaretatt.

Hvem er «ledere»? Undervisningsansvarlig?

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Bombepunkt nummer 6: her er det +2 punkt i teksten. Vanskelig å lese/få oversikt over

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Hens. tidligere kommentarer: færre punkter og mer spesifikke.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Hens. tidligere kommentarer: færre punkter og mer spesifikt.

Noe mer kjernestoff som alle skal gjennomgå / lære settes opp. Vår Far, trosbekjennelsen o.l.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Hens. tidligere kommentarer: færre punkter og mer spesifikt.

Punktet om å ha parallell undervisning med de voksne er et godt innspill, men det kjennes mer overveldende enn positivt.

Om det skal nevnes bør det stå under «voksne».

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Hens. tidligere kommentarer: færre og mer spesifikke punkter.

Kunne rammen vært satt opp annerledes hens. svar på punkt 18.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

God innledning.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

"menigheten kan.." - er det ønskelig av KR at menigheten skal følge dette? Da bør det stå skal.. Om evt. bare en oppfordring, må det stå det.

Siste bombepunkt: Fint! Hvem gjør dette? Hvem er menigheten i rammeplanen?

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Pt. (og frem i lengre tid) er unge voksne-gruppen et satsningsområde. Dette burde komme tydeligere frem om det er noe KR/KM ønsker. Og at det skal settes ressurser heller hit, enn andre steder, om aktuelt.

Den svært ulike demografien i menighetene gjør likevel at dette punktet ikke blir like aktuelt i alle sokn. Det bør presiseres at målene gjelder der det finnes folk i aldersgruppen, og at tiltak mange steder forutsettes gjennomført i samarbeid mellom flere sokn eller nok ressurser.

I tillegg bør man ta høyde for tiltak rettet mot grupper av unge voksne familier/barnefamilier både i og utenfor bystrøk.

Også her bør hens. tidligere kommentarer: færre og mer spesifikke punkter.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

1) For et sokn med få ressurser og lite frivillig engasjement, bør planen tydeliggjøre samarbeid med andre sokn/foreninger.

2) Bør det listes opp prioriterte tiltak?

3) Hens. tidligere kommentarer: færre og mer spesifikke punkter.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Her er det konkret og oversiktlig. Vi forstår godt hva som formidles.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Storfjorden Kyrkjelege Fellesråd

Innanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Magne Eivind Glomnes
Bispedømme	Møre

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi etterlyser eit minste felles multiplum for kyrkjeleg undervisning og læring. Til dømes 4-åringar, 6-åringar, Tårnagentar og Lys Våken.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Vi synest det er gode forslag til kva vi kan tilby. God for nokon som er nye eller viss ein skal setje i gong noko nytt.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ja, i innleiinga synest vi det, men i motsetning til erfaringsmåla som er formulert åpent og med «kan» så er punkta under «Strategier for å utvikle konfirmanternes tolkningskompetanse» i dei enkelte rammeplanane formulert med meir absolutte formuleringar. Dei framstår som ein mellomting mellom erfaringsmåla og forpliktande rammer.

For å bevare den tredelte innhaldsstrukturen frå kapittel 4 i overordna del, kunne strategiar for auke av tolkningskompetanse (og sentrale tema og utvalgskriterier) i kvar enkelt rammeplan blitt tatt inn som ein del av innleiinga og ikkje under «Bibel, tekst og tolkning».

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er glade for det som står der, at det er med og det hjelper oss å hugse på dei samiske minoritetane. Også viktig å tenke på andre minoritetar.

Utfordrande å innlemme samisk kultur slik som foreslått. Samisk kultur, språk osv. er noko som mange kyrkjelege ansette har svært begrensa kunnskap om, noko som gjer det utfordrande. Viss vi skal vektlegge det samiske i ein av få samlingar for barn og unge så må vi kanskje velge vekk noko anna.

Slik planen no er skriven, virkear det som om samisk ikkje har vore ein

del av grunntanken ved utforming, men snarare er lagt til i ettertid der det ser ut til å

passe. Eit nesten heilt likt avsnitt om samisk finn ein igjen i innleiinga til rammeplanane og i kvar enkelt rammeplan. Det verkar overflødig og gjentakande.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Progresjon blir i innleiinga definert på ein anna måte enn i skuleverket der ein kan bygge vidare på det elevane allereie har lært. Vi saknar at denne måten å forstå progresjon på gjenspeilast konsekvent i rammeplanane og vedlegg. Døme på dette er at det kun er sett opp bordvers for aldersgruppa 0-5 år og at det i konfirmasjonstida kan sjå ut til at ein forventar ein viss grad av førehandskunnskap.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivarettatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Mange foreldre og faddarar kan lite, har lite kunnskap og/eller liten sjølvtilitt på trusformidling. Det trengst meir konkrete innspel på korleis vi kan utruste dei. Korleis få fadrar på banen i heile 0-19 tida?

Vi bør utnytte «alle» anledningar vi kan for kontakt med fadrar.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Det er flott at det i rammeplanane står KAN, slik at ein har fleksibilitet når ein skal lage ein lokal plan.

Alle rammeplanane bør ha den samme forpliktelsesgraden og så lik struktur som mogleg. Avsnitta med overskrifta «Aktiviteter for aldersgruppen ...» endrar namn undervegs til «Rammer for konfirmasjonstiden» og berre «Aktiviteter» for unge vaksne og vaksne. Eit meir forpliktande innhald eller ei strukturert punktliste kunne vore lagt inn i desse avsnitta slik det er gjort for konfirmasjonstida. Erfaringsmåla kan difor bli ståande på den måten dei gjer no, uavhengig av ønska forpliktelsesgrad i rammeplanane.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det er fint med ei felles oversikt over kjernetekstar i en samla tabell.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Oppbygginga av rammeplanen er i eit greit format, men det hadde vore meir brukervennleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedleggena bør leggst inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar.

Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggst som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Nei.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

For sokn med fleire kyrkjer eller sokn med ansette i små stillingar er det vanskeleg å gjennomføre planen sitt aktivitetstilbod. Aktivitetstilbodet vil då vere avhengige av frivillige medarbeidarar som kan vere vanskeleg å få med.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Temaa samsvarer godt med avsnitt 2 og 3 i rammeplanen si innleiing. Dei tematiserer grunnleggande behov i aldersgruppa som trygghet og om dei er elska.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Dei fleste i denne aldersgruppa tenkjer veldig konkret og kan ha vanskar med å setje seg inn i andre sine følelsar og situasjonar dei ikkje har vore i sjølv. Jfr. kulepunkt 7 og 8.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

«Bønner om velsignelse» er trekt fram som døme, men det manglar både salme/song om velsigning for aldersgruppa og teksten «Herrens velsignelse» manglar i aldersgruppa sitt tekstutvalg.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er bra at planen også inkluderer utvida familie, som til dømes søsken og besteforeldre, som personar vi kan invitere til aktivitetar for aldersgruppa.

Mange foreldre og fadrar kan lite, har lite kunnskap og/eller liten sjølvtilitt på trusformidling. Det trengs meir konkrete innspel på korleis vi kan utruste dei. Korleis få fadrar på banen i heile 0-19 tida?

Vi manglar system for direkte kontakt med fadrar viss det er meininga at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til fadrar må gå via føresette sidan det er føresette vi samlar inn kontakthinformasjon frå ved påmelding. Vi har heller ikkje anna kontakthinformasjon enn barnet si adresse før dei har meldt seg på eit opplegg.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Salme 23 bør takast med som kjernetekst. Den står godt til dei temaa som framhevast for aldersgruppa: Guds omsorg og død. Den inneheld mange bilete som er lett å formidle til aldersgruppa. Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også vere ein kjernetekst fordi velsigninga blir brukt både i gudstjenesta og på andre samlingar.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Teksten om Jesus som vekkjer opp Lazarus bør vere ein eksempeltekst då den omhandlar rammeplanen sitt kulepunkt 8 under «Kirkens kultur og tradisjon» på ein god måte.

Viss ikkje salme 23 blir teken med som kjernetekst, bør den takast med som eksempeltekst under punktet «Trygghet og tilhørighet».

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det bør være éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgsriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp no. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande, bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.

Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som døme eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine teksttrekkjer.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvstendig salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista. Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne? Her er våre lokale forslag: Vi føreslår at salme 206 Dine hender er fulle av blomster flyttast til aldersgruppa 6-12 år. Vi føreslår vidare at påskesalmane 213 Klapp alle hender i glede og 210 På Golgata sto det et kors, blir teken inn på lista. Som bordbøn føreslår vi at 765 Gledens Herre vær vår gjest takast ut og erstattast med 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle og at eventuelt O, du som metter liten fugl kjem med som suppleringsalme. I tillegg føreslår vi at salme 781 Kven har skapt alle blomane B/N og 786 Eg-/Jeg er trygg hos deg takast med i salmelista samt at Guds kjærlighet er rundt om meg takast inn som suppleringsalme. Desse salmane samsvarar med temaa for kjernetekstane og det vi ønsker å formidle gjennom praksisane for aldersgruppa. Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalet. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmar som er for vanskelege eller for barnlege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6).

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Angående aktiviteten småbarnssang: kan også vere del av eit anna måltidsfellesskap enn familiemiddag. Småbarnssang kan også gjerne ha ei bibelforteljing som ein del av praksisen. På lista over praksisformer er alle aktivitetane likestilte. Til dømes har 4-årsbok tidlegare blitt heldt fram som ein prioritert aktivitet for aldersgruppa. Er det ikkje lenger tenkt at nokre aktivitetar bør prioriterast av kyrkjelydane?

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

6-12 år er et stort aldersspenn.

Oppbygginga av rammeplanen er i eit greit format, men det hadde vore meir brukervennleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedlegga bør leggjast inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar. Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggjast som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Nei.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Omfanget er ambisiøst i ein liten stab på små stader. Større stader med fleire ressursar kan kanskje klare det, men på små stader er det ikkje realistisk. Små stader må tilpasse og slå saman arrangement.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ja, men det er stor forskjell på 6-åringar og 12-åringar. Lokal planlegging må ta omsyn til det, og velge alderstilpassa praksisformer og undervisning.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier2

Flott at det er fokus på Jesus og høgtidene.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

For omfattande, men flott at det står KAN slik at ein lokalt kan velge ut. Mykje passar best for dei eldste i gruppa.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»2

Ambisiøst!

Kva meinast med fortolkande arbeid med liturgiske spørsmål?

Tema liv/død: vi som formidlarar må vere kloke når vi skal snakke om dette temaet. Kva slags bakgrunn har barna som kjem til oss?

52. Er foresatte og fadderer rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentar til foresatte og fadderer rolle2

Her kunne ein også inkludert utvida familie, som det er formulert for aldersgruppa 0-5.

Mange foreldre og fadrar kan lite, har lite kunnskap og/eller liten sjølvtilitt på trusformidling. Det trengs meir konkrete innspel på korleis vi kan utruste dei. Korleis få fadrar på banen i heile 0-19 tida?

Vi manglar system for direkte kontakt med fadrar viss det er meininga at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til fadrar må gå via føresette sidst det er føresette vi samlar inn kontaktinformasjon frå ved påmelding. Vi har heller ikkje annan kontaktinformasjon enn barnet si adresse før dei har meldt seg på eit opplegg.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi ønsker salme 8 inn på 6-12, i tillegg til dei andre aldersgruppene.

Vi synest salme 22 er for utfordrande for aldersgruppa. Vi føreslår å flytte den til aldersgruppa 13-19.

Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også vere ein kjernetekst fordi velsigninga brukast både i gudstjenesta og på andre samlingar.

NT-tekstane er eit godt utvalg, men vi stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikkje er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er ei fin omsorgsforteljing for dei minste barna, men også ein viktig tekst om at vi alle må vere som barn for å kome inn i Guds rike.

Sakkeus kan vere med.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Fint verktøy som ein kan plukke og mikse fra, inspirasjon til tekstar som kan brukast. Flott med tips til tekstar som kan brukast som årsplan/2-årsplan/3-årsplan i ulike barnegrupper som har samlingar kontinuerleg gjennom året.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster2

Det bør være éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgsriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp nå. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande, bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.

Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeårets tekstrekke.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvstelt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista. Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne? Salmane verkar nøye utvalgt, men vi synest fleire av dei er for «tunge» for aldersgruppa 6-12. Det kan gjere det vanskeleg å utforme familie-gudstjenester på barna sine premisser. Vi ønsker at alle salmane frå 0-5 skal følge med over i denne aldersgruppa. Få i høyringsgruppa hadde høyrte om salmedatabasen eller har tilgang til denne. Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmer er for vanskelege eller for barnlege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6)

58. Innspill på praksisformer

Vi synest det er godt med eit breitt utval av aktivitetar / praksisformer som skildrar korleis ein kan jobbe. Det er stor kreativitet og breidde, tilpassa barna og deira familie anno 2026. MEN, vi synest lista er ganske lang og i tilfeldig rekkefølge, og ønsker at den kan sorterast på ein betre måte. Til samanlikning er anbefalte praksisformer aldersgruppa 0-5 år mykje betre, med betre oversikt både tematisk og aldersmessig. På lista over praksisformer er alle aktivitetane likestilt. Tidlegere har 6-års-opplegg, Tårnagenter og Lys Våken blitt heldt fram som ein prioritert aktivitet for aldersgruppa. Er det ikkje lenger tenkt at nokre aktivitetar bør prioriterast av kyrkjelydane?

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det hadde vore meir brukervennleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan. Dette opplevast uoversiktleg. Vedlegga bør leggjast inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar.

Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggjast som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.

Oppbygginga av rammeplanen er litt meir komplisert enn dei andre rammeplanane.

Det kunne gjerne vore færre punkt på kvart av de tre innhaldselementa. Det blir mange ord å forholde seg til og delvis overlappende formuleringar.

60. Innspill på rammeplanens innledning2

Ordet «bekreftelse» som oversetjing/forklaring på ordet konfirmasjon manglar, det bør vere med og ikkje berre underforstått i «viser til Guds løfter», på lik linje med ordet «å styrke» som er tatt med i setninga. Ellers synest vi innleiinga er fin.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Punkt 3: Minimum 8 møtepunkt med kyrkjelyden sitt fellesskap. Det ligg ikkje døme i anbefalte praksisformer på kva desse møtepunktka kan vere, anna enn gudstenester. Det bør vere meir konkretisert kva som reknast som kyrkjelyden sitt fellesskap. 5 gudstenester på 8 månader høres ellers litt knapt ut, men noko fleksibilitet er positivt.

Presentasjonsgudsteneste og samtalegudsteneste er ikke nemnt i rammeplanen. Presentasjonsgudstenesten er ivaretatt gjennom «Ordning for konfirmasjonstida sine gudstenester». Vi støttar at samtalegudstenesta er teken ut som eit absolutt krav, slik at ein kan velje å halde på tradisjonar der dei fungerer, samtidig som ein har moglegheit til å utvikle praksisar med andre namn enn samtalegudsteneste der det vil fungere betre. Her kunne det i staden stått noko meir om konfirmantar som medliturgar i gudstenesta, i tråd med «Alminnelige bestemmelser for ordning for hovedgudstjenesten» og «Veiledning om ulike sider ved gudstjenesten».

Punkt 4: Det er bra at konfirmantleir fremhevast som viktig. Interessant at prosentandelen har auka frå 50 til 60 prosent av konfirmasjonstida. Vi støttar det, men saknar ein bakgrunn for, eller refleksjon rundt endringa.

Punkt 6: Punktet om tilrettelegging bør delast i to punkt, eitt med tilrettelegging og eitt med samisk kultur, som då også kan slåast saman med neste punkt om samisk språk. Døme høyrer ikkje heime her, men kan til dømes flyttast til anbefalte praksisar.

Punkt 8: Vi lurar på formuleringa «medvirke i å utforme og evaluere aktiviteter og temaer»: Kva meinast med å utforme aktivitetar? Skal vi ha konfirmantane med i planlegginga av sin eigen konfirmanttime? Her bør det presiserast eller formulerast klarare.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Sidan erfaringsmåla er formulert med «kan kirken», og det er understreka i felles innleiing at det er døme og verken uttømmende eller absolutte krav, så blir det vanskeleg å vite noko om breidde og fordypning før ein har utarbeida ein lokal plan. I seg sjølv er fordypning eit ambisiøst mål i konfirmantarbeidet så lenge vi har eit arbeid for breidda av folkekyrkja sine medlemmer. Det er mange som kan så lite at det ikkje blir særleg plass til fordypning.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Nokre av måla er litt ambisiøse for breidda av konfirmantane, men kan passe for andre.

Vi saknar ei tydlegare logisk rekkefølge på punkta (til dømes å starte med punktet om å finne fram i Bibelen) og mindre overlapping mellom punkta (til dømes punkt 1 og 3).

Punkt 6 «Delta i ...» høyrer kanskje til under «anbefalte praksisformer»?

Punkt 4 og 7 inneheld døme på bibeltekstar. Desse døma bør takast ut av erfaringsmåla og heller plasserast under sentrale tema og utvalgskriterier. Då blir det eit tydelegare skilje på KORLEIS jobbe med Bibelen og KVA skal jobbast med i Bibelen. Det vil også gjere det enklare å få éi samla liste med bibeltekstar (jamfør svar på spørsmål 51).

Punkt 2 om at konfirmantane skal vere aktive deltakarar i arbeidet med fortolkning bør forklarast betre, sidan det blei tolka på vidt forskjellige måtar av høyringsgruppa. Dessutan blir omgrepa tolking og fortolking brukt om kvarandre i desse punkta.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Vi saknar grunnleggjande bibelkunnskap som til dømes omhandlar Jesus, kyrkja sine høgtider, skaping, syndefall, frelse. (jamfør svar på spørsmål 6). Noko av dette finnst i kjernetekstane, men desse bør også vere ein del av heilskapen. Og noko kan flyttast frå døma i listen ovanfor.

Blant eksistensielle spørsmål kan kanskje tilhøyrse føyast til.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Punkt 1 er eit døme på ei liste med mange ting som i ytterste konsekvens blir meningslaus: «delta aktivt og reflekterende i tradisjoner knyttet til (...) lokale tradisjoner».

I punkt 2 kan det strykast «og samisk kristenliv,» då dette naturleg vil finnst i lokal kyrkjekunst der dette er aktuelt og ellers dekkast av punkt 7 for alle andre.

Punkt 6 har ei lang «for eksempel»-rekke som gjer setninga veldig tung. Dessutan må vi fyrst fortelje konfirmantane om lokal kyrkjeehistorie og nasjonale og globale utviklingstrekk i kyrkje og samfunn før dei i det heile tatt kan reflektere over samanhengar mellom dei, og mange har mista fokus lenge før vi kjem så langt (jamfør svar på spørsmål 6). Punktet høyrer meir ut som ei oppgåveformulering på høgskulenivå enn ein konfirmanttime. Her kunne det vore konkretisert kortare erfaringsmål som handla om kyrkja sin kultur og tradisjon i verda, i Norge og lokalt.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Erfaringsmåla er delvis overlappende med anbefalte praksisformer og bør nok harmoniserast viss dei leggst ved sida av kvarandre slik vi ønsker (jamfør svar på spørsmål 40).

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivare tatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Gode punkt.

Vi manglar system for direkte kontakt med fadrar viss det er meininga at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til fadrar må gå via føresette sidan det er føresette vi samlar inn kontaktinformasjon frå ved påmelding. Vi har heller ikkje annan kontaktinformasjon enn barnet si adresse før dei har meldt seg på eit opplegg.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Kjernetekstane inkluderer mykje av det vi saknar under «sentrale temaer og utvalgskriterier», men ser ut til å vere valt etter andre kriterie. Dette bør harmoniserast (jamfør svar på spørsmål 45 og 51).

Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også vere ein kjernetekst fordi velsigninga brukast både i gudstenesta og på andre samlingar.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Det kan fungere godt som eit arbeidsverktøy å ha ei slik liste over kva for bibeltekstar som kan belyse eit tema, så lenge ein tek høgde for at ein ikkje må gå gjennom alt.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det var ikkje alle som jobba med høyringsuttaletane som fann eksempeltekstane før vi leste dette spørsmålet. Dette forsterkar inntrykket av at det er for mange dokument og sider å forholde seg til.

Det bør vere éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp no. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande så bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.

Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine teksttrekkjer.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvstelt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista.

Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?

Her er våre lokale forslag:

25 Tenn Lys! Et lys skal brenne; 243 Gud skapte lyset og livet og meg; 281 Hellig, hellig, hellig; 419 Med Jesus vil eg fara; 563 Når jord og himmel møtes her; 564 Som barn i ditt hus; 624 Må din vei komme deg i møte; 648 Han skapte skogen og han skapte vannet; 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle. Suppleringsalme: O, du som metter liten fugl.

Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmer er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6)

76. Innspill på praksisformer²

Saknar døme på kva som kan vere «menighetens fellesskap» utover gudstenester, slik det står om i punkt 3 av rammer for konfirmasjonstida.

Det står ikkje noko om konsertar og andre kulturarrangement for eller med konfirmantar.

Erfaringsmålet «delta i forberedelse av prekenar og andakter» er ikkje gjenspegla i dei anbefalte praksisformene. Det kan gjelde fleire av erfaringsmålene.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Oppbygginga av rammeplanen er i eit greit format, men det hadde vore mer brukarvenleg viss alt for aldersgruppa hadde vore samla. No må ein slå opp i tre ulike vedlegg for å finne heilskapen for aldersgruppa. I tillegg kjem overordna plan.

Dette opplevast uoversiktleg. Vedlegga bør leggst inn i sjølve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassingar. Samletabellar for alle aldersgrupper, slik det er utarbeida for kjernetekstane kan også lagast for salmar og praksisformer. Desse kan leggst som vedlegg, som hjelp til heilskapleg planlegging lokalt.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Nei.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Medverknad og ansvar ut frå ungdommen sine føresetnader, evner og kunnskap vil kunne verke motiverande, opplevast inkluderande og gir eigarskap. Auka sjanse for at ein beheld ungdommen over tid, og at dei kjem tilbake.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Nei

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Utfordrande å få ungdommar til å kome, å nå ut til ungdommen med informasjon om tilbod. Det er derfor vanskeleg å få tilgang til deira perspektiv og tankar/innspel. Kva ynskjer dei av tilbod og korleis vil dei ha dei forma? Kva treng dei? Kontinuitet og progresjon blir også vanskeleg.

Ofte knapt med ressursar og dermed vanskeleg å sørge for tilbod til alle nemnte grupperingar. Samarbeid med ulike organisasjonar blir viktig, men også det kan vere utfordrande å følge opp.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Viss «tekster som er utfordrende å oversette til norsk(e) og samiske språk» skal vere eit av punkta så bør det vere fleire eksempeltekstar på temaet og kanskje ei betre forklaring. Er ikkje dette eigentleg ein naturleg del av å tolke og formidle bibeltekstar generelt?

Viss «tekster som kan tematisere samisk livsanskuelse og natursyn» skal vere eitt av punkta, bør det vere eksempeltekstar på temaet og forklaring til desse.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Gode punkt, men vanskeleg å gjennomføre dersom ein ikkje har ei stabil ungdomsgruppe som møtast jamnleg.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Saknar lovsang som verkemiddel under punkt om musikk.

90. Er foresatte og fadderer rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderer rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikkje er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er ei fin omsorgsforteljing for dei minste barna, men også ein viktig tekst om at vi alle må vere som barn for å komme inn i Guds rike.

Luk. 10, 38-42 – Marta og Maria kan vere med som kjernetekst også for 13-19 år.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Utvalget er til god støtte spesielt om ein er ny.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Det bør være éi liste med bibeltekstar der nokre av dei kan vere markert som kjernetekstar. Lista bør vere inndelt etter punkta under «Sentrale temaer og utvalgsriterier» slik eksempeltekstane i stor grad er sett opp nå. Kjernetekstane er ikkje sett opp på same måte og ser ikkje alltid ut til å vere innanfor desse overskriftene. Sjølv om lista er rettleiande, bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.

Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeårets tekstrekke.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Her er våre lokale forslag:

Saknar bordvers. Lovsangar bør vere med.

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvstelt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i lista.

Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?

97. Innspill til praksisformer

Vi ser at sjelesorg og lovsang ikkje er nemnt som punkt under nokon av praksisformene. Dette saknast.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Litt vanskeleg å skjønne kor skiljet går mellom unge voksne og voksne. Vil vere veldig forskjellig i ein kyrkjelyd som har studentliv og ein kyrkjelyd som ikkje har studentar.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Nei.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Skjønt denne lista vil aldri kunne dekke alt som skjer.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Samtidig hadde det vore interessant å få til ei nasjonal satsing på eit opplegg som er likt frå stad til stad. Aldersgruppa er veldig mobile, og det kunne vore verdifullt med noko som er gjenkjennbart uansett kor ein er i landet.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Nei.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Nei.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Nei.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Nei.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Nei.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Her bør tekstane på side 9 og 16 redigerast saman til éi liste med bibeltekster. Her skulle vi gjerne hatt ei betre/større temainndeling, slik vi har for dei lavare aldersgruppene. Sjølv om lista er rettleiande så bør den vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.

Bibeltekstar som brukast i gudstenesta bør vere sentrale her også, ikkje berre i konfirmasjonstida.

Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel- eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine teksttrekkjer.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Her vil det vere store regionale, lokale og kulturelle skilnader. Det som for nokon er ein sjølvsagt salme å ha med, vil for andre vere heilt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmar så tenkjer vi at det raskt vil vere slik at heile salmeboka må med i

lista.

Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) og ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?

Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalet. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmar er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6).

114. Innspill til praksisformer²

Vi nemner igjen at det hadde vore interessant å kunne ha eit nasjonalt opplegg som var gjenkjennbart over heile landet (jamfør svar på spørsmål 72).

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

I hovedsak er planen lagt til rette for ei målgruppe som er godt kjent i kyrkja, i si tru og er klar for å vidareutvikle den meir. Det at vi skal omfamne alle grupper av voksne inn i planen vår for læring er eit viktig signal til oss sjølv om at det ikkje berre er dei med barnetru som fortsetter med alderen.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Nei.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ja.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Nei

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

I hovedsak er planen lagt til rette for ei målgruppe som er godt kjent i kyrkja, i si tru og er klar for å vidareutvikle den meir.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Nei

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Omfanget er ambisiøst i ein liten stab på små stader. Større stader med fleire ressursar kan kanskje klare det, men på små stader med mange sokn er det ikkje like realistisk.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Nei.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Nei.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Nei.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Her er avsnitta på side 9 og 16 i vedlegget heilt like. Teksten bør vere ein del av rammeplanen og ikkje eit vedlegg.

Bibeltekstar som brukast i gudstenesta bør vere sentrale her også, ikkje berre i konfirmasjonstida.

Som vedlegg kunne det vore sett opp ein felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. Ein slik tabell kan vise kva for aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel- eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kyrkjeåret sine teksttrekkjer.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Burde ikkje salmelista for voksne vere alle salmane i salmeboka og suppleringsalmer? Kvifor står dei ellers i salmeboka? Kanskje hadde det vore meir interessant (men sikkert nærast umogleg) å ha ei veldig kort liste med salmar som ein tenkjer at «heile» kyrkje-Norge bør ha som kjerne?

Salmane burde vore sett opp i ein samla tabell felles for alle aldersgrupper slik at ein lettare kan sjå kva for salmar som går igjen på fleire aldersgrupper og sjå progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forståast til dømes som kva for salmar som er for vanskelege eller for barnslege for aldersgruppa og ikkje forutsette at dei kan noko frå tidlegare (jamfør svar på spørsmål 6).

131. Innspill til praksisformer³

Nei.

Sunnfjord kyrkjelege fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Reidar Fugle Nordhaug
Bispedømme	Bjørgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi kjenner att mykje godt arbeid i planane. Samtidig saknar vi meir hjelp til å prioritere og til å møte eit samfunn i endring. Den norske kyrkja sentralt bør peike framover og gi oss konkrete døme på korleis arbeidet kan utviklast. Vidare, kunne ei kort rettleiing til lokal bruk gjort det lettare å finne fram i det omfattande materialet.

Vi etterlyser og ei tydelegare nynorsk orientering. Språket har mykje å seie for om menneske kjenner seg heime i kyrkja. Når planane legg vekt på tilhøyrslø og på å knyte trua til eige liv, må språkvalet vere ein del av dette arbeidet.

Vi ber om at Kyrkerådet gjer nynorsk til eit fast omsyn når materiell blir bestilt, finansiert og kvalitetssikra. Ressursane må vere enkle å finne og tilgjengelege på nynorsk når dei skal takast i bruk. Nynorsk bør også vere med i kurs og fagleg rettleiing for tilsette og frivillige.

Oppfølginga bør leggjast til eit tydeleg leiaransvar. Tilsette i nynorskområde må kunne bruke tida på møte med menneske, framfor å måtte omsetje og tilpasse ressursar som er laga sentralt. Ei kyrkje som vil vere til stades i heile landet, må bygge denne breidda inn i sitt eige arbeid.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmål er eit godt utgangspunkt fordi dei rettar merksemda mot det vi gjer saman. Vi ynskjer fleire konkrete døme på arbeidsmåtar som opnar for deltaking. Rørslesongar og teikn-til-tale kan gjere det lettare for fleire å vere med og bør få ein tydeleg plass i rettleiinga.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

For oss er det sentrale at bibelforteljingane kan få noko å seie i livet til den enkelte. Kva har Sakkeus med kvardagen til ein tiåring eller ein konfirmant å gjere? Vi ynskjer at forklaringa av tolkningskompetanse blir følgd av slike konkrete døme. Det vil gjere omgrepet lettare å bruke i arbeidet.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivarettatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi støttar at samiske språk, tradisjonar og trusuttrykk har ein tydeleg plass i planane. Det er viktig at samiske perspektiv får prege undervisninga og blir kjende i kyrkja.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det er ein styrke at planane tek høgd for at barn og unge kjem og går. Vi kan ikkje føresetje at dei same deltakarane følgjer alle tiltaka. Samtidig må vi skape samanheng lokalt. Når medarbeidarane veit kva forteljingar, bøner og songar som blir brukte, kan vi hente dei fram att i gudstenesta og gi barna noko å kjenne igjen.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivarettatt?

Ikke besvart.

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Vi ynskjer tydelegare forventningar til kva innhald kyrkjelyden skal tilby. Ei avgrensa kjerne kan vere nyttig både for medarbeidarane og for dei som utviklar materiell. Ho kan hjelpe oss å prioritere og skape samanheng i arbeidet.

Forpliktinga må liggje hos kyrkjelyden som legg til rette for undervisninga. Vi kan ikkje føresetje at den einskilde deltakaren har vore gjennom bestemte tekstar eller tiltak. Barn og unge deltek ulikt, og tilboda varierer frå sokn til sokn. Derfor er vi varsame med ein minimumsplan som skal sikre at alle kjem gjennom det same. Ei felles retning må kunne følgjast opp gjennom ulike lokale tilbod.

Vi ynskjer at formuleringa «lære om» blir brukt mindre. Ho kan skape ein avstand til det vi eigentleg vil få til. «Bruke Bibelen» og «ta del i kyrkja sin kultur og tradisjon» gir ei meir aktiv retning. Andre stader kan «erfare» eller «bli kjend med» høve betre. Sånn kan ordlyden få betre fram den breie forståinga av læring som planane byggjer på.

Kunnskap og gjentaking er også viktig. Fadervår, truvedkjenninga, bibelforteljingar og salmar gir oss noko felles og hjelper oss å delta i kyrkjelivet. Vi ynskjer at barna møter dette fleire gonger og i ulike samanhengar. Det må dessutan vere rom for å be, lytte og vere i ei erfaring utan at ho alltid må forklarast med ord etterpå.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Kjernetekstar kan gi samanheng, men oversikta er ikkje lett nok å bruke. I den felles gjennomgangen kom det fram at det var lett å oversjå eksempeltekstane. Vi ber om ei utforming som gjer det lett å sjå korleis listene høyrer saman og kva hjelp dei er meinte å gi.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Vekta på relasjonar og tryggleik treff godt med arbeidet vårt. Mykje av det vi gjer med dei minste, skjer saman med foreldra. Babysong viser også kor tett undervisning, kyrkjemusikk og diakoni heng saman. Songen og fellesskapet rundt mat og kaffi er delar av det same møtet.

For denne aldersgruppa er det særleg viktig at foreldra får songar, bøner og forteljingar dei kjenner seg trygge på å bruke heime. I Sunnfjord må gode nynorske ressursar vere ein naturleg del av dette. Språket barna møter i kyrkja, bør kunne bli eit språk dei og familien bruker sjølve. Nynorsk må derfor vere med frå starten når nytt materiell for dei minste blir utvikla.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Dette kjenner vi oss att i. Vi vil ha foreldre med og støtte dei i å dele songar, forteljingar og bønner med barna. Når dei får delta sjølve, kan det bli lettare å ta med noko av det same inn i kvardagen heime.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Leik, relasjonar og sansing er eit godt utgangspunkt. Vi vil særleg løfte fram undring som eit godt ord for dei yngste. Barna må få delta med kroppen og på ulike måtar, også når dei ikkje set ord på det dei opplever.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Mange av måla er relevante. Vi ynskjer at ordlyden i større grad tek utgangspunkt i å høyre, leike, undre seg og bli kjend med forteljingane. Eit barn kan få mykje ut av ei forteljing utan å svare på spørsmål om henne etterpå.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Omsorg, deling og nestekjærleik er med i planen. Vi ynskjer at dette også blir sett tydeleg inn i ein diakonal samanheng. I arbeidet vårt gjeld det både fellesskapet etter babysongen og det å besøkje omsorgssenter med fire- og femåringar eller plukke søppel saman. Barna kan få vere med og vise omsorg for andre og for nærmiljøet heilt frå starten. Her er det mykje å hente i samarbeid mellom ulike yrkesgrupper.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Vi støttar at føresatte og fadrar blir inkluderte. For vår del er det mest realistisk å invitere fadrane med på tilbod som allereie finst. Invitasjonane bør oppmode foreldre tydeleg til å ta dei med. Det kan gi god kontakt utan at vi må byggje opp eigne fadderarrangement.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi ynskjer få og tydelege kjernetekstar og ei vurdering av balansen i utvalet for dei minste. Dersom underforteljingane får for stor plass i det lokale utvalet, kan Jesus bli framstilt for einsidig som «ein magikar». Vi ynskjer og forteljingar som syner korleis han møter menneske.

Sakkeus er eit godt døme. Forteljinga står i eksempellista for 0–5 år, og vi foreslår at ho blir vurdert som kjernetekst for denne aldersgruppa. Utvalet må hjelpe oss til å vere medvitne om kva Jesus-bilete vi formidlar.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Kjerne- og eksempeltekstane bør presenterast nærare kvarandre for kvar aldersgruppe, med tydelege tilvisingar. Den som les kjernelista, må med ein gong sjå at det finst fleire aktuelle tekstar. Det bør også forklarast kort korleis ein kan velje og prioritere lokalt.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi ynskjer fleire nynorske songar og fleire songar som eignar seg for rørsler og teikn-til-tale. Dei første songane barna møter, kan bli songar familien bruker vidare heime. Då er det viktig at det finst eit godt utval på nynorsk. Breidda som innleiinga opnar for, bør bli meir synleg i dei konkrete forslaga til babysong og småbarnsarbeid.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Vi støttar at babysong, småbarnssong og søndagsskule er med. Vi ynskjer fleire døme på skapande aktivitet og på korleis rørslesongar og teikn-til-tale kan brukast. Lista kan også vise enkle måtar dei minste kan bidra i nærmiljøet på. Samarbeidet med barnehagen er kort omtalt. Vi ynskjer meir praktisk rettleiing og gode døme på samarbeid innanfor barnehagen sine rammer.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Det er positivt at det kontinuerlege arbeidet har ein tydeleg plass. Kor, klubb og søndagsskule gir tid til å bli kjende og til å møte det same innhaldet fleire gonger. Planen bør hjelpe medarbeidarane å finne ein raud tråd mellom desse tilboda og gudstenestelivet.

I denne alderen møter barna også meir skriftleg materiell. Vi ynskjer at nynorsk skal vere lett tilgjengeleg i songtekstar, aktivitetsark og andre ressursar. Born som bruker nynorsk i skulen, bør få kjenne att skriftspråket sitt i kyrkja.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Vi støttar at kunnskap, oppleving og deltaking blir haldne saman. Vi ynskjer likevel at denne samanhengen kjem betre fram i språket. Den gjentekne formuleringa «lære om» kan gjere teksten meir distansert enn intensjonen er. «Ta del i», «bruke» og «erfare» vil fleire stader passe betre. Gjentakning av bøner, salmar og forteljingar kan gi tryggleik og gjenkjenning. Innhaldet må knytast til barna sitt eige liv og det dei er opptekne av.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier2

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Vi ynskjer meir konkret hjelp til forming, måling og andre skapande uttrykk. Slike aktivitetar har ein viktig plass i arbeidet vårt. Dei kan gi barna andre måtar å arbeide med innhaldet på enn gjennom song og samtale. Breidda som allereie er omtalt i planen, bør bli tydelegare i rettleiinga.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Diakoni og engasjement i lokalsamfunnet bør knytast tett til dei vanlege aktivitetane. Besøk, fellesskap på tvers av alder og omsorg for nærmiljøet kan gi barna konkrete erfaringar med kristen tru i praksis. Dette er naturlege oppgåver å samarbeide om på tvers av yrkesgruppene i kyrkja.

52. Er foresatte og fadderens rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderens rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Utvalet er omfattande. Vi ynskjer hjelp til å prioritere nokre sentrale tekstar og skape samanheng mellom tiltaka. Medarbeidarane bør vite kva forteljingar barna møter i dei ulike tilboda, slik at dei også kan brukast i gudstenesta. Rettleiinga må samtidig ta høgd for at barna ikkje deltek på alt.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi ber om fleire nynorske songar og eit breiare utval som passar til alderen, også rørslesongar. Songar frå kor og klubb bør kunne kome att i gudstenesta. Når barna kjenner igjen både songen og språkforma, blir det lettare å syngje med. Dette krev at medarbeidarane kjenner kvarandre sitt repertoar.

58. Innspill på praksisformer

Skule-kyrkje-samarbeidet treng meir praktisk rettleiing. Vi opplever at endringar i læreplanar og læremiddel har gjort det vanskelegare å finne gode felles haldepunkt. Nettopp derfor ynskjer vi at kyrkja sentralt hjelper oss med døme og rammer for korleis samarbeidet kan utviklast, med skulen sine planar som utgangspunkt.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Konfirmasjonstida må gi ungdomane eit godt møte med kyrkja og høve til å undersøkje kva trua har med deira eige liv å gjere. Leiren har stor verdi som fellesskap. Vi støttar ei ramme på normalt 60 timar, med leir inkludert.

Vi ynskjer at språk blir teke meir medvite inn i arbeidet. Når konfirmantane skal finne ord for tru og tvil, må nynorsk vere til stades som eit naturleg språk for dette. Det bør finnast eit breitt nynorskutval i bønner, songar og undervisningsmateriell, også med uttrykk ungdom kan ta i bruk sjølv.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Vi forestår at innleiinga får inn formuleringa frå planen for 13–19 år om at ungdomane sine eigne tankar, spørsmål og erfaringar er eit sentralt utgangspunkt i undervisninga. For mange er konfirmasjonstida den perioden vi har mest kontakt med dei. Det dei sjølv kjem med, må få vere med og forme innhaldet. Medverknad er omtalt seinare i planen, men bør vere tydeleg alt i innleiinga.

Konfirmantgruppene er svært ulike. Nokre snakkar mykje, medan andre kjem betre til orde gjennom skriftlege eller anonyme spørsmål. Rettleiinga bør vise fleire måtar å hente inn spørsmåla deira på. Det må også vere tid til å ta dei på alvor når dei kjem, slik at ungdomane merkar at det dei er opptekne av, har ein plass i undervisninga.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Vi støttar normalt 60 timar over åtte månader, med leir som ein prioritert del av opplegget. Leir gir tid til å bli kjende og dele eit fellesskap som er vanskeleg å få til i korte samlingar.

Forslaget inneber minst åtte møtepunkt med kyrkjelydsfellesskapet, og minst fem av desse skal vere gudstenester. Vi ser verdi i rommet for lokale val. Gudstenestelivet er ulikt i sokna våre. Der gudstenesta fungerer godt som møteplass, er ho ein viktig ressurs som allereie finst. Andre stader krev det meir arbeid å gi konfirmantane eit godt møte med fellesskapet. Det avgjerande for oss er kvaliteten på møta og høvet til å delta. Vi foreslår ikkje eit anna tal gudstenester.

62. Er det god balanse mellom breidde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom breidde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Konfirmantane bør få gjere mest mogleg når dei først er medhjelparar. Kyrkjevertoppgåver, forbøn og oppgåver knytte til nattverd kan gi ei reell erfaring av å vere med i gudstenesta. Dei treng rettleiing og vaksne som gir dei tillit.

Vi vil også løfte fram verdien av å be, tenne lys og vere stille saman. Det må vere rom for trusopplevingar utan at alt må følgjast av ein samtale om kva ein har erfart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Nokre felles tekstar kan gi samanheng mellom undervisning, leir og gudstenester. Vi ynskjer hjelp til å prioritere i utvalet, samtidig som det må vere rom for å velje tekstar ut frå konfirmantane sine spørsmål. Det bør vere mogleg å stoppe opp og bruke meir tid på det som opptek gruppa.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Inndelinga kan vere nyttig dersom det blir lettare å sjå kva funksjon dei to listene har. Kjerne- og eksempeltekstane bør presenterast i nær samanheng, med ei kort forklaring til lokal bruk.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi ynskjer eit større og tydelegare nynorskutval. Det finst nynorske innslag i lista, men vi meiner nynorsk bør få langt sterkare plass. Nynorskvariantar må også vere enkle å finne. Det bør vere eit medvite val kva språk konfirmantane møter, framfor at det blir avgjort av kva ressurs som er lettast tilgjengeleg.

Vi ber om eit breiare musikalsk repertoar, også med lovsong. Tradisjonelle salmar er viktige, og ungdomane bør dessutan

bli kjende med fleire måtar å uttrykkje tru på. Noko av det dei syng på leir og i undervisninga, bør dei få møte att i gudstenesta. Gjenkjenning kan gi dei ein veg inn i deltakinga.

76. Innspill på praksisformer²

Før konfirmasjonstida er slutt, bør ungdomane få møte dei som driv det vidare ungdomsarbeidet og få ei konkret invitasjon. Ei bestemt samling å kome til kan vere lettare å gripe enn generell informasjon om kva kyrkja tilbyr. Møte med andre unge kristne, også utanfor det næraste lokalmiljøet, er viktig.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Eit tilbod som fungerer for eitt ungdomskull, fungerer ikkje nødvendigvis for det neste. Planen må gi rom for å utvikle arbeidet saman med ungdomane og bygge vidare på dei fellesskapa som faktisk fungerer.

Språk er også ein del av dette. Nynorsk må vere synleg i ressursar til ungdomsgudstenester, samtalegrupper og leiartrening. Ungdom som tek ansvar i kyrkja, bør få bruke nynorsk som eit naturleg språk både i truslivet og i organisasjonsarbeidet. Slik kan dei erfare at språket deira høyrer heime også når dei er med på å forme kyrkja vidare.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Vi støttar vekta på tilhøyrslø. Erfaringane våre peikar særleg på verdien av å møte andre unge kristne og oppdage at det finst eit fellesskap å gå vidare til. Leir, ungdomsgudstenester og mindre grupper kan gi ulike inngangar. Tilboda må kunne endrast når ungdomsgruppa endrar seg.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ungdom bør få påverke og bidra i oppgåver som betyr noko. Medverknad må også vere mogleg for dei som ikkje tek ordet i plenum. Skriftlege spørsmål og mindre grupper kan gi fleire ein plass. Dei vaksne må følgje opp og gi støtte når ungdom tek ansvar.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Vi ynskjer at ungdom får delta i diakonalt arbeid og andre oppgåver i kyrkjelyden. Å bidra på tilbod for yngre barn eller i eit ope fellesskap kan vere ein god måte å finne sin plass på. Det må samtidig vere rom for å kome utan å ta på seg ei leiaroppgåve.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Vi ynskjer fleire nynorske songar og eit repertoar som også omfattar lovsong og andre nyare uttrykk. Ungdomane bør få vere med og velje musikk. Det er viktig at dei opplever nynorsk som eit språk dei kan uttrykkje eiga tru på, også når dei prøver ut noko nytt.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Nynorsk bør vere ein naturleg del av ressursane for unge voksne. Dei som ynskjer å utforske tru, eller som sjølve blir frivillige og leiarar, må ha gode tekstar og songar å bruke. Dei bør kunne halde fram med å bruke nynorsk når dei går frå å vere deltakarar til å få ansvar i kyrkja.

99. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Vi ber om eit breitt nynorskutval også i den felles salmelista for unge vaksne og vaksne. Ho bør gi hjelp til å finne både kjende salmar og nyare uttrykk på nynorsk. Det gjer det mogleg å byggje vidare på ein språkleg og musikalsk tradisjon, og samtidig fornye repertoaret.

114. Innspill til praksisformer2

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

For vaksne kan kyrkjeleg undervisning handle om å finne språk for eiga tru, men også om å dele henne med barn og barnebarn. Vi ynskjer at nynorsk blir ivareteke i ressursane som støttar dette. Det er viktig at foreldre, fadrar og andre vaksne har gode bøner, songar og forteljingar på eit språk dei kjenner seg heime i.

116. Innspill på rammeplanens innledning5

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»2

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»5

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Vi ynskjer større tilgang og omfang til nynorske salmer.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Thomas Høgda/Nes kirkelige fellestråd

Instanstype	Fellestråd
Kontaktperson	Thomas Høgda
Bispedømme	Borg

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Greit å ha en rettesnor på veien fra trosopplæring til KUL

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Jeg valgte å skrive nei på spm.13, på tross av at jeg opplever at planen har et stort fokus på samisk innhold.

Årsaken til dette er:

- noe karikert/forenklet fremstilling av det samiske, eks. bruk av lavvo eller leirbål gjør ikke automatisk en aktivitet samisk
- Stort fokus på samisk språk på tross av mange varianter av samisk, i tillegg til at det så vidt meg bekjent kun er 1/3 av de som kaller seg samer som nå snakker en av disse språkene.
- samisk kirkeråd er ikke høringsinstans, noe som etter mitt syn gjør hele fokuset på det samiske bortkastet ved at "vi andre" skal sitte å synse

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderens rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Foreldre/foresattes rolle er det naturlig å ha stort fokus på, da disse og barnet går i ett store deler av trosopplæringsløpet. Faddere derimot er det vanskelig å involvere eller å jobbe inn mot, da vi er avhengige av at foreldre inviterer faddere med på tiltak. Jeg har ennå til gode å se en fadder delta på annet enn dåp, konfirmasjon eller til nød en 2-årsbok, vi har ikke kontaktinfo på faddere slik vi har på foreldre og barn +++, og jeg sliter med å se hvordan vi realistisk sett skal få jobbet mer/bedre med dette.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Med mangeårig bakgrunn fra barnehage, hvor rammeplaner kontra læreplaner benyttes, har jeg alltid satt pris på rammeplanens med åpne form som dreier seg om erfaringer, verdier og de store linjene, snarere enn konkrete fagmål. "Kan" er et ord det er viktig å beholde, dersom dette faktisk skal være en rammeplan

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0-5 år

"I andre typer aktiviteter, særlig i

aldersgruppen 3-5, kan gruppedynamikken blant de jevnaldrende styrkes av at foresatte ikke er til stede."

Her mener jeg at barn og foreldre ikke skal deles. Separate samlinger for voksne og barn kan skje etter skolestart, men frem til dette vil det nok fra barnets side oppleves som utrygt.

Vi møter ikke barna hyppig nok til å etablere en trygg relasjon, slik det gjøres i eks. barnehage, så grunnlaget for samlinger og tiltak for denne aldersgruppen uten foreldre/foresatte er ikke tilstede.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Fin innledning, fokus på lek og mye bra.

Usikker på punktet om at samisk språk skal være tilstede også der det ikke snakkes samisk, spesielt for aldersgruppen 3-5 år. Her har vi masse annet å jobbe med, så hvilket formål det tjener at jeg presser inn noen symbolske (og gebrokkne) samiske gloser for en gruppe ukjente 3-åringer (som kanskje også er der uten sine foreldre) vet ikke jeg

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Positivt at dette er lagt vekt på

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

ja og nei, se kommentarer pkt. 22 og 23

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Nei

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Gjentar igjen at foreldresamarbeid er både positivt og viktig, mens mye fokus på faddere virker urealistisk

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Veldig fint at det nevnt at " I kirken skal barna få erfare at det er lov å stille alle slags spørsmål og reflektere over dem."

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

pkt.46: med 6 sokn er det ikke realistisk å gjennomføre nevnte aktiviteter soknevis, men dersom vi fokuserer mye på fellestiltak er det enklere.

det nevnes også tilbud "etter skoletid". Vi er så heldige at vi har to stk juniorklubber i vårt fellesråd, via disse er det

realistisk å gjennomføre mange av aktivitetene, og å nå noen av målene som er nevnt. Den av juniorklubbene som jeg har hatt ansvar for (som inkluderer ukentlig juniorklubb + årlig sommerleir) har de siste årene vært driftet på Bufdir-midler. Vi har ikke fått fornyet støtte fra Bufdir, noe som kan være med på å gjøre denne jobben vanskeligere.

Dersom man ønsker å ha fokus på månedlige/regelmessige etter skole-tilbud, som favner over mange aktiviteter og mål, må man tilby dette gratis, tilby mat, betale leie/strøm for lokale og ikke minst koste på seg spill, øvrige aktiviteter (bordtennis, musikkanlegg m.m) for at barna i aldersgruppen skal få lyst til å møte opp.

Her hadde det vært supert med en egen støtteordning fra kirkerådet for de som drifter klubb/etter skoletilbud.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Fint at konfirmanttiden kommer til syne i rammeplan for kirkelig undervisning og læring, og dermed i større grad "eies" av oss som jobber med dette.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Mange av konfirmanter kommer til oss med veldig dårlige forkunnskaper, noe som gjør at mye av tiden går med på det helt grunnleggende.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ja og Nei, veldig avhengig av sokn (vi har 6 sokn med alt i fra 8 til 30-40 stk som deltar på undervisning) og akkurat hva den enkelte konfirmand har med seg hjemmefra. Vi opplever at mange konfirmanter har langt dårligere forkunnskaper enn det planen tar høyde for, men ideelt sett burde planen vært gjennomførbar for de aller fleste i løpet av 60 timer.

"Utøve kildekritikk i møte med kunstig intelligens, og forskjellige kristne strømninger på nett og sosiale medier." - Det er bra at kirken virker til å være bevisst endringer i det politiske verdensbildet hvor mange yngre, gjerne menn, dras stadig mer til høyre, ofte ledet av upålitelige og høyst konservative tolkninger av bibel og tro generelt.

Personlig liker jeg disse debattene det indirekte kan legges opp til, som dreier seg om "hva vil det si å være kristen?" eller "hva er kristne grunnverdier", og jeg tror det er sunt for både stab, konfirmanter og samfunnet for øvrig å bryne seg litt på dette.

Dette blir litt på siden, men kanskje også i samme drag; det ville nok vært til stor hjelp for den jevne konfirmand om vi kartla og forklarte forskjeller og likheter mellom den norske kirke og eks. frikirker, da min opplevelse er at mange 14-15 åringer plasserer alt i kategorien "kristengreier", uten å egentlig vite hva akkurat vi i den norske kirke er, og akkurat hvilken tro og hvilke verdier de bekrefter gjennom konfirmasjonen.

Den norske kirke eksisterer ikke i et vakuum, og det er positivt at dette, og andre temaer, settes på dagsorden.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivare tatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Å synge sanger og salmer er vel og bra, men ref. tidligere punkt om samisk kultur, så tror jeg punktet om joik kanskje kan virke mot sin hensikt.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Generell kommentar: Våre sokn har en lavere andel "unge voksne" enn andre kategorier, grunnet at denne demografien gjerne flytter nærmere byer eller drar ut for å studere i denne fasen av livet, før de igjen returnerer senere.

Vi har ikke nok deltakere til å skape noe nevneverdig miljø for gruppen, og tror det kanskje er mer hensiktsmessig at de anses som en del av den generelle menigheten og mottar samme tilbud, eks. gudstjenester, kirkekor, bibelkurs m.m

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Fint punkt som nevner et oppgjør med fortiden/fornorsking av samene, men for en "uinnvidd" virker det noe paradoksalt eller klumsete at oppgjøret med fortiden går ut på å trekke samisk kultur (og egenhet) inn i vår majoritetskultur, da selve kristningen av samene ser ut til å ha vært en stor del av frarøvelsen av den samiske identiteten i utgangspunktet.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unges livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unges livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempelttekster?³

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Trosopplæringsgruppa i Midtre Namdal kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Gunn Ågot Leite, GL598@kirken.no, tlf.: 934 65 901
Bispedømme	Nidaros

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ikke besvart.

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ikke besvart.

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmål understreker at trosopplæring er mer enn en kognitiv sak.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Selvfølgelig snakker man ulikt til ulike aldersgrupper, men det er ei viktig presisering at progresjon ikke er avhengig av at de samme deltakerne går igjen i de ulike målgruppene.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi liker denne formuleringa, for virkeligheten og ressurstilgangen er så ulik rundt om i landet.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ikke besvart.

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Grei veiledning

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Et tema som gjelder alle målgruppene: Hvordan formidle om dåpen for å løfte den fram til både døpte og udøpte, samtidig. Ønsker tydelig dåpsteologi, for her verserer det mye

Det sies at universell utforming er ei forutsetning for likeverdig deltakelse. Dette er jo sant, men samtidig er det helt urealistisk at alle landets kirker blir tilpasset alle behov. Dette må komme fram i formuleringene.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Vi gjentar at det er enormt stor forskjell på ressursene rundt om i landet. Det som er en selvfølge et sted er helt uopnåelig et anna sted.

Ikke bidra til dårlig samvittighet der vi har smått med ressurser!

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Vi ønsker også pinsa med på 0-5 år, ellers bra.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Få inn pinsa

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Vi ønsker følgende sanger med: Må Gud velsigne deg, Jeg er trygg hos deg, Hvem har skapt alle blomstene

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ikke besvart.

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ikke besvart.

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi vil ha med Sakkeus og Peters fiskefangst

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

bra

60. Innspill på rammeplanens innledning²

bra

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Vi er skeptiske til endringa fra åtte gudstjenester til åtte møtepunkt med menighetens fellesskap. Det blir vanskelig å definere hva som kan regnes med.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Denne balansen må hver enkelt konfirmantlærer finne i møte med sine konfirmanter

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Dette er den aldersgruppa de fleste menigheter sliter med å nå, så det sier vel litt om hvor realistisk det er...

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Trosopplæringsgruppen for Tromsø kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Kathrine Tolo Vassbø
Bispedømme	Nord-Hålogaland

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi savner at det er fokus på andre språk og kultur i lokale menigheter i tillegg til det samiske. Eksempelvis kvensk, andre ikke-norsk-talende

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Det er relevant, men det kan være utfordringer for nye eller utenforstående som ikke er vant til å jobbe i kirkelig sammenheng å forstå innholdet.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Vi er enige i formuleringene.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ikke besvart.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

"kirken skal invitere aktivt til dåp". Dette punktet burde kanskje også vært i de andre aldersgruppene da vi møter mennesker i alle aldre som ikke er døpt.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Det stilles krav om universell utforming, og det er helt riktig, men vi er dessverre i den situasjonen at flere av våre menigheter ikke oppfyller disse kravene. Hvordan skal dette ivaretas?

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Det mangler et kulepunkt etter punkt seks der inndelingen burde komme ved "Samiske kulturuttrykk... Og det skulle også vært et nytt kulepunkt i det samme avsnittet ved setningen "Dersom der er konfirmanter som..."

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Her kunne man gjerne hatt med bibelgruppe som en aktivitet.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivare tatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Det kunne vært med flere tekster med kvinner i Det gamle testamentet.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer²

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Kunne gjerne brukt konfirmant-salmeboka inn mot denne aldergruppa og konfirmant-gruppa spesielt.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Dette er et fint nytt tilskudd til planen.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Undervisningsansatte i Kirkelig fellestråd i Trondheim

Instanstype	Fellestråd
Kontaktperson	Esther Torsvik Gieselmann, eg535@kirken.no
Bispedømme	Nidaros

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Det er mye faglig innhold, som også har høy kvalitet. Samtidig gjør omfanget at retningen blir utydelig. Med en overflod av bibeltekster, salmer og praksisformer er det svært utfordrende å skille mellom kjerneinnholdet og ressursinnholdet. Dette gir merarbeid for alle menigheter rundt om i Norge som må gjøre prioriteringen selv.

Om dette skal være en rammeplan må den nok ta noen mer konkrete valg som inneholder en mindre og mer forpliktende kjerne. Samtidig ønskes det en god ressursbank med mye rom, slik at både mer erfarne pedagoger og helt nyansatte pedagoger stiller sterkest mulig i jobben.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Erfaringsmålene har en god intensjon gjennom å blant annet skille seg fra skolens læringsmål gjennom kompetanse, men vi etterlyser likevel tydeliggjøring av hva det er tenkt at deltakerne skal få lært gjennom de ulike aktivitetene som beskrives (delta, samtaler, synge, utforske, leke osv.).

Vi ønsker en tydeliggjøring av hva man mener at kirken skal gi barn og unge og hva det forventes at de sitter igjen med. Barn og unge lærer på ulike måter, men faktiske mål for kirkelig undervisning og læring kan tydeliggjøre deres progresjon gjennom livslang læring.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Men behov for tydeligere definisjon av begynnende tolkningskompetanse og sterkere tilknytning til progresjon

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Tanken er god, men det må gjøres gjennomførbart for menighetene. Mange gode tanker og forslag til hva det vil si å inkludere samisk språk og kultur, men kompetansen må ut i menighetene. Ønsker at det konkretiseres hva som forventes av ansatte rundt om i menighetene OG at Kirkerådet bistår økonomisk gjennom kursing og ressurser (sanger, bøker osv.), samt lokale ressursgrupper med representanter fra samisk kirkeliv.

Hvilke kompetansekrav stilles til de ansatte? Hvilke kvalitetskrav?

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Positivt at man ikke må legge opp til at vi møter de samme barna fra start gjennom alle planene, men for lite konkrete retningslinjer for tekster og typer undervisning i de ulike aldersgruppene.

Noen ganger møter vi ikke barna før de starter hos oss som konfirmand, da kjenner de ikke til noe av hvordan vi jobber eller innholdet i Bibelen.

Grupperingene virker også lite hensiktsmessig med stort sprik innenfor hver gruppering.

0-5 år: 0-åringer går på babysang og 5-åringer starter i barnekor.

6-12 år: 6-åringer begynner på skolen, 12-åringer går på mellomtrinnet og er tweens.

13-19 år: 13-åringer er tweens, 19-åringer er vel egentlig unge voksne.

Unge voksne: når starter og slutter man å være ung voksen?

Voksne: når går man over til å være voksen, inkluderer dette de eldste i samfunnet?

Hvem definerer disse grupperingene? Hvor er konseptet med livslang læring? Burde man definert de eldste i samfunnet også?

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Foresatte ja, men faddere er litt mer utfordrende.

Fint at hjemmet også tas med, men er det ment for bruk av foresatte/faddere eller mest for ansatte i kirka?

Ønsker mer konkrete forslag til inkludering av faddere og foresatte.

Kanskje faddere bør inkluderes under unge voksne? Flere konfirmandtdåp også, behov for tydeligere definisjon av fadderrollen. Trenger vi en fadderordning i menighetene for de som ikke har kontakt med sin fadder fra dåpen?

Viktig med samtale om fadderrollen under dåpssamlinger. Mange velger fadder uten å tenke over deres rolle videre i livet.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Ønsker generelt mer konkrete formuleringer og færre Bibeltekster for hver gruppering.

Oppleves for omfattende og for lite forpliktende. Etterlyser færre og tydeligere forpliktende læringsmål.

Rammeplanene støtter ikke pedagogene rundt om i kirkene i Norge tilstrekkelig når den formuleres så vagt.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Kjernetekstene er for mange til at de fungerer som kjerne. Barn trenger gjentakelse, altså færre tekster som brukes oftere. Tekster kan også gå på tvers av alderskull, de får ulik betydning gjennom livet.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0-5 år

Inndelingen i 0-5 år er lite hensiktsmessig. Forskjellene er for store. Bør dele opp i 0-3 og 4-6, slik ofte barnehagene gjør. Hvorfor skal kirka definere aldersgrupper annerledes enn skoleverket?

Ønsker mer konkrete forslag i arbeidet med de ulike aldersgruppene.

Står at kirka skal invitere aktivt til dåp – hva betyr det? Hvordan kan vi gjøre dette? Vi som menigheter har kun tilgang på kontaktinformasjon til døpte barn.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Rammeplanen bør forplikte menighetene på innhold, tilgjengelighet og læringsmuligheter, men gi større lokal frihet når det gjelder organisering og aktivitetsform.

Behov for konkret opplæring og ressurser til samisk kirkeliv, konkret «samisk språk, lek og sang».

Planen oppfordrer til samlinger med 3-5-åringene uten foresatte, men barnehagene krever høy voksentetthet i samme aldersgruppe. I større menigheter er det dessuten store grupper og tryggheten for barna burde være i fokus.

Savner et større fokus på møter mellom generasjoner i denne aldersgruppen.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Erfaringsmålene er relevante, men de beskriver hva barna skal gjøre i stedet for mål. Vi savner tydeligere formulering av hva kirken vil at barna skal bli kjent med og gjenkjenne, altså læringsmål.

Konkret eksempel på at 0-5-åringene er et stort sprik når det oppfordres til «lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer». Mange gode tekster å bruke i gruppe 3-6 år, mens 0-2 ikke passer inn her.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ønsker tydeligere prioritering av sentrale temaer og dermed Bibeltekster. Repetisjon bør stå mer sentralt som pedagogisk grep.

Savner De 10 bud, Den gylne regel, lignelser og andre relevante tekster barna kan reflektere rundt.

Fint med brede tema, hadde da vært fint med Bibeltekstene kategorisert under temaene. Gjerne flere relevante tekster under ett tema.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Positivt at kristen tro i praksis får plass i planen, det er gjerne her vi møter 0-5-åringene.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

For få utvalg av Bibeltekster man kan presentere for aldersgruppen.

Ønsker tydeligere definisjon av KJERNE-tekster og MULIGE tekster.

Savner de 10 bud, den gylne regel, trosbekjennelsen, Vår far og andre viktige tekster/bønner.

Mindre kjerne gir mer spillrom ellers, men ønsker en større liste med mulige tekster gjerne inndelt i tema for aldersgruppen, f.eks. tekster med etiske spørsmål.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 0–5 år

Fint utvalg, men savner tydeligere definisjon og skille på KJERNE og MULIGE tekster.

Viktig at kjernetekstene faktisk blir tilnærmet obligatorisk i menighetene, mens eksempelttekstene er mulige tekster i en ressursbank innen tema.

Trenger tydeligere temaer, f.eks. om miljøvern, om å være ønsket, om kjærlighet osv.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Fin inndeling, savner tydeliggjøring av bruk. Kjernetekster må oppleves som nærmest obligatorisk. Eksempeltekstene bør stå samla med kjernetekstene.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Mange teksttunge salmer, ingen av sangene som ofte brukes. Ønsker en bredere ressursliste med anbefalte sanger som ikke står i salmeboka, men det må ikke stå i rammeplanen. Rammeplanen må inneholde et minimum salmer og sanger vi skal bruke, mens resten blir et tillegg på ressursbanken og kan dessuten utarbeides lokalt. Dette inkluderer liturgiske ledd som brukes lokalt. Savner eksempel på påskesalme(r).

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Hvorfor står disse som et eget dokument? Oppleves adskilt fra planen som enten bør være en del av rammeplanen eller som et dokument på ressursbanken. Bør inkludere forslag til møter med barnehagene, ikke bare som en helt egen rammeplan. Dette er en viktig del av helheten for når vi møter barn og unge i menighetene. Opplever listen som omfattende og i større grad som en forventet aktivitetsplan i stedet for mange gode idéer og inspirasjon til arbeidet i menighetene. Norge har mange ulike menigheter med ulike behov, deltakere, geografi, tradisjon og ikke minst bemanning. Ikke alle foreslåtte tiltak vil fungere hvor som helst, og det vil for eksempel ofte heller være aktuelt å samle generasjonene i ulike møtepunkt.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Inndelingen i 6-12 år er lite hensiktsmessig. Forskjellene er for store. Bør dele opp i 6-9 og 10-12, slik skolene gjør (1.-4. og 5.-7.). Hvorfor skal kirka definere aldersgrupper annerledes enn skoleverket? Ønsker mer konkrete forslag i arbeidet med de ulike aldersgruppene.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Vi etterlyser bedre balanse mellom læring OM, læring GJENNOM og læring I kirkens praksiser.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Samtidig ikke realistisk for alle menigheter i Norge å kunne gjennomføre ukentlige/månedlige møter. Rammeplanen bør heller stille krav til kvalitet på innhold og ikke organiseringsform eller frekvens.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ønsker mer konkrete tema som er relevante for barna – miljøvern, kjærlighet, å være ønsket. Ønsker mer konkrete og færre tekster i kjernen.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ønsker kompetanseutvikling innenfor samisk kultur og tradisjon. Positivt med oppfordring til bruk av lokal kirkekunst og kultur.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Positivt at vi oppfordres til å ha med barna i diakonale handlinger.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Se svar under 0-5 år.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Alt for mange kjernetekster. Bør heller være et reelt KJERNEutvalg med et større utvalg innenfor tema som ressursbank.

Se svar under 0-5 år.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Veldig stort omfang per nå når kjernetekstene er så mange. KJERNEutvalget bør reduseres og eksempeltekstene bør bli færre og bedre kategorisert.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Se svar 0-5 år, spm. 24.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ønsker her også et mer realistisk omfang av salmer. Mer konkret og kortere liste, men med rom for å inkludere den lokale menighetens praksisformer og gudstjenesteliv.

58. Innspill på praksisformer

Gode eksempel, men må tydeliggjøres at det er en ressursbank til praksisformer. Det er mange ulike kompetanser rundt om i menighetene som ikke vises å få rom i et slikt utvalg av praksisformer som favoriseres. Bør inkludere skole-samarbeidet, i stedet for å ha det i en egen plan.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplanen oppleves å ha mange gode intensjoner med fokus på læring.

Inneholder for mye stoff innen rammen på 60 timer.

Alle tema virker like viktige i rammeplanen, hva er faktisk kjernen i konfirmasjonstida?

Ønsker tydeliggjøring av hva Den norske kirke vil at alle konfirmanter i hele Norge skal kjenne til og kunne etter konfirmasjonsløpet.

Savner mål for konfirmantløpet, eventuelt innenfor tema, som gjør det enklere å følge opp over hele landet.

Ønsker at planen for konfirmasjonstiden får en annen oppbygging enn de tilhørende årskull. Konfirmantløpet står i en særstilling og Den norske kirke bør ha en tydeligere plan med konkrete mål.

Ligger gode og konkrete punkt om innhold og forventning til konfirmantåret på nettsidene til Den norske kirke per i dag som kunne vært tatt som utgangspunkt for planen.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Bra at det poengteres at alle konfirmanter SKAL oppleve at kirken er et trygt rom med plass til alle. Vil dette følges opp i menighetene, eller står alle fremdeles fritt til å eventuelt ikke inkludere alle?

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Hvordan forventes det at vi skal tilrettelegge for konfirmanter med minoritetsbakgrunn? Hvilken kompetanse legges til grunn for dette?

Siste punkt om medvirkning oppleves lite gjennomarbeidet. Forventes det av oss ansatte at vi legger opp til medvirkning?

Bør i så fall formuleres med «skal». Opplever i praksis at vi med pedagogisk kompetanse tilpasser hele tiden ut ifra signal som konfirmantene sender, uten at de nødvendigvis spørres. Evaluering er viktigere enn medvirkning i planlegging av undervisning.

Positivt at det oppfordres til at minst 5 av 8 møtepunkt er gudstjenester, slik at det også er rom for å delta i andre menighetsmøter.

Positivt at det konkretiseres hvor mange timer som skal være en del av konfirmantløpet og hvordan de fordeles på gudstjenester, leir og undervisning.

Positivt at konfirmantleir underbygges som god samværsform, men savner at det er ulike behov i menighetene og at ikke alltid hele konfirmantgruppa fungerer godt på leir.

Positivt at samisk språk og kultur oppfordres til å være en del av konfirmantløpet, men savner konkret kompetanse og utvikling av den. Ønsker heller ett eller flere kunnskapsmål om samisk kirkeliv.

Positivt at tilrettelegging for konfirmanter med ulike minoritetsbakgrunner bør prioriteres. Hvordan gjør vi dette, har vi ressurser til tolk?

Savner mer om tilrettelegging for ulike behov og funksjonsvariasjoner. Hvordan sørger vi for likeverdighet? Tilrettelegging gir ikke nødvendigvis følelsen av likeverd. Har konfirmanten alltid ressurser for BPA eller tolk inn i konfirmantundervisning? Finnes det en støtteordning for dette i kirka?

Hva skal menighetene gjøre for å sørge for at informasjonen om tilrettelegging i invitasjon er tilstrekkelig? Hvor kommer pengene for å sørge for dette fra, når det står at vi «skal» sørge for dette?

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Opplevs kun som bredde, svært mye som nevnes. Ønsker konkretisering av kjernen i undervisningen. Må være tid for fordypning, drøfting og evaluering i tillegg.

Behov for lokal frihet til å velge tema for fordypning, inkludert flere bibeltekster innen tema, salmeutvalg og andre relevante trospraksiser.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Savner tydeligere formulering av hvilken grunnleggende bibelkunnskap konfirmasjonstiden skal gi.

Fint å tydeliggjøre at ikke alle konfirmanter kjenner til tekster i Bibelen før konfirmantløpet.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Gode tema, men ønsker tydeligere prioritering av hva som står som kjerne av konfirmasjonstiden.

Ønsker noen områder konfirmanter over hele landet skal lære om. Eks. Jesu liv og lære; Bibel – lesing og fortolkning; Gud og menneskeverd; Dåp og nattverd; Gudstjeneste og trospraksis; Tro, tvil og livstolkning; Nestekjærlighet, diakoni og ansvar for skaperverket

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Mye relevant, men for stort.

Nest siste punkt inkluderer omtrent hele kirkehistorien lokalt og internasjonalt.

Ønsker heller tydelige fordypningstema med rom for lokale variasjoner – f.eks. om menighetens historie og oppbygning.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Mange fine elementer, men veldig stort.

Ønsker her også litt tydeligere utvalg som er mer relevant å bruke i praksis.

Eks. punkt om bruk av språk inn i sentrale bønner, trosbekjennelse og Bibeltekster – hvordan følger vi opp dette? Hvor ligger språkkompetansen?

Hva betyr å snakke om identitet og selvilde i lys av kristent menneskesyn? Er alle i Den norske kirke enige om hva et kristent menneskesyn er?

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Nei

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Mye fint om samarbeid med hjem.

Ønsker at det nevnes om ungdommens religiøse myndighet som utvikles gjennom konfirmasjonsløpet. Ikke alltid nødvendig og riktig med tett oppfølging med hjemmet.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Savner kirkeårets tekster. Gudstjenestedeltakelse er sentralt i konfirmantløpet, da bør tekstene i kirkeåret også være det. For høyt antall kjernetekster. Trenger færre tekster i kjernen som heller tydelig passer inn i tidligere ønskede tema i konfirmantåret.

Savner innhold fra Bibelen om det ungdom faktisk ønsker veiledning på om identitet, å være ønsket og sin rolle i samfunnet.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Lite sammenheng mellom KJERNE og EKSEMPEL. Kjernen er for stor, eksempel oppleves ikke særlig relevant for utfordringene konfirmantene står i.

Generelt for mange tekster.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

KUN dersom kjernetekstene faktisk er et mer konkret utvalg og eksemplene blir en ressursbank.

Slik de står nå, NEI. Det er for mye.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Svært mange salmer. Hvordan og i hvilke sammenhenger skal disse salmene læres?

Er salmene faktisk relevante til temaene som gjennomgås i kirkeåret?

Ønsker en kortere liste med salmer som konkret er relevante, og så lokal frihet til utvalg av salmer som er relevante til menigheten.

Gjentakelse er et veldig viktig pedagogisk grep, det inkluderer bruk av salmer.

76. Innspill på praksisformer²

Savner tydeliggjøring av at listen over praksisformer ikke er forventet, men heller en ressurs til forslag.

Ønsker en tydeligere forskjell mellom læringsmål og praksisformer definert i rammeplanen.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Inndelingen 13-19 år oppleves ikke særlig relevant. Ungdomsskole og videregående er svært forskjellig. Går fra før konfirmasjonsalder, via konfirmantløp, inn i ungdomsleder/ungdomsgruppe og så egentlig unge voksne.

Denne aldersgruppen oppleves i praksis som en med mindre rom for undervisning og mer samlingspunkt og trygghet i kirka. Undervisningen er å delta i kirkens praksiser gjennom diakonale tiltak for ungdom, egne ungdomsgudstjenester, samtalegrupper for ungdom og tilliten gjennom ungdomslederprogram.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Gode eksempler til hva man kan gjøre, ikke alle har ressurser og kapasitet.

Viktig at det poengteres samarbeid med andre barne- og ungdomsorganisasjoner.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Nei

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»4

Savner at Den norske kirke har en tolkning av Bibelen som ungdom kan lære. Kan vi se litt på de ulike Bibelsynene her? Bred aldersgruppe med ulike behov også.

Positivt at man kan lete etter spor av Bibelen i populærkulturen, virker veldig relevant for ungdom i dag.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier4

Samme som tidligere – ønsker tydeligere kjernetema, og et lite utvalg av valgfrie tema.

Videreføring av tema og samtaler fra konfirmanttiden er viktig – nye erfaringer og perspektiv i ungdomstiden om samme tema.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»3

Hvorfor oversettes plutselig noe til de tre offisielle samiske språkene? Kunne vært fint med heller ingen oversettelser eller oversette alt (både Maria budskapsdag, Vår far, trosbekjennelsen osv.).

Viktig med samtaler om kirkens makt gjennom historien – fint å drøfte om med ungdom.

Fint at det nevnes nyskaping i fellesskapstro, gjennom kunst og kultur – dagens ungdom er hjertelig velkommen til å være med og bidra.

Ønsker at samarbeid med skolene trekkes frem, ikke kun i egen plan, men som en viktig måte å møte ungdom på.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»4

Veldig lang liste. Hva skal prioriteres?

Gode tema, men omfanget oppleves litt voldsomt.

Fint at det poengteres at det finnes andre relevante arenaer for ungdom i demokrati, andre religiøse samlinger og organisasjoner utenfor sin kirke.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Relevant og veldig generelle punkter.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Se svar 0-5 og 6-12 år.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Se svar 0-5 og 6-12 år.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Se svar 0-5 og 6-12 år.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Se svar 0-5 og 6-12 år.

97. Innspill til praksisformer

Se svar 0-5 og 6-12 år.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Må være mer fokus på at unge voksne selv legger opp til hva de ønsker seg.

Hvem er unge voksne? Når er man ung voksen? Defineres dette av alder eller livsfase?

Hvem har ansvaret for unge voksne?

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Når går man fra ung voksen til «bare» voksen?

Hvordan ivaretas de eldste i samfunnet? Ligger det inne undervisning for de eldste?

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Utsira kirkelige fellesråd / Utsira sokn

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Katrine Klovning
Bispedømme	Stavanger

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanen gir rom for lokale tilpasninger som er veldig bra. Som en liten menighet gir planen retning til arbeidet samtidig som det gir godt med handlingsrom for i forhold til den lokale situasjonen.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Ikke besvart.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ikke besvart.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke besvart.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ikke besvart.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Viss ingen følger opp menighetene i forhold til hva en holder på med og ansatte i menighetene opplever at de i grunnen kan gjøre det som passer dem og det de føler for, er det ikke et stort poeng å ha rammeplaner. På den annen side sier

rammeplanene noe om hva vi skal holde på med og gir en retning. I grunnskolen i Norge er det rammeplaner og kompetansemål, men relativt stor frihet til når (innenfor tre klassetrinn), hvor mye og hvordan en jobber for dette. Så samme frihet bør det være i kirken. Til forskjell fra skolen vet vi ikke nødvendigvis hvem vi har å gjøre med i opplæringen, om de kommer/når de kommer og det kan være krevende å få til god gruppedynamikk og tilrettelegge for enkeltpersoner. I tillegg blir det sjeldent satt inn vikar for ansatte som jobber med barn og unge i kirken for kortere fravær, og ledige stillinger kan stå vakante en stund. Dette kan vanskeliggjøre gjennomføring av menighetens planer i henhold til de gitte rammeplaner.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Oversikten over kjernetekster gir en tydelig rød tråd og god sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppen 0-19 år. Den gir retning for undervisningsarbeidet og bidrar til en helhetlig progresjon.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Nei.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Rammeplanens innledning legger et godt grunnlag for målgruppen og gir en god forståelse av retningen for arbeidet. Bra at det legges vekt på tillit og tilknytning som er essensielt for denne målgruppen.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Temaene og utvalgskriteriene fremstår som hensiktsmessige. De gir en tydelig retning samtidig som de gir rom for lokal tilpasning og en helhetlig progresjon i undervisningen.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ingen.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Målene er tilpasset målgruppen. Bra at de yngste barna får erfare kristen tro i praksis gjennom blant annet deltakelse, sang, bønn og lek. Det legger et godt grunnlag for kristen tro videre i livet.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivare tatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Vi anbefaler at eksempeltekstene for aldersgruppen 0-5 vurderes på nytt. Det kan være aktuelt å se etter tekster som i større grad er tilpasset målgruppens alder som kan bidra til økt gjenkjenning og engasjement.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Det er viktig at utvalget av tekster gir barn i denne aldersgruppen mulighet til å bli godt kjent med Jesus. Fortellinger om Jesus, hans omsorg i møte med mennesker bør ha en sentral plass i tekstutvalget for denne aldersgruppen.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ingen.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Gode valg.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ingen.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Rammeplanen fremstår som godt tilpasset målgruppen.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Den gir god forståelse for retningen undervisningen for denne målgruppen skal ha. Spesielt fokuset på involvering bemerkes som viktig og positivt for denne gruppen.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Rammeplanen ivaretar dette på en god måte. Det er spesielt viktig å få frem viktigheten av dette i praksis.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Bra med noen konkrete tiltak som er like i flere menigheter samtidig som man har andre lokale tiltak.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ja

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ingen.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ingen.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ingen.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ingen.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ingen.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ingen.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ingen.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ingen.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Vi skulle gjerne hatt kjernetekster, eksempeltekster og samler samlet i samme dokument for hver kategori (0-5, 6-12, konfirmanter osv). Det ville kanskje vært nyttig med et dokument der hver menighet kan sette inn hvilke tekster som blir brukt for å kunne ha en oversikt over hvilke tekster som tilbys de ulike aldersgrupper.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ingen.

58. Innspill på praksisformer

Det er et godt utgangspunkt for valg av praksisformer i den lokale menigheten.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ingen.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Bra at det er fokus på samarbeidspartnere rundt konfirmanter.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Å vektlegge kvalitet fremfor kvantitet er noe vi ønsker å løfte fram. Det er viktig at det gis lokal frihet til å utforme konfirmanntiden. Slik at innhold, fellesskap og relasjoner blir en rød tråd gjennom konfirmanntiden, samtidig som at opplegget kan tilpasses den enkelte konfirmantgruppen. Dette bidrar til at konfirmanntiden blir relevant og meningsfull for ungdom med ulik bakgrunn og forutsetninger for å ta imot kirkelig undervisning. I tillegg til at konfirmasjonstiden skal passe inn i menighetens liv. Konfirmanter ER en del av menigheten. Planen gir rom for lokale tilpasninger. Det er vanskelig å vurdere balansen ut fra planen alene. Dette blir i stor grad opp til hver menighet hvordan man velger å prioritere.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Planen gir rom for lokale tilpasninger. Det er vanskelig å vurdere balansen ut fra planen alene. Dette blir i stor grad opp til hver menighet hvordan man velger å prioritere.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ingen.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier³

Ingen.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Ingen.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ingen.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ingen.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Omfanget er stort nok i forhold til det som er realistisk å komme gjennom i løpet av en konfirmasjonstid. Samtidig legges det til rette for supplement med andre tekster som kan brukes eksempelvis ved konfirmanter som har god og bred opplæring fra før.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Se svar 75.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det vurderes som hensiktsmessig å skille mellom kjernetekster og eksempeltekster.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Det er viktig at lokale sang- og salmetradisjoner når en naturlig plass i konfirmasjonstiden. Gjenbruk av salmer og sanger konfirmanter kan ha møtt i tidligere undervisningstiltak kan bidra til gjenkjennelse og tilhørighet. Dette kan skape en rød tråd gjennom hele opplæringsløpet og styrke opplevelsen av sammenhenger i undervisningen.

76. Innspill på praksisformer²

Det er viktig å ta i bruk en variasjon av praksisformer. Dette bør utdypes gjennomgående i hele rammeplanen for kirkelig undervisning og læring.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke annet enn at det er utfordrende å nå bredden av medlemmene våre i denne aldersgruppen.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ingen.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Høringsinstansen er usikker på om denne gruppen har dette behovet gjennom kirkens tilbud.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ingen.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Aktivitetene er absolutt relevante, men erfaringene fra menighetene viser at dette er en vanskelig gruppe å få med. Vi skulle ønsket at disse var mer realistiske enn de viser seg i praksis å være.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ingen.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ingen.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ingen.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ingen.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ingen.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Nei.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Nei.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ingen.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ingen.

97. Innspill til praksisformer

Ingen.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Bra at det finnes en rammeplan også for unge voksne. Det viser at det også er en spesifikk målgruppe innen kirkelig undervisning og læring. Vi tror likevel at rammeplaner for unge voksne og voksne vil bli brukt i mindre grad enn rammeplanene for yngre aldersgrupper. De som er med i grupper og felleskap og deltar på arrangementer, vil i større grad enn yngre ha innflytelse på innholdet. Voksne har lettere for å sette ord på hva de ønsker/har behov for i fellesskap i kirkelig regi.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ingen.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentaar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Unge voksne er ei gruppe med veldig ulike behov. Det er viktig at rammeplanen treffer unge voksne i ulike livssituasjoner. Denne rammeplanen treffer nok best unge voksne i studentfasen og/eller uten barn. Kanskje ikke like godt for unge voksne i småbarnsfasen.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentaar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Det er veldig viktig for personer i denne gruppen.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ingen.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ingen.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ingen.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ingen.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ingen.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ja

112. Kommentaar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ingen.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ingen.

114. Innspill til praksisformer²

Ingen.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ingen.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ingen.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentaar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Planverket gir tydelige rammer, samtidig som de brede kategoriene gir den lokale menighet frihet til å tilpasse innholdet.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentaar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ingen.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ingen.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ingen.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Gode mål.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ingen.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ingen.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Med voksne deltakere må man i større grad tilpasse de ulike gruppene og hva de er ute etter.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Nei.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ingen.

131. Innspill til praksisformer³

Ingen.

Østre Toten kirkelige fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Anny Holien, ah538@kirken.no
Bispedømme	Hamar

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Østre Toten kirkelige fellesråd mener at sammenhengen mellom overordnet del og rammeplanene ikke er tydelig nok, bla. ved at grunnlagstenkningen fra overordnet del ikke kommer tydelig nok fram i rammeplanene.

I Kirkemøtet 2024 legger komiteen i sak 6/24 til grunn at rammeplanene skal være brukervennlig, kortfattet og i klarspråk. Dette mener vi ikke er fulgt opp i dette forslaget.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Ja

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Ikke besvart.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Østre Toten kirkelige fellesråd mener at erfaringsmålene er en styrke ved planen. De konkretiserer og skaper bevissthet om kirkens læringssyn, der læring skjer i fellesskap, er relasjonelt og mer enn det kognitive.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Begrepet tolkningskompetanse er ikke forankret i overordnet del, og det er utfordrende at det innføres et nytt begrep i rammeplanene. (jamfør spørsmål 1.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi mener at når rammeplanene for det meste består av kan ledd, er det unaturlig at samisk språk og kultur bør være med i den grad planene legger opp til, også i de områder der samisk ikke er hovedspråk. Etter vår mening har det samiske fått en unaturlig stor plass i rammeplanene.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Østre Toten kirkelige fellesråd mener det er vanskelig å se prinsipper for progresjon når det ikke er valgt ut noe som er kjernestoff som skal brukes i planene. Selv om det er mange kjernetekster som opplyses i veiledende lister oppleves dette mer som en forslagsliste enn noe som en skal innom. Ved å ha et tydelig kjernestoff kan en lokalt lage en progresjon som fungerer i lokalmenigheten.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Vi vet at menigheter er svært forskjellige, når det gjelder antall medlemmer, geografi, ressurser og profil. Derfor er den lokale frihet og stedegenhet som ordet kan gir, viktig, dette gjelder særlig valg av arbeidsmåter og omfang.

Når det gjelder innhold, mener vi at det er for mange kan/bør i rammeplanene og at det må være noen skal. Dette gir en større forpliktelse og sikrer likere innhold og forutsigbarhet for hva deltakerne vil kunne sitte igjen med, noe som igjen bidrar til et felles erfarings- og kunnskapsgrunnlag som knytter oss sammen som kirke.

Det bør gjøres en større jobb med å velge ut hva som er kjernen i vårt undervisnings-arbeid når det gjelder bibeltekster, salmer, liturgi og bønner. Det er gjort et godt arbeid med ideer til hva de ulike innholdselementene i planen kan inneholde. Vi mener derimot at dette er ressurser som hører mer hjemme i ressursbanken enn i rammeplanene. Dette vil korte ned rammeplanene noe som gjør de mer brukervennlige. Vi mener at det i alle rammeplaner bør være et lite knippe med kjernestoff (salmer, bibelhistorier, bønner, liturgi mm) som deltakerne vil møte i de ulike fasene, men med ulik progresjon.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Østre Toten kirkelige fellesråd svarer nei på dette og viser til spørsmål 8, der det er beskrevet om kjernestoff, bruk av ressursbanken og forholdet mellom kan og skal. Slik listene med kjernetekster fremstår i dag er de for omfattende. De bør være enda kortere, og heller suppleres med tilleggstekster.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Nei

19. Innspill til rammeplanens innledning

Vi mener den teologiske og pedagogiske innledningen kan fjernes. Den er unødvendig når det er en felles innledning til alle rammeplanene og en videre viser til overordnet plan der det teologiske og pedagogiske fundamentet ligger. Dette vil gjøre rammeplanen mindre omfangsrik, noe som er avgjørende for at den skal bli brukt.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ja

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Nei

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Vi mener eksempellistene hører hjemme i ressursbanken, og ikke i rammeplanen. Det vil gjøre selve planen mindre omfangsrik, noe som er helt nødvendig.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Vi mener det er viktig med en liste over kjernetekster som alle bør møte, men at rammeplanen blir unødig lang når også eksempellistene tas med der.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Vi mener dette hører hjemme i ressursbanken, og ikke i rammeplanen.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Se spørsmål 11.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Vi mener disse forslagene kan være en god hjelp til arbeidet lokalt, men at det hører hjemme i ressursbanken. Slik det står i dag, i en rammeplan er det ikke realistisk.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Nei, ikke utover at de bør plasseres i ressursbanken som ideer og hjelp til valg av tekster lokalt.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Vi mener eksempellistene hører hjemme i ressursbanken, og ikke i rammeplanen.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Vi mener salmene "Tenn lys" og "Jeg er så glad hver julekveld" bør være med

58. Innspill på praksisformer

Vi mener praksisformer hører hjemme i ressursbanken, og ikke i rammeplanen.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Det er et høyt antall timer og vi anbefaler større fleksibilitet for menighetene, blant annet fordi det kan være utfordrende for mindre sokn å gjennomføre et så ambisiøst opplegg. I ytterste konsekvens kan kvantiteten gå utover kvaliteten. Konfirmanttiden har mange steder fortsatt svært god oppslutning, og når ut langt bredere enn andre aktiviteter, noe som gjør at det her bør være en viss lokal frihet i hvordan timene i kirkelig undervisning og læring fordeles.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier3

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

Ikke besvart.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Nei, ikke utover at de flyttes til ressursbanken.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Vi mener at listen over salmer er urealistisk lang, og at et fåtall (kanskje 10-12) salmer bør være «skal» stoff. Dette vil være med å danne et felles erfarings- og kunnskapsgrunnlag for alle som har deltatt i kirkelig konfirmasjon, noe som er med å knytte oss sammen som en kirke.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning3

Se spørsmål 11.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Nei, ikke når de plasseres i ressursbanken som ideer og hjelp til valg av tekster.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Vi mener at eksempellisten over salmer hører hjemme i ressursbanken.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Østre Toten kirkelige fellesråd mener at rammeplan for unge voksne og voksne bør utsettes, og arbeides mer med. I overordnet del heter det at målgruppen for kirkelig undervisning og læring er døpte og alle interesserte, både barn, unge og voksne.

Rammeplaner for unge voksne og voksne er noe nytt i kirkens arbeid, og slik de framstår i dag oppleves de uferdig og «drukner» i plan 0 – 18 år. Plan for unge voksne og voksne bør være et eget dokument som kommer senere. Av den grunn har vi ikke svart på de videre spørsmålene.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Østre Toten kirkelige fellesråd mener at rammeplan for voksne bør utsettes og arbeides mer med. I overordnet del heter det at målgruppen for kirkelig undervisning og læring er døpte og alle interesserte, både barn, unge og voksne. Rammeplaner for unge voksne og voksne er noe nytt i kirkens arbeid, og slik de framstår i dag oppleves de uferdig og «drukner» i plan 0 – 18 år. Plan for unge voksne og voksne bør være et eget dokument som kommer senere. Av den grunn har vi ikke svart på de videre spørsmålene.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Øygarden kyrkjelege fellelsråd

Instanstype	Fellelsråd
Kontaktperson	Hogne Berland, hb369@kyrkja.no
Bispedømme	Björgvin

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Nei

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Både ja og nei. Sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del kommer tydelig fram gjennom den felles strukturen, de tre innholdselementene og vektleggingen av deltakelse, læring og tolkningskompetanse. Rammeplanene framstår som en naturlig konkretisering av den overordnede planen. Samtidig opplever vi at noen av de sentrale føringene i overordnet del blir mindre tydelige når de omsettes til rammeplaner. Særlig gjelder dette spørsmålet om hvilket innhold alle deltakere bør møte gjennom kirkens undervisningsoppdrag. Vi ønsker derfor at det vidare arbeidet med rammeplanene i større grad tydeliggjør et felles minimumsinhold knyttet til sentrale bibelfortellinger, kristen tro, dåp, nattverd, bønn og evangeliet om Jesus Kristus.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Rammeplanene gir i hovedsak en tydelig og hensiktsmessig retning for lokalt planarbeid. De tre innholdselementene, aldersinndelingen og beskrivelsene av aktuelle praksiser gir et utgangspunkt for utvikling og videreføring av lokale planer. Rammeplanene legger også til rette for nødvendig lokal tilpasning i menigheter med ulike forutsetninger og tradisjoner.

Samtidig opplever vi at planene i noen grad beskriver hvordan læring kan foregå, uten å være like tydelige på hvilket innhold som bør være felles for alle lokale planer. For menigheter som møter mange barn og unge gjennom enkeltstående tiltak og begrensede kontaktflater, er det viktig at rammeplanene også gir tydeligere føringer for hvilke sentrale bibelfortellinger, trosuttrykk og grunnleggende elementer i kristen tro alle deltakere bør møte. Dette vil kunne styrke sammenhengen mellom lokal frihet og kirkens felles undervisningsoppdrag.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Planen har mye om innhold og tematikk som bør være med. Men mindre på konkrete måter å gjøre dette på. Bibelgrupper/små fellesskap bør legges til som et redskap i arbeidet helt fra fasen 13 - 19 år og opp i voksenlivet. Det blir nevnt samtalegrupper for de voksne, men dette er en form for fellesskap som med fordel kan startes med fra tweens-alder.

I konfirmantplanen står det under Kristen tro i praksis at konfirmantene skal øve på Vår Far. Det gjenspeiler igjen at språket blir et "skolespråk", og at dette er noe man skal pugge/oppnå kompetanse i. Målet må heller være at de skal lære seg å be Vår Far, og aller helst la den bli en del av deres bønneliv.

Til innholdet i rammeplanene vil jeg legge til en stor mangel av fokus på Den Hellige Ånd og treenigheten på alle alderstrinn. Dette må inn som en del av undervisningen.

Det må formidles både om hvem Den Hellige Ånd er, og den Hellige Ånds funksjon på pinsedag og fremdeles i dag. Den Hellige Ånd er så langt vi kan se ikke nevnt i rammeplanene.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Språket i rammeplanene oppleves som et "skolespråk" mer enn et "kirkespråk".

I den felles innledningen til rammeplanene beskrives målet for planene med at alle skal få "kjennskap og kunnskap til kirken de tilhører, inkludert kirkens tradisjon og historie".

Videre skrives det om kompetansen som skal oppnås til slutt og hvilken kunnskap som skal være resultatet av undervisningen.

Den største hensikten med undervisningen er å kalle til tro, fellesskap og etterfølgelse av Jesus. Dette er mål som ikke måles i kompetanse eller kunnskapsresultat. Dette bør være en tydeligere del av formuleringene i planen, og det bør brukes ord som toner ned det intellektuelle og kobler på det personlige og relasjonelle forholdet til troen og til Gud.

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ikke besvart.

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Viktigheten av inkludering av det samiske, og å unngå diskriminering er det enighet om.

Slik planen står nå oppleves det at det samiske allikevel får uforholdsmessig stor plass.

I arbeidet i menighetene må det hele tiden gjøres vurderinger og prioriteringer av hva det skal fokuseres på. Når det blir lagt så sterke føringer for at det samiske skal ha så sentral plass som det gjøres nå går det på bekostning av andre viktige tema/annen viktig ressursbruk. Særlig i områder der det er svært få/ingen samisk deltagelse i kirken oppleves dette som ufornuftig bruk av ressurser.

I rammeplanene skrives det mye om bruk av samisk språk, kulturinnslag og tradisjon. I overordnet del av planen gis det eksempel på hvordan dette kan gjøres. Ulik bruk av samiske tradisjoner foreslås, blant annet utdeling av komsekuler og bruk av joik. En del av disse tradisjonene har fra gammelt av vært brukt til beskyttelse mot farer og underjordiske krefter. Kirken må være tydelig på hensikten med bruk av tradisjoner med opprinnelig annet åndelig opphav enn det kristne. Og det kreves en tydelighet på hva som legges i bruk av disse tradisjonene i dag.

Å inkludere samiske folk, språk og kultur er viktig. Samtidig oppleves det som at fokuset på det samiske får uforholdsmessig stor plass i planene. Formuleringer om dette gjentas i alle planene, og kan slik virke noe kunstig. Det er utfordrende å skulle legge opp til at alle menigheter landet over skal gi samme rom for det samiske i sitt arbeid. I mange deler av landet er det svært få/ingen samiske som deltar. Da vil det oppleves underlig å legge så mye vekt på det samiske når de som jobber i kirkene ofte heller ikke har kompetanse på dette fra før.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Vi støtter tanken om at kirkelig undervisning og læring skal være åpen for deltakere med ulik bakgrunn og ulik grad av tidligere deltagelse. Samtidig mener vi at prinsippene for progresjon ikke er tydelige nok. Mange barn og unge deltar over flere år i kirkens tilbud, og rammeplanene gir i for liten grad veiledning til hvordan lokale planer kan bygge videre på tidligere erfaringer og legge til rette for fordypning over tid. Vi ønsker en tydeligere beskrivelse av hvordan progresjon kan ivaretas både for deltakere som møter kirken sporadisk, og for dem som deltar jevnlig gjennom flere aldersgrupper. Dette vil også kunne styrke sammenhengen i kirkens samlede undervisnings- og læringsarbeid.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Det er fint at dette perspektivet er tydelig løftet frem.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Ja, det er for lite forpliktende innhold. Dersom ambisjonen er å lage en rammeplan som skal være retningsgivende for kirkelig undervisning og læring i mange år framover, må man sikre best mulig at de kristne trossannhetene blir undervist. Det bør være et minste felles multiplum av bibeltekster og tema som det forventes at alle menigheter underviser. Vi støtter

ellers at det er stor lokal valgfrihet i i både undervisningstema og undervisningsformer. Men det vil være klokt med noen grunnleggende “må” som for eksempel:

Jesu liv, død og oppstandelse

Dåp

Nattverd

Bønn

Trosbekjennelsen

Fadervår

Kirkeåret

Evangeliet om synd, nåde og frelse.

Jesu oppfordring i misjonsbefalingen om å gå ut og gjøre alle mennesker til disipler vies liten plass i planene. Det er mye fokus på forvalteransvar av jorden vi bor på og ressursene rundt oss. Men forvaltning av ansvaret om å dele videre troen på Jesus gjennom misjon, disippelskap og den utfordring Jesus gir den enkelte om å gi videre troen på han får svært lite plass. I konfirmantplanen står det at konfirmantene skal “bli kjent med menighetens misjonsprosjekt”, og at “kirken kan invitere til å delta i ulike misjonale og/eller diakonale prosjekter.” Det oppleves ikke dekkende som et svar på utfordringen Jesus gir blant annet i Matteus 28. Det bør gis rom for tydeligere formidling av den enkeltes ansvar for å være med i det store misjonsoppdraget vi er gitt.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Både ja og nei

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det er nyttig med en slik liste. Oversikten over kjernetekstene bidrar til helhet og sammenheng i tekstutvalget på tvers av aldersgruppene. Det er positivt at sentrale høytidsfortellinger, fortellinger om Jesus, dåp og nattverd går igjen gjennom flere aldersfaser.

Samtidig savner vi en tydeligere beskrivelse av hvordan tekstutvalget skal bidra til progresjon. Rammeplanene viser hvilke tekster som bør møtes, men i mindre grad hvordan de kan utdypes og bearbeides på ulike nivå gjennom oppveksten. Vi mener også at kjernetekstene kan fungere som en viktig del av et felles minimumsinhold i kirkens undervisningsarbeid. Dette er særlig viktig når mange barn og unge møter kirken gjennom enkeltstående tiltak og ikke nødvendigvis deltar kontinuerlig gjennom hele oppveksten.

Det er nesten ingen tekster fra brevene under kjernetekstene. Undervisningen i brevene er svært viktig for å tolke og forstå resten av Bibelen og for å lære om hvordan troen skal praktiseres. Det kommer noe bedre frem i oversikten over eksempeltekster. Romerbrevet bør være representert under kjernetekster.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ikke besvart.

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ikke besvart.

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Ikke besvart.

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Ikke besvart.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ikke besvart.

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?

Ikke besvart.

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ja, men kanskje er det også for mye fokus på undring. Undring er viktig for barns læring, men det må også komme frem i planene hva barna faktisk skal lære. Ikke slik forstått at alt skal ha et fasitsvar, men noen fasitsvar har vi jo faktisk i kirken som det er viktig at barna lærer og får kjennskap til.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Nei

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Planen har med mye om opplevelse og deltakelse, men er svakere på hvilket innhold barna faktisk skal få kjennskap til. Når man lager en rammeplan for kirkelig undervisning og læring, bør rammene være tydeligere for hva barna faktisk skal lære. Opplevelsene de har må settes i riktig kontekst.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Ikke besvart.

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Samtalegrupper/bibelgrupper er nyttige også i denne aldersgruppen. Kanskje særlig for alderen 10-12 år. Det er en stor fordel dersom barna blir kjent med bibelgruppe/samtalegruppe-formatet før de starter på ungdomsskolen.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ikke besvart.

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

I rammeplanen for 6 - 12 år og for 13 - 19 år er det lagt inn at barn/unge skal bli kjent med kirkebygg, gravsted og deres historiske betydning. Dette punktet bør også inneholde viktigheten kirkebygg og gravplass har i dag for folk og samfunn. De er et viktig samlingspunkt som må tas vare på både av historiske grunner, og av samfunnsbyggende grunner i dag. Dette kan også gjerne vises igjen i plan for unge voksne og voksne.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ikke besvart.

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

På alle alderstrinn er det nok for mange salmer dersom det forventes at barna og ungdommene skal kjenne til alle disse. Mange av disse oppleves det unaturlig å bruke i de ulike aldersgruppene. Uten å gå inn på konkrete salmer, bør det nok også her velges ut noen få som er anbefalt for alle og så kan resten være tilleggsforslag.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Sammenhengen mellom dåp og konfirmasjon bør komme enda tydeligere frem i innledningen.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ikke besvart.

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?2

Ikke besvart.

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»3

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier3

Evangeliet om Jesus som det mest sentrale bør komme tydelig fram i rammeplanen for konfirmanttida.

Vi vil også her nevne at Jesu oppfordring i misjonsbefalingen om å gå ut og gjøre alle mennesker til disipler vies liten plass i planene. Det er mye fokus på forvalteransvar av jorden vi bor på og ressursene rundt oss. Men forvaltning av ansvaret om å dele videre troen på Jesus gjennom misjon, disippelskap og den utfordring Jesus gir den enkelte om å gi videre troen på han får svært lite plass.

I konfirmantplanen står det at konfirmantene skal "bli kjent med menighetens misjonsprosjekt", og at "kirken kan invitere til å delta i ulike misjonale og/eller diakonale prosjekter." Det oppleves ikke dekkende som et svar på utfordringen Jesus gir blant annet i Matteus 28. Det bør gis rom for tydeligere formidling av den enkeltes ansvar for å være med i det store misjonsoppdraget vi er gitt.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»2

I rammeplanen er det lagt inn at barn/unge skal bli kjent med kirkebygg, gravsted og deres historiske betydning. Dette punktet bør også inneholde viktigheten kirkebygg og gravplass har i dag for folk og samfunn. De er et viktig samlingspunkt som må tas vare på både av historiske grunner, og av samfunnsbyggende grunner i dag. Dette kan også gjerne vises igjen i plan for unge voksne og voksne.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»3

Det står at konfirmantene skal øve på Vår Far. Det bør byttes ut med at de skal lære seg å be Vår Far.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivarettatt?

Ikke besvart.

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere2

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ikke besvart.

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

76. Innspill på praksisformer2

Ikke besvart.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Ikke besvart.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ikke besvart.

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ikke besvart.

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ikke besvart.

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

I rammeplanen for 6 - 12 år og for 13 - 19 år er det lagt inn at barn/unge skal bli kjent med kirkebygg, gravsted og deres historiske betydning. Dette punktet bør også inneholde viktigheten kirkebygg og gravplass har i dag for folk og samfunn. De er et viktig samlingspunkt som må tas vare på både av historiske grunner, og av samfunnsbyggende grunner i dag. Dette kan også gjerne vises igjen i plan for unge voksne og voksne.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ikke besvart.

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Ikke besvart.

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ikke besvart.

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ikke besvart.

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ikke besvart.

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Ikke besvart.

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Ikke besvart.

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Ikke besvart.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ikke besvart.

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ikke besvart.

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ikke besvart.

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Ikke besvart.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ikke besvart.

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Ålesund døves menighet

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Ruth Rørvik
Bispedømme	Oslo

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Planen er vanskelig å forstå (språklig) Ikke alltid den føles relevant for lokalt arbeid og vår virkelighet.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Nei

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Usikker

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Nei

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Usikker

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Ikke relevant for oss

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Ja

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Ja, det får frem et godt poeng med utvikling som følger alder og modning.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Ja

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Ikke besvart.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de...

Det er ok

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Ja, viser oss at vi må tenke et mangfold av tekster som er viktige på ulike områder og ulik livssituasjon etc...

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Ikke besvart.

19. Innspill til rammeplanens innledning

Ikke besvart.

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ja, men vi ønsker mer fokus på tegnspråk og visuelt uttrykk

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Usikker på det for vår del

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Ikke besvart.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Ikke besvart.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Ja

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Ikke besvart.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Ikke besvart.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke besvart.

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Ikke besvart.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Ikke besvart.

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Ikke besvart.

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Ikke besvart.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Ikke besvart.

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Ikke besvart.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier²

Ikke besvart.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Ønske mer fokus på tegnspråk. Sammenlignet med samisk er det ingenting om vårt språk og kultur.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ikke besvart.

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Ja

53. Kommentar til foresatte og fadderes rolle²

Ikke besvart.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Ikke besvart.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Ikke besvart.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Ikke besvart.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Ikke besvart.

58. Innspill på praksisformer

Ikke besvart.

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Nepper realistisk mengde for oss. Mange døve trenger ekstra tilpasning og har ovte tillegg utfordringer.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ikke besvart.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Ikke besvart.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Ikke besvart.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Ja

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Ikke besvart.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier³

Ikke besvart.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Tegnspråk mangler

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Ikke besvart.

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Ikke besvart.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Ikke besvart.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Mangel på tegnspråksalmer og poesi

76. Innspill på praksisformer²

se over

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi tviler på at dette er realistisk slik vi opplever. Men sikkert greit å ha plan for dette

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Ikke besvart.

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Ikke besvart.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ja

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Ikke besvart.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier⁴

Ikke besvart.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Ikke besvart.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Ikke besvart.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Ikke besvart.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Ikke besvart.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?2

Ja

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster2

Ikke besvart.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Savner tegnspråksalmer og poesi

97. Innspill til praksisformer

Ikke besvart.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Ikke besvart.

99. Innspill på rammeplanens innledning4

Ikke besvart.

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Ikke besvart.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Ikke besvart.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»4

Tegnspråk mangler

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»5

Ikke besvart.

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Ikke besvart.

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?3

Ja

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster3

Ikke besvart.

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer2

Ikke besvart.

114. Innspill til praksisformer²

Ikke besvart.

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Døves kultur og språk må frem på linje med Samisk

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Ikke besvart.

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Ja

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Ikke besvart.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Nei

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Tviler på at det meste er mulig å gjennomføre hos oss, men noe.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Ikke besvart.

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Ikke besvart.

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Ikke besvart.

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Ikke besvart.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Ikke besvart.

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.

Ålesund kyrkjelege fellesråd

Instanstype	Fellesråd
Kontaktperson	Hans Roar Aas
Bispedømme	Møre

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

Ja

2. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Ikke besvart.

3. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

Nei

4. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi etterlyser et minste felles multiplum for kirkelig undervisning og læring. For eksempel 4-åringer, 6-åringer, Tårnagenter og LysVåken.

5. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

Ja

6. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Vi synes det er gode forslag til hva vi kan tilby. God for noen som er nye eller hvis man skal sette i gang noe nytt.

7. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

Ja

8. Kommentar til tolkningskompetanse

Ja, i innledningen synes vi det, men i motsetning erfaringsmålene som er formulert åpent og med «kan» så er punktene under «Strategier for å utvikle konfirmantenes tolkningskompetanse» i de enkelte rammeplanene formulert med mer absolutte formuleringer. De fremstår som en mellomting mellom erfaringsmålene og forpliktende rammer. For å bevare den tredelte innholds-strukturen fra kapittel 4 i overordnet del kunne strategier for økning av tolkningskompetanse (og sentrale temaer og utvalgsriterier) i hver enkelt rammeplan blitt tatt inn som en del av innledningen og ikke under «Bibel, tekst og tolkning».

9. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

10. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Vi er glade for det som står der, at det er med og det hjelper oss å huske på de samiske minoritetene. Også viktig å tenke på andre minoriteter.

Utfordrende å innlemme samisk kultur slik som foreslått. Samisk kultur, språk osv. er noe som mange kirkelige ansatte har svært begrenset kjennskap til, noe som gjør det utfordrende. Hvis vi skal vektlegge det samiske i en av få samlinger for barn og unge så må vi kanskje velge vekk noe annet.

Slik planen nå er skrevet, virker det som om samisk ikke har vært en del av grunntanken ved utforming, men snarere er lagt til i ettertid der det ser ut til å passe. Et nesten helt likt avsnitt om samisk finnes igjen i innledningen til rammeplanene og i hver enkelt rammeplan. Det virker overflødig og gjentakende.

11. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

Nei

12. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Progresjon blir i innledningen definert på en annen måte enn i skoleverket der man kan bygge videre på det elevene allerede har lært. Vi savner at denne måten å forstå progresjon på gjenspeiles konsekvent i rammeplanene og vedlegg. Eksempler på dette er at det kun er satt opp bordvers for aldersgruppen 0-5 år og at det i konfirmasjonstiden kan se ut til at man forventer en viss grad av forhåndskunnskap.

13. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

Nei

14. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

Mange foreldre og faddere kan lite, har lite kunnskap og/eller liten selvtillit på trosformidling. Det trengs mer konkrete innspill på hvordan vi kan utruste dem. Hvordan få faddere på banen i hele 0-19 tiden? Vi bør utnytte «alle» anledninger vi kan for kontakt med faddere.

15. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om de..."

Det er flott at det i rammeplanene står KAN, slik at man har fleksibilitet når man skal lage en lokal plan. Alle rammeplanene bør ha den samme forpliktelsesgraden og så lik struktur som mulig. Avsnittene med overskriften «Aktiviteter for aldersgruppen ...» forandrer navn underveis til «Rammer for konfirmasjonstiden» og bare «Aktiviteter» for unge voksne og voksne. Et mer forpliktende innhold eller en strukturert punktliste kunne vært lagt inn i disse avsnittene slik det er gjort for konfirmasjonstiden. Erfaringsmålene kan derfor bli stående på den måten de gjør nå, uavhengig av ønsket forpliktelsesgrad i rammeplanene.

16. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

Ja

17. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Det er fint med en felles oversikt over kjernetekster i en samlet tabell.

18. Overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år

Oppbyggingen av rammeplanen er i et greit format, men det hadde vært mer brukervennlig hvis alt for aldersgruppa hadde vært samlet. Nå må man slå opp i tre ulike vedlegg for å finne helheten for aldersgruppa. I tillegg kommer overordnet plan. Dette oppleves uoversiktlig. Vedleggene bør legges inn i selve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassinger. Samletabeller for alle aldersgrupper, slik det er utarbeidet for kjernetekstene kan også lages for salmer og praksisformer. Disse kan legges som vedlegg, som hjelp til helhetlig planlegging lokalt.

19. Innspill til rammeplanens innledning

nei

20. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

Ja

21. Kommentar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Ikke besvart.

22. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

Ja

23. Kommentar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Ikke besvart.

24. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

Nei

25. Kommentar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

For sogn med flere kirker eller sogn med ansatt i små stillinger er det vanskelig å gjennomføre planens aktivitetstilbud. Aktivitetstilbudet vil da være avhengig av frivillige medarbeidere som kan være vanskelig å få med.

26. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

Ja

27. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Ikke besvart.

28. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Temaene samsvarer godt med avsnitt 2 og 3 i rammeplanens innledning. De tematiserer grunnleggende behov hos aldersgruppen som trygghet og om de er elsket.

29. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

Ja

30. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

De fleste i denne aldersgruppen tenker veldig konkret og kan ha vanskeligheter med å sette seg inn i andres følelser og situasjoner de ikke har vært i selv. Jfr. kulepunkt 7 og 8.

31. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

«Bønner om velsignelse» er trukket frem som eksempel, men det mangler både salme/sang om velsignelse for aldersgruppen og teksten «Herrens velsignelse» mangler i aldersgruppens tekstutvalg.

32. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

Nei

33. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Det er bra at planen også inkluderer utvidet familie, som for eksempel søsken og besteforeldre, som personer vi kan invitere til aktiviteter for aldersgruppen.

Mange foreldre og faddere kan lite, har lite kunnskap og/eller liten selvtillit på trosformidling. Det trengs mer konkrete innspill på hvordan vi kan utruste dem. Hvordan få faddere på banen i hele 0-19 tiden?

Vi mangler systemer for direkte kontakt med faddere hvis det er meningen at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til faddere må gå via foresatte siden det er foresatte vi samler inn kontaktinformasjon fra ved påmelding. Vi har heller ikke annen kontaktinformasjon en barnets adresse før de har meldt seg på et opplegg.

34. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Salme 23 bør tas med som kjernetekst. Den står godt til de temaene som fremheves for aldersgruppen: Guds omsorg og død. Den inneholder mange bilder som er lett å formidle til aldersgruppen. Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også være en kjernetekst fordi velsignelsen brukes både i gudstjenesten og på andre samlinger.

35. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Teksten om Jesus vekker opp Lazarus bør være en eksempeltekst da den omhandler rammeplanens kulepunkt 8 under «Kirkens kultur og tradisjon» på en god måte.

Hvis ikke salme 23 tas med som kjernetekst, bør den tas med som eksempeltekst under punktet «Trygghet og tilhørighet».

36. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det bør være én liste med bibeltekster der noen av dem kan være markert som kjernetekster. Lista bør være inndelt etter punktene under «Sentrale temaer og utvalgsriterier» slik eksempeltekstene i stor grad er satt opp nå. Kjernetekstene er ikke satt opp på samme måte og ser ikke alltid ut til å være innenfor disse overskriftene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.

Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekke.

37. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista. Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne? Her er våre lokale forslag: Vi foreslår at salme 206 Dine hender er fulle av blomster flyttes til aldersgruppen 6-12 år. Vi foreslår videre at påskesalmene 213 Klapp alle hender i glede og 210

På Golgata sto det et kors, blir tatt inn på lista. Som bordbønn foreslår vi at 765 Gledens Herre vær vår gjest tas ut og erstattes med 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle og at eventuelt O, du som metter liten fugl kommer med som suppleringsalme. I tillegg foreslår vi at salme 781 Hvem har skapt alle blomstene B/N og 786 Eg-/Jeg er trygg hos deg tas med i salmelista samt at Guds kjærlighet er rundt om meg tas inn som suppleringsalme. Disse salmene samsvarer med temaene for kjernetekstene og det vi ønsker å formidle gjennom praksisene for aldersgruppen. Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6)

38. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Angående aktiviteten småbarnssang: kan også være del av et annet måltidsfellesskap enn familiemiddag. Småbarnssang kan også gjerne ha en bibelfortelling som en del av praksisen. På listen over praksisformer er alle aktivitetene likestilt. For eksempel har 4-års-bok tidligere blitt holdt fram som en prioritert aktivitet for aldersgruppen. Er det ikke lenger tenkt at noen aktiviteter bør prioriteres av menighetene?

39. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

6-12 år er et stort aldersspenn.

Oppbyggingen av rammeplanen er i et greit format, men det hadde vært mer brukervennlig hvis alt for aldersgruppa hadde vært samlet. Nå må man slå opp i tre ulike vedlegg for å finne helheten for aldersgruppa. I tillegg kommer overordnet plan. Dette oppleves uoversiktlig. Vedleggene bør legges inn i selve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassinger. Samletabeller for alle aldersgrupper, slik det er utarbeidet for kjernetekstene kan også lages for salmer og praksisformer.

40. Innspill på rammeplanens innledning

Nei

41. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

Ja

42. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Ikke besvart.

43. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

Ja

44. Kommentar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Ikke besvart.

45. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

Nei

46. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

Omfanget er ambisiøst i en liten stab på små steder. Større steder med flere ressurser kan kanskje klare det, men på små steder er det ikke like realistisk. Små steder må tilpasse og slå sammen arrangement.

47. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

Ja

48. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»2

Ja, men det er stor forskjell på 6-åringer og 12-åringer. Lokal planlegging må ta hensyn til det og velge alderstilpasset praksisformer og undervisning.

49. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier2

ja, Flott at det er fokus på Jesus og høytidene.

50. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

For omfattende, men flott at det står KAN slik at man lokalt kan velge ut. Mye passer best for de eldste i gruppa.

51. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»²

Ambisiøst!

Hva menes med fortolkende arbeid med liturgiske spørsmål?

Tema liv/død: vi som formidlere må være kloke når vi skal snakke om dette temaet. Hvilken bakgrunn har barna som kommer til oss?

52. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

Nei

53. Kommentarer til foresatte og fadderes rolle²

Her kunne man også inkludert utvidet familie, som det er formulert for aldersgruppa 0-5.

Mange foreldre og faddere kan lite, har lite kunnskap og/eller liten selvtillit på trosformidling. Det trengs mer konkrete innspill på hvordan vi kan utruste dem. Hvordan få faddere på banen i hele 0-19 tiden?

Vi mangler systemer for direkte kontakt med faddere hvis det er meningen at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til faddere må gå via foresatte siden det er foresatte vi samler inn kontaklinformasjon fra ved påmelding. Vi har heller ikke annen kontaklinformasjon en barnets adresse før de har meldt seg på et opplegg.

54. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Vi ønsker salme 8 inn på 6-12, i tillegg til de andre aldersgruppene.

Vi synes salme 22 er for utfordrende for aldersgruppa. Vi foreslår å flytte den til aldersgruppa 13-19.

Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også være en kjernetekst fordi velsignelsen brukes både i gudstjenesten og på andre samlinger.

NT-tekstene er et godt utvalg, men vi stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikke er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er en fin omsorgsfortelling for de minste barna, men også en viktig tekst om at vi all må være som barn for å komme inn i Guds rike.

Sakkeus kan være med.

55. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Fint verktøy som man kan plukke og mikse fra, inspirasjon til tekster som kan brukes. Flott med tips til tekster som kan brukes som årsplan/2-årsplan/3-årsplan i ulike barnegrupper som har samlinger kontinuerlig gjennom året.

56. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster²

Det bør være én liste med bibeltekster der noen av dem kan være markert som kjernetekster. Lista bør være inndelt etter punktene under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstene i stor grad er satt opp nå. Kjernetekstene er ikke satt opp på samme måte og ser ikke alltid ut til å være innenfor disse overskriftene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.

Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets teksttrekker.

57. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista. Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne? Salmene virker nøyte utvalgt, men vi synes flere av dem er for «tunge» for aldersgruppa 6-12. Det kan gjøre det vanskelig å utforme familie gudstjenester på barnas premisser. Vi ønsker at alle salmene fra 0-5 skal følge med over i denne aldersgruppen. Få i høringsgruppa hadde hørt om salmedatabasen eller har tilgang til denne. Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for

58. Innspill på praksisformer

Vi synes det er godt med et bredt utvalg av aktiviteter / praksisformer som beskriver hvordan man kan jobbe. Det er stor kreativitet og bredde, tilpasset barna og deres familie anno 2026. MEN, vi synes lista er ganske lang og i tilfeldig rekkefølge, og ønsker at den kan sorteres på en bedre måte. Til sammenligning er anbefalte praksisformer aldersgruppen 0-5 år mye bedre, med bedre oversikt både tematisk og aldersmessig. På listen over praksisformer er alle aktivitetene likestilt. Tidligere har 6-års-opplegg, Tårnagenter og Lys Våken blitt holdt fram som en prioritert aktivitet for aldersgruppen. Er det ikke lenger tenkt at noen aktiviteter bør prioriteres av menighetene?

59. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Det hadde vært mer brukervennlig hvis alt for aldersgruppa hadde vært samlet. Nå må man slå opp i tre ulike vedlegg for å finne helheten for aldersgruppa. I tillegg kommer overordnet plan. Dette oppleves uoversiktlig. Vedleggene bør legges inn i selve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassinger.

Samletabeller for alle aldersgrupper, slik det er utarbeidet for kjernetekstene kan også lages for salmer og praksisformer. Disse kan legges som vedlegg, som hjelp til helhetlig planlegging lokalt.

Oppbyggingen av rammeplanen er litt mer komplisert enn de andre rammeplanene.

Det kunne gjerne vært færre punkter på hvert av de tre innholdselementene. Det blir mange ord å forholde seg til og delvis overlappende formuleringer.

60. Innspill på rammeplanens innledning²

Ordet «bekreftelse» som oversettelse/forklaring på ordet konfirmasjon mangler, det bør være med og ikke bare underforstått i «viser til Guds løfter», på lik linje med ordet «å styrke» som er tatt med i setningen. Ellers synes vi innledningen er fin.

61. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Punkt 3: Minimum 8 møtepunkt med menighetens fellesskap. Det ligger ikke eksempler i anbefalte praksisformer på hva disse møtepunktene kan være annet enn gudstjenester. Det bør være mer konkretisert hva som regnes som menighetens fellesskap. 5 gudstjenester på 8 måneder høres ellers litt knapt ut, men noe fleksibilitet er positivt.

Presentasjonsgudstjeneste og samtalegudstjeneste er ikke nevnt i rammeplanen. Presentasjonsgudstjenesten er ivaretatt gjennom «Ordning for konfirmasjonstidens gudstjenester». Vi støtter at samtalegudstjenesten er tatt ut som et absolutt krav, sånn at man kan velge å holde på tradisjoner der de fungerer, samtidig som man har mulighet til å utvikle praksiser med andre navn enn samtalegudstjeneste der det vil fungere bedre. Her kunne det i stedet stått noe mer om konfirmanter som medliturger i gudstjenesten, i tråd med «Alminnelige bestemmelser for ordning for hovedgudstjenesten» og «Veiledning om ulike sider ved gudstjenesten».

Punkt 4: Det er bra at konfirmanter leir fremheves som viktig. Interessant at prosentandelen er økt fra 50 til 60 prosent av konfirmasjonstida. Vi støtter det, men savner en bakgrunn for eller refleksjon rundt endringen.

Punkt 6: Punktet om tilrettelegging bør deles i to punkt, ett med tilrettelegging og ett med samisk kultur, som da også kan slås sammen med neste punkt om samisk språk. Eksempler hører ikke hjemme her, men kan for eksempel flyttes til anbefalte praksiser.

Punkt 8: Vi lurer på formuleringen «medvirke i å utforme og evaluere aktiviteter og temaer»: Hva menes med å utforme aktiviteter? Skal vi ha konfirmanter med i planleggingen av sin egen konfirmanttime? Her bør det presiseres eller formuleres klarere.

62. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Nei

63. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Siden erfaringsmålene er formulert med «kan kirken», og det er understreket i felles innledning at de er eksempler og hverken uttømmende eller absolutte krav så blir det vanskelig å vite noe om bredde og fordypning før man har utarbeidet en lokal plan. I seg selv er fordypning et ambisiøst mål i konfirmantarbeidet så lenge vi har et arbeid for bredden av folkekirkens medlemmer. Det er mange som kan så lite at det ikke blir særlig plass til fordypning.

64. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?²

Nei

65. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»³

Noen av målene er litt ambisiøse for bredden av konfirmanter, men kan passe for andre.

Vi savner en tydeligere logisk rekkefølge på punktene (for eksempel å starte med punktet om å finne fram i Bibelen) og mindre overlapping mellom punktene (for eksempel punkt 1 og 3).

Punkt 6 «Delta i ...» hører kanskje til under «anbefalte praksisformer»?

Punkt 4 og 7 inneholder eksempler på bibeltekster. Disse eksemplene bør tas ut av erfaringsmålene og heller plasseres under sentrale temaer og utvalgsriterier. Da blir det et tydeligere skille på HVORDAN jobbe med Bibelen og HVA skal jobbes med i Bibelen. Det vil også gjøre det enklere å få én samlet liste med bibeltekster (jamfør svar på spørsmål 51).

Punkt 2 om at konfirmanter skal være aktive deltakere i arbeidet med fortolkning bør forklares bedre, siden det ble tolket på vidt forskjellige måter av høringsgruppa. Dessuten blir begrepene tolkning og fortolkning brukt om hverandre i disse punktene.

66. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier³

Vi savner grunnleggende bibelkunnskap f.eks. omhandler Jesus, kirkens høytider, skapelse, syndefall, frelse. (Jamfør svar på spørsmål 6). Noe av dette finnes i kjernetekstene, men disse bør også være en del av helheten. Og noe kan flyttes fra eksemplene i listen ovenfor.

Blant eksistensielle spørsmål kan kanskje tilhørighet føyes til.

67. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»²

Punkt 1 er et eksempel på en liste med mange ting som i ytterste konsekvens blir meningsløs: «delta aktivt og reflekterende i tradisjoner knyttet til (...) lokale tradisjoner».

I punkt 2 kan det strykes «og samisk kristenliv,» da dette naturlig vil finnes i lokal kirkekunst der dette er aktuelt og ellers dekkes av punkt 7 for alle andre.

Punkt 6 har en lang «for eksempel»-rekke som gjør setningen veldig tung. Dessuten må vi først fortelle konfirmanter om lokal kirkehistorie og nasjonale og globale utviklingstrekk i kirke og samfunn før de i det hele tatt kan reflektere over sammenhenger mellom dem, og mange har mistet fokus lenge før vi kommer så langt. (Jamfør svar på spørsmål 6).

Punktet høres mer ut som en oppgaveformulering på høyskolenivå enn en konfirmanntime. Her kunne det vært konkretisert kortere erfaringsmål som handlet om kirkens kultur og tradisjon i verden, i Norge og lokalt.

68. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»³

Erfaringsmålene er delvis overlappende med anbefalte praksisformer og bør nok harmoniseres hvis de legges ved siden av hverandre slik vi ønsker (jamfør svar på spørsmål 40).

69. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivarettatt?

Ja

70. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere²

Gode punkter.

Vi mangler systemer for direkte kontakt med faddere hvis det er meningen at vi bør ha det. All kontakt og oppfordring til faddere må gå via foresatte siden det er foresatte vi samler inn kontaktinformasjon fra ved påmelding. Vi har heller ikke annen kontaktinformasjon enn barnets adresse før de har meldt seg på et opplegg.

71. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Kjernetekstene inkluderer mye av det vi savner under «sentrale temaer og utvalgskriterier», men ser ut til å være valgt etter andre kriterier. Dette bør harmoniseres (jamfør svar på spørsmål 45 og 51).

Herrens velsignelse, 4. Mos 6, 22.26 kan også

72. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Det kan fungere godt som et arbeidsverktøy å ha en slik liste over hvilke bibeltekster som kan belyse et tema, så lenge man tar høyde for at man ikke må gå gjennom alt.

73. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Nei

74. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det var ikke alle som jobbet med høringsuttalelsene som fant eksempeltekstene før vi leste dette spørsmålet. Dette forsterker inntrykket av at det er for mange dokument og sider å forholde seg til.

Det bør være én liste med bibeltekster der noen av dem kan være markert som kjernetekster. Lista bør være inndelt etter punktene under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstene i stor grad er satt opp nå. Kjernetekstene er ikke satt opp på samme måte og ser ikke alltid ut til å være innenfor disse overskriftene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.

Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekke.

75. Innspill på utvalg og omfang av salmer²

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista.

Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man

tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne?

Her er våre lokale forslag:

25 Tenn Lys! Et lys skal brenne; 243 Gud skapte lyset og livet og meg; 281 Hellig, hellig, hellig; 419 Med Jesus vil eg fara; 563 Når jord og himmel møtes her; 564 Som barn i ditt hus; 624 Må din vei komme deg i møte; 648 Han skapte skogen og han skapte vannet; 766 Herre, din jord bærer mat nok for alle. Suppleringsalme: O, du som metter liten fugl.

Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6).

76. Innspill på praksisformer²

Savner eksempler på hva som kan være «menighetens fellesskap» utover gudstjenester, slik det står om i punkt 3 av rammer for konfirmasjonstiden.

Det står ikke noe om konserter og andre kulturarrangement for eller med konfirmanter.

Erfaringsmålet «delta i forberedelse av prekener og andakter» er ikke gjenspeilet i de anbefalte praksisformene. Det kan gjelde flere av erfaringsmålene.

77. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Oppbyggingen av rammeplanen er i et greit format, men det hadde vært mer brukervennlig hvis alt for aldersgruppa hadde vært samlet. Nå må man slå opp i tre ulike vedlegg for å finne helheten for aldersgruppa. I tillegg kommer overordnet plan. Dette oppleves uoversiktlig. Vedleggene bør legges inn i selve rammeplanen, med nødvendige redaksjonelle tilpassinger. Samletabeller for alle aldersgrupper, slik det er utarbeidet for kjernetekstene kan også lages for salmer og praksisformer. Disse kan legges som vedlegg, som hjelp til helhetlig planlegging lokalt.

78. Innspill på rammeplanens innledning³

Nei

79. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

Ja

80. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Ikke besvart.

81. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

Ja

82. Kommentar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Medvirkning og ansvar ut fra ungdommens forutsetninger, evner og kunnskap vil kunne virke motiverende, oppleves inkluderende og gi eierskap. Økt sjans for at en beholder ungdommen over tid, og at de kommer tilbake.

83. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

Ikke besvart.

84. Kommentar til aktivitetene og tilbudene

Utfordrende å få ungdommer til å komme, å nå ut til ungdommen med informasjon om tilbud. Det er derfor vanskelig å få tilgang til deres perspektiver og tanker/innspill. Hva ønsker de av tilbud og hvordan vil de ha dem formet? Hva trenger de? Kontinuitet og progresjon blir også vanskelig.

Ofte knapt med ressurser og dermed vanskelig å sørge for tilbud til alle nevnte grupperinger.

Samarbeid med ulike organisasjoner blir viktig, men også det kan være utfordrende å følge opp.

85. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

Ja

86. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»⁴

Ikke besvart.

87. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier⁴

Hvis «tekster som er utfordrende å oversette til norsk(e) og samiske språk» skal være et av punktene så bør det være flere eksempeltekster på temaet og kanskje en bedre forklaring. Er ikke dette egentlig en naturlig del av å tolke og formidle bibeltekster generelt?

Hvis «tekster som kan tematisere samisk livsanskuelse og natursyn» skal være et av punktene så bør det være eksempeltekster på temaet og forklaring til disse.

88. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»³

Gode punkter, men vanskelig å gjennomføre dersom en ikke har en stabil ungdomsgruppe som møtes jevnlig.

89. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁴

Savner lovsang som virkemiddel under punkt om musikk.

90. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja

91. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Ikke besvart.

92. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Stiller spørsmål ved at Mark. 10, 13-16 – Jesus og barna ikke er oppført som kjernetekst for alle aldersgrupper. Teksten er en fin omsorgsfortelling for de minste barna, men også en viktig tekst om at vi all må være som barn for å komme inn i Guds rike.

Luk. 10, 38-42 – Marta og Maria kan være med som kjernetekst også for 13-19 år.

93. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Utvalget er til god støtte spesielt om en er ny.

94. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?²

Nei

95. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster²

Det bør være én liste med bibeltekster der noen av dem kan være markert som kjernetekster. Lista bør være inndelt etter punktene under «Sentrale temaer og utvalgskriterier» slik eksempeltekstene i stor grad er satt opp nå. Kjernetekstene er ikke satt opp på samme måte og ser ikke alltid ut til å være innenfor disse overskriftene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.

Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekker.

96. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista.

Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne?

Her er våre lokale forslag:

Savner bordvers. Lovsanger bør være med.

Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6)

97. Innspill til praksisformer

Vi ser at sjelesorg og lovsang ikke er nevnt som punkt under noen av praksisformene. Dette savnes.

98. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

Litt vanskelig å skjønne hvor skillet går mellom unge voksne og voksne. Vil være veldig forskjellig hos en menighet som har studentliv og en menighet som ikke har studenter.

99. Innspill på rammeplanens innledning⁴

Nei

100. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja

101. Kommentar til aktivitetene for unge voksne

Skjønt denne lista vil aldri kunne dekke alt som skjer.

102. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

Ja

103. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Samtidig hadde det vært interessant å få til en nasjonal satsing på et opplegg som er likt fra sted til sted. Aldersgruppa er veldig mobile, og det kunne vært verdifullt med noe som er gjenkjennbart uansett hvor man er i landet.

104. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

Ja

105. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Ikke besvart.

106. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Nei

107. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁴

Nei

108. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»⁵

Nei

109. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Nei

110. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

Nei

111. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?³

Nei

112. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster³

Her bør tekstene på side 9 og 16 redigeres sammen til én liste med bibeltekster. Her skulle vi gjerne hatt en bedre/større temainndeling, slik vi har for de lavere aldersgruppene. Selv om lista er veiledende så bør den være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.

Bibeltekster som brukes i gudstjenesten bør være sentrale her også, ikke bare i konfirmasjonstiden.

Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempe

113. Innspill til utvalg og omfang av salmer²

Her vil det være store regionale, lokale og kulturelle forskjeller. Det som for noen er en selvsagt salme å ha med, vil for andre være helt ukjent. Og skal alle ha med «sine» salmer så tenker vi at det raskt vil være slik at hele salmeboka må med i lista.

Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne?

Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jamfør svar på spørsmål 6).

114. Innspill til praksisformer²

Vi nevner igjen at det hadde vært interessant å kunne ha et nasjonalt opplegg som var gjenkjennbart over hele landet (jamfør svar på spørsmål 72).

115. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Rammeplanen for voksne er i helhet både for vid fangede og for snever. I hovedsak er planen lagt til rette for en målgruppe som er godt kjent i kirka, i sin tro og er klar for å videreutvikle den mer.

Det at vi skal omfavne alle grupper av voksne inn i vår plan for læring er et viktig signal til oss selv om at det ikke bare er de med barnetro som fortsetter med alderen.

116. Innspill på rammeplanens innledning⁵

Nei

117. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

Ja

118. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Ikke besvart.

119. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

Nei

120. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

I hovedsak er planen lagt til rette for en målgruppe som er godt kjent i kirka, i sin tro og er klar for å videreutvikle den mer.

121. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja

122. Kommentar til aktiviteter for voksne

Hvis man har ressurser til det.

123. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»²

Nei

124. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»⁵

Nei

125. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Nei

126. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

Ja

127. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Ikke besvart.

128. Innspill til tekstutvalget for voksne

Ikke besvart.

129. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Her er avsnittene på side 9 og 16 i vedlegget helt like. Teksten bør være en del av rammeplanen og ikke et vedlegg.

Bibeltekster som brukes i gudstjenesten bør være sentrale her også, ikke bare i konfirmasjonstiden.

Som vedlegg kunne det vært satt opp en felles tabell for alle aldersgrupper, slik det er gjort for aldersgruppene 0-19. En slik

tabell kan vise hvilke aldersgrupper som har bibelteksten som eksempel eller kjernetekst og gjerne temaplassering og plassering i kirkeårets tekstrekker.

130. Innspill til utvalg og omfang av salmer³

Burde ikke salmelista for voksne være alle salmene i salmeboka og suppleringsalmer? Hvorfor står de ellers i salmeboka?

Kanskje hadde det vært mer interessant (men sikkert nærmest umulig) og ha en veldig kort liste med salmer som man tenker at «hele» kirke-Norge bør ha som kjerne?

Salmene burde vært satt opp i en samlet tabell felles for alle aldersgrupper slik at man lettere kan se hvilke salmer som går igjen på flere aldersgrupper og se progresjonen som er tenkt i salmeutvalget. Her må progresjon forstås for eksempel som hvilke salmer er for vanskelige eller for barnslige for aldersgruppen og ikke forutsette at de kan noe fra tidligere (jmfør svar på spørsmål 6).

95. Har høringsinstansen innspill på

131. Innspill til praksisformer³

Ikke besvart.