

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Ja, vi synes det er god sammenheng mellom rammeplanene og overordnet del. Det er en ressurs for kirken, de kristne barne- og ungdomsorganisasjonene og andre relevante aktører i lokalsamfunnet å samarbeide når dette er naturlig. Rammeplanene er også et godt utgangspunkt for tverrfaglig samarbeid, og synliggjør behovet for helhetstenkning og felles ansvar. Vi savner mer tekst om det flerkulturelle mangfoldet i samfunnet og om utenforskap, både med tanke på ressurstilfang og inkludering.

2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Rammeplanene er retningsgivende planer. Vi understreker viktigheten av fleksibilitet med tanke på ulikheter i geografi, befolkningstetthet og økonomiske ressurser. Flere av de nasjonale breddetiltakene som f.eks 4-årsopplegg, Tårnagenter, Lys våken har utvikla seg til felles tradisjoner over hele landet. Disse tiltakene bør i størst mulig grad videreføres og utvikles. Rammeplanene bør gi tydelige signaler om dette, samtidig som de gir åpning for fleksibilitet der andre etablerte tiltak fungerer bra. Man bør legge til rette for samarbeid på tvers av menigheter når dette kan skape større fellesskap og læringsmuligheter for målgruppene. Dette kan også være ressursbesparende og inspirerende.

3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Vi tenker at dette er en forutsetning for læring. Det trengs ulike arbeidsmetoder, variasjon og hyppige skifter i læringssituasjonen. For å inkludere alle, må man både skape utfordringer for de som kan en del fra før, men også dele ny kunnskap på en respektfull og inkluderende måte for alle.

4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

X Ja ☐ Nei

5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst: Det samiske innholdet har fått stor plass i planen. Det samiske perspektiv kan hjelpe oss til å bygge kompetanse og erfaring i møte med ulike minoritetsgrupper. I tillegg til dette, bør også andre minoritetsgrupper med sine tradisjoner og trosuttrykk nevnes som ressurs innen kirkelig undervisning og læring.

6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Noen av prinsippene kan utfordre ressurssituasjonen i små menigheter. Progresjon er vanskeligere å få til der det er færre ansatte og få frivillige. Bevisstheten om progresjon kan være både en pedagogisk utfordring og rikdom, med tanke på at innhold og arbeidsmetoder skal favne bredden i målgruppa.

7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Fadderne er ofte en ubrukt ressurs i samarbeidet med foreldre og menighet om kirkelig undervisning og læring. Derfor bør rammeplanen skape økt bevissthet om faddernes plass i livet til de dømte. Fadderne bør inviteres inn som samarbeidspartnere, inspiratorer, omsorgspersoner og støttespillere i arbeidet for de ulike målgruppene i planen.

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)" . Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

Kirkelig undervisning og læring har som oppgave å legge til rette for økt kunnskap om kristen tro. Det er viktig å lære bibelfortellinger og få kunnskap om hvordan man kan lese

og tolke Bibelen, slik det presenteres i rammeplanene. Rammeplanene er i stor grad kunnskapsbasert, og vi tenker at det også er viktig å få fram viktigheten av trospraksiser. Det er fint å lære om bønn, men det er viktig at vi også ber for å oppleve bønn som ressurs i troslivet.

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Vi tror det hadde vært enklere om kjernetekster og eksempeltekster kunne samles for de ulike aldersgrupper. Vi foreslår at de kalles «ressurstekster.» Vi foreslår å flytte tekstene under Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer fra aldersgruppen 0-5 til aldersgruppen 6-12. Barn i alderen 0-5 år tenker konkret. De er ikke gamle nok til å dra nytte av lignelser, metaforer eller refleksjoner rundt etiske dilemmaer. Evnen til å forstå at verden ser annerledes ut fra andres synspunkt enn sitt eget utvikles normalt gradvis når barnet når skolealder.

Vi foreslår å ta med følgende tekster i listen over eksempeltekster, spesielt for konfirmasjonstida:

Åndens frukt: Galaterne 5, 22 – 24

Tekster om bønn

Matteus 6, 9-13

Matteus 7, 7-11

Efeserne 1, 16-19

Romerne 8, 26

Tekst om tro

Hebreerne 11, 1-3

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst:

I rammeplanen for 0-5 år bør det stå at dåpen er utgangspunktet for kirkelig undervisning og læring (Jfr Matt 28, 19-20). Selv om undervisningen skal favne alle, både dømte og udømte, bør dåpsteologien være tydelig på dette punktet.

Vi ønsker også å understreke verdien av samspillet mellom foreldre, faddere og menighet i arbeidet med kirkelig undervisning og læring.

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst:

Se spørsmål 10.

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

X Ja ☐ Nei

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Det er bra at det i planen legges opp til flere samlinger for barna, så det blir mulig å opprettholde og bygge opp kontakt med barna og deres foresatte gjennom småbarnsalderen. Vi er uenige i at dette er en aldersgruppe der vi ikke ønsker at foresatte skal være til stede. Barna er små og ulike. Mange trenger tryggheten med å vite at foresatte kan være til stede. Det handler om å ta gode pedagogiske grep som f.eks hvordan man bruker lokalet, hvordan barn og voksne sitter i forhold til hverandre, hvilke forventninger man formidler om voksennærvær osv. I tillegg kan de foresatte være viktige ressurser og støttespillere inn i arbeidet. De foresatte kan ofte erstatte andre frivillige. De kan også bidra til å skape god dynamikk der de får felles opplevelser med sine barn.

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

Vi foreslår å flytte «Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer» til rammeplan for 6-12 år.

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Punktet «observere og samtale om kirkekunst og kunst med kristne motiver» foreslås endret til: “Oppleve og undre seg over kirkekunst og kunst med kristne motiver”

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Nei.

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst: Det er viktig at fadderne ikke bare nevnes «i forbifarten», men blir trukket frem som en ressurs!

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?

Fritekst: Vi støtter utvalget av tekster bortsett fra det som er nevnt under pkt 16.

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 0-5 år?

Fritekst:

Tekstutvalget er bra!

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempelttekster?

Fritekst:

Se pkt 9 om ressurstekster.

De viktigste tekstene for denne aldersgruppa tenker vi er de kjente Jesusfortellingene og lignelsene som f.eks Sakkeus, Bartimeus, sauene som ble borte osv.

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

Salmeutvalget kan fungere som en ressurs og et utgangspunkt. De fleste av dem opplever vi som gode «kjernesalmer.» Vi foreslår også å ta med «Må Gud velsigne deg» og «Jeg folder mine hender små» under anbefalte salmer. Her bør det også være fleksibilitet og mulighet til å innhente andre barnesanger og korsanger som er kjent for barna, og er en del av barnekulturen, gjerne med tegnspråk eller bevegelser.

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Praksisformene er fine.

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst: Se pkt 2.

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Fin innledning! Det er bra at det understrekes at satsing på ukentlig og månedlige aktiviteter for denne aldersgruppa bør være grunnleggende. Mange steder vil dette kunne føre til gjensidig godt samarbeid med de kristne barne- og ungdomsorganisasjonene.

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Dette er en målgruppe som ofte er åpne og nysgjerrige. I denne aldersgruppa er det særlig viktig å legge til rette for medskaping.

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Det er en av pedagogenes grunnleggende oppgaver å kunne balansere dette.

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Vi støtter særlig det som er beskrevet om aktiviteter som skjer ukentlig eller månedlig. Samtidig mener vi, slik vi har beskrevet tidligere, at det så langt det er mulig og gjennomførbart inviteres til opplegg for 6-åringer, Tårnagenter og Lys Våken i alle menigheter.

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Se pkt 9.

32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☐ Ja X Nei

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Det er viktig å trekke inn den flerkulturelle virkelighet som er relevant for lokalkirken. Vi ønsker også å understreke betydningen av barnas involvering på alle nivå. Vi savner et punkt om barnas egne uttrykk innen visualisering (dans, teater og andre visuelle ritualer).

34. Er foresattes og fadderens rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

I tillegg ønsker vi at det nevnes noe om fadderne som ressurs, samarbeidspartnere og ivaretakere av barnet.

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år?

Fritekst:

Vi savner tekster fra brevlitteraturen som kan være utgangspunkt for samtaler om tro, håp, trøst, bønn, kjærlighet mm.

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?

Fritekst:

Vi ønsker at temaet bønn får mer fokus i tekstmaterialet. Bønn som trospraksis for aldersgruppa 6-12 år er svært aktuell, og vi foreslår følgende ressurstekster til bønn som tema:

- Matteus 6,9–13 – Vår Far, som gir et grunnleggende språk for bønn og fellesskap.
- Matteus 7,7–11 – som formidler tillit, frimodighet og Gud som omsorgsfull giver.

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst:

Vi tror det hadde vært enklere om kjernetekster og eksempeltekster kunne samles for de ulike aldersgrupper. Vi foreslår at de kalles «ressurstekster.» Jfr pkt 9.

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

Salmeutvalget kan fungere som en ressurs og et utgangspunkt. De fleste av dem opplever vi som gode «kjernesalmer.» Vi tenker at det er viktig å videreføre de salmene barna har lært tidligere. I tillegg foreslår vi å ta med salmen «Gud skapte lyset og livet og meg.» Det bør være mulighet for fleksibilitet i sangutvalget der barnas egne musikkuttrykk kan brukes i gudstjenester og i «hverdagskirka.»

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Det er viktig å ta vare på - og videreutvikle «kjernetiltakene» som felles praksisformer i hele landet vårt. Samtidig må det være rom for fleksibilitet ut fra lokale forhold og ressurstilfang.

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

Vi ønsker å understreke at erfaring og refleksjon gjennom trospraksis er et viktig element i konfirmantopplæringen. Bønn og aktiv deltakelse i gudstjenesten er aktuelle eksempler. Denne delen av opplæringen ha betydning som ressurs for trosutvikling og trosutøvelse videre i livet.

Konfirmantene bør bli inkludert i lokalmenighetens tilbud for ungdom. De bør også bli invitert med på leirarbeid og annet samarbeid med organisasjonene. Dette kan bety ekstra mye for ungdom fra lokalmiljø med lite ungdomsarbeid.

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Innledningen er fin.

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

Fritekst:

Det er viktig at invitasjon om konfirmantopplæring blir tilgjengelig for alle grupper. Utfordringen kan være å få ut informasjon til ungdommer fra «vår verdensvide kirke» som potensielt kunne ha meldt seg til konfirmasjon i Dnk. Av og til stenger språkbarrierer for at informasjon kommer fram.

Det er viktig med fleksibilitet i hvordan arbeidet legges opp pga ulikhet i ressurser, geografi, lokalitet og frivillighet. Vi vil også understreke betydningen av kvalitativt godt innhold, relasjoner og sammenheng i opplegget. Konfirmasjonstiden er også en utviklingstid, slik at å strekke perioden over åtte måneder er viktig.

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Planen er åpen på dette spørsmålet. Hvor vidt man kan gå dypere inn i tekster/tema vil avhenge av konfirmantgruppa og dens ulike behov for tilrettelegging.

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Her legges det opp til ulike muligheter for å bli kjent med Bibel og kristen tro. Forslagene er mange og gode, men vi tror det er viktig at dette er veiledende med tanke på realitetene i møte med konfirmantene. For mange blir det for teoretisk, slik at det også her er viktig å legge til rette for egne troserfaringer i lys av bibeltekstene.

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

Det trengs konkrete teksteksempler til kulepunkt 1 og 2.

Vi oppfatter ikke pkt 3 som et sentralt punkt. Punkt 4 er svært aktuelt!

Vi ønsker også i konfirmanttida å få inn sentrale bibeltekster om bønn. Se spørsmål 9.

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

Nei

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Vi ønsker å understreke kulepunkt 9- betydningen av samarbeid i ungdomsarbeidet. Punktene er dekkende og gode, og legger til rette for samtaler og refleksjon om tema som tro, identitet, skaperverk, relasjon og lederskap!

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivare tatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Vi tenker at det bør være minst et fysisk møte for foreldre/foresatte i løpet av konfirmanttida. Fadderne bør inviteres til de obligatoriske gudstjenestene i konfirmasjonstida. De kan også utfordres til å fortsette å holde kontakt, samtale med, vise omsorg og be for sine fadderbarn.

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

Det er viktig å ha med tekster som omhandler eksistensielle spørsmål, og kan gi hjelp til tros- og livsmestring. Eksempler: Trøst, håp, lidelse, glede, bønn, fred.

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

Tekstene er et godt utgangspunkt som kan suppleres.

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja ☐ Nei x

Fritekst:

Kjernetekster og eksempeltekster bør ligge samlet i planen.

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

Salmene kan brukes som en idèbank, men vi savner salmer som Navnet Jesus, Måne og sol og Deg være ære. Dette er eksempler på salmer som er en felles salmeskatt for mange. Salmer som ungdommene har lært tidligere bør også tas med videre. Salmene bør suppleres med sanger og musikalske uttrykk som ungdommene har eierskap til.

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Nei

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst:

Vi ønsker å understreke at ungdommene ikke bare er under opplæring og i utvikling, men er reelle samarbeidspartnere og søsken i troen.

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

I tillegg til samisk identitet i kultur- og trosuttrykk, ønsker vi at det nevnes andre grupper som f.eks ungdom fra andre land og kulturer med sine ressurser, tanker og trosuttrykk.

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Rammeplanen beskriver ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling ved å møte dem både som individer, deltakere i fellesskap og medvirkende aktører. Dette forutsetter at ungdommene selv må få mulighet til å bidra i menighetsliv og gudstjeneste med sin form, sitt språk og sin musikk.

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Ungdommer hører til i fellesskapet på lik linje med alle andre. Dette bør være en selvfølge.

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

xJa ☐ Nei

Fritekst:

Aktivitetene og tilbudene er relevante, men må sees i lys av lokale ressurser. Samarbeid med kristne ungdomsorganisasjoner bør nevnes med tanke på lederskap, utøvelse og deltakelse i idrett (KRIK) og musikk (kor, grupper, band)

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

X Ja ☐ Nei

Det er mange momenter under dette temaet. For noen vil det kanskje oppleves for teoretisk og utilgjengelig, ikke minst med tanke på aldersspennet i gruppa og ulik modenhet. Alle er heller ikke ledere. Digitale verktøy og film som læringsmetode i tilegnelse av arbeidet med Bibel, tekst og tolkning bør nevnes.

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

Nei.

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

Målgruppen er stor, og noen av punktene vil sannsynligvis i utgangspunktet fremtre som teoretisk og uaktuelt for mange i gruppen. For å skape eierskap må ungdommene selv bli med i planlegging av temavalg og aktuelle spørsmål.

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Involvering og eierskap er nøkkelen til et vellykka opplegg. Se pkt 61.

63. Er foresattes og fadderens rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

X Ja ☐ Nei

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst:

Det er fint at tekstene er delt inn etter tema!

Vi savner flere tekster som omhandler et liv i Kristus; tro, håp og bønn.

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 13-19 år?

Nei

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja ☐ Nei ☒

Fritekst:

Vi tror det hadde vært enklere om kjernetekster og eksempeltekster kunne samles for de ulike aldersgrupper. Se pkt 9.

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

Salmene kan brukes som en idèbank, men vi savner salmer som Navnet Jesus, Måne og sol og Deg være ære. Dette er eksempler på salmer som er en felles salmeskatt for mange. Salmer som ungdommene har lært tidligere bør også tas med videre. Salmene bør suppleres med sanger og musikalske uttrykk som ungdommene har eierskap til.

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Her mangler det en kreativ gruppe. Det forutsetter at man har et lag å spille på. Hvor er ressursene? Hvem skal jobbe med dette?

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst:

Nei.

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Nei.

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Det er bra at det legges opp til å støtte opp under unge voksnes initiativ og legge til rette for tilgjengelige ressurser. Vi tenker at eierskap her er grunnleggende for å kunne lykkes i et arbeid, prosjekt eller engasjement.

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Mange unge voksne er opptatt av trening. Samarbeid med KRIK og andre kristne organisasjoner som har idrettskvelder/leirer bør nevnes her.

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst:

Også her er det viktig å nevne digitale verktøy og film som hjelpemidler til å tilegne seg biblestoffet som trengs for å arbeide med Bibel, tekst og tolkning. Noen sliter med å lese tekster, og trenger hjelpemidler for å jobbe videre med bibeltekstene.

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

Ett nytt punkt, hentet fra aldersgruppen 13-19 foreslås lagt til også i denne delen av rammeplanen: "Reflektere over kirkens sentrale rolle i markeringen av overgangsriter"

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Her er det mange gode erfaringsmål!

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst: Dette er fint!

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst:

Nei.

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja X Nei

Fritekst:

Her kan det gjøres slik planen legger opp til, å fremheve noen sentrale tekster mens man ellers viser til kirkeårets tekster.

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

Det er fint at salmeeksemplene er delt opp ut fra tema. Det gjenspeiler høytidene, kasualia og etiske tema på en fin måte.

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Unge voksne bør selv ønske de aktuelle praksisformene og gjerne lede og/eller delta i planlegging og gjennomføring for at en aktivitet skal lykkes. De må eie aktiviteten selv, kjenne behovet og styre rammene.

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst:

Vi synes det er god balanse mellom bredde og dybde i rammeplanen for voksne.

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Se pkt 82.

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

Vi mener planene stort sett har funnet en god balanse på dette.

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Med tanke på inkludering av alle, kan det nevnes den single gruppa som er stor både blant unge og eldre. Samene som minoritet har fått stor plass, men vi har også flyktninger og innvandrere med ulik etnisitet, samt arbeidsinnvandrere. Alle disse gruppene hører til, og kan også tilføre viktige ressurser inn i menighetslivet.

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

X Ja ☐ Nei

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

x Ja ☐ Nei

Fritekst:

Aktivitetene er relevante, men må tilpasses den lokale virkelighet. Treningsgrupper kan gjerne være med i aktivitetsbeskrivelsen.

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst:

Her er det mye bra!

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

Nei.

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst:

Nei.

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

X Ja ☐ Nei

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst:

Se pkt 79.

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

☐ Ja x Nei

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

Det er fint at salmeeksemplene er delt opp ut fra tema. Det gjenspeiler høytidene, kasualia og noen etiske tema på en fin måte.

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer:

Fritekst:

Nei.