



DEN NORSKE KIRKE

Haugesund kirkelige fellestråd

Kirkerådet
Oslogate 40
0192 OSLO

Dato: 16.09.2026

Vår ref: 26/03204-2

Deres ref: NAE

ROSSABØ MENIGHETSRAÐ - HØRINGSSVAR RAMMEPLANER OG VEILEDENDE LISTER KIRKELIG UNDERVISNING OG LÆRING

Kun de høringsspørsmålene der menighetsrådet har innspill er tatt med her.

Felles innledning til rammeplanene

2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

☐ Ja x Nei

Fritekst: *Vi mener at planene med fordel kunne vært strammet inn med færre punkter og tydeligere prioriteringer (se SPIR sitt hørings-svar på dette punkt). Vi hadde ønsket at planen inneholdt noen punkter under hver aldersgruppe som var mer forpliktende, og gav retning når vi skal utforme våre egne lokale planer.*

3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

x Ja ☐ Nei

Fritekst: *Flott å ha erfaring som et mål i seg selv. Men litt uklart og utydelig framstilt hva som menes.*

6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

☐ Ja x Nei

Fritekst: *En må lese nøye for å skjønne tanken på progresjonen. Det bør være mer «spiralprinsipp» der man kommer tilbake til stoffet på nye aldersspenn, ut fra alderens forutsetninger. Temaet utvikles med økende alder. Det er bra med oversikt «veiledende lister, Bibeltekster»*

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen «For at barna/konfirmanter/etc. skal lære om Bibelen/kristen tro/etc., kan kirken invitere dem til å: (...)». Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst: *Hvis det skal være mer forpliktende må en konsentrere seg om kun noen få punkt på hvert trinn. Mulig det hadde vært bedre og enklere å forholde seg til?*

Postadresse:	E-post:	Saksbehandler
	Web:	Njål Engmark
Telefon:	Org.nr.:	

*Det bør være et visst fast innhold i planene for de ulike aldersspennene. F.eks. 4-årsbok, Lys Våken o.a. Noen få ting på hvert aldersspenn.
Når det gjelder gudstjenesten, bør det være en progresjon i læring av liturgiske ledd fra tidlig alder og videre i økende alder.*

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst: *Det bør være færre punkter – flere er nærmest identiske.*

Etiske temaer og problemstillinger kan vente til skolealder.

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst: *Det er fint at fokuset er å bygge tillit til de nærmeste og Gud, og at lek og omsorg er viktig.*

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst: *Vi stiller spørsmålstegn ved: «... I andre typer aktiviteter, særlig i aldersgruppen 3-5, kan gruppedynamikken blant jevnaldrende styrkes av at foresatte ikke er tilstede» Vi opplever at barn i denne aldersgruppen trenger tryggheten ved å ha voksne tilstede – kan ikke se at gruppedynamikken styrkes ved at foresatte ikke er tilstede. Mange barn i den alderen trenger tryggheten i at foreldre er tilstede. Vi møter dem maks en gang pr uke.*

Søndagsskolen: noen barn trenger foresatte med på søndagsskolen. Hvorfor skal barn og foreldre ha hver sin samling?

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Mye lek og mye omsorg er bra. Kulepunktet «Leke» bør utvides, f.eks. til «Leke i eller rundt kirken, leke med julekrybben, med påskelandskapet osv.»*

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *3 samlinger for aldersgruppen er ikke mye (vi har 11 tilbud + 2 til barnehager her i Rossabø).*

Punktet om gruppedynamikk uten foresatte til stede bør strykes.

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Dette er mye det vi driver med i dag*

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: *Dette ser veldig greit ut!*

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: *Første punkt: «leke» - skulle en hatt «... i og rundt kirken»? Kirkelige tema? Syns det sier litt lite om hva en tenker de skal leke.*

«be morgenbønn, ... hjemme» – det burde heller stått at vi lærer dem disse bønnene slik at de kan brukes hjemme.

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0-5 år?
 Fritekst: *«Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer» - 0-5 år er litt små for dette. Gjelder også salme 121? og Ånden blir gitt på pinsedagen. Disse egner seg bedre for eldre barn.*

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst: *Kjernetekster bør ikke være for mange, men bra å dele inn*

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Bør ha «O du som metter» i stedet for «Gledens Herre». Den passer bedre med de yngste og teologisk er den minst like god som «Gledens Herre».*

Vi ønsker å ha med første vers av Glade jul.

«Takk min Gud for hele meg» er vanskelig å synge med de minste – mye tekst.

Vi liker å bruke bordbønn, «O du som metter» som nattverdsalme for de minste –

«Kom la oss samles» er litt vanskelig for de minste.

Vi savner:

«jeg er trygg hos deg, jeg får be til deg»

«Liten, men likevel stor»

«Hvem har skapt alle blomstene»

«Alt det minste som Gud skapte»

Vi kjenner ikke suppleringsalmene.

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: *Gudstjeneste: Vi savner «bønnevandring» (lignende sansevandring) i gudstjenesten, under nattverd/forbønn.*

Babysang: beskrivelse, bør tilføyes: «skaper trygghet og tilknytning».

4-års bok: Vi savner at de skal «bli kjent i /trygg i kirkerommet»

Søndagsskole: burde hatt med noen kriterier for å kalle det «søndagsskole»?

Bibelfortelling, bønn, lystenning og lek? Ikke bare «tilbud til yngre barn»

Samarbeidet mellom kirke og barnehage: Det kunne vært noen tips til anbefalte praksisformer, f.eks. julevandring eller julesamling, påskevandring eller påkesamling i barnehagen. Vi savner og at det står noe mer om dette i planen generelt.

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst: ** Mer om tillit og vennskap, og familie*

** Universell utforming*

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst: *Vi savner mer om trygghet og tillit, vennskap. Barn må oppleve trygghet for å bli nysgjerrige og lærevillige*

– universell utforming er viktig!

Burde hatt noe om vennskap – det dobbelte kjærlighetsbud og den gylne regel står i kjernetekster, burde gjenspeilet seg eks. i «kristen tro i praksis»? Veldig viktig med vennskap fra denne alderen av.

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Vi er ulike og har ulike behov – fint at det «å oppleve og delta i» er et mål i seg selv. Troen sitter ikke kun i hodet. Godt med mål som alle kan være med på – høytidstradisjoner – diakonale samlinger ...*

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

x Ja ☐ Nei

Fritekst:

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

x Ja ☐ Nei

Fritekst:

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

x Ja ☐ Nei

Fritekst: *Vi savner noe om å lære liturgiske ledd. Ha en progresjon på når en skal lære de ulike leddene? Eks 4-5 åringer lærer/bli kjent med melodien på Gloria, 6-12 Kyrie (eks. knyttet til Bartimeus-fortellingen)*

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

x Ja ☐ Nei

Fritekst: *Vi savner noe om tillit, vennskap og familie, jf. generell del om nestekjærlighet.*

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6-12 år?

Fritekst: *Det er kanskje litt mange kjernetekster.*

Vi ønsker å ha med "den lamme mannen" som kjernetekst i stedet for lignelsen om sølvmynten, med fokus på vennskap i stedet for teksten om sølvmynten.

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst: *Fint med slik inndeling, men litt for mange kjernetekster. Bra med mange eksempeltekster, og fin inndeling her.*

Mye å ta med hele Bergprekenen som kjernetekst? Vi foreslår utvalg/enkelttekster som kjernetekst, eks: «Huset bygd på fjell», «vær ikke bekymret», mens resten av Bergprekenen står som eksempeltekster.

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Vi savner flere kjente salmer:*

**Måne og Sol*

**Vi tenner lys i globen vår*

**Glade jul i stedet for Stille natt for denne aldersgruppen (Stille natt må gjerne stå på 13-19 år)*

**Kjære Gud, jeg har det godt (ta evt bort Nå lukker seg mitt øye)*

**Ned i vester soli glader – en fin nynorsk salme*

Det er mange salmer – de kunne gjerne vært delt inn i temaer.

Vi kjenner ikke suppleringsalmene.

Det hadde vært fint om salmene også var delt inn under hovedoverskrifter etter tema som eks. «høytid» osv. Evt. ha noen få salmer som er «kjernesalmer» og mange som er «forslag til gode salmer til aldersgruppen»

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst: *60 timer er mye, Vi ønsker mer fleksibilitet, eks 40-60 timer.*

Bra med 8 møtepunkt med kirkens fellesskap, og minst 5 av dem er gudstjenester.

Erfaring: mange konfirmanter sliter med å få fullført alle 8 gudstjenestene.

Bra med samarbeid organisasjoner.

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

x Ja ☐ Nei

Fritekst: *Vi savner mer komprimert oppstilling av viktige prioriteringer – det blir veldig mange punkt.*

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Vi savner*

Salme nr 1 Herre Gud, ditt dyre navn og ære

Salme nr 68 Vår Gud han er så fast en borg

Salme nr 364 Som barn i ditt hus

Salme nr 624 Må din vei komme deg i møte

Suppleringssalme: Forslag: «Du tar meg imot»

Det kan gjerne være noen få salmer som er anbefalt å bruke i konfirmasjonstiden.

Veiledende lister bibeltekster – voksne

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Det er til dels lite gjennomtenkte salmeforslag (f.eks. Jeg er i Herrens hender til vigsel, men ikke til gravferd)*

Med vennlig hilsen

Njål Engmark
Menighetsforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Kirkerådet

Oslogate 40

0192 OSLO