



DEN NORSKE KIRKE

Høring rammeplaner og veiledende lister- Kirkelig undervisning og læring

Kirkerådet ønsker innspill på seks rammeplaner samt veiledende lister over bibeltekster innenfor kirkelig undervisning og læring. Noen av spørsmålene handler om sammenhengen mellom Plan for kirkelig undervisning og læring- overordnet del og rammeplanene. En viktig forberedelse blir dermed å gjøre seg kjent med Overordnet del. Den finner du i digitalt format i ressursbanken og ved å søke på overordnet del.

Høringssvarene vil behandles av Kirkerådets sekretariat og deretter av Kirkerådet og Bispemøtet, før saken om rammeplaner sendes til Kirkemøtet i 2027. Spørsmålene har forskjellige karakter med ja/nei/fritekst alternativer, samt kun fritekstfelt. Det er mulig å kun svare på de rammeplanene og listene som kjennes mest aktuelle.

Personvern

Skriv ikke inn opplysninger som identifiserer enkeltpersoner. Hvis du er en privatperson som sender inn høringssvar, må du oppgi navn. Da blir ditt høringssvar ansett som samtykke til at navnet og høringssvaret publiseres på kirken.no, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a og artikkel 9 nr. 2 bokstav a.

"Engasjerende leser"

Det er mulig å bruke "Engasjerende leser" i arbeidet med høringssvarene, som gir mulighet for både forstørret tekst og opplesning av tekst. Du finner denne funksjonen ved å trykke på de tre prikkene øverst til høyre.

Praktisk informasjon

Skjemaet er delt opp i flere sider. Du kan gå fram og tilbake i skjemaet hvis du vil se hva du har svart eller gjøre endringer. Du kan skrive ut en kopi av svaret ditt etter at du har sendt inn.

Høringsfrist

Høringsfristen er 15. september kl. 12.00

Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova jf. kirkeordningen § 42, og vil bli publisert på kirken.no.

Merk at svarene ikke lagres når skjema lukkes uten at du har trykket på Send-knappen. Det er mulig å bruke arbeidsdokumentet "Høringsspørsmål" som ligger ved høringssaken i kirken.no mens svarteksten utarbeides.

1. Hvilken instans eller rolle svarer du på vegne av? *

- ☒ Menighetsråd
- ☐ Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner
- ☐ Fellesråd
- ☐ Bispedømmeråd
- ☐ Biskop
- ☐ Utdanningsinstitusjon
- ☐ Fagforening
- ☐ Organisasjon
- ☐ Privatperson

2. Navn (råd/organisasjon/privatperson) *

Ringsaker menighetsråd

3. Kontaktperson (hvis innsender er råd eller organisasjon)

Navn og kontaktinformasjon til kontaktperson.

Andreas Fosby

4. Hvilket bispedømme tilhører du? *

Gjelder fellesråd, menighetsråd og bispedømmeråd. Øvrige instanser velger ingen bispedømmetilknytning.

- ☐ Agder og Telemark

- ☐ Bjørgvin
- ☐ Borg
- ☒ Hamar
- ☐ Møre
- ☐ Nidaros
- ☐ Nord-Hålogaland
- ☐ Oslo
- ☐ Stavanger
- ☐ Sør-Hålogaland
- ☐ Tunsberg
- ☐ Ingen bispedømmetilknytning

Felles innledning til rammeplaner

5. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

- ☒ Ja
- ☐ Nei

6. Kommenter til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Beskriv gjerne utdypende synspunkter.

Det er fint at det henvises til plan i dokumentet.

7. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

☐

Ja

☒

Nei

8. Kommentar til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi ønsker tydeligere krav og en tydeligere retning.

9. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

☒

Ja

☐

Nei

10. Kommentar til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Men hører det hjemme i en rammeplan?

11. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

☒ Ja

☐ Nei

12. Kommentaar til tolkningskompetanse

Skriv inn svaret

13. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

☒ Ja

☐ Nei

14. Kommentaar til samisk innhold i rammeplanene

Det burde vært en egen plan og ikke at alt er tatt inn i denne planen, hva med det kvenske og skogfinnske?

15. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

☐ Ja

☒ Nei

16. Kommentaar til progresjon mellom aldersgruppene

Vi tolker det som at det ikke står noe om progresjon, men hva man skal ta hensyn til.

17. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

☒ Ja

☐ Nei

18. Kommentarer til foresatte og fadderes rolle

Skriv inn svaret

Forpliktende innhold i rammeplanene

19. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt. Har høringsinstansen kommentarer på dette? *

Ja det er alt for lite forpliktende, må lete etter hva som er kravene. I konfirmasjonstiden finner man "skal" under erfaringsmål, noe som gjør det rotete.

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

20. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?



Ja



Nei



Annet

21. Kommentaar til oversikten over kjernetekster

Utvalget er for stort

Rammeplaner 0-5 år

22. Overordnede innspill på rammeplanen for 0-5 år

Ambisiøs, urealistisk og for mye tekst.

23. Innspill til rammeplanens innledning

tar alle barn i mot omsorg fra sine nærmeste? Hva er dåpens teologi?

24. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

☒ Ja

☐ Nei

25. Kommentaar til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Skriv inn svaret

26. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

☒ Ja

☐ Nei

27. Kommentaar til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Bra at det er med.

28. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

☒ Ja

☐ Nei

29. Kommentaar til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Bør være krav om mer

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

☒ Ja

☐ Nei

31. Kommentaar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

32. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Bør siste sløyfes?

33. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

☐ Ja

☒ Nei

34. Kommentaar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Skriv inn svaret

35. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

36. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?



Ja



Nei

37. Kommentarer til samarbeid med foresatte og faddere

Skriv inn svaret

Veiledende lister - 0-5 år

Bibeltekster, salmer og praksisformer

38. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Skriv inn svaret

39. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0–5 år

Ikke leveregel med bruk "den gylne regel"

40. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Det bør stå etter hverandre i en liste, slik at ikke eksempeltekstene står nedenfor, det gjør det mer helhetlig og enkelt å bruke.

41. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Savner dåpssalmer, for mange og vanskelige samiske salmer. Samisk nasjonalsang

42. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Savner 2-årsbok

Rammeplan 6-12 år

43. Overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år

Skriv inn svaret

44. Innspill på rammeplanens innledning

Kan det samiske stå i en generell del, eventuell egen plan.

45. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?



Ja



Nei

46. Kommenter til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Skriv inn svaret

47. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?



Ja



Nei

48. Kommenter til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Skriv inn svaret

49. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?



Ja

☒ Nei

50. Kommentar til aktiviteter for 6-12 år

De er urealistiske, men er jo bare forslag.

51. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☐ Ja

☒ Nei

52. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

for ambisiøse

53. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Motstand mot hva?

54. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

for ambisiøse, men det er jo bare "kan"

55. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

endre fra "begravelsesrituale" til "gravferdsrituale" Gravferd innebefatter både begravelse og bisettelse.

56. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

☐ Ja

☒ Nei

57. Kommentarer til foresatte og fadderes rolle

kunne vært enklere skrevet, og med et tydeligere språk

Veiledende lister- 6-12 år

Bibeltekster, salmer og praksisformer

58. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

alt for omfattende

59. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Skriv inn svaret

60. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

bør stå i sammenheng med hverandre

61. Innspill på utvalg og omfang av salmer

alt for omfattende

62. Innspill på praksisformer

Skriv inn svaret

Rammeplan konfirmasjonstiden

63. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Tydeligere krav, fint at tilrettelegging tydeliggjøres som et krav

64. Innspill på rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

65. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

tydeligere, minste felles multiplum , det er diskrepans mellom det liturgien for konfirmasjonsgudstjeneste sier konfirmasjon er og det som legges opp til i rammeplan.

66. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☒ Ja

☐ Nei

67. Kommenter til balansen mellom bredde og fordypning

Skriv inn svaret

68. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja

☐ Nei

69. Kommenter til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

70. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Skriv inn svaret

71. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

mer krav

72. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

lite krav, bygd opp veldig kronglette

73. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

☒ Ja

☐ Nei

74. Kommentarer til samarbeid med foresatte og faddere

veldig rart å skrive at "menigheten "kan" bidra til at konfirmasjonsdagen blir en høytids...." Dette er jo en selvfølge at man skal gjøre, samme gjelder informasjonsflyt til de foresatte.

Veiledende lister konfirmasjonstiden

Bibeltekster, salmer og praksisformer

75. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

For mye, hvordan skal man rekke innom alt dette? Bedre å gjøre noen tekster godt, enn alt for mange for dårlig. MAKS 10 kjernetekster, men også det er egentlig for mye.

76. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

alt for omfattende.

77. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☒ Ja

☐ Nei

78. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Ja, men de bør stå etter hverandre. Men listen for kjernetekst er for stor, så man kommer aldri til å komme til eksempeltekstene.

79. Innspill på utvalg og omfang av salmer

alt for omfattende og dogmatisk særdeles svakt

80. Innspill på praksisformer

skal vi lære konfirmantene å joike? virkelig?

Rammeplan 13-19 år

81. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

kirken BØR eller SKAL være et trygt fellesskap og ikke "kan"

82. Innspill på rammeplanens innledning

Bra med fokus på inkludering, mestring og ikke målt på prestasjon!

83. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☒ Ja

☐ Nei

84. Kommentaar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Det står veldig mye, så det er umulig å "ikke treffe"

85. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

☒ Ja

☐ Nei

86. Kommentaar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Skriv inn svaret

87. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☒ Ja

☐ Nei

88. Kommentaar til aktivitetene og tilbudene

veldig ambisiøst, og vanskelig å kanskje få gjennomført alt for alle i praksis.

89. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?



Ja



Nei

90. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

91. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Skriv inn svaret

92. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

For omfattende, men det er jo bare "kan"

93. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Mer tydelighet

94. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

☐ Ja

☐ Nei

95. Kommentar til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Skriv inn svaret

Veiledende lister 13-19 år

Bibeltekster, salmer og praksisformer

96. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

for omfattende

97. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

for omfattende

98. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☒ Ja

☐ Nei

99. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Det bør stå etter hverandre i sammenheng.

100. Innspill til utvalg og omfang av salmer

greit nok

101. Innspill til praksisformer

fine forslag, men det er veldig omfattende. Hva er forskjell på praksisformer og erfaringsmål?

Rammeplan unge voksne

102. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

fint med egen plan, kirkelig undervisning for voksne blir det egentlig ivaretatt av andre aktører? Det er store tilbud for unge voksne i andre kirkesamfunn, er det ingen ambisjon om å ha tilbud for denne gruppen i vår kirke? Hvordan vil framtidens kirke da se ut?



103. Innspill på rammeplanens innledning

se forrige innspill.

104. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☒ Ja

☐ Nei

105. Kommentaar til aktivitetene for unge voksne

Mye som kan skje. Bredt utvalg.

106. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☒ Ja

☐ Nei

107. Kommentaar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

noen treffer vel?

108. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☒ Ja

☐ Nei

109. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Skriv inn svaret

110. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

111. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Veldig vidt

112. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

Veiledende lister - unge voksne

Bibeltekster, salmer og praksisformer

113. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

helt greit

114. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne

helt greit, men bør stå i sammenheng med de andre bibeltekstene for unge voksne

115. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☒ Ja

☐ Nei

116. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibeltekster

veiledende bør stå i sammenheng med de andre bibeltekstene for unge voksne

117. Innspill til utvalg og omfang av salmer

fint

118. Innspill til praksisformer

Skriv inn svaret

Rammeplan voksne

119. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

fint at det er en egen plan for voksne

120. Innspill på rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

121. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☐ Ja

☒ Nei

122. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Det vil ikke være mulig å ivareta alle voksnes livssituasjoner, det blir for omfattende for en slik plan. Det er alt for ambisiøst.

123. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

☐ Ja

☒ Nei

124. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

alt for omfattende

125. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☒ Ja

☐ Nei

126. Kommentar til aktiviteter for voksne

Dette er mye av de tradisjonelle aktivitetene menigheten arbeider med

127. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

lang, men stor aldersgruppe. Hvorfor skal kirken legge frem islamske og jødiske fortolkninger av en bibeltekst, det hører ikke hjemme i kirken.

128. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

skal vi begynne med joiekurs?

129. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

ok

130. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

☒ Ja

☐ Nei

131. Kommenter til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

prøver å gå inn alt for bredt, det blir umulig å ivareta alt.

Veiledende lister - voksne

Bibeltekster, salmer og praksisformer

132. Innspill til tekstutvalget for voksne

kirkeårets bibeltekster bør være gjeldende her.

133. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

kirkeårets bibeltekster bør være gjeldende her.

134. Innspill til utvalg og omfang av salmer

hele salmeboken er utgangspunkt

135. Innspill til praksisformer

hele menighetens liv

Det var siste høringsspørsmålet. Klikk på send-knappen. Takk for dine svar!



Dette innholdet opprettes av skjemaeieren. Data du sender inn blir sendt til skjemaeieren. Microsoft er ikke ansvarlige for personvernet eller sikkerhetspraksisene til kundene deres, inkludert de som eier dette skjemaet. Oppgi aldri passordet ditt.

Microsoft Forms | KI-genererte undersøkelser, tester og avstemninger enkelt [Opprett mitt eget skjema](#)

[Personvern og informasjonskapsler](#) | [Bruksvilkår](#)