



Dato: 29.04.2026

Vår ref: 24/01811-19

Deres ref:

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivare tatt?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.
Fritekst:

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Rammeplan for 0-5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0-5 år?
Fritekst:
11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?
Fritekst: *nei*
12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?
Fritekst: *nei*
17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?
Fritekst: *nei*
19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst: *→ - her har vi å gå på lokalt*

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0-5 år?
Fritekst: *litt få - ok utvalg, men kunne være flere*
21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0-5 år?
Fritekst: *kompliserte etiske dilemma - barna er for små*
22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?
Fritekst: *Fleire over til kjernetekster - Gyldne regel, Bartimeus salkebuss*
23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?
Fritekst: *for lite "lette" salmer og sanger i forslaget. Ønsker mer bevegelses sanger.*
24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?
Fritekst: *- nei - her er mykje bra*

Rammeplan for 6-12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6-12 år?
Fritekst: *—*
26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?
Fritekst: *—*
27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?
☐ Ja ☒ Nei
Fritekst:
32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?
☐ Ja ☒ Nei
Fritekst:
33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?
☐ Ja ☒ Nei
Fritekst:
34. Er foresattes og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
☐ Ja ☒ Nei
Fritekst:

Veiledende lister 6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6-12 år?
Fritekst: *mange flytt nokre til 0-5 år*

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?

Fritekst: greit å ha mange å velge i

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst: nei

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: nasjonalsalmer kan høyre skulen til, alt for trauste salmer

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: nei - dener innholdsrik

lettare songar må inn. Gjærne samarbeid med bibeltekstene t.d. lille David

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst: nei

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: nei

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

☒ Nei

Fritekst:

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivare tatt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst: nei, fleire kjem igjen frå tidlegare

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☒ Nei - sidan dei har vore inne i tidlegare faser.

Fritekst:

Det kan vere ei liste å plukke frå, i tillegg til kyrkjeårets-tekstar.

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Fortraust utvalg!*

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

*lista over songar utanfor
salmeboka bør vere lenger.
Og meir nynorsk.*

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst:

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: *mange fine formuleringar*

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: *lista over songar og salmar samsvarende ikkje med dette*

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: *Mange fine formuleringar. litt vidtlaftige?*

63. Er foresattes og fadderens rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst:

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst:

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Fortraust!*

*For lite vekt på anna enn salmar
lite internasjonalt/økumeniske*

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst:

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst:

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst: *nei*

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst: *nei*

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *bra*

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: *nei*

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst:

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☒ Ja ☒ Nei

Fritekst:

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst:

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst:

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst:

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold- Reitan
Direktør

Caroline Vesterberg

seniorrådgiver undervisning og læring

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:

Click here to enter text., Click here to enter text.

Click here to enter text.

Click here to enter text.