



Dato: 29.04.2026

Vår ref: 24/01811-19

Deres ref:

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: Sammenhengen mellom rammeplanene og den overordnede delen fremstår som tydelig. Innledningen gir en forståelig beskrivelse av hvordan rammeplanene konkretiserer den overordnede delen. Målene og retningen for arbeidet kommer tydelig frem.

2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring? ☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: Rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging. Samtidig er det viktig at de gir tilstrekkelig rom for lokale tilpasninger. Dette er særlig viktig for små kommuner og menigheter hvor det kan være begrensede ressurser, få ansatte og et lite befolkningsgrunnlag. Rammeplanene bør derfor ikke forstås som krav om at alle menigheter skal gjennomføre et omfattende og likt aktivitetstilbud.

3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning? ☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt? ☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivare tatt? ☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Postadresse: Postboks 799 Sentrum 0106 OSLO	E-post: post.kirkeradet@kirken.no Web: www.kirken.no Org.nr.:818066872	Telefon: +47 23081200 Telefaks:	Saksbehandler Caroline Vesterberg
---	--	------------------------------------	--------------------------------------

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst: Vi mener det er positivt at rammeplanene gir rom for lokal tilpasning. For en liten menighet med begrensede ressurser er det viktig at rammeplanene ikke fører til et omfattende krav om aktiviteter som det lokalt ikke er mulig å gjennomføre.

Samtidig bør det være tydelig hvilke sentrale deler av kirkens undervisning og læring som utgjør en felles grunnmur for alle menigheter. Det bør derfor være en god balanse mellom forpliktende felles innhold og lokal frihet.

Dette er særlig viktig for små menigheter, hvor bemanning, økonomi, deltakergrunnlag og geografiske forhold kan gjøre det vanskelig å tilby samme type aktiviteter som større menigheter.

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år? ☒ Ja ☐ Nei
- Fritekst: Oversikten gir et nyttig utgangspunkt for å skape sammenheng og progresjon mellom aldersgruppene. Det er positivt at det finnes et felles utgangspunkt, samtidig som lokale menigheter kan velge tekster og arbeidsmåter ut fra lokale behov.

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år? Fritekst: Rammeplanen fremstår som relevant og gir en god retning for arbeid med de yngste barna. Det er samtidig viktig at aktivitetene kan tilpasses små menigheter med få deltakere og begrensede ressurser.
11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning? Fritekst: Innledningen gir etter vår vurdering en god forståelse av hva kirkelig undervisning og læring for de yngste barna innebærer.
12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling? ☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: Vi mener dette er en naturlig og hensiktsmessig tilnærming til undervisning for de yngste barna.

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: Ja, med forbehold om lokal tilpasning. Aktivitetene kan være realistiske dersom menighetene selv får prioritere hvilke tiltak som er gjennomførbare lokalt. For små menigheter kan det være nødvendig å redusere antall aktiviteter og heller gjennomføre færre tiltak med god kvalitet.

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: Det er viktig at utvalget gir rom for en enkel og alderstilpasset introduksjon til bibelfortellingene.

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen? ☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»? Fritekst: ingen særskilte innspill.

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0-5 år? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster? Fritekst: Inndelingen er nyttig fordi den gir et felles utgangspunkt uten å begrense menighetenes mulighet til å tilpasse innholdet lokalt.

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år? Fritekst: Rammeplanen gir en god retning for aldersgruppen. Samtidig bør det være tydelig at omfanget av aktivitetstilbudet må kunne tilpasses lokale forhold.

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: For større menigheter kan det være mulig å tilby et bredt spekter av aktiviteter. I små menigheter kan det være nødvendig å prioritere enkelte aktiviteter ut fra tilgjengelige ressurser og antall barn.

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

34. Er foresattes og fadderens rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer? Fritekst: Praksisformene bør være eksempler på mulige arbeidsmåter og ikke oppfattes som krav.

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst: Rammeplanen gir en tydelig retning for konfirmantarbeidet. Samtidig er konfirmantarbeidet et område hvor forskjellene mellom store og små menigheter kan være betydelige. Planen bør derfor gi rom for lokale løsninger.

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

☐ Nei

Fritekst: Det bør være betydelig rom for lokal tilpasning når det gjelder struktur, omfang og leir. Vår menighet har blant annet sluttet med overnatting i kirken med barn. Dette illustrerer at aktiviteter som tidligere har vært mulig å gjennomføre, ikke nødvendigvis er hensiktsmessige eller gjennomførbare i dag.

Det bør derfor ikke legges opp til at overnatting eller leir skal være en forutsetning for et godt konfirmanntilbud. Slike tiltak må vurderes ut fra lokale forhold, ressurser, trygghet og hva som faktisk er mulig å gjennomføre.

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster? ☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling? ☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst: med forbehold om lokal tilpasning.
59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?
Fritekst: Ingen særskilte innspill.
61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»? Fritekst: Ingen særskilte innspill.
62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»? Fritekst: Ingen særskilte innspill.
63. Er foresattes og fadderens rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder? ☒ Ja ☐ Nei
Fritekst: Det er hensiktsmessig at ungdommens økte selvstendighet og medvirkning blir tydeligere etter religiøs myndighetsalder.

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?
Fritekst: Ingen særskilte innspill.
65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 13-19 år?
Fritekst: Ingen særskilte innspill.
66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempelttekster? ☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer? Fritekst: Ingen særskilte innspill.
68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?
Fritekst: Det er positivt at unge voksne er inkludert som en egen målgruppe. Samtidig kan det være krevende for en liten kommune med få unge voksne å etablere et eget tilbud. Rammeplanen bør derfor være fleksibel og åpne for samarbeid mellom menigheter.
70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster? ☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst: Nei, ikke nødvendigvis.

Vurderingen er den samme som under spørsmål 8. Vi mener det er viktig å ha et felles innhold og en felles retning, men at det samtidig må være tilstrekkelig rom for lokal tilpasning.

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert? ☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: ja, med forbehold om lokal tilpasning.

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte? ☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne? Fritekst: Ingen særskilte innspill.

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Ingen særskilte innspill.

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold- Reitan
Direktør

Caroline Vesterberg
seniorrådgiver undervisning og læring

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

,

Mottakere:

Click here to enter text., Click here to enter Click here to enter Click here to enter text.
text. text.