

Høring - rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivare tatt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst:

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst:

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?

Fritekst:

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for

aldersgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister 0-5 år

3 av 8

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?

Fritekst:

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 0-5 år?

Fritekst:

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempelttekster?

Fritekst:

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: 773 Kjære Gud jeg har det godt – Dette er veldig heteronormativ -nevner far og mor. Vi har brukt alternativ tekst eller kuttet helt. Problematisk på babysang med store grupper der man ikke vet om alle barna ha en far og en mor. Virker ekskluderende.

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst:

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

34. Er foresattes og fadderens rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6-12 år?

Fritekst:

4 av 8

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?

Fritekst:

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst:

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Veldig fint at det står «Som skapt i Guds bilde, med ukrenkelig verdi, skal konfirmanten få erfare at kirken tilbyr trygge rom som har plass til alle» spør om dette blir tatt seriøs nok – synes ikke det kommer så tydelig fram i rammene.

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

Fritekst: i Kristen tro og praksis, punktet «samtale om identitet og selvbilde, kropp og seksualitet, i lys av et kristent menneskesyn, tro og livstolkning» dette er veldig åpent, og gir rom til potensielt skadelig undervisning for skeive. kirken er ikke enig om hva et kristent menneskesyn og livstolkning er.

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for

konfirmasjonstiden?

Fritekst: anbefaler å tilføye 1 kor 12, 12-27 Denne teksten egner seg til å snakke om temaer som utestenging, mobbing, det positive med å være forskjellige og inkludering. Vil helst ha den som kjernetekst, men vil i hvert fall ha den med i eksempeltekster under «regler, normer og verdier i Bibelen, kamp for rettferdighet og vern om skaperverket»

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst: i tillegg til svar på sp. 49, anbefaler å tilføye Matt 7, 1-5 (døm ikke...)

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

5 av 8

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst:

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: samtale om seksualitet – her er det mange fallgruver – det er bra å ha det med som tema men hva er innholdet- skal det være helt åpent og fritt fram?

63. Er foresattes og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst:

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst:

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

6 av 8

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst:

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Er det tenkt at skeive er en del av begrepet minoritetsidentiteter? Setningen «bidrar til bevisstheten om hvordan man kan unngå diskriminering og fjerne fordommer» er bra.

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst:

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: Her er setningen «bygge feleskap for alle, der kristne verdier, slik som menneskeverdet og nåden, kommer til uttrykk» veldig bra og langt mer spesifikk enn det under konfirmanntiden – denne er mindre åpen til tolkning – kanskje det kan brukes inn i delen til konfirmantene også.

Fint at «motarbeide diskriminering og fordommer» kom så tydelig fram her.

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst:

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst:

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for voksne

7 av 8

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst:

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst:

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst: fint at «motarbeide urettferdighet, diskriminering og fordommer» Er et eget punkt.

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god

måte?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst:

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

LHBT-utvalget ønsker også ha et særlig søkelys på innledningen til rammeplanene for de ulike aldersgruppene. Disse innledningene gir retning og ramme for den enkelte plan. LHBT-utvalget savner et bredere perspektiv i disse innledningene. Helhetsperspektivet må løftes tydelig frem. I møte med minoriteter, døve, skeive, samer er kompetansen/bevisstheten/holdningen vi møter den enkelte med svært viktig. Enkelttiltak skal styrke en bevisst helhets/ramme tenkning. Det er ikke summen av enkelttiltak som skal gi en ramme