

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Forslag til svar frå Alver kyrkjelege fellesråd og sokneråda i Alver, utarbeidd av kyrkjelege tilsette.

På svaralternativ ja/nei, så er nesten alle ja. På spørsmåla vi svarte nei på er nei markert med gult.

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst: Vi saknar prioritering mellom viktige mål og andre gode intensjonar. Listene framstår meir som ei ala carte –liste. I heile rammeplanen saknar vi meir om Den Heilage Ande, utrusting nådegåver, disippelgjerding, evangelisering og misjon.

3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Terminologien erfaringsmål eller praksismål må tydeleggjerast i rammeplanen.

4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Frå synsvinkelen til et område med svært få registrerte samar, vert det store fokuset i planen på samisk kultur opplevd unaturleg. Her hadde det vore meir naturleg å ta omsyn til andre kulturar, feks ukrainsk.

Fritekst:

6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Det må også takast omsyn til at barn og unge som kjem mange undervisningstiltak, at ikkje tekstar stadig vert gjentekne, medan andre vert heilt ukjente.

7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderens rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivare tatt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Invitere også faddere til temasamlinger om dåpsopplæring / 4-årsbok / andre gudstjenester med dåpsbarnet

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst: Det er forpliktende nok, men lokalt må ein ta nokre avgjerder.

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: At det er færre bibeltekstar gjer planen meir gjennomførbar, særleg dersom ein er ny vaksen i kyrkjeleg undervisning, ikkje minst for breddetiltak som Tårnagent og Lys Vaken (ikkje hensiktsmessig i «skvise» inn for mange bibeltekstar på nokre timar), og også fordi ikkje alle kyrkjelydar som har overflod av ressursar, f.eks frivillige eller tilsette i fulle stillingar.

Spørsmål: Fortsatt er det mange bibeltekstar. Går det an via rammeplanen å merke nokre av bibeltekstane som «ekstra anbefalt»? Kva er dei viktigaste bibeltekstane me som kyrkje vil at barna i alle fall skal få med seg?

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst: Bra med dialogisk læring, der vi lar deltakerne få rikelig plass til å lære gjennom dialog.

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst:

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns

tidlige relasjoner og trosutvikling?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Inviter gjerne faddere også senere. Lese «fadderbrev» i dåpsgudstjenesten. Utfordre dem mer direkte.

Veiledende lister 0-5 år

3 av 8

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?

Fritekst:

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 0-5 år?

Fritekst:

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og

eksempeltekster?

Fritekst:

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Det må gjerne hete «salmer og sanger», ikke bare «salmer».

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst:

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Det er realistisk og relevant der det er ressurser nok til å få det til. Det kan gjerne være med i en setning om det må vurderes ut i fra menighetenes ressurser og kapasitet hvor mye en kan få til.

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

34. Er foresattes og fadderens rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6-12 år?

Fritekst:

4 av 8

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?

Fritekst:

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst:

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Viktig at salmelistene får leve og revideres ved behov. Kanskje ha det i årshjulet at en reviderer lister i takt med «tiden» og eventuelt nye relevante salmer og sanger som dukker opp. Det må være ei levande og veksande liste. Vi saknar også nynorske salmar og barnesongar.

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

Det trengst betre oversikt i byrjinga av rammeplanen, -ei i tydeleg oversikt over det viktigaste.

Typ "om eg berre har 5 minutt, korleis kan eg forstå heile teksten, utan å lese ALT".

Omformuleringsforslag:

Samiske kultur- og trusuttrykk og samiske perspektiv er velkomne i konfirmasjonstida, og kyrkjelydane blir oppmoda til å finne gode og lokalt tilpassa måtar å inkludere desse på. Dette kan til dømes vere bruk av samiske salmar, samlingar og samtalar rundt eit bål eller i ein lavvo, velsigning på eit samisk språk eller bibeltekstar som opnar for samtale om samisk naturforståing. Samisk språk og samiske perspektiv kan vere ein verdifull ressurs også der samisk ikkje er hovudspråk.

Men innhaldet bør tilpassast den lokale konteksten og konfirmantgruppa. Dersom det er konfirmantar med samisk eller annan minoritetsbakgrunn, bør kyrkjelyden leggje til rette for at deira kultur, språk, tru og livssyn kan bli møtte med openheit og respekt. Målet er ei inkluderande konfirmasjonstid der alle kan kjenne tilhøyrse og delta på likeverdige vilkår.

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

☐ Nei

Fritekst: Flere har i avisa Vårt land kommet med synspunkter på at man ikke skal gjøre terskelen til å bli konfirmert for høy.

I Rammeplan for konfirmanttiden står følgende:

«Alle som ønsker det , er velkommen til å delta i konfirmasjonsarbeidet. Dåp er en forutsetning for å delta i den avsluttende forbønns gudstjenesten. Konfirmanter som ikke er døpt, får tilbud om dåp.»

Dette punktet har en del sjelesørgeriske og teologiske problemer ved seg.

Forutsetning for dåp av voksne i Det nye testamente er at man har en tro på Jesus. (Jfr. Apostelgjerningen 8,36-37).

Konfirmanter modenheter og bevissthet om tro er ulike. Poenget er at man likevel må ta de på alvor som har fått en overbevisning om at de ikke kan eller vil tro på Gud/Jesus. En konfirmantmor i en menighet spurte om datteren skulle utestenges fra konfirmasjonsdagen om hun fikk en slik overbevisning. En prest vi kjenner til kontaktet sin biskop om dette, og fikk til råd at en her måtte ta sjelesørgeriske hensyn. Ingen må kjenne på et press til å gå imot sin samvittighet for å få være med på konfirmasjonsdagen, når slekten allerede er invitert. «La henne få være med, og ha kappe, hvis det er i orden for henne å bli bedt for om Guds velsignelse. Velg en bønn som ikke henviser til dåpen», var noe i retning av biskopens svar.

Vårt forslag er derfor at dette punktet omformuleres, for eksempel slik: «Alle som ønsker det , er velkommen til å delta i konfirmasjonsarbeidet. Dåp er en forutsetning for å bli medlem i kirken. Og vi håper at konfirmanten i løpet av året ønsker å bli døpt og være Guds barn. Dette kan modnes fram i samtale med konfirmantlærer og prest i menigheten.

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: Det er for lite fokus på misjon og det å bry seg om andre.

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivarettatt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst: Kjernetekstar konfirmasjonstida:

(side 6)

Tillegg til kjernetekst:

"Gud ser". (Historia om Hagar) 1. Mos. 16

Grunnlag:

Ei viktig tekst konfirmanter kan kjenne seg igjen i:

- Når føler eg meg usynleg?
- Ser Gud meg når andre ikkje ser meg?
- Kven er «Hagar» i samfunnet vårt – den som står nederst?
- Kva betyr det egentlig at Gud ser eit menneske?

Vers 13 er viktig. Hagar er ein slave, ein fremmed og ei kvinne utan særlig sosial makt – men Bibelen forteller at **Gud ser ho**. Ho vert den fyrste i Skriftene som gir Gud eit namn!

Tykkjer denne historia har plass i kjerneteksten, og ikkje kun som eksempel.

Tekstar å vurdere som kjernetekst:

- Paulus si omvending (Apg. 9)
- Frelsa er ikkje berre for jødene (Apg. 10)
- Det fullkomne! (Joh. Åp. 21:1-8)
- Jesaja 53

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

5 av 8

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Vi saknar nynorske salmar. Mellom anna Fager kveldssol smiler og eit par nynorske dåpsalmar: 331 og 593

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst:

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

63. Er foresattes og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst:

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst:

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst: Korleis kan denne planen hjelpe kyrkjelyden til å: hjelpe unge voksne til å få personleg relasjon til Jesus. Det er vanskeleg å sjå for seg korleis planen skal brukast, samtidig må det kanskje vere slik for denne aldersgruppa.

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Vert det for mykje fokus «innover» på seg sjølv og for lite «utover» på andre.

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: Det kunne vore presisert betre korleis alle desse punkta om refleksjon og ettertanke bør føre fram til faktisk handling og etterfølging.

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: Saknar oppmoding til gjevarteneste.

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst: Fint med nokre konkrete forslag.

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst:

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Denne lista var veldig bra, kan hjelpe og inspirere kyrkjelyden til nye og betre samlingsformer.

Rammeplan for voksne

7 av 8

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst: Treng fleire nynorske salmar.

Andre salmar som blir foreslått til påske nr. 204 og 207, til pinse nr. 574 og 225, til vigsel nr.666, til dåp nr. 592, 331 og 588.

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Bred nok

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Usikker på spørsmålet, men dersom vi har forstått spørsmålet rett, bør ein gjere meir tydeleg kva for tankar som er lagt til grunn om tilhøvet mellom dybde og tilgjenge.

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Ja til at de er gjennomførbare og relevante, men då forstått kvar for seg. Totaliteten av alle tiltak vil vere ugjennomførbart.

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: Saknar meir om Den Heilage Andre, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst: Saknar meir om Den Heilage Ande, utrustning, nådegåver, evangelisering og misjon.

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst: Relevante tekstar til frisvaret for 88, 89 og 90, sjå over.

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Relevante tekstar til frisvaret for 88, 89 og 90, sjå over.

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Sjå svar på spr. 82

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Misjonsforening