



Dato: 29.04.2026

Vår ref: 24/01811-19

Deres ref:

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst: *Vi har ikke forutsetningene for å mene noe om dette.*
6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivare tatt?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst: *Vi synes det er fint at det ikke er forpliktende fordi det er stor forskjell på tilgjengelige ressurser avhengig av størrelse på stab og menighet.*

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Rammeplan for 0-5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0-5 år?

Fritekst: *Vi synes det ser bra ut!*

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst: *Virker som den fauner det meste.*

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Det kan virke som det er et realistisk mål også for en liten stab.*

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: *Flode temaer.*

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: *Nei*

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivare tatt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?

Fritekst: *Kunne med fordel hatt flere fortellinger fra GT, for det er spennende*

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 0-5 år? *fortellinger for barn i den alderen.*

Fritekst: *Ingen innspill*

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempelttekster?

Fritekst: *OK inndeling*

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Nei*

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: *Ser fint ut*

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst: *Vi synes det ser fint ut!*

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: *Fin*

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

34. Er foresattes og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst: *Bra at det er fokus på faddernes rolle.*

Veiledende lister 6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år?

Fritekst: *Ser fint ut.*

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?
Fritekst: *Ingen innspill*
37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?
Fritekst: *Ingen innspill*
38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?
Fritekst: *Ingen innspill*
39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?
Fritekst: *Finnt med mange ulike forslag*

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?
Fritekst: *~~Nei~~ Virker oversiktlig og fin*
41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?
Fritekst: *Virker relevant*
42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?
☒ Nei
Fritekst:
43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?
Fritekst: *Nei*
46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?
Fritekst: *Nei*
47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?
Fritekst: *Nei*
48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?
Fritekst: *Nei*
50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?
Fritekst: *Nei*
51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Nei*

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: *Nei*

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst: *Nei*

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: *Nei*

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: *Nei*

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: *Nei*

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: *Nei*

63. Er foresattes og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst: *Nei*

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst: *Nei*

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Nei*

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: *Nei*

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst: *Nei*

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: *Nei*

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: *Nei*

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: *Nei*

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: *Nei*

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst: *Nei*

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst: *Nei*

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Nei*

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst: *Nei*

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: *Nei*

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst: *Vi synes det er fint at det ikke er forpliktende, fordi det er stor forskjell på tilgjengelige ressurser avhengig av størrelse på stab og menighet*

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: *Nei*

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: *Nei*

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst: *Nei*

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst: *Nei*

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: *Nei*

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: *Nei*

Med vennlig hilsen

seniorrådgiver undervisning og læring

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:

Click here to enter text., Click here to enter text.

Click here to enter text.

Click here to enter text.


 Nore kirkelige fellesråd
KIRKEVERGEN

15. 09. 2026