

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

- «Alle skal få kjennskap og kunnskap til kirken de tilhører, inkludert kirkens tradisjon og historie». Gjennomgående for hele dokumentet er et fokus på hva barn, unge og voksne skal lære i møtet med kirken. Vi savner en innstilling til hva kirken lærer i møtet med mennesker og hvordan det skal forme kirken. Særlig nå, hvor det er stort fokus på å være kirke for de unge/voksne. Derfor kunne det være fint med en erkjennelse og annerkjennelse av at kirken forandres og må forandres i møte med ulike aldergrupper og behovene de har.
- Vi er glade for formuleringen at læringsfelleskap er for alle.
- Ordbruk som «kirkens kultur og tradisjon» kan forstås på mange måter. Hvis man leser det i entall, kan det virke som at det finns én måte kulturen er på. Her ønsker vi at det blir tydeligere at innenfor den Norske kirke har vi utallige kulturer og at vi ikke driver med strømligning. Hvis vi igjen prater om å legge til rette for familier eller ungdommer, da vil ulike sjanger, kommunikasjon og uttrykk være nødvendig og ikke en strømligning av én kultur. Kirkens menigheter og sør, øst, vest og nord skiller seg mye fra hverandre og møter mange ulike behov og uttrykk og her blir vel ikke noe mer riktig enn noe annet.
- Vi er veldig fornøyde med de veiledende lister. De er god inspirasjon og viser til mange muligheter. Det er kanskje en viktig presisjon at listene er veiledende.

3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

er krevende at samisk språk *bør* være med også der hvor samisk ikke er hovedspråk. Dette er fremmedgjørende for sokn som ligger utenfor samisk språkområde. (Derimot i sokn innenfor samisk språkområde bør det vektlegges at lokal plan *bør* ha vekt på dette.) I områder som hos oss bør det heller være et punkt under ideer som gir konkrete forslag til aktiviteter og at det oppfordres til at deltakerne skal få del i en felles kulturarv. Noe samisk innhold kan legges inn under et punkt om kjerneområder for hvert alderstrinn. Dette kan være en salme, en samisk historie mm. I tillegg mener vi at den samme tenkningen kan gjelde de nasjonale minoriteter, og at dette *bør* synliggjøres i lokale planer der det er naturlig. Alle slike ressurser kan plasseres i ressursbanken.

- Vi opplever at det er overveldende ivaretatt
- Det bør presiseres at å møte bibeltekstene på sitt morsmål ikke bare gjelder samisk. Det gjelder vel alle morsmål?
- Hvordan kan vi vite hvem som er samiske og hvilke behov de har? Det er stor forskjell på samekulturer og folk med samisk bakgrunn og de få vi har møtt her har tydelig frabedt seg samisk tilrettelegging.
- Hvilke samiske tradisjoner skal vi lære bort?
- Skal vi gjøre det når vi ikke har med folk med samisk bakgrunn?
- Burde vi ikke heller ta hensyn til de med forskjellig bakgrunn og tradisjoner som vi vet finns i menigheten?
- En ting er mulighet for tilrettelegging en annen ting er behovet og ønsket for tilrettelegging. Skal det legges tilrette uansett?
- Hvilke kompetanser har vi i kirken for å formidle samisk kultur?

6.

Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige? Lillehammer MR mener det må være vanskelig å se prinsipper for progresjon når det ikke er valgt ut noe som er kjernestoff som skal brukes i planene. Selv om det er mange kjernetekster som opplyses i veiledende lister virker dette mer som en forslagsliste enn noe som man skal innom. Ved å ha et tydelig kjernestoff kan man lokalt lage en progresjon som fungerer der de er lokalt.

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for

aldersgruppene 0-19 år?

☐ Ja ☒ Nei

- ☐ Lillehammer MR er enige med Hamar bispedømmeråd i at ordet "kan" gir planene et for stort preg av å være frivillig og for lite forpliktende. Kirken bør ha noen mål med sin kirkelige undervisning og læring, og derfor bør noe være *skal*. Det gir en større grad av forpliktelse, sikre likere innhold og forutsigbart for hva deltakerne vil kunne sitte igjen med.
- ☐ Som nevnt i tidligere svar betyr dette at rammeplanene skal synliggjøre kjerneområdene som Den norske kirke mener alle som kommer til våre aktiviteter skal møte. Det bør derfor gjøres en større jobb med å velge ut hva som er kjernen i vårt undervisningsarbeid når det gjelder bibeltekster, salmer, liturgi og bønner. Disse kjerneområdene vil kunne suppleres i de lokale planer med lokalt tilpasset innhold. Der kan slike veiledningslister være nyttig. Det er gjort et godt arbeid med ideer til hva de ulike innholdselementene planen kan inneholde. Hamar bispedømmeråd mener derimot at dette er ressurser som hører med hjemme i ressursbanken enn i rammeplanene. Det vil også kutte betraktelig i antall ord i planene, noe som er helt nødvendig for at dette skal kunne være anvendelig.

☐

Fritekst: Vi opplever mange gjentakelser og har derfor kommet med få innspill under aldersgruppene der vi tenker det er gunstig.

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst:

Veldig mange fine ting og tanker. Det inspirerer til ideer.

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst:

- «Kirken skal oppfordre voksne til å ta del i trospraksiser sammen med barna, både i kirken og hjemme. Slik kan voksne støtte barnas utforskning av deres spiritualitet, og barnas undring kan bidra til læring også for voksne». Her ønsker vi at den siste setning slutter med «....læring og for vokse og kirken» Kirken kan og skal vel også lære av barna?
- Samisk kulturuttrykk:
 - «bør» må skiftes ut med «kan»
 - Trenger dette avsnittet komme under rammeplanene når det er med i innledningen?
 - Det burde heller lages en egen samisk veiledende liste (sånn som salmelisten, tekstlisten og praksisformlisten).
 - En liten «funfact» om rammeplanene: Disse ord er nevnt, så mange ganger i dokumentet:
 - Samisk: 52
 - Jesus: 8
 - Gud: 48
 - Helligånd: 0
 - Treenig(het): 1
- Veldig bra med sanser og lek – burde være med under flere aldersgrupper
- Hva legges i foreldreveiledningskurs? Er det kristen tro vi skal veilede i eller andre ting?

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst: **Veldig viktig!**
14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
☒ Ja ☐ Nei
Fritekst:
15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
☐ Ja ☒ Nei Fritekst:
Det meste er relevant men «Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer» høres flott ut men ikke veldig realistisk
16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?
Fritekst:
17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
☐ Ja ☒ Nei
Fritekst:
Veldig mye bra! Men:
- Observere og SAMTALE om kirkekunst.... Kanskje litt vanskelig å få til med store deler av aldersgruppen.
 - Skal vi leke konfirmasjon og bryllup med 0-5 åringer???
18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?
Fritekst:
19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?
Ja ☒ Nei Fritekst:
- Vi mangler et system for å få kontakt direkte med faddere. Utfordrende at faddere bor andre steder enn barna de er faddere for.
 - Dele ressurser på flere språk – hvem lager dette? Hvor finnes dette?
 - Flere ting som vil kreve en del penger som vi per i dag ikke har (fx utdeling av diverse materiell)

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?
Fritekst:
Gode tekster, fint at det ikke er så mange
21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0-5 år?
Fritekst:
- Trenger man dette?
 - Kanskje disse eksempeltekstene kan eventuelt ligge i ressursbanken. Eksempellister trenger ikke være en del av planen.
 - Eksemplene som ligger her, virker lite passende for aldersgruppen.
 - For omfattende og fjern. Unødvendig i tillegg til kjernetekster

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst:

- Det holder med en kort liste med kjernetekster.

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

- Greie forslag, passelig omfang.
- Forslag til andre salmer; jeg folder mine hender små

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

- Fint det som står under gudstjenester. Spesielt første setning.
- Litt rart å ha undervisning om feiring av nattverd her, burde heller være under 6-12 år.
- God variasjon, passelig mengde forslag.

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst:

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

- «Aktiv medvirkning» - veldig bra
- Samisk kulturuttrykk:
 - «bør» må skiftes ut med «kan»
 - Trenger dette avsnittet komme under rammeplanene når det er med i innledningen?
 - Det burde heller lages en egen samisk veiledende liste (sånn som salmelisten, tekstlisten og praksisformlisten).
 - En liten «funfact» om rammeplanene: Disse ord er nevnt, så mange ganger i dokumentet:
 - Samisk: 52
 - Jesus: 8
 - Gud: 48
 - Helligånd: 0
 - Treenig(het): 1
- Det samiske har et eget avsnitt i alle rammeplanene. Det tenker vi er for mye. Vi henviser til ønsket om en veiledende liste i stedet for.

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

- De fleste er realistiske, men det som krever økonomi, kan bli en utfordring i ulike menigheter. Her kan det bli stor forskjell på hvor mye materiell og utdeling det enkelte barn mottar alt etter hvor de bor og den enkelte kirkes økonomi. Finns det løsninger på dette?

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei Fritekst:

- «Samiske språk er en sentral del av språkmangfoldet som skal erfares».... Hvorfor kommer denne setningen midt inne i? Vi mener den bør ut.

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst:

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- «Andre kulturuttrykk og tradisjoner som viser til et mangfold i trosuttrykk i Norge, slik som kvenske, skogfinske og andre minoritetskulturer, bør inkluderes».
 - Rett før denne setning er det igjen et eget fokus på det samiske. Vi opplever det som et u hensigtsmessig stort fokus.
 - Når det gis uttrykk for «andre kulturuttrykk og tradisjoner», kunne man med fordel også skrive «ungdomskultur», «lovsangskultur» osv. Vi kommer ikke utenom at dette er kommet for å bli og at ungdommer, unge voksne og voksne har en tradisjon som rekker utover salmesang og orgel. Å vise til en åpenhet for at kultur ikke bare handler om etnicitet, men også sjanger og musikalsk uttrykk, er å vise til at kirken utvikles mellom tradisjon og fornyelse.

34. Er foresattes og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

☒ Ja ☐ Nei Fritekst:

- Som tidligere beskrevet, mangler vi gode løsninger på kontakt med faddere.
- Som tidligere beskrevet, kan kirkene sitte på veldig ulik økonomi, som betyr at noen menigheter kan få til mye og andre lite.

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år?

Fritekst:

- Fint utvalg av kjernetekster.
- Salme 22 passer bedre under konfirmasjon tid. Burde blitt tatt bort her, heller ta inn en annen fortelling om motgang/at livet er vanskelig? Tårnet i babel inn (i kombinasjon med pinsehistorien?)

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år? Fritekst:

- Trenger man dette?
- Kanskje disse eksempeltekstene kan eventuelt ligge i ressursbanken. Eksempellister trenger ikke være en del av planen. For omfattende og fjern. Unødvendig i tillegg til kjernetekster

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst:

- Det holder med kjernetekster.

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

- Det hev ei rose sprunge synes vi ikke passer.
- Forslag til andre salmer: «vinden ser vi ikke».

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer? Fritekst:

- Under gudstjeneste -hva menes med medvirkning? Tydelig definisjon.
- Kan de også ha medbestemmelse?
- Gode eksempler med god variasjon.
- God inspirasjon.
- Foreslår punkt om ulik sansing

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

- Veldig fornøyd med noenlunde opprettholdelse av timetall
- Svært fornøyd med vekting av viktigheten av leir
- Svært fornøyd med at leir kan telle 10% mer enn tidligere

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

- Sånn det er beskrevet må alle ta inn samisk i konfirmasjonstiden. Det kan ikke være riktig at alle menigheter i hele Norge må prioritere det samiske frem for andre ting. Selv om konfirmanntiden har mange timer i forhold til andre opplegg, så er samisk ikke den viktigste del av et undervisningsopplegg i kirken.
- Når man skriver eksempel: bål og lavvo og slik, kan det nesten bli en karikatur av det samiske
- Vi mener at at samiske ideer og inspirasjon, må ligge som en veiledende liste og ikke fylle som et eget punkt under alle rammeplanene.

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

☐ Ja ☐ Nei Fritekst:

- Veldig fornøyd med omfang, struktur, leir og innhold
- Positivt at de vektet at konfirmanter får gode muligheter for å medvirke i og utforme og evaluere – håper dette gjelder gudstjeneste også

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☒ Ja ☐ Nei Fritekst:

- Kildekritikk og tolkninger ift sosiale medier og nett. Fint, men i en tid hvor vi som underviser kan ha vansker med å se hva som er KI-generert eller ikke, er vi da de beste til å veilede? Vi stiller oss litt undrende til dette punktet, da ansatte i den norske kirke har veldig ulik kompetanse på KI. Hva kreves egentlig da?
- Profetiske og etiske bibeltekster sammenholdes med kamp for rettferdighet og vern om skaperverket. Dette er helt fint, men nettopp slike tekster kan brukes i flere temaer og ikke «bare» diakonalt.

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

- Er skeptisk til at åndelighet og Helligånd ikke er nevnt med et ord. Mange ungdommer er søkende og blir i rammeplanene møtt med en menneskelig, boklig indgangsvinkel. Dette er jo fint, men Ånden mangler.

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»? Fritekst:

- Veldig mye bra her. Godt med vekt på at de skal delta aktivt. Håper at medvirkning og medbestemmelse er en del av det.
- Veldig godt at det er lagt vekt på at de kan møte ulike kirkemusikalske praksiser og uttrykk
- Godt at dette avsnittet er brukt ordet «kan» og ikke «skal»
- Hva skal kirken lære av ungdommene?

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivarettatt?

☒ Ja ☐ Nei Fritekst:

- «En parallell undervisning for voksne tilsvarende temaer som konfirmantenes», høres spennende ut, men er kanskje i praksis vanskelig å gjennomføre – men spennende ide.

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

- Åndens frukter
- Abraham/Isak/Jakob (den gamle pakten/ulike religioner) burde være med under

kjernetekster.

- Skapelsen og Edens hage er de kanskje godt kjent med allerede (den har de jo også i skolen)?

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

- Trenger man dette?
- Kanskje disse eksempeltekstene kan eventuelt ligge i ressursbanken. Eksempellister trenger ikke være en del av planen. For omfattende og fjern. Unødvendig i tillegg til kjernetekster

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

☐ Fritekst:

- Det holder med kjernetekster

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer? Fritekst:

- «Vi kommer til deg i bønn du vår far» som nattverdsalme
- Viktig å få med lovsang/contemporary forslag til lovsanger
-

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

- Medvirkning må inn under punktet om gudstjeneste
- Noe om sansing og estetiske opplevelser
- Fint med eget punkt om digitalt trosliv.

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst:

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning? Fritekst:

- Veldig fin innledning
- Unødvendig med det samiske jf hva vi tidligere har skrevet om dette
- «Får ungdommene medvirke og øve seg i gudstjeneste og andre samlinger», med egne ord og tanker?

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- Mangler et fokus på Ånd, Sjel, og Legeme – det er mye intellektuelt i planen for hodet også selvom planen forholder seg til temaer som: psykisk helse, sorg osv. Savner at ord som: oppleve, sanse, føle, kjenne blir brukt mer. Ord som reflektere, vurdere og diskutere er ord som legger opp til tenkning og bruk av hodet. Det må vi selvfølgelig –

men hele kroppen, sjelen og ånden må med.

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☒ Ja ☐ Nei

Fritekst:

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- Kunne vært fint om vi i kirken forholder oss til spiritualitet som en egen selvfølge og ikke kun når vi forholder oss til naturreligion og samisk kultur. Kristen spiritualitet er en egen greie

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

- «Bruke liturgiske elementer til å forme sine egne gudstjenester og samlinger, og slik bli kjent med gudstjenestens oppbygning og liturgi, og nytolke dem.» - denne setningen og viljen bak er helt nydelig. TAKK!

63. Er foresattes og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

Ja ☐ Nei ☐ Fritekst

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst:

- Åndens frukter
- Abraham/Isak/Jakob (den gamle pakten/ulike religioner) burde være med under kjernetekster.
- Skapelsen og Edens hage er de kanskje godt kjent med allerede (den har de jo også i skolen)?

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst:

- trenger man dette?
- Kanskje disse eksempeltekstene kan eventuelt ligge i ressursbanken. Eksempellister trenger ikke være en del av planen.
- For omfattende og fjern. Unødvendig i tillegg til kjernetekster, heller få med kjernetekster som kobler det gamle og det nye testamente

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- Nei, det holder med kjernetekster.

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

- «Vi kommer til deg i bønn du vår far» som nattverdsalme
- Viktig å få med lovsang/contemporary
- Få med at vi må ta ungdomskultur og uttrykk på alvor
- Forslag til lovsanger
-

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

- Fint. Gode punkter under gudstjeneste.
- Fint med lang liste med gode muligheter og inspirasjon.

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst:

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

- Vi mener ikke avsnittet om fornorskning og det samiske hører til i innledningen. Vi har skrevet om det tidligere.
- Når fokus blir lokalmiljø, menneskeverd, rettferdighet, natur og klima så høres det politisk ut. Selvfølgelig kan teamene ikke løsrides fra en kristen tankegang, men at undervisningen skal utfordre til engasjement i disse temaer, mener vi ikke er hovedfokus. Hovedfokus for undervisning i kirken må være tro, Gud, nåde, Jesus, Ånd, evangeliet, kjærlighet osv... og ut av det kan det oppstå et engasjement, et samfunnsengasjement – med rot i kristne verdier.

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst:

- Her er det mye bra!

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

- «Bidra med egne skapende uttrykk» Fantastisk at det står i rammeplanen!

- Veldig mye bra ellers her også

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

- Veldig mye bra også her

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne ?

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst:

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst:

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

- Nei, slå sammen side 9 og 16.

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

- Kanskje unødvendig å ha veiledende lister her?
- Burde tilpasses og forkortes viss det skal beholdes.

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst:

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?
Fritekst:
89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?
Fritekst:
90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?
Fritekst:
91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?
Fritekst:
93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?
Fritekst:
- Unødvendig
95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?
Fritekst:
- Greit

