

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Sammenhengen mellom rammeplanene og overordnet del, må også samsvare mellom andre planer og verktøy som Den norske kirke har. Vi har skrevet et eget vedlegg om dette.

2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Rammeplanen, slik den er nå, er altfor omfattende. Det er de veiledende listene som gir hensiktsmessig retning for lokal planlegging. Innledningen for hver av de seks aldersgruppene bør strammes inn. De har stort sett samme oppbygning, og det er bra. Punktene som er nevnt, minner mye om den veiledende lista over praksisformer. Kan dette sammenfattes? (Dermed vil innledningen og de seks rammeplanene bli overflødig).

Listene som er vedlagt, kan hjelpe menighetene til å se sammenheng og kontinuitet, og også kanskje bidra til at det blir en tydeligere beskrivelse av undervisningsaktivitetene. Listene konkretiserer punktene i de tre innholdselementene Bibel, tekst og tolkning, Kirkens kultur og tradisjon, og Kristen tro i praksis.

3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Erfaringsmål er et eget avsnitt. Ved nøye lesning ser det ut til at det er de veiledende listene som utgjør disse erfaringsmålene. Her er det ikke sammenheng i ordbruk. Avsnittet må skrives om for at dette skal bli tydelig.

Veiledende lister kan tolkes på mange måter. Hva vil det si å være veiledende?

Er dette noe alle skal gjøre eller er det som «ressurs og inspirasjon» (Veiledende lister, salmer) eller er det kjernetekster som er «anbefalt» (Veiledende lister, bibeltekster). Er «anbefalte» praksisformer ment som forslag eller skal man gjennomføre alt som står?

Det er mye bra som er nevnt i listene, men kanskje noe skal markeres som «må» og noe kun være som idébank? Dette er især aktuelt for konfirmasjonstiden.

Veldig bra at det ikke sies noe om hvilken kompetanse deltakerne skal ha til slutt, og at kirkens læringsfellesskap skal være for alle.

4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

X Ja ☐ Nei

Fritekst: Men kanskje litt ambisiøst?

5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?

☐ Ja X Nei

Fritekst: Formuleringene i andre avsnitt er for svake. «Kan» og «bør» erstattes med «skal». («Lokal plan kan skal bidra til at samiske språk er i bruk også i menigheter som ikke har samisk som hovedspråk» og «Det bør skal tilrettelegges for at alle får møte bibeltekstene på sitt morsmål») Dette går igjen i alle enkeltrammeplanene.

6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

X Ja ☐ Nei

Fritekst: Spørsmålet er om de er hensiktsmessige. De krever kunnskap utover det mange ansatte har. F.eks "Hvordan identitet og tro dannes i de ulike aldersgruppene". Det gis noen innspill til dette i innledningen for hver av de seks rammeplanene. For å korte ned teksten, er det kanskje bedre å sette inn en link til der man kan lese om det?

Det er bra at de ulike rammeplanene for hver aldersgruppe - for det meste - har samme oppbygging. Å se progresjon og sammenheng er ikke innlysende. Her er det mulig å hente inspirasjon og se hvordan Svenska kyrkan og den finske kirken har organisert sin undervisning. På svensk «stigen» (stien), med enkle stikkord for hver aldersgruppe. Se [Stigen-EVLPlus](#).

7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderens rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivare tatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst: Ja, men dette er også beskrevet i de fire første aldersgruppene i rammeplanene. I tillegg kommer temaet også fram under "Veiledende lister, praksisformer". Kanskje det er nok å nevne det der? Det er der vi trenger å ha det.

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst: Få det inn i listene over praksisformer

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

X Ja ☐ Nei

Fritekst: En slik samlet oversikt er nyttig, gir sammenheng og gjør de påfølgende sidene overflødige (dvs. sidene der det samme er gjentatt, dvs. der de samme tekstene er lista opp først for 0-5 år, så for 6-12 år....)

Positivt at tekstene er satt opp med både tittel og bibelhenviing. Bibeltekstene bør være listet opp i rekkefølgen de står i Bibelen.

Sakkeus kan gjerne også fortelles til yngre barn enn 13-19 år.

Savner «Den lille Bibel», Joh 3,16. Den bør i alle fall inn i konfirmanntida.

NB! De ti bud står i 2 Mosebok 20, 1-17 (ikke 2.Mos 19. Må rettes flere steder). Gjennomgående for alle listene:

Når det gjelder «Herrens bønn», «Vår Far» og «Fadervår» så brukes alle disse begrepene om hverandre i de ulike dokumentene som er i høringen. Kanskje velge én formulering?

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst: Jf. Punkt 1. Vi mener at dette ikke vil bli lest, og at det viktigste heller må inn i listene. Dette er en generell betraktning som vil gjelde for alle aldersgruppene.

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst: Se punkt 1

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: **Nei**

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: **Nei**

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst: **Overskriften er «Foresatte, faddere og annen familie». Kanskje denne overskriften bør brukes alle plasser (om en velger å skrive det både i den felles innledningen og de fire første delrammeplanene.)**

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?

Fritekst: **I innledningen bør det stå at menigheten bør prioritere bibelfortellingene i de bøkene de deler ut.**

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 0-5 år?

Fritekst: **Nei**

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst: **Nei**

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: **Bruk de salmene og sangene som er nevnt i de bøkene som er delt ut. Henvise til s.779-787 "For de minste". Det siste står indirekte i den innledende teksten over listene. Erfaring tilsier at den teksten ikke leses, kun listene brukes.**

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: **Babysang: «Kristne sanger» endres til «sanger som formidler kristen tro», men en bør også ha med «andre barnesanger og sanger fra vår felles kulturarv»**

Samarbeid mellom kirke og barnehage: Her må det nevnes konkrete praksisformer, f.eks. Krybbevandring, p skevandring, sangstund i barnehagen, barnehagen på besøk i kirka, samarbeid med barnehager om besøk på institusjoner

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst: **Punkt 1. og 10.**

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: **Punkt 1.**

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

30. Er erfaringsm lne innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?

☐ Ja X Nei

Fritekst:

32. Er det innspill til erfaringsm lne innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☐ Ja X Nei

Fritekst:

33. Er det innspill til erfaringsm lne innenfor «Kristen tro i praksis»?

☐ Ja X Nei

Fritekst:

34. Er foresattes og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

☐ Ja X Nei

Fritekst:

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6
12  r?

Fritekst: **Se punkt 9.**

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?

Fritekst: **Nei**

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og
eksempeltekster?

Fritekst: **Punkt 22**

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: **Punkt 23**

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: **Angående Samarbeid mellom kirke og skole: Det er korrekt å henvise til læreplanverket
for skolen, men det trenges konkrete eksempler på praksisformer!**

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst: **Punkt 1. og 10.**

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: **Konfirmasjonstiden står i en særstilling, og b r i større grad enn de andre
aldersgruppene ha tydeligere, forpliktende lister. Dette gjelder både bibeltekster, salmer og
praksisformer. Det er ressursmangel mange plasser i Den norske kirke. Likevel er det viktig å få
inn konkret hva som skal gjennomføres i konfirmasjonstiden, da dette kanskje er den viktigste
fasen i kirkens undervisning. En god konfirmasjonstid har mye å si for kirkens omdømme, og
den enkeltes relasjon til kirken videre i livet.**

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

X JA

Fritekst: **Det må være mulig å ta hensyn til lokale forhold og ressurser.**

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst: **Nei**

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: **Nei**

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: **Nei**

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst: **Johannes 3,16 må være med.**

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst: **Nei**

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: **Utvalget må ses som en idebank. Konfirmantene må få erfare ulike musikkuttrykk.**

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: **Nei**

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst: **Se punkt 1. og 10.**

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: **Nei**

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: **Dette er veldig ressursavhengig, og i de fleste menigheter har man ingen medarbeider som har spesielt ansvar for denne aldersgruppen (spesielt aldersgruppen over konfirmasjonsalder).**

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?

Fritekst: **Nei**

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: **Nei**

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: **Nei**

63. Er foresattes og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst: **Punkt 9. Riktig rekkefølge.**

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst: **Nei**

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: **Nei**

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: **Skole-kirke-samarbeid må ha anbefalte aktiviteter. Dette gjelder også de andre aldersgruppene, samt barnehage-kirke-samarbeid.**

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst: **Se punkt 1. og 10.**

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: **Rammeplanen sier at mange flytter hjemmefra i denne fasen. Må dette tas mer hensyn til? Ulikt hvor mange som bor i menigheten i denne aldersgruppen. Ikke lett å få oversikt over hvem som bor der.**

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: **Nei**

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: **Nei**

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst: **Hvordan kan menigheter jobbe på tvers/samarbeide om denne aldersgruppen?**

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst: **Nei**

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst: **Nei**

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: **Nei**

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: **Nei**

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst: **Se punkt 1. og 10.**

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: **Nei**

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst: **Se punkt 8.**

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: **Ulikt med ressurser i lokale småmenigheter. Svært få som har ressurser til denne aldersgruppen**

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: **Nei**

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: **Nei**

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst: **Nei**

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst: **Nei**

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: **Er det nødvendig med liste for denne aldersgruppen? Er det tilstrekkelig å henvise til salmeboka.**

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: **Nei**