Høringssvar høring om kirkevalgreglene m.m.

Agder og Telemark bispedømmeråd 6
Alta kirkelige fellesråd 11
Ankenes menighetsråd 15
Asker kirkelige fellesråd 19
Aurland kyrkjelege fellesråd 23
Bakke menighetsråd 28
Bamble kirkelige fellesråd 32
Bekkelaget og Ormøy menighetsråd 36
Berg menighetsråd 41
Bjørgvin bispedømeråd 45
Bodø kirkelige fellesråd 54
Borg bispedømmeråd 59
Breim Sokneråd 64
Bryne sokneråd 68
Bøler menighetsråd 72
Bønnelista 75
Båtsfjord menighet 79
Den norske Kirkes ungdomsutvalg 83
Det teologiske fakultet 87
Drammen kirkelige fellesråd 91
Døves kirkeråd 95
Eidsberg menighetsråd 99
Eidsvoll og Hurdal kirkelige fellesråd 103
Elverum kirkelige fellesråd 107
Evje og Hornnes 111
Falnes menighetsråd 115
Fauske menighetsråd 119

Fitjar sokneråd 123
Fjære sokn 127
Flå Sokn 131
Forsand sokneråd 136
Frimodig kirke 139
Frøyland og Orstad sokneråd 143
Giske kyrkjelege fellesråd 147
Gjesdal kirkelige fellesråd 151
Gjøvik kirkelige fellesråd 155
Gjøvik menighetsråd 160
Gol og Herad sokn 165
Grimstad kirkelig fellesråd 169
Grorud menighetsråd 173
Halden menighet 177
Hamar bispedømmeråd 181
Hamar kirkelige fellesråd 189
Hamar menighetsråd (Hamar domkirke menighetsråd) 193
Haram kyrkjelege fellesråd 197
Heim kirkelige fellesråd 201
Hesby sokneråd 205
Hjelmeland sokneråd 209
Hovedorganisasjonen KA 213
Hyen Sokneråd 218
Høyanger kyrkjelege fellesråd 222
Indre Østfold kirkelige fellesråd 226
Innset menighetsråd 230
Interesseforening for Nominasjonskomiteens liste (IFNL) 234
KABB 239
Kirkelig fellesråd i Trondheim 244
Klemetsrud og Mortensrud menighetsråd 248
Komnes menighetsråd 252

Kragerø kirkelige fellesråd 256
Kristiansund kirkelige fellesråd 260
Krødsherad sokn 264
Kvinesdal kirkelige fellesråd 268
Kyrkjeverje Olav Skeie Lid, på vegne av kyrkjeverjer i Hardanger og Voss prosti 272
Larvik kirkelige fellesråd 276
Lavangen menighetsråd 280
Lenvik menighetsråd 284
Lunner kirkelige fellesråd 288
Lærdal sokneråd 292
Lødingen Sokn 296
Magne Bergslid 300
Melhus kirkelige fellesråd 304
Menighetsrådet Lødingen Sokn 309
Midtre Namdal kirkelige fellesråd 313
Modum sokn 317
Molde kirkelige fellesråd 321
Møre bispedømmeråd 324
Nannestad kirkelige fellesråd 328
Nannestad menighetsråd 332
Nettverk for fellesrådsledere 336
Nidaros bispedømmeråd 343
Nittedal menighetsråd 348
Nord-Aurdal kirkelige fellesråd 352
Nord-Hålogaland bispedømmeråd 356
Nordre Land kirkelige fellesråd 360
Nordre Ål menighetsråd 364
Notodden kirkelig fellesråd 368
Ogna sokneråd 373
Oppsal menighet, i Oslo 377

oslo bispedømmeråd....381
Oslo domkirkes sokn....387
Osterøy sokneråd....392
Rendalen kirkelige fellesråd....396
Ringerike kirkelige fellesråd....400
Røn sokneråd....404
Råd for personer med funksjonsnedsettelser....408
Råde Sokn....415
Saemien Åålmegeraerie....419
Saltdal felles menighetsråd....424
Sandnes kirkelige fellesråd....428
Sem sokn....432
Senja kirkelige fellesråd....436
Sigdal og Eggedal....440
Skien kirkelige fellesråd....444
Skjåk kyrkjelege fellesråd....447
Sola kirkelige fellesråd....451
Solveig Rød Aadne....456
Solveig Rød Aadne....461
Spir - Profesjonsforbundet for prester, diakoner, kateketer og pedagoger....466
Stavanger Bispedømmeråd....470
Stavanger kirkelige fellesråd....474
Stord Kyrkjelege Fellesråd....479
Sykkylven kyrkjelege fellesråd....483
Sør-Hålogaland bispedømmeråd....486
Time kyrkjelege fellesråd....490
Time sokneråd....496
Torsken menighetsråd....500
Tranøy menighetsråd....504
Tromsø kirkelige fellesråd....508
Tunsberg bispedømmeråd....512

Tydal 517
Tysvær Kyrkjelege Fellesråd 521
Tønsberg kirkelige fellesråd 525
Ullensaker kirkelige fellesråd 529
Varhaug sokneråd 533
Vennesla kirkelige fellesråd 537
Vennesla menighetsråd 542
VID vitenskapelige høgskole 547
Vindafjord kyrkjelege fellesråd 551
Vinje menighetsråd Nidaros 555
Vålerenga menighetsråd 559
Øksnes sokn 564
Øygarden kyrkjelege fellesråd 568
øystese sokneråd 573
Åmli sokn 576
Åpen folkekirke 580
Åseral 585

Agder og Telemark bispedømmeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Ja.

Agder og Telemark bispedømmeråd (ATBr) tar for gitt at valgperioden justeres dersom forhåndsstemmeperioden og valgdag for det offentlige valget i 2027 blir annerledes.

ATBr vil understreke at den tekniske valgløsningen må være overtydelig på at Kirkevalget faktisk er to valg og at alle kirkemedlemmer kan stemme i begge. I 2023 var ikke dette tydelig nok, slik at det er mulig at flere kun stemte i menighetsrådsvalget siden det lå øverst i løsningen

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Viktig at det gis regler for oppvaring og makulering av talte stemmesedler. Regler for å løse utfordring ved eventuelt nytt valgoppgjør ved for få vara.

ATBr er opptatt av at de rundt over 700.000 personene som regnes som ikke-digitale, også skal få være med å velge kirkens ledelse. Vi understreker at dersom det er teknisk mulig vil det være best om det tilrettelegges for at stemming ved fysisk oppmøte også gjøres i en digital løsning.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
ATBr mener at det fortsatt bør være mulig å finne bedre begreper, spesielt siden prest også er ansatt i kirken. Kan profesjonsforeningene gi gode innspill her?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Fornuftig at man gir kirkerådet myndighet til å justere frister i forhold til de enkelte års helligdager.

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det bør være et minimum at resultatet kunngjøres ved oppslag i kirkene. Ut fra tanken om universell tilgjengelighet vil gode lokale kommunikasjonskanaler bedre kunne nå mennesker uten digitale ferdigheter. Man vil likevel best kunne vurdere lokalt om hva som er hensiktsmessige kanaler for lokal kunngjøring. Flertallet vil uansett ha tilgang til digitale oppslag for hele landet.

Vi ser fram til at foreløpig resultat av kirkevalget kan offentliggjøres kort tid etter at valget er stengt og avstemmingen avsluttet.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
a) Litt uklart hva som menes med kirkepolitisk representasjon i styret. Så vidt vi forstår forslaget til regelverk oppnevner kirkerådet internettvalgstyret uten nærmere retningslinjer for utvalg av medlemmer. Valgorganet tillegges heller ingen funksjon

som bør eller skal påvirke valget kirkepolitisk. En mulig sammensetning er representant fra alle valgstyrene i bispedømmene.

b) Eventuelt om det mer naturlig at valgstyret (bispedømmevis) digitalt godkjenner styrets resultat for det enkelte bispedømme?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Støtter komiteens refleksjoner og endringer i rammen av KM vedtaket. Men omfanget av sekretærfunksjonen fra bispedømmekontoret må vurderes i lys av de nedbemanninger som har funnet sted.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Ingen innvendinger til endringsforslagene.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Ingen merknader

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
ATBr støtter ikke at det skal informeres om hva de ulike kandidatene på de ulike listene vil arbeide for. Det er det valgprogrammet de ulike listene går til valg på som forplikter den enkelte kandidat, derfor er det dette som må synliggjøres mer enn hva den enkelte listekandidat vil arbeide for.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Det er praktisk at stemmene ikke skal sendes bispedømmerådene, så dette støttes. På den annen side merker man seg at fellesrådene overtar valgstyrefunksjoner for bispedømmet og at papirstemmer fra forskjellige menigheter ikke lagres samlet. Dette kan gi større utfordring i forhold til å sette krav til en forsvarlig lagring både under valg og fram til neste valg, eventuelt ved omvalg.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Ordningen vil ikke gi nye medlemmer etter skjæringsdato stemmerett.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Kirkerådet som felles klageinstans vil bedre kunne utnytte juridisk kompetanse i kirkerådet og sikre en mer enhetlig behandling.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Dette ligger ikke til menighetsmøtets oppgaver i dag. Ikke unaturlig at bispedømmerådet har en oppgave i dette tilfellet ut fra strukturen i kirken.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Felles møte bør kunne arrangeres digitalt. Det bør kunne tillates bruk av digital stemmegivning gjennom etablerte verktøy.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Finner ikke noe punkt hvor det spørres om følgende:

Dette med at ordningen med to stemmemottakere ved oppmøte fjernes (side 7 andre avsnitt i høringsnotatet)

Her foreslår vi:

Ordningen med to stemmemottakere opprettholdes, særlig utfra rettssikkerheten til den ansatte som er stemmemottaker. Men også rettssikkerheten for stemmegiver.

Alta kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vi synes det er kjempeflott at digitalt kirkevalg innføres som normalordning!

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Kirkemøtet kan kalles Kirketinget (jfr Stortinget) :-)

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Endringsforslagene støttes.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Godt og nødvendig forslag

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei, gode endringsforslag.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Vi er uenige i at all finansiering av kirkevalget overlates til kommunene, men vi finner ikke noe punkt hvor dette tas opp? Etter vårt syn bør fellesrådene fortsatt få en liten sum fra kirkerådet for å gjennomføre kirkevalg. Vi foreslår 1 kr pr medlem.

Ankenes menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vi tror at valgdeltakelsen vil falle fordi noen ikke behersker digital avstemning / mangler nødvendig utstyr. Oppmøte hos kirkevergen for å stemme vil ikke få stor oppslutning, tror vi.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Kan gjøre at det blir mindre oppslutning om valget

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
-

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
-

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
-

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Bør kunngjøres lokalt.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha færre medlemmer

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
-

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
-

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
-

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
-

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
-

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
-

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
-

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
-

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
-

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
-

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
-

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
-

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
-

Asker kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Rent praktisk vil det sannsynligvis være enklere for fellesrådet som soknets andre organ å administrere mest mulig av det kirkevalget lokalt.

Kirkerådet må som før bære kostnadene for kirkevalget og dekke fellesrådets faktiske kostnader.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Nei

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
For å skape symmetri og opplevelse av likeverd mellom grupper av ansatte i kirken – og spesielt i en demokratisk sammenheng - må andre begreper enn

«prest» og «ansatt» bli benyttet. Ett alternativ kan være å fortsatt benytte dagens begreper.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Høringsinstansen vil understreke behovet for et grundig forarbeid og kommunikasjonsarbeid for å gjøre nominasjonskomiteens lister kjent. Dette for å motvirke en for sterk politisering av kirkedemokratiet.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Høringsinstansen støtter Kirkerådets intensjon om å spare penger og forenkle ordningen.

Høringsinstansen er imidlertid overrasket og sterkt kritiske til at Kirkerådet samtidig ønsker å skyve det økonomiske ansvaret over på fellesrådet og henvise til kommunalt finansieringsansvar. De fleste kommuner vil avvise dette eller henvise til eksisterende rammer for avsetninger til kirkelige formål.

Kirkerådet har i dag økonomisk ansvar for valg i kirken – ikke kirkelig fellesråd. Forslaget ville innebære en radikal endring som i en tid med svakere kommuneøkonomi vil føre til ytterligere press på soknets organer. Forslaget står også i kontrast til Kirkemøtets og Kirkerådets vekt på Den norske kirke som episkopal og synodal, uten representasjon fra soknets organer.

Høringsinstansen vil i denne sammenhengen peke på at Kirkemøtets og bispedømmerådenes mangel på kongresjonalt ankerfeste fortsatt er en demokratisk, ekklesiologisk og forvaltningsmessig utfordring i dagens kirkeordning.

Aurland kyrkjelege fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det er mange eldre som stemmer ved kyrkjevalet. Det er difor viktig å legge til rette for at det skal vere enkelt for dei som ikkje er særleg digitale å stemme på papir eller få hjelp til å stemme utan at det går utover moglegheita for hemmeleg val.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Har ikkje andre forslag, men vil ein person som jobbar som prest utan å vere utdanna prest gå under betegnelsen "prest" eller "tilsett"?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Unødvendig "namneendring" når det berre er bytt om på rekkefylgjen. Vél so naturleg å bruke eksisterande rekkefylgje for å ta det som er "nærast" først.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Uansitt kva frist som vert sett, so jobbar mange opp mot siste frist. Vert det mindre slingringsrom ved seinare frist?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det er viktig at lokalkyrkja kunngjer kven som er vald lokalt slik at innbyggjarane veit kven som styrer lokalkyrkja. Det bør bestemmast lokalt korleis det skal kunngjerast ut frå lokalkunnskap om kva som når ut. (Avis er litt "ute".) Om ein vel å ikkje kunngjere valresultatet til Bispedømerådet og Kyrkjemøtet so vil det framandgjere desse ytterlegare. Det er allerede dårleg kunnskap om desse i befolkninga, og verre vert det om ein ikkje eingong kunngjer valresultatet. Men her kan ein óg vurdere lokalt korleis ein vil gjere det for å nå ut i tillegg til evnt. den nasjonale kunngjeringa.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Vet ikke

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Dersom internettvalstyret berre skal ha med praktisk gjennomføring av kyrkjevalet å gjere, so er det nok med 5 personar. Dersom det på nokon måte kan påvirke kyrkjepolitikken, so bør det vere 9 eller fleire. Det kjem ikkje so godt fram kva oppgåvene til internettvalstyret er.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Til regionale og nasjonale organ er det viktig at presentasjonen er god. Til lokale val kan ein lokalt velje om ein vil ha presentasjon.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei. Godt framlegg.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
I §5-2 kan det takast inn ein formulering om at 2 eller fleire samarbeidande sokn kan levere felles liste til kyrkjevalet. Dette kan gjere det lettare for små sokn å auke engasjementet og få nok namn.

På §3-1 kan det visast til at kyrkjevalet skal holdast i perioden for førehandsrøysting og valdagar for kommune- og fylkestingsval i staden for å setje opp datoar. Då vil det automatisk bli justert, og alltid vere samsvar med kommune- og fylkestingsvalet.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Regelverket legg opp til mange gode forenklingar samstundes som det ivaretek lokale interesser og styring. Sjølv om det ikkje er so arbeidsbelastande som

tidlegare val konsentrert om 1 eller 2 valdagar i tillegg til førehandsrøysting, so veil det ved det første valet vere ein del ekstraarbeid for å finne gode måtar å gjennomføre valet på, for å klare å holde den gode valdeltakinga som me har hatt her i alle fall. Kanskje skulle det vore vurdert å ha ei overgangsordning der ein har noko tilskot ved første val etter ny ordning.

Bakke menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi ønsker at det regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Nei

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Nei

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Bamble kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei, ingen vesentlige merknader til organiseringen. Men vi ser at det foretas en overføring av ansvar for valget fra menighetsråd til kirkelig fellesråd. Samtidig tas nasjonalt tilskudd til kirkevalg bort. Dette føyer seg inn i rekken av ansvar som legges til kirkevergen, og ofte uten å spørre om det er mulig / at kirkevergen har kapasitet og kompetanse.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Legger merket til at ansvaret er foreslått lagt til fellesrådet. Hos oss har fellesrådet tatt et stort ansvar for kirkevalg i alle år, så ingen praktisk endring her. Men ser forslaget som del av en "trend" hvor mer og mer ansvar legges på fellesrådet, uten økonomisk kompensasjon, og uten tanke for arbeidsbelastningen for kirkeverge/kirkevergekontor. Tror allikevel det er fornuftig, siden det blir for sårbart å legge ansvaret på frivillige i menighetsråd.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei, ingen andre forslag.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei, ingen andre forslag.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Ingen merknader til forslag til frister.

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det bør regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Ingen merknader til kapittel 2.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Vi støtter endringer vedr kjønnsbalanse i nominasjonskomiteen. Vi registrerer at ordningen med nominasjonskomiteens liste skal bestå, til bispedømmeråd. Disse listene har svært liten sjanse til å få gjennomslag i de fleste bispedømmer, siden det finnes "kirkepolitiske partier" med enhetlige program.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei, ingen merknader. Vi støtter endringsforslagene i kap. 5.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei, vi støtter endringsforslagene vedr supplerende nominasjon.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei, ingen merknader.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Støtter forslagene vedr protokollering og offentliggjøring.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Viktig at manntallet er ajour vedr skjæringsdato 30.06. Vi mener at endringer ikke bør foretas etter det.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Vi støtter forslaget om at kirkerådet blir klageinstans ved begge typer valg.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Forutsatt at suppleringsvalget er offentlig kunngjort, kan suppleringsvalget skje i menighetsmøtet.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Ingen merknader

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei, ingen merknader til valg av prest og kirkelig ansatt.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Nei

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Vi mener at fristen for justering av antall MR-medlemmer må være før valget kunngjøres, slik at nominasjonskomiteen og andre forslagsstillere vet hvilke rammer som foreligger.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Vi viser til tidligere kommentarer om manglende nasjonal tilskuddsordning for gjennomføring av valgene. Se kommentarer i pkt 5 og pkt 10.

Bekkelaget og Ormøy menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Nei

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Nei

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
For oss, som menighetsråd i en stor kommune, er den foreslåtte modellen en lite naturlig sentralisering, Vi ønsker å styrke menighetsådets rolle. Samtidig er vi åpne for at størrelsesforskjellen mellom fellesrådsområdene kan gi grunnlag for at reglene åpner for flere løsninger når det gjelder stemmegodkjenning og telling.

Vi finner ellers at reglene for registrering av at stemme er avgitt, er sparsomme og utydelige. Avkryssing i manntallet er bare nevnt et sted (§ 8-1 (3)). Bestemmelsen der gjelder utelukkende godkjenning av papirstemme ved oppmøte. Hvordan tenkes det at avgitte digitale stemmer skal registreres og bli gjort kjent for den instans som skal godkjenne avgitte papirstemmer ved avkryssing? Vil digitalt avgitt stemme automatisk framgå av et digitalt manntall som stemmemottaker/stemmegodkjenner har tilgang til?

Vi forstår ordninga slik at det er den digitale stemmegivning som er den normale, og at alle papirstemmer blir å behandle omlag slik vi i gamle dager behandlet fremmedstemmer. Er dette en riktig tolkning, må det bety at den sist avgitte

digitale stemmen ikke bare trumfer tidligere digitale stemmer, men også har prinsipiell forrang over en eventuell papirstemme, uansett om den er avgitt før eller etter den siste digitale stemmegivning.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Nei

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Forslaget gir inntrykk av at bispedømmet, med dets organ, er en sekundær, regional avledning av et primært nasjonalt nivå. Slik vi, i tråd med vår kirkeorganiserings historie, ser det, er bispedømmet primært og har en teologisk begrunnelse, mens den nasjonale organisering, kirkemøtet m.m., er sekundært og har en mer pragmatisk begrunnelse. Følgelig foretrekker vi at bispedømmerådet i valgbestemmelsene fortsatt nevnes før kirkemøtet.

Fordi også prestene er ansatt, mener vi at det i reglene for valg til BR og KR bør distingveres mellom «prester» og «andre ansatte».

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Vi er som tidligere nevnt kritiske til oppgaveforskyvnigen fra MR til fellesråd, se også seinere kommentar.

Vi ser ingen grunn til å fjerne bestemmelsen om god aldersfordeling, lik kjønnsfordeling og kirkepolitisk bredde.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Siste setn i § 8-8, punkt 1, må skrives om for å bli forståelig.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Vi finner kommentarene i høringsbrevet (3.8) merkelige hva angår avkryssing i manntallet. I de foreslåtte reglene er spørsmålet om avkryssing bare nevnt i § 8-2 f. Spørsmålet om felles eller separat avkryssing er ikke tema i reglene, slik det er i høringsnotatet. Her vil vi etterlyse en mer omfattende og langt tydeligere regelfesting av avkryssing i manntallet. Når det gjelder avkryssing i manntallet ved stemmegivning, innebærer forslaget at det settes separate kryss for stemme ved bispedømmerådsvalg og ved menighetsrådsvalg?. Vil dette åpne for at det avgis stemme ved de to valgene på forskjellig tidspunkt?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Det bør inn en bestemmelse om protokollering og rapportering av resultatet ved suppleringsvalg.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Vi er usikre på om det fins en klar definisjon av kategorialmenighet. I så fall bør valgreglene henvise til denne. Vi undres også på om valgmenighetene er medtenkt her.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Til spm 32: Det framgår ikke av de tilsendte dokumentene hvilket unntak dette dreier seg om. I det eneste paragraf-disponerte dokumentet handler § 3-1 om helt andre ting. Derfor forstår vi ikke spørsmålet.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

I forslaget som helhet ser vi en klar konsentrasjon av ansvar og oppgaver i fellesrådene og, til dels, i Kirkerådet. Dette går dels på bekostning av menighetsrådene og dels bispedømmerådet, med tydelig reduksjon av deres respektive oppgaver og ansvar.

Det kan tenkes å være gode teknisk-administrative grunner til å redusere visse av menighetsrådenes oppgaver og i stedet legge dem til et overlokalt organ, men det er ikke innlysende at dette i så fall bør være fellesrådet. Vår mening er at bispedømmeråd, evt. Kirkerådet, i slike tilfelle er mer naturlig og svarer bedre til vår kirkes organisatoriske oppbygning.

Et eksempel på ubegrunnet konsentrasjon av oppgaver i fellesrådene er bestemmelsen i § 8-3 (2) om at fellesrådet har ansvar for godkjenning av stemmesedler på papir ved valg av Kirkemøte og bispedømmeråd, samt, helt tilsvarende, for opptellingsansvaret i §8-4 (3). Dersom menighetsrådet, som jo foreslås å ha godkjenningsansvar og telleansvar for stemmene til menighetsrådsvalget, ikke tiltros kompetanse til også å godkjenne og telle stemmene til bispedømmeråd og kirkeråd, burde ansvaret heller gis bispedømmerådet.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Berg menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Fellesrådet har stram økonomi, og ønsker ikke å påta seg ekstra økonomiske utgifter, deriblant valg. Fellesrådet har ikke ansvar for gjennomføring av valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Disse valgene må derfor finansieres av andre enn fellesrådet.

Bjørgvin bispedømeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Ingen særlege merknadar

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Bjørgvin bispedømeråd ønskjer at det skal oppmodast til stemming etter gudstenester. Vidare at ein som tidlegare legg opp til stemming på institusjonar og evt. heime hjå dei som ikkje kjem seg ut og samtidig ikkje er digitale. Dette er i kategorien «bør».

Merknadar til 2.2. Stemming ved oppmøte

Det er lagt opp til at fellesrådet skal informera om valet. Det står vidare at «Det er ikke noe i veien for at det enkelte menighetsråd også informerer om valget». I ein del kyrkjelydar er det uklart kva som er soknerådet sine kommunikasjonskanalar og kva som er fellesrådet sine. Nokre stader vil ein truleg vurdera det slik at når det står i kyrkjeblad og på nettsider/SoMe, er det kyrkjelyden samla som kommuniserer. Andre stader kan kvart sokn ha tydelege kanalar, medan fellesrådet i større eller mindre grad opptrer aktivt med kommunikasjon. Det bør difor stå at «det enkelte menighetsråd skal også

informere om valget». Så vil ein lokalt vurdera korleis ein på best mogeleg måte kan oppfylla denne informasjonsplikta.

Fellesrådet skal ha ansvar for at det er tilgjengeleg stemmesedlar ved papirvalet. Det står at det vil vera opp til fellesrådet om ein skriv ut/trykker opp stemmesedlar på førehand eller har høve til å skriva ut stemmeseddelsett til kvar veljar. Her må det vera ei tydeleg rettleiing eller regel om korleis stemmeseddelsettet skal handterast, slik at ingen kan bla gjennom settet etterpå for å sjå kva stemmeseddel som er brukt av veljaren. Skal ein makulera alle ubrukte, eller må veljaren ta dei med seg ut av lokalet? Og korleis gjer ein dette på til dømes sjukeheimar ?

Kva medfører det når fellesrådet får ansvar for å telja opp stemmene ved val til Kyrkjemøtet og bispedømeråd? Kan dei tilsette telja opp for fellesrådet? Medlemene i fellesrådet vil i ein del tilfelle vera opptatt av telja stemmer i sine sokneråd. Mange stader vil ein ha felles oppteljingsstad, og då det venteleg er få papirstemmer, kan ein gjennomføra dei to oppteljingane etter kvarandre.

Til §8-1 (4): Kva betyr «alternativ pålogging»?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Det blir langt, men er presist: Ansatt(e) som ikke er prest(er)

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
«Ansatte» betyr i dette regelverket «ansatte som ikke er prester». I kontekst med omgrepet prest, fungerer «andre ansatte». I paragrafar der prest ikkje er nemnt, er «ansatte» eller «andre ansatte» noko upresist. Eit eksempel på dette er § 4-2. (3) der det står om valg av «ansatt» og der ein skal kalla inn «andre ansatte» til eit møte der «de andre ansatte» vel ein medlem og varamedlem blant «de andre ansatte». Her hadde det kanskje vore betre å skriva noko slikt:

"Ved valg av nominasjonskomite for valg av ansatt som ikke er prest, skal valgrådet innkalle ansatte som ikke er prester til et møte hvor de ansatte velger et medlem og et varamedlem blant de ansatte i hvert prosti."

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Utsett frist for å oppnemna nominasjonskomitear og foreslå kandidatar er eit gode. Den gjeldande fristen 1. februar har vore tidleg, ikkje minst fordi desse prosessane ofte er lagt til valkurs i prostia. No vil ein få eit større tidsrom for både kurs og nominasjonsprosessar (inkl. nøvendig påminning/purring til sokneråda som ofte kan ha ein sein start på møta i vårsemesteret).

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Kommunikasjon rundt valet må vera obligatorisk. Det er ein viktig del av den demokratiske prosessen.

Det er nesten alltid betre å informere enn å ikkje gjere det. Engasjementet rundt kyrkjevalet er varierande, og mangel av informasjon vil gje mindre engasjement.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Vet ikke

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Formuleringane i § 2-1. Menighetsrådet og § 2-2. Kirkelig fellesråd er ulike. Sokneråd skal «forberede og gjennomføre», Kyrkjeleg fellesråd skal «legge til rette for». I praktisk ansvar er det likevel til dels same formulering. For eksempel står det i § 8-3 (1)«Menighetsrådet har ansvar for godkjenning…» og (2) «Fellesrådet har ansvar for godkjenning…»

Det nye i regelverket er at kyrkjeleg fellesråd har fått konkret ansvar. Ansvarsfordeling mellom sokneråd og kyrkjeleg fellesråd må vera tydeleg.

Samtidig er det slik at kyrkjeverja med administrasjon i praksis har gjort mykje av det arbeidet som tidlegare formelt sett har vore soknerådet sitt. Det må ikkje vera slik at fellesrådet (dvs. administrasjonen) ikkje gjer ei oppgåve fordi den formelt sett ligg til soknerådet. Det er vel ikkje noko i vegen for at fellesrådet sin administrasjon gjer oppgåver på vegner av både soknerådet og fellesrådet?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Samla valmøte for val av nominasjonskomite

Ein må gjerne opna for dette, men det kan ikkje vera eit krav. For alle tre typar nominasjonskomitear må reglane seie noko om kva krav som må vera oppfylt for at det skal vera eit gyldig val, utan å skildra den praktiske gjennomføringa i detalj. Det bør likevel stå spesifikt at val i digitalt møte er lov. Om ein har felles val for fleire eller alle prosti må vera valfritt. Me har gjennomført nominasjonskomiteval av medlemer på valkurs, oftast prostivis, men nokre gonger for 2-3 prosti parallelt.

Kjønnsfordeling i nom.kom.

Me støttar at ein oppmodar til minst 40 % av kvart kjønn i nom.kom. Sidan kvart prosti vel sin eigen komité, har det vore eit litt vidløftig system med å godta kvart val for seg, men på same tid ta atterhald om at valet ikkje kunne godkjennast endeleg før alle prosti hadde stemt og den samla kjønnsfordelinga var kjent.

Merknad til tekst i regelverket

§ 4,2. Nominasjonskomiteer ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd har ei nummerering som skulle tyda på at dei ulike punkta var på same nivå, men det er dei ikkje utan vidare.

Kanskje det er betre å lista opp samansetning av komitene som ei liste. Deretter metode for valmøte, der føremålet, val av komite i kvart prosti står fast, men metoden er friare. Det bør stå at valet kan skje i digitalt møte. Slik det står no, kan «et møte» tolkast som eit fysisk møte eller digitalt møte, som eitt felles møte eller som eit møte for eitt (eller fleire) prosti.

Frist (6) og valgbarhet (7) er frittståande punkt.

§ 4-4. Her bør ordet «kandidater» vera med: «… fremme forslag på kandidater til valgene…»

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Forslaget legg opp til at ein ikkje har bruk for underskrivarar i tillegg til nominasjonskomiteen. Nokre stader har ein streva med å skaffa 10 underskrivarar. For desse vil det vera ei lette å ikkje måtta gå bygda rundt for å skaffa signaturar etter at ein kanskje krevjande runde for å fylla lista endeleg er over.

Det kan på den andre sida tenkjast at nokon synest lista då har mindre legitimitet, det er ein mindre krins som står bak den. Soknerådet skal godkjenna lista som formelt korrekt, men dei behøver ikkje stilla seg bak kandidatane på lista.

Kommentarar til regelverket:

§ 5-2. (3) (lister ved valet av prestar, tilsette m.fl: … kandidatene skal være oppført med menighet i stedet for bosted

Me går ut frå at ein her tenkjer på «menighet» der kandidaten er tilsett. For tilsette i fellesrådet, kan det vera meir naturleg å skriva fellesrådsområde. Dersom ein derimot tenkjer på soknet der kandidaten bur, kan ein like godt skriva bustad. Me anbefalar at ein her kan velja fellesråd eller sokn.

§ 5-4. (1) Her bør nomineringsgruppe inn, og det blir dessutan, så vidt me kan sjå, innført eit nytt namn på ei liste, «Menighetsrådslista».

«Inntil to av de øverste kandidatene på listeforslaget fra en nomineringsgruppe kan gis et stemmetillegg, med unntak av kandidatene på Menighetsrådslista…»

Dette kan oppfattast som ei liste blant fleire. Bjørgvin bispedømeråd meiner det er betre å skriva «Lista til menighetsrådet».

Uansett kva nemning en brukar her, bør dette namnet vera introdusert tidlegare i regelverket. F.eks. i § 4-1. (1): "Nominasjonskomiteen skal utarbeide et listeforslag med kandidater til menighetsrådet (Lista til menighetsrådet)."

§ 5.5. «Valgdistrikt» er brukt fleire gonger utan å vera introdusert. I (1) gjeld det soknet, i (2) gjeld et bispedømet. For å unngå tvil, bør det stå sokn og bispedøme, for sidan delar av valet blir gjennomført av fellesrådet, kan ein tru det gjeld

fellesrådsområdet. Prostiet er også ei eining i val til Kyrkjemøtet og bispedømerådet, så der kan ein også koma i tvil.

(6) Sidan ein i teorien kan vera forslagsstillar både ved val på sokneråd og val til Kyrkjemøte og bispedømeråd, bør det denne setninga utvidast med til følgjande: «Underskriverne kan bare skrive under på ett listeforslag ved samme valg».

§5-6. d «forsikring» kan gjerne erstattast med «bekreftelse»

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
§ 5-11 Det står at det er «åpent for» supplerende nominasjon. He skal det vel stå at «SKAL det åpnes for supplerende nominasjon».

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
For veljarane er det ein fordel å få mest mogeleg informasjon samla på ein stad utan å måtta klikka fleire gonger. Det talar for å presentera mest mogeleg om kvar kandidat på ei felles nettside eller ein felles brosjyre. Argument mot dette kan vera at dei ulike listene har sin eigen måte å presentera kandidatane på, og med ulik vekt på personval vs. listeval.

Det er likevel ikkje uvesentleg for veljarane kven som representerer ei liste, personvalet vil nok for mange vera med på å bestemma kven dei stemmer på. Eit regelfesta minimum av informasjon om kvar av kandidatane vil difor vera eit gode for veljarane.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Både fellesråd og sokneråd skal telja stemmer, men det er berre soknerådet som skal føra protokoll. Fellesrådet bør føra protokoll over oppteljing av stemmer til val på Kyrkjemøtet og bispedømeråd.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Ingen merkandar.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Det er ein fordel for bispedømerådet at klager skal gå til kyrkjerådet og ikkje bispedømerådet. Klagesaker er ressurskrevjande.

Det er ein skrivefeil i regelverket § 14-2. c, der det manglar ein «t»: bispedømmets

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Ingen merknadar

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Ingen merknadar

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Nei

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Til spørsmålet om felles møte:

Dersom det hadde stått at «nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt kan velges i felles møte for hele bispedømmet», er det greitt. Men dersom dette blir einaste lovlege måte å gjera det på, er det ein for snever regel. Som nemnt, bør regelverket heller setja nokon rammer enn å detaljstyra framgangsmåten som ein best finn ut av lokalt.

Til spørsmålet om unntaksordninga:

§ 3-1 (2) b i gjeldande reglar for val av lek kyrkjeleg tilsett er ikkje referert i høyringsnotatet. Den har denne ordlyden:

"Der tungtveiende grunner tilsier at det ikke er mulig å gjennomføre valgmøte ved valg av lek kirkelig tilsatt, kan valgrådet gi dispensasjon. I slike tilfeller skal følgende prosedyre følges:

i. Kirkevergen ved prostesetet sammenkaller én representant fra hver yrkesgruppe til et møte hvor det oppstilles én eller flere kandidater til nominasjonskomiteen. Representantene utpekes etter forslag fra de tillitsvalgte for yrkesgruppene. En bør forsøke å få med representanter for ulike sokn i prostiet.

ii. ii. Forslaget/forslagene sendes ut på avstemning blant de stemmeberettigede leke kirkelig tilsatte i prostiet. Avstemningen finner sted digitalt innen fristen for avholdelse av valgmøte"

Val av nominasjonskomite for lek tilsette har alltid vore ei utfordring i ein del prosti fordi ein ikkje har kultur for eller ressursar til å samlast som ei gruppe. Avstandane kan vera store, og medarbeidarane har variert stillingsprosent, arbeidsplass, tilgang til PC osv. Det er ein fordel å ha fleire måtar å organisera valet av nominasjonskomite på. Difor bør ein heller legga fleire møteformer i verktøykassa enn å ta bort nokon.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
I kirkeordningen § 24 første og andre ledd, skal det etter forslaget bl.a. stå at bispedømmerådet består av

c. en ansatt, valgt av de ansatte i bispedømmet.

Her kan det med fordel stå «valgt av ansatte i Den norske kirke som ikke er prester». Dette vil gjera dette meir eintydig og det gjer det klart at dette ikkje berre gjeld det ein tradisjonelt har sett på som «ansatte i bispedømmet», nemleg prestane og dei tilsette på bispedømekontoret som alle har hatt bispedømerådet som arbeidsgjevar. Dei tilsette i fellesråda er tilsett i bispedømet som geografisk område, men har ikkje bispedømet som arbeidsgjevar.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Kapittel 6 om økonomiske og administrative konsekvensar har ei vel optimistisk haldning til alt ein kan få gjort med dei ressursane ein skal spara ved å forenkla valet. Det er enkelte personar, særleg i administrasjonen lokalt, som vil spara ein god del tid ved at ein ikkje skal ha førehandsval i mange dagar og organisera valting. Nominasjonsprosessen og kommunikasjonsarbeidet vil imidlertid bli like krevjande. Ein viss dugnad må ein også ha, knytt til avstemming ved oppmøte og oppteljing.

Ein viktig gevinst av forenkla valreglar og opplegg for gjennomføring er nok auka motivasjon.

Når det gjeld finansiering, meiner vi at det må løyvast midlar til lokalt kommunikasjonsarbeid, me er usikre på om kommunen vil gje ekstra kroner til dette.

Den store kommunikasjonsinnsatsen nasjonalt med annonsar, TV-reklame mm, er nødvendig. Den kostar mykje, men det er også her ein kanskje kan henta nokon midlar til bruk lokalt, om ein kortar ned på kampanjar med ein dag eller to?

Bodø kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Digital stemmegiving gjør at kirkevalget blir mer tilgjengelig. Samtidig som at det blir mer usynlig i det offentlige rom. Tidligere (før 2011) var valgperioden to år, men dette ble endret for å samkjøre kirkevalget med kommune- og fylkestingsvalgene. Blant annet med felles valglokaler mv. Denne type «samkjøring» vil ikke ha samme effekt ved et rent digitalt valg.

Det bør vurderes om fire år valgperiode er for lenge, og om en kortere valgperiode vil gi bedre rekruttering til f.eks. menighetsrådene. Dette fordi det for mange organisasjoner er krevende å rekruttere kandidater til verv, og til menighetsråd kan det oppleves en del vegring i befolkningen når valgperioden er lang. Det er nok delte meninger om valgperioden:

Argumenter for fire år:

En fireårsperiode, som er samkjørt med kommune- og fylkestingsvalgene, gir rom for kontinuitet og mulighet til å gjennomføre langsiktige prosjekter og strategier. Det tar tid å sette seg inn i sakene og nettverkene, og en kortere periode (som de tidligere to årene) ga mindre tid til dette.

Argumenter mot fire år:

For noen kan fire år oppleves som en forpliktelse som er for lang, spesielt hvis man er usikker på omfanget av arbeidet eller har en livsfase med mange andre forpliktelser. En kortere periode kunne kanskje senket terskelen for å prøve seg i vervet.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Vi ønsker at papirstemmer skal mottas i konvolutt på samme måte som det ble gjort med forhåndsstemmer på papir ved sist valg.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Det er unødvendig å ta med «Kirkemøtet» - det velges et bispedømmeråd, og de sitter i Kirkemøtet.

Enkleste og beste begrep er derfor etter vår mening "Valg av medlemmer til bispedømmeråd" (...)

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Det er positivt med forenkling av språk, og det å erstatte "lek" og "lek kirkelig tilsatt" med valg av "prest" og valg av "ansatt", gir mening.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

Et valgstyre er det organet som har ansvaret for å administrere og gjennomføre valg. Dette er uavhengig av hvordan valget foregår. Det er derfor unødvendig at "internett" er med i begrepet. Begrepet "valgstyre", og funksjonen til dette bør derfor opprettholdes.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei, men lengden på valgperioden bør vurderes (2 eller 4 år).

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
På spesielt «nominasjonskomiteens» liste må kandidatene være pålagt å skrive en kort redegjørelse for hva de er opptatt av og vil arbeide for i valgperioden. Dette er viktig for at velgeren skal kunne gjøre et informert valg og hva det vil bety.

De andre "partilistene" har et program som gjør at velgeren er informert om hva de vil arbeide for.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Det må sikres at listene er godkjent av valgstyret innenfor frister. Videre må det være tilstrekkelig antall navn står på listen før valg gjennomføres, i tilfelle det i valgperioden blir behov for å supplere med nye medlemmer i menighetsråd o.s.v..

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Ikke annet enn kirkevalg bør være ett valg som omhandler alle.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Nei

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Vi mener at man må ta bort alle særregler for valg av prest og ansatt.

Vi mener at valgordningen kan forenkles vesentlig ved at alle som har stemmerett stemmer på like vilkår på lister. Dette blir en enkel og demokratisk valg, og i tråd med hvordan dette f.eks. skjer i andre offentlige valg (f.eks. kommuner og fylkeskommuner).

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Som en folkekirke er vi lik for alle og en valgordning som også er lik for alle, uavhengig av om man er medlem, prest eller ansatt, vil være en styrke. Kirkedemokratiet er under utvikling, og vi mener at kirken må lage enkle, demokratiske løsninger som kommuniserer på en god og produktiv måte.

En slik forenkling av kirkevalgreglene vil være positivt.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Borg bispedømmeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det bør tydeliggjøres at man må stemme både i valg til menighetsråd og valg til Kirkemøtet/bispedømmeråd.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Prinsipielt mener bispedømmerådet at det bør være to tilstede ved stemmegivning ved fysisk oppmøte.

Av hensyn til sikkert valg er det smart at stemmesedlene ikke skal sendes fra et sted til et annet.

Når fellesråd har ansvar for stemming ved oppmøte, er det også hensiktsmessig at fellesråd har ansvar for prøving av stemmegivningene.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Borg bispedømmeråd mener at begrepet ansatt ikke er dekkende. Det er ønskelig å finne et bedre begrep. Kirkelig ansatt?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Borg bispedømmeråd påpeker at det er en forskjell på kunngjøring og offentliggjøring. Kirkens demokrati er viktig i det norske samfunn. Det bør tydeliggjøres en forventning om at valget offentliggjøres på alle nivåer. Enig i at det kunngjøres nasjonalt. Valgresultatene bør gjøres kjent på alle nivåer slik at offentligheten er kjent med resultat av valg og at det faktisk er avholdt valg. Alle muligheter til å kommunisere aktuelle saker med media bør benyttes slik mediesamfunnet er i dag.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Det er bra at det er presisert at nomkom skal utføre sine oppgaver selvstendig og uavhengig av menighetsrådet.

I § 4-4 første setning bør det presiseres at det er kandidatforslag som skal fremmes.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
§ 5-9. Det bør presiseres hvem valgmyndighetene er for de forskjellige valgene. ref pkt 1-3.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
§ 5-15. Det bør presiseres at valgrådets felles presentasjon publiseres på kirken.no og respektive bispedømmers nettsider.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
§ 8-8. pkt 1. Det er litt uklart hvordan menighetsrådet skal føre protokoll over gjennomføringen av valget når fellesrådet har ansvar for fysisk stemmegivning. Det bør presiseres tydeligere hva slags protokollansvar fellesrådet har.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
§ 13-2-2. Det bør presiseres at dette gjelder manntall for prester.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
§ 14 Det er bra at kirkerådet skal behandle klager.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
§ 16-1 og § 16-2 Det bør gjøres tydeligere om det skal foretas nytt valgoppgjør når et fast medlem faller bort og varamedlem rykker opp. Ofte gjøres ikke nytt valagoppgjør før plass til varamedlem blir ledig.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Nei

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Valg av prest kan gjøres prostivis. Erfaringen er at det er få som deltar i digitale fellesmøter, da blir valg av prestekandidater foretatt på tynt demokratisk grunnlag. Valg av prest kan gjennomføres på prestemøter arrangert av prost. Valg av ansatt kan gjøres i fellesmøter for hele bispedømmet.

Det er § 11-1 (2b) som har en unntaksordning som ikke lenger er nødvendig om digitalt valgmøte blir lovlig.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Det er uklart hvem som kunngjør det digitale valget nasjonalt. Det er kun foreslått av fellesrådet skal kunngjøre valget digitalt og ved fysisk oppmøte. Det bør også være internettvalgstyrets oppgave?

Det bør vurderes å yte tilskudd til fellesrådene for gjennomføring av valget.

Vi anbefaler at KR utarbeider en veileder for valg av nominasjonskomiteen for valg av leke medlemmer til KM/BR, og nominasjonskomiteenes arbeidsprosess. (utfyllende til §4 - 2 og 3)

Generell kommentar til begrepene stemming og stemmegivning. I kap 6 og 7 brukes begrepet stemming. I kap 8 brukes begrepet stemmegivning.

Breim Sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Positive til at det vert mulighet til å stemme digitalt for dei som ønskjer dette.

Men viktig at det vil vere mulighet å kunne stemme som før ved offentlege val.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha færre medlemmer

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Viktig å vite kva kandidatane står for

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Viktig at det er mulig å kunne velge både digitalt og ved oppmøte på ein val dag.

Vi trur det vil vere enklare å få medlemmar til soknerådet om det går frå 4 år til 2 år. Foreslår at det vert endra til å bli 2 års perioder.

Bryne sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det digitale valget fungerer godt.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi ønsker at det kunngjøres hvem som ble valgt, og ikke mer enn det. Antall stemmer utelates. Dersom det kommer frem at kandidater får få stemmer, kan det virke demotiverende for kandidaten det gjelder. Mange steder er det en utfordring å få folk til å stille til soknerådet, og dersom en kandidat mottar få stemmer og får vite om det, kan det være at vedkommende ikke vil stille igjen til neste valg. Antall stemmer kan gjøres tilgjengelig i medlemsregisteret eller et annet sted som bare er tilgjengelig for ansatte i kirken. De som ikke er ansatt, kan ta kontakt dersom de ønsker å vite antall stemmer kandidatene har fått.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
§ 4 – 3 (6). Det er ikke ønskelig med en sterkere formulering enn at nominasjonskomitéen «bør tilstrebe bredde i kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål». Kirkenorge er variert, og i noen strøk vil det være vanskelig å finne kandidater som representerer den variasjonen som finnes ellers i landet. Det bør ikke være et mål at nominasjonslisten skal avvike i stor grad fra de som er aktive i menigheten.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Det bør være en regel for kunngjøring av et suppleringsmøte. Det bør kunngjøres for eksempel minst to uker i forkant, på de informasjonskanalene som menigheten bruker regelmessig til informasjon.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Høringen var ryddig med godt høringsnotat og skjema.

Vi støtter at valget forenkles og at hovedregelen blir digital stemmegiving.

Bøler menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Nei

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Bønnelista

Jeg/vi svarer som: Organisasjon

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
«Bestemmelsen om at velger etter endt stemmegivning skal kunne

få bekreftelse på at stemmen er avgitt korrekt» eller mer korrekt at velger kan følge sin stemme, at den er registrert i systemet, foreslås tatt bort.

Dette er velgerens eneste mulighet å kontrollere at stemmen er med og at den ikke er endret i systemet. Selv om dette krever mer ressurser, så vil denne løsningen også gjøre det vanskeligere å hakke systemet.

Vi foreslår derfor at dette kravet blir beholdt og at dette ikke blir gjort som et frivillig valg, slik som ved forrige kirkevalg. Vi foreslår at alle mottar kode og info om hvordan de kan kontrollere at stemmen deres kommer helt frem og ikke endres.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Merknad til §8-1 Godkjenning av stemmegiving..

§ 8-1(2) e. «..forsøkt åpnet eller åpnet.»

Velgers navn står på utsiden av konvolutten, da er det lett for lokale kontrollører å begynne å åpne meningsmotstanderes stemmer, slik at de gjøres ugyldig. Derfor foreslår vi følgende tillegg: «..forsøkt åpnet eller åpnet, skal den som har stemt varsles og gis mulighet til å stemme en gang til.»

Dette tillegget vil virke prevantivt og hindre at ingen i menighetsrådet forsøker å åpne konvolutter fra kjente stemmegivere for dermed å ugyldiggjøre andres stemme.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
prest og andre ansatte eller øvrige ansatte

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
§ 2-4 Om sammensetning av internettvalgstyret, legges til:

"Alle nominasjonsgrupper godkjent etter §17-1 skal være representert i internettvalgstyret. Den enkelte nominasjonsgruppe utpeker sitt medlem av internettvalgstyret."

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
"Kirkemøtet og bispedømmeråd kan en gruppe på minst 100 personer gå sammen og levere et listeforslag. Tidligere var det krav om at der maksimalt 50 prosent av underskriverne kommer fra ett og samme sokn." Dette bør beholdes.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Det må gis plass til iallefall 4-5 stikkord etter hver person.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Båtsfjord menighet

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Er positiv til beslutning om digitalt valg, men ser nødvendighet for lokal tilpasning hvis de eldste innbyggerne skal få avgi stemme. Det medfører fortsatt behov for ressurser for å sikre dette.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Mener det er viktig at valgresultat kunngjøres lokalt, men usikker på om dette bør regelfestes.

Vil tro at alle har sine rutiner ifm. kunngjøring og at dette gjøres.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Ingen merknad

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Ingen merknad

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Ingen merknad

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Ingen merknad

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Ingen merknad

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Ingen merknad

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Ingen merknad

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Avvikling av tilskudd til valgarbeid kan medføre at det blir store forskjeller mellom sokn ift. tilstrekkelige ressurser og økonomi til gjennomføring av lokale valg.

Den norske Kirkes ungdomsutvalg

Jeg/vi svarer som: Den norske kirkes ungdomsutvalg

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
For å sikre den digitale organsieringen av valget ber vi kirkerådet om å utforme kreative digitale ressurser, eksempelvis en video, for å sikre at informasjonen om hvordan valget skal gjennomføres er tydelig, og er tilgjengelig for alle. En video vil også være mer universelt utformet. Ved publisering av en video slipper man å bruke ressurser for hver forespørsel.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
DnkU synes den foreslåtte minimumsgrensen er tilstrekkelig, men ber kirkerådet vurdere å samkjøre åpningstidene i stemmeperiode med fylkes- og kommunevalg. DnkU mener dette ansvaret skal ligge hos fellesrådet for hele organiseringen også kan menighetsråd veldig gjerne bistå, samarbeid er gull!!

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Det teologiske fakultet

Jeg/vi svarer som: Utdanningsinstitusjon

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det teologiske fakultet støttar hovudføremålet med framlegget til nye kyrkjevalreglar, som er å forenkle regelverket med tanke på å gjere kyrkjeval mindre ressurskrevjande både økonomisk og kva gjeld personale. Digitalt val skal no vere hovudordninga, og samstundes skal det vere mogleg å røyste ved oppmøte. Fakultetet vil understreke at alle som ønskjer det, må ha høve til å røyste ved kyrkjeval. Særleg blant eldre finst det mange med dårleg digital kompetanse. Om lag 600 000 menneske i Noreg har ikkje har tilgang til bank-ID.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Fakultetet vil rå til at Fellesrådet får ansvar for prøving av røystegjevingane. Sokneråda er avhengige av friviljug innsats. Mange stadar er det derfor avgrensa ressursar og kompetanse i sokneråda til ei slik oppgåve.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Fakultetet vil her peike på at når kyrkja vil avskaffe bruken av «lek» og «lek kyrkjeleg tilsett» i regelverket, så oppstår det andre problem med omsyn til omgrepsbruk. «Val av prest» og «val av tilsett» kommuniserer ikkje godt. Ein prest er som kjend òg ein tilsett i kyrkja. Eit forslag kunne vere «val av annan kyrkjeleg tilsett» eller liknande.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Det kan vere grunn til å stille spørsmål ved om det i praksis er mogleg å tenkje sokneråd og nominasjonskomité som uavhengig av kvarandre. Mange stader fungerer sokneråda i realiteten òg som nominasjonskomité, fordi det ikkje er så mange andre til å ta på seg denne oppgåve. Denne røyndommen må regelverket

etter fakultetets meining ta høgde for. Vi ser det som viktig at soknerådet tidleg i perioden kan ha fokus på potensielle personar som kan vere aktuelle kandidatar ved neste val.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Fakultetet er ikkje overtydd om at det er føremålstenleg å gjere det obligatorisk å føre opp stilling og bustad på røystesetelen. Somme kan ha grunnar for ikkje å ville føre opp denne typen opplysningar. Vi meiner dette framleis bør vere ein «kan»-regel.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Fakultetet er samd i at det skal vere mogleg å supplere kandidatar ved soknerådsval, men har ingen merknader til framlegget ut over dette.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Fakultetet tenkjer at det er essensielt at det blir informert om kva kandidatane i valet vil arbeide for. Dette vil medverke til at «saker» blir sett på dagsorden, og at valet dermed ikkje blir reine personval.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Fakultetet støttar behovet for å tydeleggjere fristen for når soknemøtet kan vedta endringar i talet på soknerådsmedlemmar.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Drammen kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Nei

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Prest og ansatt i kirkelig fellesråd

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Valgresultatet skal kunngjøres på lokale hjemmesider

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Det er ikke samsvar mellom § 5 -3(1) og § 9-1(5). Skulle det i § 5-3 (1) ha stått, sitat: «minst inneholde navn på så mange kandidater som det skal velges faste medlemmer og varamedlemmer til menighetsrådet»?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Ja – offentliggjøring på hjemmesidene. § 8 – 8.Støtter at kopi av protokollen sendes elektronisk utenom det valgadministrative system.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Drammen kirkelige fellesråd er overrasket og sterkt kritiske til at Kirkerådet samtidig ønsker å skyve det økonomiske ansvaret over på fellesrådet og henvise til kommunalt finansieringsansvar. De fleste kommuner vil avvise dette eller henvise til eksisterende rammer for avsetninger til kirkelige formål. Kirkerådet har i dag økonomisk ansvar for valg i kirken – ikke kirkelig fellesråd. Forslaget ville innebære en radikal endring som i en tid med svakere kommuneøkonomi vil føre til ytterligere press på soknets organer.

Døves kirkeråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Nei

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Døves kirkeråd ønsker å påpeke at det vil være utfordrende for Døves kirkeråd som fellesråd og være ansvarlig for organisering av stemning ved oppmøte med tanke på Døvekirken som landsdekkende prosti og 8 menigheter på ulike steder i landet. Det vil være mest hensiktsmessig at menighetsrådene lokalt legger til rette for organisering av stemning ved oppmøte.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
For Døvekirken sin del bør det være menighetsrådene som har ansvar for å kunngjøre når og hvor velgeren kan stemme digitalt og ved oppmøte.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Vet ikke

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Døves kirkeråd støtter forslaget som er beskrevet i kapittel 16.

Døves kirkeråd ber også om at Kirkerådet vurderer en endring av §5 under Regler om døvekirkelige organer, som omtaler valg av Døvekirkens fellesråd. Døves kirkeråd ønsker at dette valget forenkles ved at det følger samme "Regler om valg av kirkelige fellesråd §1", ved ordinære fellesråd. Slik at valg av representanter til

Døves kirkeråd avholdes av det enkelte menighetsråd, og ikke på Døvekirkens fellesmøte slik det gjøres per i dag.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Kommentar til 31: Før Døvekirkens ansatte vil det være en fordel om et slik felles møte blir gjennomført digitalt slik at man ikke har behov for å reise for å være til stede på dette.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei.

Eidsberg menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Ingen

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Ingen

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Ingen

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Ingen

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det er viktig at resultatene gjøres kjent lokalt, eks i aviser, på hjemmeside etc

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha flere medlemmer

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Ingen merknader

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Ingen

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Veldig vanskelig å få noe ut av dette; det blir lett floskler

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Viktig at det offentliggjøres lokalt

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Ingen ytterligere kommentarer

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Ordningen er grei, men disse ansattgruppene burde ikke ha egne representanter

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Eidsvoll og Hurdal kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det bør fortsatt gis økonomisk kompensasjon til Fellesrådene for gjennomføring av kirkevalg

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Stemming ved oppmøte bår være mulig i kirkekontorets åpningstid

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Fellesrådet mener kirkemedlemmer som har stemmerett bør få en påminning om valget pr SMS, eller annen digital måte

Elverum kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Ja, vi er enige i hovedprinsippet om at valget i hovedsak er digitalt

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Ingen merknader.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Valgresultatet må kunngjøres sentralt med mulighet for lokal kunngjøring deretter.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Vi mener at menighetsrådene kan og bør være nominasjonskomite. Vi støtter ikke ekstern nominasjonskomite.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Vi støtter "bosted" men definitivt ikke "stilling". "Stilling" kan være mer kategoriserende enn nødvendig, i negativ forstand.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Greit å ha dette som en mulighet dersom det ikke er tilstrekkelig med kandidater på liste, samt om mange faller fra i valgperioden.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Gir et transparent bilde på kandidater og hva de vil bidra med inn i lokalkirken. Her må det være rom for bredden.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Et felles møte bør naturlig nok være av digital art. Det kan være med oppmøtemulighet, men da også lik mulighet for å delta digitalt.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Evje og Hornnes

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Fungerte bra sist

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Falnes menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Hvis en stemmer ved oppmøte, vil en da notere dato og klokkeslett for avgitt stemme, siden det er siste stemme som skal gjelde?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Vi antar at beboere på sykehjem i mindre grad vil kunne bruke den digitale løsningen, og ser behov for at de skal kunne stemme på papir. Dette må kanskje også organisere på selve sykehjemmet, da det kan være vanskelig for beboerne å komme seg ut. Vi ser også at på institusjoner for psykisk utviklingshemede og for personer som har verge, kan det være nødvendig med tilrettelegging for stemming ved oppmøte.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Vi vil unngå benkeforslag på personer som ikke er spurt i forkant av suppleringsvalg.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Nei

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Fauske menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Nei

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei.

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Kunngjøring av valgresultat er en viktig synliggjøring av kirken i lokalmiljøet.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Kandidaten vil være mer helhetlig enn enkeltsaker.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei.

Fitjar sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det må vera råd å velja mellom digitalt val eller tradisjonelt val med personleg frammøte.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
"----VIKTIG MELDING FRÅ FITJAR SOKNERÅD-----

Fitjar sokneråd meiner at reglane for førehandskumulering må vera like for alle listene, og skjønar ikkje kvifor nominasjonskomiteen si liste ikkje skal ha høve til å gje stemmetillegg. Me har erfart at veljarane trur dei som står høgt på lista nærast er sikra å komma inn, sjølv om dei ikkje er førehandskumulert. Ved sist val kom ikkje den kandidaten som var mest motivert med i rådet.

I samband med nominasjonsarbeidet er det gjerne ynskeleg å få kandidatar som kan tenkja seg å ta leiarverv i rådet. Det er fastsett i reglane at lista skal setjast opp i prioritert rekkjefølgje. Om det er høve til å gje stemmetillegg slik som i kommunevalet, der dei førehandskumulerte får 25 % tillegg frå kvar veljar, kan det vera med å hindra at dei som er ekstra motiverte for å gjera ein innsats hamnar utafor rådet når stemmene er talde opp."

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Fellesrådet bør ha det fulle ansvar for heile valet. Soknerådet treng ikkje ha ha noko med det formelle rundt valet å gjera.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Fjære sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det bør være mulig å stemme digitalt også i valglokalene

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Flå Sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Viktig at man har stemming ved oppmøte for å få best mulig valgdeltagelse. Det og ha mulighet til og stemme samme tid og umiddelbar nærhet til de offentlige valgene på valgdagen er avgjørende for å få en god nok valgdeltagelse. Men også viktig og tilrettelegge for digital stemmegivning for de som ønsker og har behov for det.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Hvis stemming ved oppmøte krever digital løsning, så vil det være mer styr enn vinning. Men stemming på stemmeseddel ved oppmøte er viktig og nødvendig for å få en stor valgdeltagelse. Tilknyttet det offentlige valget. Hvis man skal stemme et annet sted enn der man hører til, så har man digital løsning som mulighet. Stemming på stemmesedler bør kun være mulig i det soknet hvor man bor.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Uavhengig av om det regelfestes eller ikke, vil alle ha interesse av og kunngjøre valget lokalt, og hvis det ikke regelfestes at det skal kunngjøres lokalt, så må det heller ikke regelfestes at det kun skal kunngjøres sentralt. Viktig at hvert enkelt sokn kan kunngjøre valget på sitt sted hvis man ønsker det. Men også viktig at informasjon om resultat også står samlet med andre i tillegg.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
For mindre steder som er ett sokns kommuner, så vil det være det samme om man bruker fellesråd eller menighetsråd. Det er de samme personene bortsett fra at man i fellesråd også har med kommunal representant. Bruker man menighetsråd, så vil man ivareta alle uansett

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Menighetsråd til nominasjonskomite er viktig. De kjenner arbeidet til kirken godt.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
I forhold til listeforslag, så er det ikke alltid like enkelt og få til lister på mindre steder. Det bør ikke fastsettes krav om prosentvis kjønn osv, så lenge bredden av syn på aktuelle spørsmål tas hensyn til er det viktig. Bakgrunn, erfaring og kunnskap er viktig for å få til bredden også i forhold til de oppgaver som et menighetsråd/fellesråd skal ivareta. Og hvis man blir nødt til og ta hensyn til f.eks. kjønnsfordeling, så kan man risikere og miste gode folk i arbeidet med kirke. Begrensninger i slik regler kan være utfordrende. Og de fleste vil uansett se og tenke at det er viktig med bredde både innenfor kunnskap og kjønn for og ivareta oppgaver til et menighetsråd. For de sentrale valgene på bispedømme og kirkemøtet, så er det nok mer viktig og ha visse rammer på det med lister for og ivareta helhet og alle. Når det gjelder krav i forhold til informasjon om kandidatene, så er det viktig både i forhold til kjønn, alder, stilling og bosted. Spesielt knyttet til de sentrale valgene, da man gjerne vil se bredden både geografisk og alderssammensetning på de man ønsker og stemme på.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
På større steder vil det sikkert være viktig. På små steder, hvis man har pågående saker og ting man ønsker gjennomslag for. Men det er klart at hvis man f.eks. ønsker en liberal og åpen kirke og ikke en konservativ kirke på sitt sted, så kan det være fint og se hva de forskjellige ønsker og arbeide for. Da kan man være med og påvirke hvordan man ønsker at sin kirke på sitt sted skal være for menighet, by/bygd.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Viktig at opptelling og kunngjøring av et valg er samlet for digitalt og papirstemmer. Og opptelling og registrering bør kunne gjennomføres på samme måte som tidligere valg.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
ingen mening

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Viktig med enkle begrep som alle forstår

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Endres betegnelsene lek og lek kirkelig tilsatt ett sted, så bør det være samme begrep i andre regelverk, eller så blir det bare mange begreper og forvirrende.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Veldig viktig at økonomisk støtte knyttet til kirkevalget opprettholdes. Det krever ressurser og tid og drive med dette arbeidet. For på mindre steder, så er dette en oppgave som kommer på toppen av alt annet. Og samme med kostnader. Det er ikke slik at det er rom for og sette inn ekstra arbeidsressurser for og gjennomføre valget. Og annonser koster, og det er behov for og kjøpe noe tjenester og ikke minst materiell knyttet til markedsføring og ikke minst valgmateriell generelt hvis man nå skal trykke alt av stemmesedler selv også. Tilskudd til soknene som tidligere for å gjennomføre valg er veldig viktig.

Forsand sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Viktig at det kunngjøres lokalt

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Frimodig kirke

Jeg/vi svarer som: Organisasjon

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Frimodig kirke støtter at fellesråd får ansvar for å organisere stemmegivning ved oppmøte, forutsatt at menighetsrådene blir involvert i planleggingen. Ordningen legger opp til nokså stor frihet i hvordan stemming ved oppmøte kan organiseres, og fellesrådene og menighetsrådene kan sammen finne gode lokale løsninger. Det er positivt at det fastsettes et felles krav om at det minimum skal legges til rette for stemmegivning ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Det er nærliggende å tenke seg at denne stemmegivningen vil bli lagt til fellesrådets kontor eller tilsvarende lokasjon. Det har i mange år vært mulig å stemme ved Kirkevalget ved oppmøte i sitt eget sogn. Det er uheldig at denne muligheten blir helt borte fra ett Kirkevalg til et annet. Frimodig kirke mener derfor at kravet om tilrettelegging for stemmegivning ved oppmøte bør skjerpes noe, slik at det blir et krav om at det minimum skal legges til rette for stemmegivning ved oppmøte to timer i alle sogn i løpet av valgperioden. Dette gir alle som av ulike årsaker ikke kan eller ønsker å stemme digitalt en større mulighet til å avgi stemme i sitt nærområde. Det blir dermed mulig å legge til rette for at den fysiske

avstemmingen blir mer inkluderende og gir flest mulig anledning til å stemme. Det kan f.eks. være lange avstander til fellesrådets kontor i enkelte fellesrådsområder og personer med lav mobilitet får også mulighet til å stemme i sitt nærområde. Ved å legge til rette for stemmegivning ved oppmøte i alle sogn får man også en fin anledning til å gjøre kirkevalget mer kjent lokalt, både for de som ønsker å stemme ved oppmøte og digitalt. Vi mener ressursbruken ved å legge til rette for to timer stemmegivning i alle sogn i løpet av valgperioden er rimelig i forhold til å oppnå et mer inkluderende valg. Uansett hvilket minimumskrav som blir satt, så er det viktig at minimumskravet ikke må brukes som er argument for å begrense menighetsråd som ønsker å legge til rette for stemmegivning f.eks. i tilknytning til en gudstjeneste. Frimodig kirke mener at fellesrådet bør ha ansvar for opptelling av alle stemmer, og dermed også å godkjenne stemmene. Dette vil trolig redusere behov for opplæring, og færre personer blir involvert i gjennomføring av valget. Selv om det er fellesrådets ansvar, kan fellesrådet få bistand fra menighetsrådet til å utføre både disse oppgavene og bistå med å arrangere stemmegivning ved oppmøte i eget sokn.
5/16

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Frøyland og Orstad soknerråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Jf. spørsmål 23: Dette bør ikke være et krav til sokneråd, men kun til bispedømmeråd på grunn av større geografisk avstand og mindre kjennskap til kandidatene.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Giske kyrkjelege fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vi frykter det blir lavere oppslutning om valget dersom det blir kun digitalt valg.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Inga forutsetning for å meine noko her.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Vi har ein kommentar til avvikling av tilskotsordning i høve valg. Vi tenker at sjølv om valget vert gjennomført digitalt, så vert det ikkje utan utgifter knytta til nominasjon, behandling av valglister, opptrykk av valglister og anna materiell for stemming ved oppmøte. Det er framleis behov for ein god del arbeidsinnsats for å gjennomføre komande valg. Vi meiner derfor at tilskot til sokneråd og fellesråd ikkje kan fjernast heilt.

Gjesdal kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Gjøvik kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Gjøvik kirkelige fellesråd (GKFR) er glad for at det nå gjøres flere forenklinger i reglene og gjennomføringen av kirkevalget. Prinsipielt vil vi fortsatt mene at man nå beveger seg på grensene for å si at vi har «hemmelige og sikre valg». Det er en grunn til at ikke det offisielle valg i Norge er digitale. Når det er sagt ser vi betydningen av resurs-sparing, og går for hovedinnretningen med digitale valg, når dette gjøres sammen med mulighet for stemming ved fremmøte. Det er bra at det blir et samlet regelverk for alle valg.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Så lenge FR bestemmer hvor lang tid det skal være åpent ut over to timer.

Når hovedordningen er digital stemming, er vi enige i at man kan si at stemmeseddel kun skal avgis i eget fellesrådsområde. Det er naturlig at FR bestemmer åpningstider for valg ved fremmøte. Videre er det greit at FR trykker stemmesedler. Mht. økonomi har vi innvendinger (se slutt kommentar). Når det gjelder den praktiske gjennomføring av valg, enten det er digitalt eller skriftlig ved fremmøte, trengs det stor grad av veilledning – ikke regler – for å sikre at folk

opplever dette fortsatt som et hemmelig valg. GKFR mener det er hensiktsmessig at FR (sammen med MHR) også får ansvaret for opptelling. Vi støtter også forslaget om at sedler ikke videresendes til bispedømmekontoret

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Prinsipielt vil vi mene at det er for mange ansatte i KM og BDR. Biskoper må være der for å ivareta embetet, men prester og ansatte ellers må ikke være der, eller sterkt reduseres.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi forutsetter at KR offentliggjør valg av Kirkemøtets sammensetting. Når det gjelder valg til menighetsråd kan det gjøres lokalt. Vi forutsetter at det ikke gjøres begrensinger i hvordan (hvilke medier) som skal benyttes.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Vi støtter forslaget om å kutte stemmestyret, og å fjerne beskrivelsen av sammensetting av valgrådet i BD. Internettstyret bør bestå av ni personer.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Vi støtter å endre beskrivelsen av kjønnsbalanse i nominasjonskomieteen fra «skal»til «tilstrebes». Det samme med foreslått endring om kandidatene på nominasjonskomieteens liste. Dette blir nå enda viktigere når «den store saken» er avgjort. Vi støtter også KR om å ikke gi begrensninger for nominasjonkomittens liste mht meninger. Dette underbygges også av at andre listers kandidater har frihet til å mene ulikt om mange ulike saker. Vi er for at medlemmer av sittende bispdeømmeråd kan være medlem av nominasjonskomiteer.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Vi er enig

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
God endring for menighetsråd (supplerte kandidater står nederst på listen uten merknad). Ingen innvendinger mot endring i KM

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Vil være klokt om de ulike listene selv definerer hva som er «aktuelle saker» og ikke en eller annen i KR eller administrasjon på BDR-kontoret

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
GKFR støtter de foreslåtte forenklinger.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Støtter forslaget, men er det rett at FR skal ha ansvar for manntallet for prestene? Og ansatte i KR? (s.21)

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Vi støtter at det nå bare blir en klageinstans (KR).

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Vi har merket oss KR behandling av spørsmålet om ansattes representasjon i KM, bl.a. i møte sept.-24. Administrasjonens innstilling om endringer var meget velbegrunnet. Et geistlig medlem fremmet imidlertid forslag om å fortsett dagens praksis, og dette fikk tilstrekkelig flertall, uten særlig begrunnelse. Vi vil mene at saksfremleggets argumentasjon ikke er svekket, og vi vil be om at saken tas opp på ny. Slik ordningen er i dag, er den laget og begrunnet i en annen tid, der mange spørsmål var overlatt til staten, som statskirke. Nå er KM det øverste organ for en folkekirke. Dens grunnlag er menighetene. Demokratimeldingen understreker dette faktum. De påpeker bl.a. «…At alle kirkens valgte organer har legitimitet gjennom å være valgt av soknets medlemmer. Samtidig er de representative organer for ulike enheter. Slik menighetsråd og kirkelige fellesråd er soknets representative organer, henter bispedømmeråd og Kirkemøte sin legitimitet fra soknets medlemmer i valg….». Når 1/3 av KM i dag ikke henter sin legitimitet fra soknets medlemmer, blir dette et alvorlig demokratisk problem. Denne tredjedelen henter sitt votum fra andre tilsatte, og vil naturlig opptre som

arbeidstaker representanter. Det er ugreit når saker i KM behandler saker som har med, regler og annet i arbeidstakerforhold, budsjetter m.m

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Økonomi. Vi registerer at en av hovedgrunnene til mange av de forslåtte endringer er begrunnet i efektivisering og kostandsbesparelse. Vi er grunnleggende enige i at dette er et stort behov. Vi vil imidlertid understreke at det ikke er annerledes lokalt. Vi tror det er rasjonelt å legge mange oppgaver og ansvar til fellesråd (kunngjre valg, trykke stemmesedler, rigge stemmelokale, sørge for bemanning til dette, oppbevare stemmesedler, stå for opptelling, kunngjøre valget, likt til å manntalsføre m.m.). Til sammen er dette stort arbeid med medføglende kostnader, delvis overtatt fra rDnk ved KR og BDR,

Gjøvik menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Gjøvik menighetsråd er glad for at det nå gjøres flere forenklinger i reglene og gjennomføringen av kirkevalget. Prinsipielt vil vi fortsatt mene at man nå beveger seg på grensene for å si at vi har «hemmelige og sikre valg». Når det er sagt, ser vi betydningen av ressurssparing, og går for hovedinnretningen med digitale valg, når dette gjøres sammen med mulighet for stemming ved fremmøte.

Det er bra at det blir et samlet regelverk for alle valg.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Merknad til punkt 7:

Ja, så lenge fellesrådet (FR) bestemmer hvor lang tid det skal være åpent ut over to timer.

Merknad til punkt 8:

I praksis vil det hos oss være ansatte i FR som arbeider med valget, herunder tar imot de som skal stemme ved fremmøte. Da må det i alle fall gis åpning for at de kan ta ansvaret for prøving (og ikke lovfestet til at det kun er menighetsråd).

Punkt 10:

Når hovedordningen er digital stemming, er vi enige i at man kan si at stemmeseddel kun skal avgis i eget fellesrådsområde. Det er naturlig at FR bestemmer åpningstider for valg ved fremmøte. Videre er det greit at FR trykker stemmesedler. Mht. økonomi har vi innvendinger (se slutt kommentar). Når det gjelder den praktiske gjennomføring av valg, enten det er digitalt eller skriftlig ved fremmøte, trengs det stor grad av veiledning – ikke regler – for å sikre at folk opplever dette fortsatt som et hemmelig valg. Gjøvik menighetsråd mener det er hensiktsmessig at FR (sammen med MR) også får ansvaret for opptelling. Vi støtter også forslaget om at sedler ikke videresendes til bispedømmekontoret.

Vi bemerker imidlertid at ansvarsforholdet fellesråd/menighetsråd må beskrives bedre. Hvis fellesrådet skal ha ansvar for stemmegiving, prøving o.l., kan ikke ansvaret for å godkjenne valget og føre valgprotokoll ligge hos menighetsrådet.

Gjøvik menighetsråd ønsker ikke at det skal føres alfabetiske lister ved den digitale stemmegivingen. Erfaringsmessig har listerekkefølgen mye å si for endelig valgresultat. Gjøvik menighetsråd ønsker derfor at det fortsatt skal være prioritert liste som gjelder.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi forutsetter at KR offentliggjør valg av Kirkemøtets sammensetting. Når det gjelder valg til menighetsråd kan det gjøres lokalt. Vi forutsetter at det ikke gjøres begrensinger i hvordan (hvilke medier) som skal benyttes.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Vi støtter forslaget om å kutte stemmestyret, og å fjerne beskrivelsen av sammensetting av valgrådet i BD.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Vi støtter å endre beskrivelsen av kjønnsbalanse i nominasjonskomiteen fra «skal» til «tilstrebes». Det samme med foreslått endring om kandidatene på nominasjonskomiteens liste.

Vi støtter også KR om å ikke gi begrensninger for nominasjonskomiteens liste mht meninger. Dette underbygges også av at andre listers kandidater har frihet til å mene ulikt om mange ulike saker. Vi er for at medlemmer av sittende bispedømmeråd kan være medlem av nominasjonskomiteer.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Vi er enige i de foreslåtte endringer.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
God endring for menighetsråd (supplerte kandidater står nederst på listen uten merknad). Ingen innvendinger mot endring i KM-valget. Viktig at BDR publiserer og koordinerer lister.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Vil være klokt om de ulike listene selv definerer hva som er «aktuelle saker» og ikke en eller annen i KR eller administrasjon på BDR-kontoret.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Gjøvik menighetsråd støtter de foreslåtte forenklinger.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Støtter forslaget.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Vi støtter at det nå bare blir en klageinstans (KR).

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Økonomi:

Vi tror det er rasjonelt å legge mange oppgaver og ansvar til fellesråd (kunngjøre valg, trykke stemmesedler, rigge stemmelokale, sørge for bemanning til dette, oppbevare stemmesedler, stå for opptelling, kunngjøre valget, likt til å manntalsføre m.m.). Til sammen er dette stort arbeid med medføglende kostnader.

Vi vil henstille til KR å budsjettere med et tilskudd til fellesrådene for dekning av utgiftene.

Gol og Herad sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Gol og Herad sokn meiner at innsparingane ikkje må råke lokalkyrkja så mykje som det er lagt opp til i høyringa. Det kreves økonomiske midlar til lokal annonsering og til arbeid som fylgjer med valet. Fellesrådet meiner at det framleis skal løyvast økonomisk stønad, men med 1/3 av tidlegare tildeling.

Kyrkja sentralt må sørge for å kunngjere kyrkjevalet så godt som mogeleg på riksdekkande medier.

Grimstad kirkelig fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Støtter overgangen til mer digitale valg.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Bør ha løsning for digital stemmegivning, og tilgang på hjelpepersonell. F.eks. til selve påloggingen eller for de med sterkt nedsatt syn el. (som tidligere)

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
I stedet for prest, bør det både være og tituleres med ansatt rDnK.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Begrepet 'lek' er ukjent i dagens samfunn. Bør erstattes med en annen betegnelse, f.eks. 'ansatt' eller 'FR ansatt'.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Viktig med god og bred kunngjøring /annonsering av valget. Var ikke godt nok sist.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Erstatte betegnelsene prest og lek representant, jf svar ovenfor. Peker bakover og samtidig opprettholder 'to linjer'. Representantene opprettholdes, men omtales anderledes.

Grorud menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
De foreslåtte forenklingene fremstår fornuftige.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det gir større rom for lokalt tilpasset organisering om fellesrådet, heller enn menighetsrådet, får ansvaret for å prøve stemmegivinger på papir. Dette vil i praksis oftest skje ved oppmøte på et lokalt menighetskontor, der fellesrådsansatte i menigheten krysser av velgeren i manntallet.

Om dette ansvaret legges til menighetsrådet, blir det vanskeligere for fellesråd som ønsker å samle stemmelokaler på færre steder enn hvert kirkekontor. Det er også organisatorisk ryddigere at det er arbeidsgiver som pålegger ansatte denne oppgaven.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi foreslår et tillegg til § 8-8 (5) Kirkerådet skal sørge for at valgresultatene blir offentliggjort: «og tilrettelegge for lokal offentliggjøring av lokale valgresultater». Dette vil i praksis si at det tilgjengeliggjøres lenker til lokale valgresultater som menigheten kan bruke på sine lokale nettsider.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
De foreslåtte forenklingene både i språkbruk og gjennomføring er i hovedsak kloke og riktige.

Det bør vurderes å gå tilbake på å aktivt ta ut setningen «Det bør tilstrebes god aldersfordeling, lik kjønnsfordeling og kirkepolitisk bredde ved oppnevningen.». Setningen kan eventuelt byttes ut med «Det bør tilstrebes god bredde i kjønn, demografi og kirkepolitiske syn ved oppnevningen».

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
De foreslåtte forenklingene støttes.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Der supplerende nominasjon skjer som følge av et lokalt stridsspørsmål og i praksis er en form for konkurrerende liste til nominasjonskomiteens kandidater, vil det være vanskeligere for velgere å orientere seg om det ikke angis hvem som er nominasjonskomiteens kandidater og ikke. Dette bør derfor fortsatt angis på stemmeseddelen.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Det støttes sterkt at valgresultater registreres ett sted for å unngå dobbeltarbeid.

Vi mener at Fellesrådet bør ha det overordnete ansvaret for telling av papirstemmer. Ansvaret for protokolleringen bør følge med dette.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
De foreslåtte forenklingene støttes.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Det støttes å gjøre Kirkerådet til felles klageorgan for valg til både menighetsråd og bispedømmeråd.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Halden menighet

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det må gis mulighet til fysisk stemming på institusjoner (gamlehjem osv).

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Hamar bispedømmeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det er viktig at den digitale valgløsningen blir bedre på å formidle for velgeren at det er to valg i Kirkevalget, og legge til rette en god flyt for velgeren i den digitale valghandlingen. I 2023 var det antagelig velgere som ikke oppfattet dette og bare stemte i menighetsrådsvalget, som sto øverst i bildet.

Hamar bispedømmeråd ønsker å gjenta at det før kirkevalget i 2027 bør sendes ut valgkort til alle stemmeberettigede, slik at alle velgere får personlig direkte informasjon om hvordan man kan avlegge stemme. Disse valgkortene kan distribueres i Digipost eller andre tilsvarende elektroniske postkasser. Pr. i dag er det ikke mulig å distribuere direkte informasjon til velgerne på annen måte enn pr. post. Med det fallet som var i valgoppslutningen fra 2015 til 2019 og ytterligere nedgang til 2023, bør man bruke betydelige ressurser for å opplyse om kirkevalget og hvordan man avlegger stemme. I 2023 var det ca. 100 000 digitale stemmer og 200 000 analoge stemmer, hvorav de fleste papirstemmene ble avlagt på selve valgdagen. Uten at det digitale valget er tilstrekkelig opplyst for velgerne, kan man risikere at valgoppslutningen faller ytterligere med den konsekvens at folkekirkens demokratiske legitimitet forvitrer.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Nei

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
6) Det er tradisjon for at forhåndsstemmegivningen gjerne skjer på kirkekontorene, og det er i praksis fellesrådets tilsatte som organiserer og bemanner valglokalet for forhåndsstemmegivning, selv om dette skjer formelt etter fullmakt fra menighetsrådene. At kirkelig fellesråd får den formelle myndigheten i soknet for dette, vurderes ikke som en prinsipielt stor endring i organisering av kirkelig virksomhet.

7)

Minimum to timers fysisk stemmegiving i uka i hvert fellesområde framstår som for lite. Vi foreslår at den videre prosessen ser på dette på nytt.

I § 7-1 (3) legges det opp til minimum to timer pr. uke i stemmeperioden. I høringsnotatet spesifiseres dette med at det er 5 uker (tirsdag 10/8 – mandag 13/9). Det medfører at det i regelverket åpenbart ikke er noe krav at man skal holde åpent for stemming med oppmøte på det som er den tradisjonelle valgdagen (mandag 13/9-2027). Dette oppleves å være i overensstemmelse med at det digitale valget er hovedordningen.

Samtidig er det jo anledning til å legge til rette for stemming ved oppmøte på valgdagen. Vi er spørrende til om soknene faktisk bør ha den muligheten. En anledning til å holde åpent på selve valgdagen kan medføre at noen velger å avholde noe som er nært ordningen med valgting på valgdagen, og dermed være i konflikt med målet om reduksjon i administrasjon og ressursbruk. Ved å regelfeste at siste mulighet for å stemme ved oppmøte er fredagen før (10/9-2027), vil stemming med oppmøte avsluttes samtidig med at forhåndsstemmeperioden for offentlige valg avsluttes. Dette vil uansett være i overenstemmelse med alminnelig oppfatning av hvordan forhåndsstemmegivning praktiseres. Dette vil gi mindre pågang, og dermed oppfylle forutsetningen om at det skal brukes mindre ressurser på valgavviklingen. Velgerne bør henvises til å stemme digitalt. Dette krever selvsagt at det gis god informasjon til velgerne, helst ved utsendelse av valgkort.

8) Det vil sannsynligvis være et mindre antall stemmesedler på papir som må prøves for å verifisere at velgeren står i manntallet, og ikke også har avlagt stemme digitalt. Det synes som at det kan være en god løsning at dette ansvaret, i likhet med organiseringen av stemming ved oppmøte, legges til kirkelig fellesråd. Det vil ofte være slik at det er tilsatte som utfører arbeidet, i og med at man må logge seg inn digitalt for å utføre arbeidet. At kirkelig fellesråd får den formelle myndigheten i soknet for dette vurderes ikke som en vesentlig eller prinsipiell endring i organisering av kirkelig virksomhet.

9) Av hensyn til velgerens anonymitet når det blir et mindre antall stemmesedler, kan det være en løsning å telle opp disse stemmesedlene samlet i kommunen. Samtidig vil det bli noe misvisende resultater for det enkelte sokn, i og med at man sannsynligvis vil få oversikter over stemmegivningen pr. sokn etter det digitale / øvrige valget. På dette området bør man opprettholde ordningen med at det avlegges resultater pr. sokn, også av det hensyn at soknet er den grunnleggende enhet i Den norske kirke og mandatet til bispedømmerådene og Kirkemøtet kommer fra soknene. Hvis det blir slik at resultatet digitalt ikke oppgis pr. sokn, men felles for hele kirkekommunen, kan man foreta denne opptellingen samlet.

10) Både av hensyn til velgeren og av hensyn til valgfunksjonærene, er det viktig at assistanse til velgere som ikke stemmer selvstendig digitalt, ytes av to valgfunksjonærer. Dette gir en høyere sikkerhet for ordentlig og nøytral gjennomføring av valg for denne velgergruppen.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
En stor fordel med denne endringen vil være at valgresultat kan bli kommunisert tidligere og mer samlet etter valgets avslutning

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Det vises til forslag til § 4-2 om nominasjonskomiteer ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd. I gjeldende regler om valg av prest og lek kirkelig tilsatt til bispedømmeråd og Kirkemøte § 3-1 (1) og § 3-1 (2) er det slik at valgrådet «i samarbeid med prosten» og tilsvarende «i samarbeid med kirkevergen ved prostesetet» innkaller henholdsvis prester og lek kirkelig tilsatte til valg av nominasjonskomiteer for disse gruppene. I forslag til nye regler i § 4-2 (2) og (3) om nominasjonskomiteer ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd er det nå kun nevnt at valgrådet skal innkalle, og prost og kirkeverge er ikke lenger nevnt.

Vi vurderer at dette er uheldig for den praktiske gjennomføringen av disse valgene. Ved å opprettholde et visst ansvar for prost og for kirkeverge ved prostesetet, som ved sine funksjoner har et betydelig ledermandat og er kjente i prostiet, vil det være enklere for valgrådet å gjennomføre forsvarlige og smidige prosesser i det enkelte prosti. Valgrådet må selvsagt legge til rette for innkalling og ivareta informasjonsbehovet mv. Men, henholdsvis prost og kirkeverge ved prostesetet kan være ordstyrere og sørge for å melde inn resultatet av valget til valgrådet i bispedømmet. Hvis dette ikke er spesifisert vil det kreve at man i hvert valgmøte må velge ordstyrer, referent og hvem som skal ha ansvar for å sende inn resultatet. Dette slipper man når ansvaret er plassert i regelverket.

Hamar bispedømmeråd anbefaler at disse bestemmelsene endres slik det i § 4-2 (2) står «i samarbeid med prosten» etter «valgrådet» og tilsvarende i § 4-2 (3) «i samarbeid med kirkevergen ved prostesetet etter «valgrådet».

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
I § 5-2 (3) siste setning står det (vedr. ansatte): «kandidatene skal være oppført med menighet i stedet for bosted». Hamar bispedømmeråd vil anbefale at dette korrigeres til «tjenestested», som peker konkret på hvor vedkommende arbeider / hvilke sokn vedkommende arbeider i, når man viser til «menighet» i denne forbindelse er det uklart. «Menigheten» er sjeldent arbeidsgiver, noen har dog menighetsrådet som arbeidsgiver, de fleste har fellesrådet som arbeidsgiver – de aller fleste arbeider dog i soknet.

Hamar bispedømmeråd foreslår en endring i andre setning i samme paragraf: «Minst en av kandidatene under 30 år skal plasseres på en av de tre øverste plassene på listen.» Disse to endringene vil sikre både hensynet til ungdomsrepresentasjon og hensynet til mangfold og fleksibilitet på listene.

Videre er Hamar bispedømmeråd spørrende til § 5-8 (2), tredje setning. Vi kan ikke se at det er naturlig med forskjellige frister for godkjenning av listeforslag for leke medlemmer og for prester og ansatte til valg av Kirkemøte og bispedømmerådet. Hamar bispedømmeråd foreslår at den tredje setningen i denne bestemmelsen stryk

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Hamar bispedømmeråd antar at § 5-12 (6) er en inkurie, i og med at § 5-12 (3) synes å være den logiske fristen for supplerende nominasjon. Vi antar at § 5-12 (6) kan strykes, og at bestemmelsene nedenfor rykker opp en nummerering

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Endre ordlyden i høringens forslag til § 5-15 (2) slik at presentasjonen av kandidater KAN inneholde informasjon om hva kandidatene vil arbeide for, i stedet for at presentasjonen SKAL inneholde slik informasjon. Forslag til bestemmelse § 5-15 (2) blir da:

"Valgrådet skal utarbeide en felles presentasjon av kandidatene og listen(e). Presentasjonen av kandidatene skal inneholde de opplysninger som finnes på listeforslaget, jf. § 5-2, opplysninger om utdanning, yrke og relevante verv, og kan også inneholde informasjon om hva kandidatene vil arbeide for. Kandidatene presenteres også med bilde. Valgrådet skal også se til at tillitsvalgt for hver liste

får mulighet til å gi en kort presentasjon av listen som tas inn i den felles presentasjonen. For valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant kan presentasjonen også inneholde hva kandidatene vil arbeide for, andre opplysninger som vil være av betydning for dem som skal avgi stemme, samt opplysninger om kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål."

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Forslaget til regler åpner for en mulighet for felles møte, og det kan Hamar bispedømmeråd støtte. Slik spm. 31 er formulert, så virker det å være et krav at møtet skal være felles, noe som ikke ligger i forslaget til regler. Det kan være praktiske årsaker til at dette ikke gjennomføres felles, også ettersom det kan være krevende å samle alle prostiene til et felles møte. Den enkelte ansattegruppe i hvert prosti må uansett avgjøre hver for seg hvordan de skal velge ut sine representanter og da vil ikke et fellesmøte være aktuelt. Det som er felles kan være informasjon og prosedyre mv, så må prostiene foreta valgene hver for seg.

Det vises til forslag til § 4-2 om nominasjonskomiteer ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd. I gjeldende regler om valg av prest og lek kirkelig tilsatt til bispedømmeråd og Kirkemøte § 3-1 (1) og § 3-1 (2) er det slik at valgrådet «i samarbeid med prosten» og tilsvarende «i samarbeid med kirkevergen ved prostesetet» innkaller henholdsvis prester og lek kirkelig tilsatte til valg av nominasjonskomiteer for disse gruppene. I forslag til nye regler i § 4-2 (2) og (3) om nominasjonskomiteer ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd er det nå kun nevnt at valgrådet skal innkalle, og prost og kirkeverge er ikke lenger nevnt.

Vi vurderer at dette er uheldig for den praktiske gjennomføringen av disse valgene. Ved å opprettholde et visst ansvar for prost og for kirkeverge ved prostesetet, som ved sine funksjoner har et betydelig ledermandat og er kjente i prostiet, vil det være enklere for valgrådet å gjennomføre forsvarlige og smidige prosesser i det enkelte prosti. Valgrådet må selvsagt legge til rette for innkalling og ivareta informasjonsbehovet mv. Men, henholdsvis prost og kirkeverge ved prostesetet kan være ordstyrere og sørge for å melde inn resultatet av valget til valgrådet i bispedømmet. Hvis dette ikke er spesifisert vil det kreve at man i hvert valgmøte må velge ordstyrer, referent og hvem som skal ha ansvar for å sende inn resultatet. Dette slipper man når ansvaret er plassert i regelverket.

Hamar bispedømmeråd anbefaler at disse bestemmelsene endres slik det i § 4-2 (2) står «i samarbeid med prosten» etter «valgrådet» og tilsvarende i § 4-2 (3) «i samarbeid med kirkevergen ved prostesetet etter «valgrådet».

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
I kap. 11 - § 11-4 står omtalt stemmerett for ansatte. Hamar bispedømmeråd etterspør om det bør spesifiseres i reglene hvordan tilsatte i de sentrale kirkelige rådene skal utøve sin stemmerett til valg av Kirkemøte og bispedømmeråd.

Hamar kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det bør være en valgfri mulighet for å stemmegivning ved oppmøte i kirkene minst 1 søndag i stemmeperioden

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Valgresultatet må kunngjøres også lokalt

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Vi understreker betydningen av nominasjonskomitteens liste til valg av Kirkemøte/bispedømmeråd og administrativ støtte. Det er lokalkirkens eneste mulighet til å påvirke nominasjonen

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Supplerende nominasjon bør ikke være en mulighet. Det er tilstrekkelig at det kan stilles alternative lister. Men det er vedtatt av KM, og som sådan videreført. Endringene i regelverket er derfor OK.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Regelverket må gjelde alle kandidater. Alternativt må det stå ikke besvart av kandidaten.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei, det er en god forenkling

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Det viktigste er at manntallet er korrekt denne gangen. Det var store svakheter ved siste valg

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei, det ser ut til å være viktige forenklinger

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei, det er gode forenklinger

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei, det ser ut til å være gode forenklinger

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Det må være en forutsetning at regelverket som helhet fører til forenkling, bedre kvalitetssikring og ikke minst gjør valget betydelig mer økonomisk bærekraftig.

Hamar menighetsråd (Hamar domkirke menighetsråd)

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Haram kyrkjelege fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Ingen

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Ingen

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det er av almenn interesse at valresultata vert kunngjort

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Opplysning om stilling bør ikkje vere med

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Heim kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vi er bekymret for at digitalt valg vil medføre enda mindre deltakelse i valget. Mange har stemt fordi kirkevalg og kommune/ fylkestingsvalg har vært fysisk plassert nært hverandre.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det bør være mer enn to timer hver uke- særlig er dette viktig i kommuner der mange har lang vei til kommunesenteret og der stor del av befolkningen er eldre og lite vant med digitale løsninger

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Vet ikke

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Hesby sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det bør vere slik at ein kan stemme lokalt i sin kyrkjelyd, både på kvardag og etter ein gudsteneste eller arrangement.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Bra at soknerådet oppnemnar valgkomite, men her bør det også stå at det medlemmer i soknerådet kan vere med i nominasjonskomiteen. Dette for å dele erfaringar med evt nye kandidatar om kva det vil seie å vere i soknerådet.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Hjelmeland sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det er riktig at valgresultat vert kunngjort lokalt slik at det blir kjent.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Erfaringa vår frå sist tilseier at val til bispedømmeråd om kven som er kandidat må kunngjerast langt betre.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Eit gjennomarbeidd, ryddig og konstruktivt høyringsforslag. Ein stor lette for ei god organisering og gjennomføring, dessutan stor økonomisk innsparing.

Hovedorganisasjonen KA

Jeg/vi svarer som: Organisasjon

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
KA støtter Kirkerådets begrunnelse for at kirkelig fellesråd får ansvaret for stemming ved oppmøte og andre praktiske oppgaver knyttet til denne valgformen. Det bør bl.a. vektlegges at det ikke lenger er en forutsetning at det skal tilbys stemming i hvert sokn. Siden digitalt valg vil vektlegges som primær valgform vil stemming ved oppmøte ha relativt begrenset omfang. KA deler derfor Kirkerådets anbefaling om at det formelle ansvaret legges på det nivået som har tilsatte og en organisasjon som kan stå for den praktiske valggjennomføringen. I svært mange kommuner vil det ligge til rette for at oppmøte på fellesrådets kontor vil gi en tilfredsstillende løsning for alle sokn i kommunen. I større kommuner bør det vurderes muligheter for stemming ved oppmøte på flere steder, og her vil lokale kirkekontor være aktuelle stemmelokaler. Kirkelig fellesråd vil her best kunne vurdere antall oppmøtesteder som kan tilbys i kommunen ut fra sin oversikt over kontorforhold og bemanning.

KA er også enige i Kirkerådets vurdering av at organisering av tidligere kirkevalg ofte har skjedd på fellesrådsnivå. Forslaget om at mye av det lokale ansvaret for kirkevalget legges til kirkelig fellesråd underbygger derfor det som ofte har vært tidligere praksis. I lys av Kirkerådets argumentasjon er vi usikre på hvorfor det likevel foreslås at menighetsrådet fortsatt skal ha ansvar for å prøve stemmegivning på papir. Det framstår upraktisk og lite hensiktsmessig at akkurat denne oppgaven legges til menighetsrådet i lys av de andre forslagene om ansvarsforhold for stemming ved oppmøte.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
KA ser fram til igangsetting av en bredere utredningen og påfølgende høring om Kirkemøtets sammensetning, jfr. vedtak i Kirkemøtet 2025.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Avvikling av tilskuddsordning

Ved forrige valg ble de gitt et tilskudd på 35 mill. fra Kirkerådet til soknets organer for arbeidet knyttet til gjennomføring av kirkevalget. Denne tilskuddsordningen ble etablert i 2009 i forbindelse med demokratireformen i Den norske kirke. KA er kritisk til forslaget fra Kirkerådet om å avvikle hele tilskuddsordningen til soknets organer. Selv om den nye ordningen for gjennomføringen av valg vil bli langt mindre kostnads- og arbeidskrevende enn tidligere valg, vil kirkelig fellesråd få flere oppgaver knyttet til gjennomføring av stemming ved oppmøte. I tillegg til betjening av selve valglokalet omhandler dette bl.a. arbeidsinnsats og utgifter knyttet til behandling av valglister, kommunikasjonsarbeid, opptrykk av valglister og annet materiell for stemming ved oppmøte, opptelling mv.

KA er uenige i Kirkerådets vurdering om at utgifter til valget inngår i kommunenes finansieringsansvar. Gjennomføringen av demokratireformen

hadde som uttalt forutsetning at staten skulle dekke de ekstra kostnadene som var knyttet til økt satsing på kirkevalget. Det vises her bl.a. innstillingen «Styrket demokrati i Den norske kirke» som ble avgitt til Kultur- og kirkedepartementet 13. mai 2008. Her ble det foreslått et eget tilskudd som skulle dekke valgutgifter både på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå i Den norske kirke, og dette ble fulgt opp av Stortinget. Vi kjenner ikke til at staten tidligere har lagt til grunn trossamfunnslovens § 14 gir grunnlag for å anse kirkevalg som en del av kommunenes finansieringsansvar. Vi savner en nærmere begrunnelse for Kirkerådets egen vurdering av rekkevidden av trossamfunnslovens omtale av kommunenes finansieringsansvar på dette området. KA viser bl.a. til at Kirkerådets tidligere praksis med utgiftsdekning av soknenes innsats i forbindelse med kirkevalg. Det er særlig grunn til å vurdere grunnlaget for forutsetningen om kommunalt finansieringsansvar for å dekke utgifter knyttet til valg til bispedømmerådet/Kirkemøtet.

Selv om tilskuddsbeløpet til fellesrådene vil være betydelig lavere enn tidligere tilskudd, vil videreføring av en tilskuddordning bidra til å underbygge og tydeliggjøre fellesrådets ansvar og oppgaver. Kirkerådet kan innenfor rammen av en tilskuddsordning enda klarere stille forventninger til kvalitet og fastsatte frister. En tilskuddsordning vil derfor også bidra til høyere kvalitet og et mer avklart samarbeidsforhold mellom Kirkerådet og soknets organer i gjennomføring av kirkevalget.

Kirkelig tilsatte som medlem i kirkelig fellesråd

KA foreslår at Kirkerådet vurderer nærmere om valgbarheten til kirkelig fellesråd bør begrenses for de som er tilsatt i vedkommende sitt kirkelig fellesråd.

Dette feltet i det digitale svarskjemaet har ikke tilstrekkelig plass for vår omtale av dette forslaget, og det oversendes derfor i et eget henvendelse til Kirkerådet.

Hyen Sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vi meinar digitalt alternativ er ok, men det bør vere mogleg å stemme slik som tidlegare, i samband med kommune/fylkesval. Ved å basere seg "kun" på digitalt val vil valdeltakinga gå ned.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Vi ønskjer å kunne ha mulighet til oppmøtestemming i soknet, ikkje berre samla i fellesrådsområdet

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Vi ønskjer å ha "manuelt" val som tidlegare samtidig med kommune/fylkestingsval for å opprethalde valdeltakinga

Høyanger kyrkjelege fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei, støttar forslaget slik det er utforma

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Indre Østfold kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Ingen merknader

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Viktig at medlemmer av kirken får rede på valgresultatet i lokalavis, på menighetens hjemmeside etc.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Det er en stor utfordring å få til tilstrekkelig info på begrenset plass. Informasjon om kandidatene blir lett intetsigende, vanskelig å få grem forskjeller, særlig ved valg til bispedømmeråd.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Innset menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Interesseforening for Nominasjonskomiteens liste (IFNL)

Jeg/vi svarer som: Forening av KM-medlemmer

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det må være et mål å få flest mulig til å stemme digital. Lokalt bør det legges til rette for at det blir enklest mulig for kirkemedlemmene som ikke kan stemme digitalt på egen hånd, enten ved å få hjelp til å stemme digital eller ved papir.

Det kan bety at det f.eks. legges til rette for å kunne stemme ved ulike arr. i kirkene, kjøpesentre, institusjoner, og andre steder der det samles mye folk. Dette er også en måte å gjøre kirkevalget kjent på. En slik praksis må gjennomføres med nødvendig sikkerhet og kvalitet.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Begrepet «ansatt» er upresist når det menes de ansatte utenom prester. Men dette er allikevel å foretrekke fremfor tidligere/nåværende og det mer presise begrepsparet «lek ansatt». Vi oppfordrer til at sekretariatet fortsatt søker etter andre begrep som kan brukes på denne gruppen.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det bør det også informeres om valgresultat snarest mulig i lokale kanaler. Flere kanaler når forhåpentligvis nå frem til flere personer. Dette skulle ikke innebære vesentlig merarbeid lokalt.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Antall medlemmer i internettvalgstyret virker relativt høyt. Samtidig vil vi anbefale at det er stort nok til at alle grupperinger / lister i KM kan bli representert.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Merknader til §4-2. (1) a:

- Valgmøte bør skjer fortrinnsvis prostivis, ikke samlet for hele bispedømmet. Vi tror det vil bli bedre oppslutning ved prosti-møter. (På den annen side vil felles

møte for hele bispedømmet kunne vurdere og ta hensyn til en ønsket variasjon blant medlemmer i nom.komiteen.)

- Vi anbefaler at nominasjonskomiteen utvides med ett medlem, i tillegg til én fra hvert prosti. Nytt medlem er da en som har erfaring med arbeid i bispedømmerådet og kirkemøtet, fra siste eller tidligere perioder, og som ikke stiller til valg.

Alternativt kan en slik person også velges som representant fra det prostiet vedkommende bor. En slik ordning vil imidlertid ikke sikre en slik representasjon og kompetanse inn i nominasjonskomiteen.

Merknad til §4-2-3-4, spesielt §4-3 (7):

Vi ber om at KR utarbeider en veileder som gir utfyllende informasjon og råd om gjennomføring av nominasjonsprosessen. Det er ikke naturlig at dette blir en del av regelverket, men at direktør i KR tar ansvar for at det utarbeides, gjerne i kontakt med noen som har erfaring med tidligere nominasjonsprosesser.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Merknad til § 11-4 (1) og § 12-4

Vi vurderer at paragrafene er noe uklar og vanskelige å sammenhold, og ber adm. forsøke å samordne disse reglene noe bedre.

For oss er det uklart om innholdet i § 11-4 (1) er endret, når det gjelder tidspunkt vedkommende må være ansatt for å ha stemmerett (og være valgbar).

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Merknad til § 10-1. Fordeling av mandatene ved valg av medlemmer av Kirkemøtet og bispedømmeråd:

I § 10-1 (3) omtales «Sainte-Laguës metode med 1 som det første delingstallet.» Dette første delingstallet ble vedtatt på KM i 2013 (sak KM 10/13). I komitemerknadene ble det vist til at det inntil da var 1,4 som første delingstall ved menighetsrådsvalg, og at det også var praksis ved offentlige valg. Komiteen mente imidlertid at et delingstall på 1,4 «anses som unødvendig ved bispedømmerådsvalg og menighetsrådsvalg», og anbefalte derfor 1,0 som første delingstall.

1,4 er fortsatt første delingstall ved offentlige valg, og praksisen ved kirkevalg er vesentlig endret siden 2013. Ved siste valg var det fire lister som konkurrerte om syv plasser for hvert bispedømme.

Vi synes det er naturlig at delingstallet og mulighet for utjevningsmandater (slik det er ved stortingsvalget) drøftes i lys av de siste års erfaring med valget. Dette kan ev. utredes innen rammen av arbeidsgruppe som skal vurderer og foreslå sammensetning og valgordning for Kirkemøtet (KM Sak 10/25 pkt 12).

KABB

Jeg/vi svarer som: Organisasjon

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Digitalt valg har vist seg å være en effektiv og trygg ordning, og forenkler valggjennomføringen betydelig. Det gir også nye muligheter for velgere med funksjonsnedsettelser som opplever reisevei og fysisk tilgjengelighet som barrierer. Malen det forutsetter at det digitale valget er tilrettelagt og tilgjengelig for ulike målgrupper.

I så tilfelle er vi særlig bekymret for stemmeberettigede utviklingshemmede som trenger opplæring og har lav digital kompetanse for å kunne gå til et digitalt valg. Dette er målgrupper som trenger å få tilrettelagt oppmøtemulighet.

Det samme vil også gjelder eldre med lav digital kompetanse og praksis 600 000 lever i dag i digital utenforskap. Dersom kirka skal være troverdig må disse få systemer og støtte rundt seg så de også får stemt.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Dette vil trolig gjelde "svake" stemmeberettigede; språklig og kognitivt, de som ikke får det til digital. Derfor må oppmøtested være særlig godt tilrettelagt og

universelt utformet. Det må være godt nok bemannet slik at det er noen å spørre og det må ha tilrettelagt materiell i enkelt språk og f eks i punktskrift.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Kunngjøring må være tilgjengelige for alle som ønsker det. Den som har kunngjøringsansvar må sørge for at dette

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Forenklingene gir ryddigere og mindre ressurskrevende rutiner.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Enhetlig forvaltning av manntallet styrker kvaliteten.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Forslagene gir tydeligere og mer robuste prosedyrer.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Den foreslåtte forenklingen av kirkevalgreglene er positiv og vil kunne gi en mer effektiv valgavvikling. Samtidig vil vi peke på et område som i liten grad omtales i høringsdokumentene, men som er avgjørende for kirkedemokratiets legitimitet: tilgjengelighet og universell utforming av valget.

Digitalt valg har et stort potensial til å øke deltakelsen for mange mennesker med funksjonsnedsettelse, særlig for dem som opplever reisevei, fysisk tilgjengelighet eller behov for ledsager som reelle barrierer. Samtidig er det viktig å være oppmerksom på at over 600 000 nordmenn lever i digitalt utenforskap, ifølge analyser fra flere offentlige kilder – og en betydelig del av disse er eldre. For denne gruppen kan digitalt valg være en ny barriere dersom det ikke finnes gode, tilgjengelige alternativer.

Mennesker med utviklingshemming og språklige minoriteter er det også verdt å ta hensyn til. Disse vil ha stort behov for mulighet til å møte opp et sted og kunne få snakk med et menneske som kan forklare og hjelpe til.

Når det digitale valget nå blir hovedvalgformen, er det derfor nødvendig at regelverket tydeliggjør krav til universell utforming av både digitale og fysiske løsninger. Dette gjelder blant annet skjermleservennlighet, alternative innloggingsmetoder, tekststørrelser, kontrastkrav, tilgjengelige stemmesedler og tilrettelegging i valglokaler. Dette er ikke tekniske detaljer, men forutsetninger

for at alle medlemmer – også de som lever med synsnedsettelse eller andre funksjonsnedsettelser – reelt kan delta i kirkens demokrati.

KABB har allerede bidratt i dette arbeidet gjennom innspill og brukertesting av skjema og digitale valgrunner. Erfaringene viser at tilgjengelighetsarbeid ikke kan løses i enkeltsesjoner, men må være en kontinuerlig og integrert del av utvikling, drift og kvalitetssikring. Når CRPD nå skal innarbeides i norsk lovgivning, vil kravene til tilgjengelige demokratiske prosesser bli tydeligere og mer forpliktende. Det er derfor viktig at kirkevalgreglene innrettes slik at universell utforming ikke blir et tillegg, men et grunnpremiss for alle valgformer.

KABB deltar gjerne videre i dialog og rådgivning. Med relativt små og målrettede grep kan Den norske kirke sikre at forenkling av regelverket også innebærer styrking av tilgjengeligheten – og dermed av selve kirkedemokratiet.

Kirkelig fellesråd i Trondheim

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Vi savner spørsmål om behov for finansiell støtte til fellesrådene for å gjennomføre valget

Klemetsrud og Mortensrud menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Vet ikke

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Komnes menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Vi foreslår at det bør være fastsatt et minimum for mulighet for stemming ved oppmøte, men dette trenger ikke være fordelt over 5 uker. Det viktige er at valget gjøres tilgjengelig for de som ikke kan håndtere det digitale valget. Dette kan feks bety at det er viktig å legge til rette for oppmøte i en kort tidsperiode i alle sogn, hvis det er store avstander. Vi tror at fellesrådet best kan vurdere dette.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Nei

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Resulatat av valg til menighetsråd bør kunngjøres lokalt.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Vi tolker pk1 5-3.1 slik at nominasjonskomiteens liste ikke trenger inneholde flere navn enn antall faste plasser i menighetsrådet. Et valgt menighetsråd kan dermed stå helt uten vararepresentanter. Dette kan bli krevende for de representantene som blir valgt inn. Vil de valgte menighetsrådsrepresentantene da ha ansvar for at det gjøres suppleringsvalg for vararepresentanter?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Det bør lages en veileder/et forslag som man kan ta utgangspunkt i, dersom suppleringsvalg i et menighetsmøte blir nødvendig. (Noe om innkalling, gjennomføring og godkjenning av valgresultat). Dette trenger ikke tas inn i regelverket.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
De nye kirkevalgsreglene er samordnet, men ikke lett lesbare. Det er viktig at det utarbeides veiledere/sjekklister for Menighetsråd (om Valg til menighetsråd) og for Fellesråd (Om valg til menighetsråd og Valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd) som konkret og i kortform viser Arbeidsoppgavene, Ansvar, Frist og Konkret leveranse for disse organene, i god tid før valgene skal gjennomføres.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Valgmuligheten "Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være noe annen enn 2 timer pr uke" finnes ikke på spørsmål 7."

Kragerø kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Fellesrådet bør gis den tillit at de organiserer stemming ved oppmøte ut fra lokalt behov, menighetsrådene skal involveres før bestemmelsen tas.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det MÅ kunngjøres lokalt hvem som er valgt inn i menighetsråd. Vi må ikke være usynlige.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Det bør ikke være krav til at det skal informeres om hva kandidatene på liste til menighetsråd vil arbeide for. Dette kan skremme bort kandidater.

Denne informasjonen er relevant ved valg til Kirkemøte og bispedømmeråd.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Suppleringsvalg gjelder trolig så få menighetsråd at det ikke er behov for detaljert regelverk. Men de som kommer i denne situasjonen må få veiledning fra bispedømme/kirkeråd.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Kristiansund kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Kirkerådet bør oppfordre menighetsrådene til at valg kan skje andre steder enn på valglokalet og på kirkelige arrangement. For eksempel kjøpesenter

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
For uinnvidde kan det være vanskelig å forstå at dette er bare ett valg og ikke to. Det kunne bare stått bispedømmeråd. De som er inni dette vet at det også er til kirkemøtet.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Se svar over

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Det blir aldri bedre tid, en starter bare opp med jobben tilsvarende senere.

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det er et offentlig valg og alle må kunne få se hvem som er stemt inn i rådet.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Det var samstemt i fellesrådet at da vil det bli vanskeligere å få folk som stiller til valg

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Dere ønsker å legge utgiftene på valget til kommunen:

SVAR: Dette er ikke greit. Det er ikke kommunen som gjennomfører valget, det er kirken selv. Kommunen skal ikke betale for annet enn det som står i trossamfunnloven.

Krødsherad sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vi går inn for digitalt valg med mulighet for oppmøte på bestemt dag i kontortiden, samt en dag i forbindelse med gudstjeneste for analog valgdeltakelse. Fordelene er store både organisatorisk og økonomisk. Faren for feil registrerte stemmer og misforståelser blir også mindre enn ved de gamle valgreglene.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei.

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha færre medlemmer

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Et fungerende valgstyre bør kunne bestå av 5 personer.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Vi støtter punktet om økonomiske og administrative konsekvenser som sier «Forenkling er en gjennomgående begrunnelse for forslagene i saken. Det vil både bety at summen Kirkerådet bruker på kirkevalg, kan reduseres sammenlignet med tidligere valg, og at arbeidsbelastningen vil bli mindre, særlig lokalt. Samtidig skal reglene fortsatt legge til rette for hemmelige og frie valg i Den norske kirke.»

Kvinesdal kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Dette mener vi bør ligger til fellesrådet lokalt, men at det gjøres lokale tilpassinger ut fra lokale forhold. Det samme gjelder som Kirkerådet foreslår at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet. Her vil det være lokale forskjeller, men ansvaret bør legges til fellesrådet, så kan heller dette delegeres til menighetsrådene.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det er naturlig at valgresultatet kunngjøres lokalt. Hvordan det gjøres må være opp til fellesråd og menighetsråd lokalt å avgjøre.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
9 personer må være mer enn tilstrekkelig.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Flott at det legges opp til digitalt valg av nominasjonskomité for valg for prest og ansatte.

Vi ønsker ikke at menighetsrådene som organ skal stille forslag til andre valglister. Det blir uryddig. Vi ønsker å endre innholdet i § 4-4 a. om forslag av kandidater ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd:

Oppfordringen sendes til menighetsrådene og ungdomsrådet i bispedømmet om forslag til kandidater til Nominasjonskomiteens liste. Menighetsrådet og

ungdomsrådet kan foreslå kandidater fra hele bispedømmet. Forslagene kan sendes til nominasjonskomiteen etter § 4-2 første ledd.

Medlemmene i menighetsrådene og ungdomsrådet kan sende forslag til kandidater til nominasjonskomiteen.

Enkeltmedlemmer i rådene kan gjerne komme med forslag til alle nomineringsgruppene, men som råd bør man forholde seg kun til den listen man selv velger medlemmer til nominasjonskomite altså nominasjonskomiteens liste.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Så lenge valgmøtet kan arrangeres digitalt, har vi ingen innsigelser.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Flott med en forenkling av regelverket, og forenkling av hvordan valget gjennomføres.

Kyrkjeverje Olav Skeie Lid, på vegne av kyrkjeverjer i Hardanger og Voss prosti

Jeg/vi svarer som: Kyrkjeverjene i Hardanger og Voss prosti

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Ja. Etter vårt syn er det viktig å unngå at for mykje personalressursar vert brukt inn mot val ved oppmøte. Me tenkjer at valet med fordel kan leggjast opp så digitalt som råd, og avgrensa bruken av oppmøte til eit minimum.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Vet ikke

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Gjer det enkelt! Me har store nok vanskar med å klara fylla listene med kandidatar, om me ikkje i tillegg skal bruka ressursar på å gjennomføra avstemmingar ved oppmøte, når dette kan ordnast digitalt.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Vet ikke

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei. Gjer det enkelt!

Larvik kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Når fellesrådet har stemmemottaket fremstår det lite hensiktsmessig at stemmesedler skal distribueres til menighetsråd for opptelling. For Larvik som har ti menighetsråd blir dette unødvendig administrasjon for antakelig ganske få stemmesedler. Den foreslåtte ordningen er ikke god for større fellesråd og vil kreve mer administrasjon jo større område fellesrådet dekker.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Larvik kirkelige fellesråd ser forslaget til nye kirkevalgregler som et svært positivt grep for å sikre et godt valg som er administrativt håndterbart for fellesråd og menighetsråd

Lavangen menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Fint med forenkling av navn, men det burde vært valg av prest og valg av andre ansatte. Prester er også ansatte.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Fint at det blir opp til fellesrådet å vurdere hvordan det skal kunngjøres i tillegg til i kirken og på egne nettsider.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Positivt med forenkling av begrep

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Fint at stilling og bosted skal stå på stemmeseddelen, det sier litt mer om kandidatene enn bare navnet, i tillegg til at det hindrer at personer kan bli forvekslet.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Støtter at opptelling av digitale stemmer ikke må offentliggjøres før papir stemmene er lagt til, for å sikre hemmelig valg.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Fint å få forenklede benevnelser som samsvarer med hverandre i alle regelverk

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Lenvik menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Nei

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Fellesrådet har stram økonomi, og ønsker ikke å påta seg ekstra økonomiske utgifter, deriblant valg. Fellesrådet har ikke ansvar for gjennomføring av valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Disse valgene må derfor finansieres av andre enn fellesrådet.

Lunner kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi mener at valgresultatet må kunngjøres også lokalt. Skal vi få oppslutning om valget lokalt, må også valgresultatet kunngjøres lokalt.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei, bortsett fra at valgresultatet må kunngjøres også lokalt.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei, ikke annet enn at det må komme klarere regler for gjennomføring av suppleringsvalg.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Fellesrådene må få dekket meromkostningene ved å avholde valg som kunngjøringer og bekjentgjøringer av valgene, trykking av stemmesedler, bemanne valglokalene ved stemming på papir, opptelling og rapportering. Fellesrådene landet rundt melder om trange økonomiske tider. De har knapt midler til den daglige driften og svært små reserver. Mange fellesråd må nedbemanne for å ha midler til vedlikehold og andre oppgaver som forvaltere for kommunene. Kommunene har også meget stram økonomi. Fellesrådene kan ikke forvente at kommunene skal utgifter til kirkens valg. Det lå ikke inne som en forutsetning da skille mellom kirke og stat ble en realitet. Derfor mener vi at en del av besparelsen ved innføring av digitalt valg, ikke bare skal tilfalle Kirkerådet, men at fellesrådene må få dekket sin utgifter til å gjennomføre kirkevalgene slik Kirkerådet bestemmer.

Lærdal sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Dette er positivt:

For å forenkle ordningen foreslås det at man må møte opp i det fellesrådsområdet der

man har stemmerett for å kunne stemme. Det gjør at man slipper å ha tilgjengelig

utskrift av stemmesedler for andre sokn og bispedømmer enn de som er knyttet til

fellesrådsområdet. Det gjør også at man ikke må sende stemmesedler. Det sparer

arbeid og gjør at valgresultatet kan bli klart tidligere enn det ville vært hvis man

skulle vente på sendinger av stemmegivinger

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Valgresultatet bør kunngjerast lokalt t.d. på heimesider og kyrkjelydsblad for å fremje interesse om kyrkja sitt arbeid.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Er samd i at dette skal gjelde for kyrkjemøte og bispedømeråd og ikkje for sokneråd.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Lødingen Sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Magne Bergslid

Jeg/vi svarer som: Kirkeverge i Midtre Namdal

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Valg av prest og valg av annen ansatt enn prester foreslås i stedet for prest og valg av ansatt.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Melhus kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Ingen spesielle merknader.

Bestemmelsene er gjenkjennelige fra slik forhåndsstemmingen

var i 2023, og vi støtter de forenklingsreglene som foreslås.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei, ingen spesielle merknader. Det er en klar forenkling at

bestemmelsen om at det må være to stemmemottakere til stede

ved gjennomføring av stemming ved oppmøte, fjernes.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Menighetsrådsvalg er et lokalvalg, og det vil være urimelig at

resultatet av dette valget ikke kunngjøres lokalt. Det bør derfor

regelfestes at resultatet av menighetsrådsvalget kunngjøres

lokalt, men at kunngjøringen også kan skje i regi av fellesrådet

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Det bør vurderes om det bør tilrås at det opprettes et valgråd i

hvert fellesrådsområde etter mønster av valgrådet i

bispedømmet.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei, vi støtter de endringene som foreslås.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei, vi støtter de endringene som foreslås.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei, ikke til selve forslaget slik saken står i dag, men

ordningen i seg selv representerer et demokratisk problem for

folkekirken siden vanlige medlemmer ikke har anledning til å

stemme på disse kandidatene. Dessuten er ordningen

ressurskrevende.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
6: Den forslåtte endringen er logisk ut fra at det nå i stor grad

overlates til lokalkirken å bestemme hvordan valget praktisk skal

gjennomføres. Dette er også i tråd med det som hos oss har vært praksis ved de siste kirkevalgene, hvor kirkevergen og kirkekontoret har tatt seg av mye av det praktiske knyttet til gjennomføringen av valget. Involvering av menighetsrådene kan skje ved at det i fellesrådsområdet opprettes et eget valgråd, hvor menighetsrådene er representert.

7: Dette hører inn under den praktiske gjennomføringen av valget og bør derfor bestemmes lokalt. Forslaget minner litt om forhåndsstemming – uten at begrepet er brukt.

8: Siden dette må skje etter at det digitale valget er avsluttet, vil det være mest hensiktsmessig at dette skjer i regi av fellesrådet.

9: Klart enklere og mindre arbeidskrevende enn tidligere ordning, og minst like sikker.

Menighetsrådet Lødingen Sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Ja

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Midtre Namdal kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Med så store endringer som det vil bli i omlegging til digitalt valg, er det spesielt viktig å informere godt om dette både nasjonalt og lokalt.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det bør fortsatt være mulig å stemme på lokale kirkekontor pga. lange avstander over 4 kommuner i fellesrådsområdet. Vi har hovedkontor i Namsos og sattelittkontor i Flatanger, Namdalseid, Jøa, Overhalla og Høylandet

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Prestene er også ansatte. Vi foreslår å bruke valg av prest og fellesrådsansatt.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Viktig å synliggjøre valgresultatet lokalt. Ved å synliggjøre valgresultatet, synliggjøres den lokale kirka.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Det forenkler at begrepet stemmestyre droppes. Ser at forslagene gjennomgående er fremmet for å forenkle prosesser.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Ikke ønskelig med "vil arbeide for" på kandidater til menighetsråd, men for kandidater til bispedømmeråd.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Ja. Valg i kategorialmenigheter bør også gjennomføres digitalt i størst mulig grad.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Det bør være separate digitale nominasjonsmøter, ett for prest og ett for fellesrådsansatt.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nominasjonskomiteens liste er for mange et uforståelig navn. Må ofte forklares overfor velgere, og liten risikerer å tape stemmer fordi velgerne ikke forstår hvem som står bak. Flere av de andre listene har også nominasjonskomiteer og har mer presise navn som overskrift på sine stemmesedler. Mulige alternative navn kan være f.eks. Fellesliste i bispedømmet / Prostienes fellesliste / Menighetenes fellesliste.

Det bør fortsatt være en viss økonomisk støtte til fellesrådene til forberedelse og gjennomføring av valget.

Modum sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Positiv til at valget skal gjennomføres digitalt! Og at det samtidig gis mulighet for stemming på kirkekontoret/etter gudstjenester.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Vi er et sokns kommune, så her vil det i praksiss være det samme om det er menighetsrådet eller fellesrådet som har ansvar. Organisatoriski forhold til de ansatte vil det kunne gi føringer i forhold til om d et er kirkeverge som skal ha ansvar eller sokneprest om det står at det er fellesråd eller menighetsråd. Men, her hos oss ville det uansett blitt kirkevergen i forhold til våre interne instrukser og arbeidsfordeling.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det bør kunngjøres lokalt, og minste minimum på soknets hjemmeside.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha færre medlemmer

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Tenker at det må være litt opp til hvert enkelt råd å vurdere.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at suppleringsvalget skal gjennomføres på en annen måte (beskriv i merknadsfeltet)

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Hvis det er krevende å få kandidater, kan det og være krevende å samle folk til et menighetsmøte. Usikker på hva som er lure løsninger her.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Kan være krevende å få til et felles møte for hele bispedømmet.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Takk for at dette ble sendt ut på høring! Og, veldig glade for at det nå blir en annen type valg enn de som har vært de siste årene!

Molde kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Møre bispedømmeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Spm 8: bør det her legges opp til en mulig delegering fra fellesråd til menighetsråd der det er store fellesråd med mange menigheter? I Møre er det mange små menighetsråd, og i de fellesrådene dette gjelder, vil det være mest tjenlig at fellesrådet tar ansvaret.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Tidspunkt for oppnevning av valgråd for bispedømme- når er det frist? 1.november? bør dette regelfestes?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Nannestad kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Vet ikke

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
“Valg av ansatt” er ikke et godt begrep, siden prestene også er ansatte.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Når valget skal kunngjøres lokalt bør også resultatet kunngjøres lokalt. Det bør være et krav at valgresultatet som et minimum kunngjøres på fellesrådets nettsider.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Nannestad menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Vet ikke

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
“Valg av ansatt” er ikke et godt begrep, siden prestene også er ansatte.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Når valget skal kunngjøres lokalt bør også resultatet kunngjøres lokalt. Det bør være et krav at valgresultatet som et minimum kunngjøres på fellesrådets nettsider.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Nettverk for fellesrådsledere

Jeg/vi svarer som: Nettverk for fellesrådsledere v/styringsgruppen (AU)

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nettverk for fellesrådsledere er positive til at det gjøres forenklinger i reglene og gjennomføringen av kirkevalg. Vi har imdlertid tidligere gitt uttrykk for bekymring for at valget kan gjennomføres på en grunnleggende sikker måte med henvisning til at det offisielle Norge ikke har innført en slik radikal endring nettopp av sikkerhetsgrunner. Videre har vi gitt uttrykk for bekymring med hensyn til oppslutning når kirkevalget nå planlegges gjennomført uavhengig og ikke sammen i felles valglolkale med kommune/fylke. Vi støtter betydningen av ressurs-sparing og forenkling. Vi vil derfor gi vår tilslutning til det som nå er foreslått sammen med mulighet for stemming ved fremmøte.

Vi mener også at det er et godt grep å samle regelverk for alle valg.

Vi har imidlertid noen kommentarer til økonomi og sammensetning av Kirkemøtet. Disse følger i vårt høringssvar.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Til pkt 7: Så lenge FR bestemmer hvor lang tid det skal være åpent ut over to timer.

Til pkt 8: I praksis vil det være ansatte i FR som arbeider med valget, herunder tar imot de som skal stemme ved fremmøte. Da m det i alle fall gis åpning for at de kan ta ansvaret for prøving og ikke låse dette til at det kun er menighetsråd.

Generell kommentar: Når hovedordningen er digital stemming, er vi enige i at stemme skal avgis i eget fellesrådsområde. Så mener vi at FR bestemmer åpningstider for valg ved fremmøte. Videre greit at FR trykker stemmesedler.

Vi har innvendinger og er urolig for valgøkonomien og har en kommentar til dette til slutt. Når det gjelder den praktiske gjennomføring av valg, enten det er digitalt eller skriftlig ved fremmøte, trengs det stor grad av veiledning for å sikre at valget oppleves dette som hemmelig. Vi mener det er hensiktsmessig at FR også får ansvaret opptelling. Vi mener også at det ikke er nødvendig at sedler videresendes til bispedømmekontoret.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Vi mener det er unødvendig å nevne prester og ansatte særskilt. Også disse er medlemmer av Kirkemøtet og bispedømmerådet etter denne ordningen.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi forutsetter at KR offentliggjør valg av Kirkemøtes sammensetting. Når det gjelder valg til menighetsråd kan det gjøres lokalt. Vi forutsetter at det ikke gjøres begrensinger i hvordan og hvilke medier som skal benyttes.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Vi støtter forslaget om å kutte stemmestyret, og å fjerne beskrivelsen av sammensetting av valgrådet i BD. Internettvalgstyret bør bestå av ni personer.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Vi støtter å endre beskrivelsen av kjønnsbalanse i nominasjonskomieteen fra «skal»til «tilstrebes» og foreslått endring om kandidatene på nominasjonskomieteens liste. Vi støtter også å ikke gi begrensninger for nominasjonkomittens liste mht meninger. Dette underbygges også av at andre listers kandidater har frihet til å mene ulikt om mange ulike saker. Vi er for at medlemmer av sittende bispdeømmeråd kan være medlem av nominasjonskomiteer.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Det er viktig at listene selv definerer hva som er «aktuelle saker».

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Vi setter et spørsmålstegn ved om det er rett at FR skal ha ansvar for manntallet for prestene og ev. ansatte i KR?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Spørsmålet om geistlig og lek kirkelig ansatt sin representasjon i Kirkemøtet er ikke direkte tema i denne høringen. Vi tar utgangspunkt i at dette regelverket i første rekke handler om valget i 2027. Vi vil likevel påpeke følgende:

Til Kirkerådets behandling av denne saken i sept. 24 var innstillingen fra administrasjonen at den nåværende representasjon for prest og lek kirkelig tilsatte på Kirkemøtet skulle avvikles. Forslaget var velbegrunnet. Det ble også henvist til at beveggrunnen for å innføre disse ordningene i sin tid ikke lenger var til stede. (Se saksfremlegget til sak KR 68/24.) I behandlingen i Kirkerådet ble det imidlertid fremmet forslag om å videreføre ordningen, fremmet av en geistlig representant. Forslaget ble vedtatt. Følgelig ble utredningens konklusjon ikke vektlagt og satt til side.

Vi mener at saksfremleggets argumentasjon ikke er svekket og vil be om at det opprinnelige forslaget vurderes på ny. I tillegg til begrunnelsen for forslaget i saksfremlegget må det legges til grunn en generell forståelse av representasjon til Kirkemøte og bispedømmeråd. Gjeldende ordning ble etablert i en tid da Kirkemøtet hadde en annen rolle enn etter skillet mellom stat og kirke. Kirkemøtets og bispedømmerådenes oppgaver var ikke så omfattende som i dag og hadde mer fokus på teologiske og liturgiske spørsmål. Slik sett var det ikke så unaturlig med denne kompetansen, ettersom økonomiske og ordningsmessige spørsmål ble styrt av Kongen og Storting.

Når Kirkemøtet i dag har overtatt det meste av denne porteføljen, er det mer avgjørende med Kirkemøte-medlemmene sin legitimitet. Det er et demokratisk spørsmål i større grad.

Demokratimeldingen pkt. 6.1.1 fremhever at legitimiteten er knyttet til hvem som velger og her finner vi følgende:

«Siden 1984 har Kirkemøtet blitt omtalt som Den norske kirkes øverste representative organ. Etter etableringen av kirken som eget, nasjonalt rettssubjekt i 2017 og gjennom trossamfunnsloven i 2021, med opphør av departementets og Stortingets rolle i kirkestyret, framstår Kirkemøtet også som det organ som formelt representerer Den norske kirke som trossamfunn. Kirkerådet fungerer som det styrende organ mellom kirkemøtene. Også Kirkemøtet har som sitt formål å bidra til at det kristelige liv i menighetene kan vekkes og næres. Også dette organet må derfor finne balansen mellom å understøtte menighetene, med sin selvstendighet som rettssubjekt og styringsorganer, og samtidig fungere som styringsorgan for kirken.

For utvalget er det viktig å understreke at alle kirkens valgte organer har legitimitet gjennom å være valgt av soknets medlemmer. Samtidig er de representative organer for ulike enheter. Mens menighetsrådene og kirkelig fellesråd er soknets representative organer, henter bispedømmeråd og Kirkemøte sin legitimitet fra soknets medlemmer i valg, og er organer for kirkens regionale og nasjonale ledd. Slik henter de kirkelige rådsorganer sitt teologiske grunnlag og

sin tjeneste fra kirkens grunnenhet, menigheten og dens døpte medlemmer gjennom valg.»

Ansatte utgjør i dag mer enn 1/3 av Kirkemøtet. Biskopene er det ex officio, de øvrige er valg av andre enn soknets medlemmer. Det setter spørsmålstegn ved legitimiteten til prestene og de leke kirkelige tilsatte. Det er følgelig også slik at disse blir en tung gruppe når saker som angår deres arbeidstakerforhold behandles. Videre er det ugreit at disse gruppene tar del i behandling av budsjetter og regelverk med utgangspunkt i valgordningen for disse. Det fremstår som interessegrupper inn i Kirkemøtet. Det er et demokratisk problem. Vi mener at denne ordningen må avvikles og at en henter frem tidligere vurderinger av dette forholdet.

Det er samtidig også en vesentlig besparing at 22 medlemmer ikke møter.

Ordninger for medvirkning i avgjørelser i saker som gjelder arbeidsforhold står for øvrig sterkt og er regulert i Arbeidsmiljøloven og Kirkens egne personalreglementer.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
En av hovedgrunnene til mange av de forslåtte endringer er begrunnet i effektivisering og kostnadsbesparelse. Det er vi enige i.

Dette anliggendet gjelder også lokalt hvor økonomien er basert på kommunale tilskudd med stramme rammer. Vi tror det er rasjonelt å legge mange oppgaver og ansvar til fellesråd som kunngjøre valg, trykke stemmesedler, rigge stemmelokale, sørge for bemanning til dette, oppbevare stemmesedler, stå for opptelling, kunngjøre valget, likt til å manntallsføre m.m.. Det må ikke undervurderes at dette er omfattende arbeid med medfølgende kostnader. Disse oppgavene er delvis overtatt fra rDnk ved KR og BDR. Kostnadene flyttes til FR. mens KR og BDR vil ha store besparinger.

Det er derfor på kanten til kunnskapsløst å hevde at dette «er innenfor kommunenes finansieringsansvar». Det kan tyde på overfladisk kunnskap om

spillereglene mellom fellesråd og kommune. Vår erfaring fra hele landet er at dette ikke automatisk vil bli dekket i en trang kommuneøkonomi.

Vi vil henstille til KR å budsjettere med et tilskudd til fellesrådene for dekning av utgiftene. Ettersom forslaget innebærer betydelige forenklinger, vil kostandene være vesentlig mindre enn tidligere år. Men det vil likevel fortsatt være betydelig for fellesrådene.

Nidaros bispedømmeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Rådet støtter intensjonen om mest mulig digitalt valg også

ved valg til menighetsråd i Saemien Åålmege (SÅ) og sørsamisk

representant i Nidaros bispedømmeråd, med følgende

kommentarer:

- Det har tidligere vist seg at flere benytter seg

av poststemmer i valgene i SÅ, men med god informasjon på

forhånd, kan det vise seg å være unødvendig. Det er også

viktig å bevare sikkerhet og anonymitet. Hvis det blir svært få

poststemmer, står dette i fare, det taler for å kun ha heldigitalt

valg eller digitalt valg med oppmøte.

- Det er helt avgjørende

med god informasjon og opplæring av valgfunksjonærer, slik

at SÅ-medlemmer blir godt ivaretatt over hele landet.- Det blir

viktig å informere godt om at at alle i kategorialmenighetenen

kan stemme på det stedet og på den måten de stemmer ved

de øvrige valgene.

- De tekniske systemene må også fange opp

de som har stemmerett også ved kategorialmenighets-valg.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Det foreslås at kirkelig tilsatte ikke bør kunne velges til

fellesrådet i det fellesrådsområdet de er ansatt. Kommentar: I Nidaros bispedømme har det vært erfaringer med at når kirkelig ansatte som sitter i menighetsråd også blir medlemmer av fellesråd, skaper det krevende habilitetsutfordringer. Dette bør unngås, og regelverket bør være det samme som for bispedømmerådsansatte i valg av bispedømmeråd.

Nittedal menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Forslagene er gode. Når det gjelder kunngjøring av valgresultatet, bør det imidlertid oppfordres, ved hjelp av «kan» eller «bør», til lokal kunngjøring på plattformer som er tilgjengelig lokalt – selv om dette ikke regelfestes med et «skal».

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Nord-Aurdal kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vi ønsker både digitalt valg og oppmøte med stemmesedler.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Vi ønsker at det blir mulighet for å både stemme digitalt og med stemmesedler i lokalet.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Dette er en god ide, men kan være vanskelig å få til i praksis for enkelte sokn/menigheter.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
God informasjon til foreslåtte kandidater på valglistene på forhånd for valgene.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Nord-Hålogaland bispedømmeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det skal legges til rette for at det er mulig å stemme ved oppmøte i alle sogn i løpet av valgperioden

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Disse medlemmer er usikker på hva det innebærer at det skal informeres om hva ulike kandidater på de enkelte listene ønsker «å arbeide for». De fleste listene har et vedtatt kirkepolitisk program som kandidatene har forpliktet seg på, mens nominasjonskomiteens liste er en regelstyrt liste, uten et eget program. Det er ikke problematisk å si hva man står for og er opptatt av, men det må unngås at vi får en nominasjonskomiteens liste som presenterer et større antall «programmer» knyttet til enkeltkandidater på lista.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir sin tilslutning til høringsforslag med de merknader som er lagt inn.

Nordre Land kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Nordre Ål menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det må være enkelt å komme inn/logge seg inn digitalt.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Begrepet "stilling" bør være videre slik at man man inkluderer de som ikke er i arbeid, som for eksempel pensjonister eller uføre. Det kan for eksempel heller stå stilling/yrke/utdanning.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
§ 15-5 som det spørres om i punkt 23. finnes ikke, det må være en skrivefeil for § 5-15. Denne skrivefeilen gav oss medarbeid.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Spørsmålet i punkt 34 gir for oss ingen mening med henvisning til § 9. Det står ingenting om frister i denne paragrafen.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Les gjerne bedre korrektur. Hensikten med årsaken til høringen er å spare tid og krefter, og skrivefeilene førte til det motsatte.

Notodden kirkelig fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Ja,. Notodden kirkelig felelsråd tar for gitt at valgperioden

justeres dersom forhåndsstemmeperioden og valgdag for det offentlige valget

i 2027 blir annerledes.

Notodden kirkelig fellesråd vil understreke at den tekniske valgløsningen må være overtydelig på at

Kirkevalget faktisk er to valg og at alle kirkemedlemmer kan stemme i begge.

I 2023 var ikke dette tydelig nok, slik at det er mulig at flere kun stemte i

menighetsrådsvalget siden det lå øverst i løsningen.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Notodden kirkelig fellesråd er opptatt av at de rundt over 700.000 personene som regnes som ikkedigitale, også skal få være med å velge kirkens ledelse. Vi understreker at

dersom det er teknisk mulig vil det være best om det tilrettelegges for at

stemming ved fysisk oppmøte også gjøres i en digital løsning.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Kan en finne bedre begreper siden prest også er ansatt

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi ser fram til at foreløpig resultat av kirkevalget kan offentliggjøres kort tid etter at

valget er stengt og avstemmingen avsluttet.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
nei, men vi forutsetter økonomisk støtte til arbeidet

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Vi mener det er viktig at velgerne vet hva de nominerte står for og det må lages enkle og selvinstruerende maler for utfyllingen. Dette bør kunne gjøres via digital løsning, slik at en tredje parr slipper redigering etc.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Det er praktisk at stemmene ikke skal sendes bispedømmerådene, så

dette støttes. På den annen side merker man seg at fellesrådene overtar

valgstyrefunksjoner for bispedømmet og at papirstemmer fra forskjellige menigheter

må lagres hos fellesrådet. Dette kan gi større utfordring i forhold til å sette krav til en

forsvarlig lagring både under valg og fram til neste valg, eventuelt ved omvalg.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Ordningen vil ikke gi nye medlemmer etter skjæringsdato stemmerett.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Kirkerådet som felles klageinstans vil bedre kunne utnytte juridisk kompetanse i kirkerådet og sikre en mer enhetlig behandling.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Dette ligger ikke til menighetsmøtets oppgaver i dag. Ikke unaturlig at bispedømmerådet har en oppgave i dette tilfellet ut fra strukturen i kirken.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Felles møte bør kunne arrangeres digitalt. Det bør kunne tillates bruk av digital stemmegivning gjennom etablerte verktøy.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Ogna sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det må være en målsetning å forebygge påvirkning av velgere.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Nei

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
La de samme som teller menighetsrådsstemmer også telle og prøve stemmesedlene. Det er mest naturlig at menighetsrådet organiserer dette.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha færre medlemmer

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Hvis kandidater må formulere «vil arbeide for», kan det øke polariseringen. En kandidat på en liste støtter uansett listeprogrammet, og det er listene selv som bør bestemme hvordan dette kunngjøres.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Gjennomfør valg av prest og ansatte digitalt.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Oppsal menighet, i Oslo

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
De foreslåtte forenklingene framstår fornuftige.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det gir større rom for lokalt tilpasset organisering om fellesrådet, heller enn menighetsrådet, får ansvaret for å prøve stemmegivinger på papir. Dette vil i praksis oftest skje ved oppmøte på et lokalt menighetskontor, der fellesrådsansatte i menigheten krysser av velgeren i manntallet.

Om dette ansvaret legges til menighetsrådet, blir det vanskeligere for fellesråd som ønsker å samle stemmelokaler på færre steder enn hvert kirkekontor. Dette er særlig praktisk i store fellesrådsområder, som i de store byene.

Det er også organisatorisk ryddigere at det er arbeidsgiver som pålegger ansatte denne oppgaven.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi foreslår et tillegg til § 8-8 (5) Kirkerådet skal sørge for at valgresultatene blir offentliggjort: «og tilrettelegge for lokal offentliggjøring av lokale valgresultater». Dette vil i praksis si at det tilgjengeliggjøres lenker til lokale valgresultater som menigheten kan bruke på sine lokale nettsider.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
De foreslåtte forenklingene både i språkbruk og gjennomføring er i hovedsak kloke og riktige.

Det bør vurderes å gå tilbake på å aktivt ta ut setningen «Det bør tilstrebes god aldersfordeling, lik kjønnsfordeling og kirkepolitisk bredde ved oppnevningen.». Setningen kan eventuelt byttes ut med «Det bør tilstrebes god bredde i kjønn, demografi og kirkepolitiske syn ved oppnevningen».

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
De foreslåtte forenklingene støttes.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Der supplerende nominasjon skjer som følge av et lokalt stridsspørsmål og i praksis er en form for konkurrerende liste til nominasjonskomiteens kandidater, vil det være vanskeligere for velgere å orientere seg om det ikke angis hvem som er nominasjonskomiteens kandidater og ikke. Dette bør derfor fortsatt angis på stemmeseddelen.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Det støttes sterkt at valgresultater registreres ett sted for å unngå dobbeltarbeid.

Vi mener at Fellesrådet bør ha det overordnete ansvaret for telling av papirstemmer. Ansvaret for protokolleringen bør følge med dette.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
De foreslåtte forenklingene støttes.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Det støttes å gjøre Kirkerådet til felles klageorgan for valg til både menighetsråd og bispedømmeråd.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

oslo bispedømmeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
OBDR vil påpeke at den tekniske valgløsningen må være overtydelig på at Kirkevalget faktisk er to valg og at alle kirkemedlemmer kan stemme i begge. I 2023 var ikke dette tydelig nok, slik at det er mulig at flere kun stemte i menighetsrådsvalget siden det lå øverst i løsningen.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

- OBDR støtter at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte. OBDR er opptatt av kirkevalget fortsatt skal være et hemmelig valg og mener det må vurderes å opprettholde kravet om at det skal være to valgfunksjonærer til stede når det er mulig for stemming ved fysisk oppmøte. Dette er viktig for å sikre og trygge både valgfunksjonærene og velgerne.

- OBDR mener at minimum to timers fysisk stemmegiving i uka i hvert fellesrådsområde er for lite.

OBDR har i tidligere høringssvar understreket at det er avgjørende at alle medlemmer i Den norske kirke får muligheten til å benytte seg av stemmeretten sin, også de velgere som ikke er digitale. I forslag til vedtak regelverk blir det ikke

nevnt noe om hvilken mulighet de som stemmer ved fysisk oppmøte har til å avgi (forhånds)stemme i bostedsmenighet som er i annet bispedømme enn fellesråd enn der de er folkeregistrert. Regelverket bør tydeliggjøre om dette skal være mulig innen en gitt tidsfrist. OBDR understreker at dersom det er teknisk mulig vil det være best om det tilrettelegges for at stemming ved fysisk oppmøte også gjøres i en digital løsning. Om det ikke lar seg gjøre, mener OBDR det er viktig å tilrettelegge for stemming på papir, og det bør understrekes at lokalene som brukes bør være sentralt beliggende og lett tilgjengelig for befolkningen.

Et mindretall mener at sted for stemmegivning ved oppmøte bør konkretiseres med den lokale kirke.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
- OBDR støtter at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. OBDR ser fram til at foreløpig resultatet av kirkevalget kan offentliggjøres kort tid etter at valget er stengt og avstemmingen er avsluttet.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
OBDR deler kirkemøtekomiteens bekymret for den lave oppslutning om Kirkevalget og at synliggjøring av kirkevalget og god kommunikasjon avgjørende for å øke valgoppslutning. Direkte kommunikasjon med medlemmene er viktig. Selv om valget er digitalt, bør noe av kommunikasjonen være fysisk. Det bør derfor vurderes å sende ut valgkort med informasjon om valget til alle medlemmene som har stemmerett.

Under behandlingen ved årets KM kom komité D med følgende merknad som et flertall i Oslo bispedømmeråd støtter: «Komiteen er opptatt av at dersom nominasjonskomiteenes lister fortsatt skal være obligatoriske, må regelverket tydeliggjøre rammene for arbeidet med nominasjonsprosessen og presentasjon av listene. Komiteen vil peke på at det må tydeliggjøres hva det betyr at Nominasjonskomiteens liste er en regelfestet liste, og ikke en liste på linje med de andre som har et felles program.» Flertallet i rådet kan ikke se at KR har foreslått noen tydeligere regulering av nominasjonskomiteenes lister. Vi anerkjenner utfordringen, men skulle helst sett at det var mulig å tydeliggjøre i regelverket at kandidatene ikke skal lage felles program, profilere seg under annet navn enn «nominasjonskomiteens liste», eller annet som gjør at listene fremstår som lister

med en felles identitet eller målsetning for Den norske kirke. Dette er viktig for kandidatene som stiller på listene, for grupperinger som stiller selvstendige lister og for velgerne, siden nominasjonskomiteens liste skal være en liste som består av enkeltmennesker med ulikt kirkepolitisk ståsted og profil. Dersom kandidatene ønsker å skape en felles profil eller program, understreker OBDR at de har muligheten til å etablere en nomineringsgruppe og stille til valg på et selvstendig program.

Et flertall i OBDR støtter ikke punktet om at det skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene vil arbeide for, slik det nå er formulert. For nominasjonskomiteenes lister vil denne informasjonen være både viktig og nødvendig, siden listen samlet sett ikke har noen egen målsetning eller agenda. Det gjelder ikke på samme måte for andre lister, siden deres kandidater vil være forpliktet på et felles valgprogram. For deres del vil det derfor være viktigere at mer av programmet blir informert om, enn at det kommuniseres hva hver enkelt kandidat vil arbeidet for. Samtidig er det et poeng å informere om alle kandidatene som stiller til valg. Dette viser tydelig asymmetrien i valgordningen, men det er noe som må håndteres når KM har vedtatt en slik ordning.

Et mindretall i rådet ønsker at det skal være samme regelverk for alle listene som stiller til valg og at det må være opp til hver enkelt liste å definere hvordan de skal profilere seg og hvordan de skal presentere hver enkelt kandidat på listen.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
OBDR støtter at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. OBDR ser fram til at foreløpig resultatet av kirkevalget kan offentliggjøres kort tid etter at valget er stengt og avstemmingen er avsluttet.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei. Viser til høring fra døvekirken

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Kåring:

OBDR ber om at Kirkerådet vurderer at Den norske kirke ved kåringen av innvalgte medlemmer skal bruke 1,4 som første delingstall, som er det samme som i det offentlige valget, og ikke 1 som i dag. For å kompensere for at det blir vanskeligere å få innvalgt medlemmer i Kirkemøtet, kan det vurderes å innføre

utjevningsmandater for å sikre at representasjonen på kirkemøtet tilsvarer den landsomfattende stemmegivningen.

Et mindretall ønsker at endring i deletallet og forslag om utjevningsmandater skal legges frem for Kirkemøtet allerede i 2026, slik at en ny valgordning blir gjeldende fra valget i 2027.

Oslo domkirkes sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det fremstår som en rimelig og nyttig forenkling: først og fremst for de

stemmeberettigede. Det anmerkes derimot underlig at stemmegiver kan stemme

flere ganger digitalt, og den siste stemmen er den tellende. Hvilken teknisk risiko løper man her?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det bør legges noe økonomi i stemming ved oppmøte, selv når Fellesråd

organiserer dette. Fellesråd bør frikjøpe noen administrative stillinger fra soknene i de store fellesrådene/byene, med folk som har erfaring med kirkevalg og som kan organisere dette på vegne av fellesrådene.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Valg av 1) prester og valg av 2) "andre ansatte" (prester er også ansatte)

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei.

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Det er viktig at soknene kunngjør valgordning, frister, listeforslag, supplerende nominasjon, valg av prest, tilsatt m.m. Det er først og fremst i lokalmenigheten kirkevalget foregår. Det er stor avstand fra stemmegiver til valg bispedømme og kirkeråd. Mange stemmegivere forstår ikke hva disse nivåene er. Stemmegiverne stemmer først og fremst lokalt, på sine kandidater i sitt sokn. Kirkerådets kunngjøringer blir et supplement, men krav til lokalmenighetens kommunikasjon om valget bør fremdeles være prioritert og høy, nettopp for å stimulere til valgdeltakelse lokalt i sin menighet.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Stemmestyret lokalt bør være tilsvarende "menighetsråd". Det bør med andre ord ikke være et eget stemmestyre utvalgt av menighetsrådet. Dette er en av de oppgavene et folkevalgt organ bør være forpliktet til å delta i.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Presiseringen om at nominasjonskomiteen skal foreta nominasjonen selvstendig og uavhengig MR er en god presisering. Det er fort gjort at sammenblandingen av MR-representanter og nomin.komiterepres. blir ett og samme ute i sokn med små forhold. Presiseringen stimulerer MR til å opprette selvstendige nom.komiteer. Det er et arbeid som hvert sokn bør etterstrebe å ta seriøst. Det må likevel ikke være regler som hindrer MR-medlemmer i å være medlemmer av nom.komite, da det ofte er små forhold og listekandidater motiveres av å bli spurt i eget nettverk.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Gode forenklinger av regelverket.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Endringene i bestemmelsene støttes.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Ryddige forenklinger i protokollering fra tidligere.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Forenklingene er ryddige.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Ingen mening.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at suppleringsvalget skal gjennomføres på en annen måte (beskriv i merknadsfeltet)

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Kunne man se for seg at et suppleringsvalg ble gjennomført kun dersom ett (eller et minimumsantall) av menighetsmedlemmer krevde supplering, slik at ikke alle sokn må gjennomføre menighetsmøte som en del av valgordningen i tilfelle suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Ingen.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Digitalt primærvalg, men ivaretakelse av fysisk stemmegivning gjennom hele valgperioden er en effektiv og samfunnssvarende omlegging av valgordningen. Vi må likevel ivareta de som ønsker delta, men som mangler digital kompetanse eller av andre årsaker ønsker eller trenger å stemme fysisk. Derfor støtter vi

mulighet til fysisk stemming gjennom stemmeperioden. Lokal forankring er viktig, og forenkling av regelverk, effektivisering av gjennomføring og sentralisering av ansvar er en god og farbar vei i det videre. Det er veldig viktig å ivareta GDPR og sikkerhet i stemmegivningen. Ved forrige kirkevalg var de tekniske løsningene for dårlig testet ut i forkant. Testpanel og tilstrekkelig testing av digital stemmegivning må være gjennomført i god tid, og av profesjonelle aktører som svarer på behovene samfunnet og kirken har for sikker gjennomføring. Det anbefales blant annet at ansatte som har jobbet med kirkevalget tidligere er med i test/brukergrupper.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei.

Osterøy sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Nei

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Stemmesedler bør organiseres av Bjørgvin bispedømme.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei.

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Nei

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei.

Rendalen kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vi ønsker at det skal være mulig å stemme på kirkevalget, på kirkekontoret, på samme dag som kommunevalget. Vi tror det er negativt hvis vi "forsvinner helt" fra denne felles valgdagen.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi ønsker at det fortsatt skal regelfestes.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Vet ikke

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Ringerike kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Veldig bra at det blir digitalisert.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Lokalt valgt menighetsråd bør informeres om lokalt i lokal presse og SoMe kanaler.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
"Pensjonist" er en dårlig tittel. Bør ha med tidligere yrke.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Klare instrukser for menighetsmøte på hvordan det skal gjøres.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Felles møte må avholdes digitalt, og at det kan velges digitalt.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Om Fellesråd får økt ansvar og arbeid, så bør det også følges med øremerkede midler til gjennomføringen av valget.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Om Fellesråd får økt ansvar og arbeid, så bør det også følges med øremerkede midler til gjennomføringen av valget.

Røn sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Må finnast alternativ

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Vet ikke

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Råd for personer med funksjonsnedsettelser

Jeg/vi svarer som: Råd for personer med funksjonsnedsettelser

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vi støtter digitalt valg som hovedordning, men forutsetter tydelige tilgjengelighetskrav etter CRPD art. 9 og 29 og universell utforming av IKT (tilsvarende WCAG 2.2 AA). Vi ber om at reglene og kravspesifikasjonen eksplisitt fastsetter at:

- Alternativ innlogging må finnes for velgere uten BankID (f.eks. engangskode via SMS/brev + fødselsdato, eller «kodebrev» distribuert lokalt etter legitimasjonskontroll), samt støtte for hjelp av medfølgende støtteperson uten at hemmelig valg kompromitteres.

- Løsningen skal ha skjermleser-støtte, tastaturnavigasjon, forstørring, høy kontrast, enkel språkdrakt/lettlest, piktogrammer og forklaringsvideoer (inkl. norsk tegnspråk og teksting).

- Funksjon for «prøvestemming»/forhåndsvisning med tydelig bekreftelse beholdes i en forenklet form (selv om bekreftelses-kvittering foreslås fjernet i notatet). Kontrollmekanisme øker tillit og selvstendighet, særlig for velgere med kognitiv funksjonsnedsettelse.

- «Stem flere ganger – siste stemme gjelder» videreføres, og det kommuniseres i klart språk hvorfor dette beskytter hemmelig valg.

- Åpenhet om krav og prinsipper for den digitale løsningen bør ikke strykes helt. Vi anbefaler en kort offentlig «tilgjengelighet- og sikkerhetsprofil» (ikke full teknisk dokumentasjon) som forklarer kryptering, tilgjengelighetsfunksjoner og testregime.

Begrunnelse: Sikrer faktisk valgdeltakelse (CRPD art. 29), likeverd (art. 5) og tilgang til informasjon (art. 21) for en bred velgergruppe.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Vi støtter digitalt valg som hovedordning, men forutsetter tydelige tilgjengelighetskrav etter CRPD art. 9 og 29 og universell utforming av IKT (tilsvarende WCAG 2.2 AA). Vi ber om at reglene og kravspesifikasjonen eksplisitt fastsetter at:

- Alternativ innlogging må finnes for velgere uten BankID (f.eks. engangskode via SMS/brev + fødselsdato, eller «kodebrev» distribuert lokalt etter legitimasjonskontroll), samt støtte for hjelp av medfølgende støtteperson uten at hemmelig valg kompromitteres.

- Løsningen skal ha skjermleser-støtte, tastaturnavigasjon, forstørring, høy kontrast, enkel språkdrakt/lettlest, piktogrammer og forklaringsvideoer (inkl. norsk tegnspråk og teksting).

- Funksjon for «prøvestemming»/forhåndsvisning med tydelig bekreftelse beholdes i en forenklet form (selv om bekreftelses-kvittering foreslås fjernet i notatet). Kontrollmekanisme øker tillit og selvstendighet, særlig for velgere med kognitiv funksjonsnedsettelse.

- «Stem flere ganger – siste stemme gjelder» videreføres, og det kommuniseres i klart språk hvorfor dette beskytter hemmelig valg.

- Åpenhet om krav og prinsipper for den digitale løsningen bør ikke strykes helt. Vi anbefaler en kort offentlig «tilgjengelighet- og sikkerhetsprofil» (ikke full teknisk dokumentasjon) som forklarer kryptering, tilgjengelighetsfunksjoner og testregime.

Begrunnelse: Sikrer faktisk valgdeltakelse (CRPD art. 29), likeverd (art. 5) og tilgang til informasjon (art. 21) for en bred velgergruppe.

- Fellesrådet bør ha ansvaret, men reglene må kreve at stemmested(er) og utstyr oppfyller krav til universell utforming (trinnfri adkomst, HC-parkering, tydelig skilting, godt lys, plass for rullestol og ledsager). Det bør kreves opplæring av stemmemottakere i inkluderende kommunikasjon og rett til rimelig individuell tilrettelegging (CRPD art. 2 og 5).

Der digital pålogging skjer hos fellesrådet, må det finnes sikker «assistert digital stemming» med skjermfilter/avskjerming og mulighet for medbragt støtteperson valgt av velger.

- To timer pr. uke kan i praksis ekskludere arbeidstakere, pårørende med omsorgsoppgaver, personer med behov for ledsager/transport og de som trenger ro og bistand. CRPD art. 9 og 29 tilsier reell og praktisk tilgjengelighet – ikke kun formell.

- Tilgjengelige stemmesedler: stor skrift, høy kontrast, lettlest språk

- Informasjon på stedet: lettlest A4-plakat «Slik stemmer du», piktogramserie, QR-kode til tegnspråkvideo; mulighet for en-til-en veiledning uten å påvirke stemmegivning.

- Ambulerende/mobil ordning etter avtale (f.eks. besøk til institusjoner) – praktiseres slik at hemmelig valg ivaretas.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Begrepsendringen (valg til «Kirkemøtet og bispedømmeråd», «valg av prest/ansatt») gir klarhet for velgere med lav valgerfaring og letter lettlest-kommunikasjon. Vi ber om konsekvent lettlest språk og unngåelse av fagsjargong i all velgerinformasjon.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Flytting av frister må kombineres med realistiske frister for tilgjengelig kandidatpresentasjon (tekst, bilde, lettlest, tegnspråk-video). Vi ber om at det fastsettes siste dato hvor alt universelt utformet materiell skal være publisert, slik at hjelpere og pårørende kan planlegge.

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi støtter forenkling, men anbefaler at lokal kunngjøring av valgresultat beholdes (plakat i kirken/nettside/kunngjøring i gudstjeneste) i tillegg til nasjonal publisering – av hensyn til tilgjengelighet, tillit og nærhet. Ved publisering: lettlest, høy kontrast, og lydfil/tegnspråk-opplesning av nøkkeltall.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Vi anbefaler at minst én representant har dokumentert UU/CRPD-kompetanse, og at mandatet inneholder ansvar for tilgjengelighets-risikovurdering.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Presisering om uavhengig nominasjonskomité er bra. Vi anbefaler at komiteene får maler for lettlest kandidatinformasjon, og at kandidatdialogen inkluderer forpliktelse til å levere lettlest tekst og kort video om hva kandidaten «vil arbeide for».

Ved felles digitale valgmøter: sørg for tilgjengelig møteplattform (teksting, tegnspråk-tolk etter behov, enkel innlogging).

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

- At stilling/bosted blir obligatorisk på stemmeseddel er bra for velgerforståelse; pass på kort og lettlest form.

- Supplerende nominasjon ved MR-valg uten særskilt merkelapp støttes – forenkler for velgerne.

- For underskrifter på lister: sørg for teknologinøytralitet + analogt alternativ (for dem uten digital signering).

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Vi støtter at valgrådet/Kirkerådet publiserer felles presentasjon inkl. «hva kandidatene vil arbeide for». Vi ber om at det stilles formatkrav:

- Lettlest tekst, piktogrammer, bilder med alt-tekst, tegnspråk-videoer, og lydversjon. Sammenligningsside for lister/kandidater (stor skrift, responsiv, tastaturnavigerbar).

- Utskriftsvennlige PDF-er i stor skrift. Dette er avgjørende for velgere med kognitive, syns- eller leseutfordringer.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Støtter forenkling med ett viktig tillegg. At digitale stemmer ikke offentliggjøres før papirstemmer er lagt til, er bra for hemmelighold. I tillegg bør det lages en tilgjengelig «slik telte vi-forklaring» (lettlest tekst + video) for å styrke åpenhet og tillit.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Støtter samlet regulering, men sikre enkel retting.

- Opprettholde lav terskel for krav om retting (telefon/oppmøte), og gi enkel veiledning i lettlest språk.
- Felles kryss per valg (ikke felles kryss for flere valg) støttes for ryddighet.
- Fellesrådene må ha tydelig plikt til å informere ansatte/prester om hvordan de blir korrekt manntallsført (også i kategorialmenigheter).

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Støtter at Kirkerådet er felles klageinstans. Be om tilgjengelig klageprosess (lettlest skjema, hjelpetelefon, mulighet for muntlig klageopptak) og rimelig tilrettelegging i saksbehandling (CRPD art. 13).

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Støtter standardordning i menighetsmøte, men be om kort forskriftsfestet minstekrav til tilgjengelig gjennomføring (tolking/teksting på forespørsel, fysisk tilgjengelighet, lettlest saksdokument, avstemningsmåte mulig å forstå og bruke uten digital kompetanse).

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Støtter valgfri modell, men med eksplisitte UU-krav. For døvemenigheter og samisk menighet må tegnspråk- og samiskspråklig info være hovedspor, og postvalg/digitalt/oppmøte må vurderes etter hva som gir reell tilgjengelighet for medlemmene.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Råde Sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Borg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei, vi opplevde at dette fungerte godt.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Ingen merknad

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Følge samme rutine som tidligere.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Alle som har innspill til kandidater, må kunne komme med forslag, også menighetsrådet.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Ingen mening

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Ingen merknad

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Det er ønskelig at det er direkte valg til bispedømmeråd og kirkemøte fra fellesrådet.

Saemien Åålmegeraerie

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd kategorialmenighet

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Saemien Åålmegeraerie har merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte.

Spørsmål 6: For valg til kategorialmenigheter er det bedre at det er fellesrådene som har ansvar. Det er færre og større enheter som skal ha opplæring og som har ansvar for valg ved oppmøte.

Spørsmål 7: Dersom Saemien Åålmege kun har digitalt valg og valg ved oppmøte er det nødvendig å fastsette et felles krav om at det skal legges til rette for å avgi stemme minst to timer i uken i stemmeperioden.

Spørsmål 8: Dersom fellesrådene har ansvar for organisering av valg, bør de også ha ansvar for å prøve stemmegivinger.

Spørsmål 10: Saemien Åålmegeraerie er positiv til digital stemmegivning ved oppmøte. Dette forutsetter det gis tilstrekkelig opplæring til alle som har ansvar for lokalt valg. Ved digital stemmegivning ved oppmøte vil det være mer fleksibelt hvor man kan møte opp og avgi sin stemme.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
-

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
-

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
-

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
-

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
-

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
-

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
-

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
-

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
-

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
-

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
-

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
-

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
-

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Saemien Åålmegeraerie (SÅR) er positiv til digitale valg og digital stemmegivning ved oppmøte. Det er ordninger som vil være mer fleksibelt. Dette forutsetter det gis tilstrekkelig opplæring til alle som har ansvar for lokalt valg og god opplæring av valgfunksjonærer.

Det er Saemien Åålmegeraerie som mottar og har ansvar for å prøve stemmegivinger på papir ved valg av SÅR og sørsamisk representant i Nidaros bispedømmeråd og Kirkemøtet. Det vil være vanskelig å legge til rette for å bruke stemmesedler på papir ved oppmøte, ettersom lokale menigheter ikke har mulighet til å prøve stemmegivinger på papir for kategorialmenigheter. Ved siste valg var 1/3 av stemmene avgitt ved postvalg. Dersom det legges til rette for valg med å bruke stemmesedler på papir må det fortsatt legges til rette for postvalg.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
-

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
-

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

-

Saltdal felles menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
NEI

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
NEI

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
NEI

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
NEI

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
NEI

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
NEI

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
NEI

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
NEI

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
NEI

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
NEI

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Viktig at velgerne vet mest mulig om kandidatene. Informasjonen må gjøres kjent for alle.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
NEI

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
NEI

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
NEI

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
NEI

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
NEI

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
NEI

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
NEI

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Høringsnotatet oppleves komplekst og omfattende. Språket er tidvis vanskelig og komplisert. Dette gjelder spesielt det som omhandler valg i Kirkemøtet og bispedømmeråd.

Sandnes kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Sandnes støtter disse foreslåtte tiltakene for å forenkle og gjøre kirkevalget mindre kostbart å gjennomføre.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Dette bør også gjøres digitalt. Altfor krevende å ha en stor felles samling.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Sørg for at det blir mest mulig digitalt for å spare kostnader.

Sem sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vedtak i MR:

Sem menighetsråd ser det som for omfattende arbeid at hele rådet samlet skal ta stilling til alle spørsmålene i høringen. Men vi har noen overordnede tilbakemeldinger som kirkerådet kan vurdere om er godt nok ivaretatt i det videre arbeidet med nye valgregler.

Overordnet er Sem menighetsråd glad for at man reduserer kostander og omfang av valget. Vi støtter forslaget om at valget primært skal foregå digitalt. Samtidig vurderer Sem menighetsråd det slik at den minst digitale generasjonen er de som er mest aktive i Den norske kirke. Vi mener derfor at det er svært viktig at valget ikke snevrer inn muligheten for den eldste generasjonen å delta i valget. Vi mener derfor at det fortsatt må være mulig å forhåndstemme på papir enten på menighetens kontor eller aller helst ved et par utvalgte gudstjenester i forkant av valgdagen. Også på valgdagen må det være enkelt å få avlagt stemme på papir på flere lokar enn kun fellesrådets kontor.

Vi er også skeptiske til at man fjerner kravet om at det skal være minst to valgmedarbeidere tilstede i valglokalet når valget gjennomføres. Erfaringsmessig er det mange som ber om råd/veiledning i stemmelokalet. Spesielt ved bispedømmerådsvalget, der det er flere lister å velge imellom, er det lett at en valgmedarbeider blir for engasjert og ubevisst kan påvirke den stemmeberettige. Ved to medarbeidere tilstede er det en ekstra sikkerhet for begge parter.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Vet ikke

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Vet ikke

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Vet ikke

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Vet ikke

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Senja kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Vi har fire menighetsråd og lange avstander internt i fellesrådsområdet og internt i hvert sogn. Gir kostnader ved kjøring, oppvarming av flere bygg, bemanningskostnader.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Fellesrådet har stram økonomi, og ønsker ikke å påta seg ekstra økonomiske utgifter, deriblant valg. Fellesrådet har ikke ansvar for gjennomføring av valg til kirkemøtet og bispedømmeråd. Disse valgene må derfor finansieres av andre enn fellesrådet.

Sigdal og Eggedal

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Valgresultatet bør kunngjøres både i lokalpressen og på menighetenes/ DNKs nettsider

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
I 8.8.(1) mener vi at det ikke er nødvendig at Menighetsrådet skal ta inn rapport fra Den norske kirkes valgadministrative system i protokollen.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Skien kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Hva med søknad om valgfritt sokn - Bør/ må dette også registreres før 30.juni?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Det bør også regelfestes en tidsfrist for suppleringsvalg.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Nei

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Skjåk kyrkjelege fellesråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Hamar

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Ja,bør ikkje vere digitalt

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nok med namn-adresse-alder

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Ikkje stillingstittel på kandidater

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Bør bruke eit enklare og meir forståeleg språk

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Spørsmålstillingane burde vore gjort på eit enklare språk.

Sola kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Sola kirkelige fellesråd støtter intensjonen om å forenkle reglene og gjennomføringen av kirkevalget. Forenkling vil spare både økonomiske og menneskelige ressurser på alle nivåer i kirken. Samtidig mener vi det er grunn til bekymring når det gjelder sikkerheten ved et rent digitalt valg. Det offentlige Norge har ikke tatt i bruk digitale valgordninger av sikkerhetsmessige grunner, og det er viktig at Kirkerådet kan dokumentere at sikkerheten ivaretas på en forsvarlig måte.

Vi uttrykker også uro for lavere valgdeltakelse dersom kirkevalget gjennomføres uavhengig av kommune- og fylkestingsvalget. Det kan svekke deltakelsen, som allerede er lav. For å opprettholde tillit og legitimitet må Kirkerådet være tydelig på hvordan det legges til rette for tilgjengelighet og informasjon.

Vi støtter at kirkelig fellesråd får ansvar for organisering av stemming ved oppmøte. Dette er praktisk og hensiktsmessig, da det er fellesrådene som administrerer og bemanner ordningen lokalt.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Til pkt 7: Fellesrådet må selv kunne bestemme åpningstid utover minimumskravet.

Til pkt 8: Det bør åpnes for at ansatte i fellesrådet kan ta ansvar for prøving av stemmegivning, da det er de som i praksis håndterer valget.

Generell kommentar:

Når hovedordningen er digital, bør stemmegivning skje innen eget fellesrådsområde. Fellesrådet bør også kunne trykke stemmesedler og ha ansvar for opptelling lokalt.

Vi er urolige for valgøkonomien. Det må gis tydelig veiledning og økonomisk kompensasjon for oppgaver som overføres til fellesrådene.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Ref. pkt 11. Vi mener det er unødvendig å nevne prester og ansatte særskilt, da de er medlemmer på linje med andre.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi forutsetter at Kirkerådet offentliggjør valgresultatet for Kirkemøtet nasjonalt. Lokalt bør det være mulig å kunngjøre resultatene på den måten som er mest hensiktsmessig, uten begrensninger på hvilke medier som kan brukes.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Vi støtter at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer. Vi støtter også forslaget om å fjerne stemmestyret og beskrivelsen av valgrådet i bispedømmene. Dette bidrar til et enklere og mer effektivt regelverk.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Vi støtter endringen av kjønnsbalanse i nominasjonskomiteen fra «skal» til «tilstrebes». Vi støtter også at nominasjonskomiteens lister ikke begrenses i spørsmål om meninger, og at medlemmer av sittende bispedømmeråd kan delta i komiteene.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Det er viktig at listene selv definerer hva som er aktuelle saker.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Vi stiller spørsmål ved om det er riktig at fellesrådet skal ha ansvar for manntallet for prester og ansatte i Kirkerådet. Dette bør vurderes på nytt for å unngå uklar ansvarsdeling.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Sola kirkelige fellesråd viser til Kirkerådets behandling i september 2024 (sak KR 68/24), der administrasjonen foreslo å avvikle ordningen med særskilt representasjon for prester og lek kirkelig tilsatte i Kirkemøtet. Forslaget var godt begrunnet og bygget på at ordningen ikke lenger er nødvendig. Forslaget ble imidlertid tilsidesatt etter initiativ fra geistlig representasjon.

Vi mener argumentasjonen fra saksframlegget står ved lag og at ordningen bør oppheves. Kirkemøtets rolle er vesentlig endret etter skillet mellom stat og kirke,

og legitimiteten må i dag bygge på representasjon valgt av soknets medlemmer. Når over en tredjedel av Kirkemøtet består av ansatte, skapes det et demokratisk problem og et tydelig habilitetsdilemma i saker som gjelder lønn, budsjetter og arbeidsvilkår.

Kirkemøtet skal representere kirkens medlemmer, ikke dens ansatte. Arbeidstakeres rett til medvirkning er allerede godt ivaretatt gjennom Arbeidsmiljøloven og kirkens personalreglement. Ordningen bør derfor avvikles i tråd med det opprinnelige forslaget.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Vet ikke

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Vi støtter målsettingen om effektivisering og forenkling, men understreker at mange av de praktiske oppgavene som nå foreslås lagt til fellesrådene, medfører betydelige kostnader. Oppgaver som trykking av stemmesedler, rigging av lokaler, bemanning, oppbevaring, opptelling og kunngjøring er omfattende og kostnadskrevende.

Det er misvisende å hevde at dette ligger innenfor kommunenes finansieringsansvar. Erfaring fra hele landet viser at slike utgifter ikke automatisk dekkes innen kommunale rammer. Vi oppfordrer derfor Kirkerådet til å budsjettere med et særskilt tilskudd til fellesrådene for å dekke disse kostnadene. Selv med forenklinger vil arbeidet lokalt kreve betydelige ressurser.

Solveig Rød Aadne

Jeg/vi svarer som: Privatperson

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Digitalt valg (forhånds- og hovedvalg) kan foretas fram til 3-4 dager før hoved-valg-dato, som bør /skal være lik det offentliges dato og - sted.

Ved slik håndtering vil det kunne krysses av for fysiske stemmer. Dette gjøres i Fysisk manntall.

Ved slik håndtering slipper en arbeidet med å legge inn fysiske stemmer i etterkant.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Nei

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
1) Dersom det endelige vedtak i kirkerådet kan ende opp med at det fortsatt skal være fysisk stemme-mulighet samtidig og på samme sted, som det offentlige, dvs under samme tak/ gjerne vegg i vegg, kan Fellesrådet (under tvil) ha ansvaret for kirkevalget, ev sammen med menighetsrådet.. Det bør være viktig for kirken at flest mulig får anledning til å stemme, og at ikke kirken gjør det vanskeligere for stemmegiverne enn nødvendig.

Skal Regelverket forenkles må det også gjelde for stemmegiverne og ikke kun for økonomiens skyld.

1b) Det digitale valget avsluttes 3-4 dager før hovedvalget. Det forenkler arbeidet med manntallet, som bør være fysisk på valgdagen . Ved slik manntallsføring trenger ikke noen fra administrasjonen å være til stede. Da kan representanter fa menighetsrådet ta seg av mottak og føring.

2) Ved digital forhåndsstemming , og hovedvalg samtidig med det offentlige, trengs det ikke å være åpent for fysisk stemmeavgivning før på valgdagen.

(på landet / utenfor bysentrum har ikke folk anledning/mulighet f eks transportmessig til å møte opp på et valglokale som er åpent ca 2 timer/uken

3) Prøve-stemmegivninger ? ved tlf til kirkekontoret - viser det seg å gjelde sjekk av manntallet og Fellesrådet kan ha ansvaret ev sammen med menighetsrådet.

4) OK Fellesrådet

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Det kunne vel med fordel stått kun " ansatt " siden prestene også er ansatte.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Som beskrevet tidligere bør fristene være lik det offentliges frister. Det blir enklere for stemmegiveren å forholde seg til.

Og valglokalet må være på samme sted / under samme tak, slik at stemmegiverne kan gå fra det ene til det annet rom, samt at det offentlige sine valgrepresentanter, som folk kommer til først, anmoder om kirkevalget f eks neste dør.

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Selvfølgelig bør valgresultatet kunngjøres lokalt.

Alle er ikke digitale og , selv om, går en ikke inn på kirken.no for å sjekke. Kirkens folk må tenke på at " mann i gata" ikke engasjerer seg så mye som kirken kunne ønske seg.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Det bør være et stemmestyre lokalt/menighetsråd

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Det bør være en selvfølge at sittende medlemmer blir kontaktet m h t fortsettelse og erfaringer. Likeså bør det være en selvfølge at nye kandidater får en detaljert informasjon om hva arbeidet går ut på.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Bosted kan være nyttig info, stilling = helt unødvendig.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Det er vel naturlig at hver liste er ansvarlig for sine lister ?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Kopi av protokollen elektronisk utenom det valgadministrative systemet er naturlig.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Forenkling av manntall-regler. Det vil være forenkling dersom en som tidligere nevnt har digitalt valg fram til 3-4 dager før hovedvalgdato og da stenger det digitale. Det fysiske valget overtar manntall-registrering .

For øvrig sikkert greit.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
OK

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Suppleringsvalg må gjerne skje i et menighetsmøte, men det vil nok praktisk sett være greit med noen retningslinjer innen suppleringsvalg, Retningslinjer ikke regler.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Vet ikke

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Det viktigste i forenklingen er at Menighetsrådet beholder sin integritet . At det blir enklest mulig for stemmegiveren, som tidligere beskrevet. Dersom Kirkerådet ønsker oppslutning til valget må det legges til rette for det, dvs samme frister og samme sted/hus som det offentlige. Da har kirken de beste muligheter også utover landet , fjord og fjell.

Det er på "grasrota" aktivitetene skjer og det er også her , lokalt, en har muligheter til å profilere kirken og kirkens innhold, og som menighetsrådet kjenner lokalbefolkningen. Og dersom Menighetsrådet opparbeider gode aktiviteter slik at folk ser at det er mye positivt som skjer i kirken og av kirkens arbeidere/frivillige, så blir kanskje også ønske om å sitte i et menighetsråd større.

Derfor bør ikke Kirkelig fellesråd Overta ansvaret for valget, men det vil være flere punkter der det bør ligge til rette for godt samarbeide.

Solveig Rød Aadne

Jeg/vi svarer som: Privatperson

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det digitale valget forhånds- og hovedvalg bør avsluttes 3-4 dager før valgdagen,

Valgdagen for fysisk stemming bør være samme dag og samme sted/ under samme tak helst vegg i vegg, som det offentlige. Dette for å forenkle stemmegivningen for stemmegiveren. POG det bør være av stor interesse for kirken at flest mulig stemmer og da må det være som ovenstående.

Dette vil også forenkle arbeidet med manntallet fordi det digitale er ferdig før valgdagen og de fysiske stemmene kan greit avmerkes i manntallet, som MÅ være fysisk.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Nei

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
1) som tidligere skrevet: Det digitale valget avsluttes 3-4 dgr før hovedvalgdagen, som er samme dato og sted som det offentlige. Dette forenkler arbeidet for kirken/menighetsråd og det forenkler særlig for stemmeavgiveren, som slipper å holde styr på flere datoer og steder. Husk alle bor ikke i et sentrum.

1b) det blir enklere å føre manntallet, som må være fysisk på valgdagen.

2) Avstemming 2 timer i uka- faller bort ved ovenstående ordning.

3) Prøve-stemmegivninger ??? ved tlf til kirkekontoret betydde dette skjekking av manntallet, som kan være oppg for Kirkelig fellesråd.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Det kunne vel holde med : ansatt ? presten er jo også ansatt

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Høringsnotatet bærer preg av økonomiske interesser, hvilket også kan være OK, men den forenkling som kirkerådet legger opp til forenkler ikke for det lokale og stemmegiveren.

Bor en på landet, ved fjord og fjell så er transport ikke det enkleste. og forskjellige frister for det offentlige og kirkelige gjør det ennå mer komplisert, og tilsier at mange ikke kommer til kirkevalget.

Derfor, som tidligere omskrevet; Kirkevalget må ha samme frister som det offentlige, og være på være samme sted/under samme tak.

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Selvfølgelig må resultatet for meninghetsrådet kunngjøres lokalt.

De aller færreste / kun personer med spesielle interesser for kirkevalget går inn på kirken.no for å sjekke.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Det bør tydeliggjøres at nominasjonskomiteens liste er regelfestet.
Nominasjonskomiteen bør spørre sittende medlemmer om de ønskes fortsettelse, samt den erfaring disse medlemmene sitter med.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Listekandidatenes bosted kan stå på lista, men status for øvrig bør ikke stå.

Stilling, noen form for CV og hva det ønskes å arbeide med trenger ikke stå på listene

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
OK

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Som tidligere beskrevet.

Stilling, CV eller ønsket arbeidsfelt trenger ikke stå på listene,

Slik jeg har opplevd det, kom det av seg selv på første menighetsrådsmøte da arbeidsfeltene ble gjennomgått.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Valg av menighetsråd bør selvfølgelig kunngjøres lokalt

Kopi av protokollen kan sendes elektronisk utenom det valgadministrative systemet

Ved mitt skisserte valgsystem i starten av høringen, blir det naturlig å ha opptelling etter hovedvalgdagen, siden de digitale stemmene ligger fast når de fysiske skal manntallføres på valgdagen.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Se ovenfor og tidligere beskrevet om manntall.

Jeg kan kontaktes dersom noe virker uklart, men det er helt klart at med mitt skisserte forslag, io starten av skjema , blir føring og opptelling av manntallet forenklet i forhold til kirkerådets forslag.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Det går sikkert greit med et menighetsmøte,

men det hadde sikkert vært fint med noen retningslinjer for suppleringsvalg, men ikke Regler.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Vet ikke

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Gjentar: Kirkevalget og det offentlige valget MÅ være ha samme frister og avvikling av fysisk stemmegivning MÅ være på samme sted/under samme tak. Det vil forenkle avstemmingen for valgene for stemmegiveren. Noe annet vil svekke valgdeltakelsen, og det vil være kirkevalget som får lide for det dersom det innføres forskjellige tider og steder.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Spir - Profesjonsforbundet for prester, diakoner, kateketer og pedagoger

Jeg/vi svarer som: Fagforening

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Spir foreslår å bruke betegnelsen: «Kirkelig ansatt» i stedet for «ansatt».

Å bare bruke betegnelsen «ansatt» mener Spir er lite klargjørende. Betegnelsen «ikke-geistlig representant» ville også være en presis betegnelse, men er ikke å foretrekke fordi den er en negativ avgrensning.

Spir mener begrepet lek i kirkelig sammenheng er både utdatert og uheldig, og bør fjernes både fra språk og regelverk. Begrepet er særlig misvisende i relasjon til høyt utdannede i Den norske kirke.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Kommentar til spørsmål 31: Så lenge nominasjonskomiteen skal ha en representant fra hvert prosti, mener Spir det er viktig at hvert prosti velger sine egne representanter til nominasjonskomiteen. Dette for å sikre representativitet

nedenfra, og for at ikke prostiets prester/ansatte skal overstyres av prester/ansatte i bispedømmet for øvrig i spørsmålet om hvem som skal representere prostiet i nominasjonskomiteen.

Til reglene om stemmerett ved valg av prest (§ 11-3): Spir mener det må angis tydelig hvilke kategorier prester som ikke er ansatt i Den norske kirke (rDnk eller fellesråd) som har stemmerett, og/eller at det må presiseres nærmere hva som ligger i uttrykket «fast ordnet kirkelig prestestilling». Spir forutsetter at dette kun kan omfatte prester som i sin tjeneste står under biskopens tilsyn. Vi forutsetter at biskopene må ha oversikt over de prestene dette gjelder, og mener det bør være bispedømmeadministrasjonen som bør ha ansvar for å føre dem det gjelder inn i manntallet. Slik reglene nå er formulert åpner de for en rekke tvilstilfeller. Det er ønskelig at reglene blir mer entydige.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Stavanger Bispedømmeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Mange steder vil det være mulig å ha et tilbud om stemming ved oppmøte ut over minimumskravet, men det er klokt å ikke pålegge de minste fellesrådene mer enn de har realistiske muligheter til å få til. Noen vil kunne tilby stemmegiving i forbindelse med gudstjenester.

Høringsnotatet foreslår at noen skal observere stemmegivingen ved digitalt stemme ved oppmøte. Det er uklart hva som ligger i dette og hvordan det kan skje på en måte som ivaretar prinsippet om at stemmegivingen skal være hemmelig. Vi mener systemet må bygges opp slik at prinsippet om at stemmegivingen er hemmelig ivaretas, også om dette skulle innebære noe økte kostnader i forhold til forslaget.

Det bør fortsatt være minst to stemmemottakere til stede ved fysisk stemmegiving, for å sikre valgets integritet.

Til forslaget i pkt. 8 mener vi at når det er Kirkelig fellesråd som tar seg av det fysiske valget, bør de også ha ansvar for kryssing i manntallet.

Vi støtter intensjonen om å sikre likebehandling av velgere gjennom minstestandarder for fysisk oppmøte ved kirkevalg. For å gjøre dette operasjonelt og rettferdig på tvers av fellesrådsområder, foreslår vi følgende konkretiseringer:

1. Antall tilgjengelige stemmesteder:
    a. Minst ett fysisk stemmested per kommune/prosti
2. Åpningstider
    a. To timer på én ukedag i perioden for forhåndsstemming.
3. Tilgjengelighet
    a. Lokaler må være tilgjengelige for personer med funksjonsnedsettelser.
4. Sikkerhet og anonymitet:
    a. I hvert valglokale skal det være en person som har ansvar for at stemmegivningen gjennomføres på en forsvarlig måte.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Rådet tror det fortsatt er nødvendig at reglene peker på hvem som har stemmerett ved valg av nominasjonskomite, hvis stillingsinnehaveren har permisjon. Dagens ordning kan videreføres.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Stavanger kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Stavanger kirkelige fellesråd v/kirkevergen er positive til at det gjøres forenklinger i reglene og gjennomføringen av kirkevalg.

Vi er spent på om de forslag som foreslås vi medføre en negativ konsekvens for med hensyn til oppslutning når kirkevalget nå planlegges gjennomført uavhengig og ikke sammen i felles valglokale med kommune/fylke.

Vi støtter betydningen av ressurs-sparing og forenkling.

Vi vil gi vår tilslutning til det som nå er foreslått sammen med mulighet for stemming ved fremmøte.

Vi mener også at det er et godt grep å samle regelverk for alle valg.

Vi har imidlertid noen kommentarer til økonomi og sammensetning av Kirkemøtet. Disse følger i vårt høringssvar.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Nei

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Til pkt 7: Så lenge FR bestemmer hvor lang tid det skal være åpent ut over to timer. I mindre fellesråd kan det være lang vei til stemmelokalene og kun to timer kan gjøre det vanskelig for folk å stemme. I og med at det nå kun kreves en stemmemottaker mener vi at fellesrådene kan ha åpent for forhåndsstemming i kontorets åpningstid.

Til pkt 8: I praksis vil det være ansatte i FR som arbeider med valget, herunder tar imot de som skal stemme ved fremmøte. Da må det i alle fall gis åpning for at de kan ta ansvaret for prøving og ikke låse dette til at det kun er menighetsråd. Vi mener det er viktig at menighetsråd fortsatt har ansvar og myndighet i arbeidet med kirkevalg. Vi ønsker at det kan holdes søndagsvalg lokalt som menighetsråd har ansvar for.

Generell kommentar:

Vi har innvendinger og er urolig for valg-økonomien.

Når det gjelder den praktiske gjennomføring av valg, enten det er digitalt eller skriftlig ved fremmøte, trengs det stor grad av veiledning for å sikre at valget oppleves som hemmelig. Vi mener det er hensiktsmessig at FR også får ansvaret opptelling. Vi mener også at det ikke er nødvendig at sedler videresendes til bispedømmekontoret.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Vi mener det er uheldig at ansette (både prest og ansatt) sitter i Kirkemøtet og bispedømmerådet

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
KR offentliggjør valg av Kirkemøtes sammensetting. Når det gjelder valg til menighetsråd kunngjøres dette lokalt.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Vi støtter å endre beskrivelsen av kjønnsbalanse i nominasjonskomieteen fra «skal» til «tilstrebes» og foreslått endring om kandidatene på nominasjonskomieteens liste.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Vi setter et spørsmålstegn ved om det er rett at FR skal ha ansvar for manntallet for prestene og ev. ansatte i KR.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Vi mener den nåværende ordningen med representasjon for prest og lek kirkelig tilsatte på Kirkemøtet skal avvikles.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Vi ønsker velkomment denne forenklingen av gjennomføring av kirkevalg, samt god opprydning i regelverk. Vi ønsker også sentrale kommunikasjonskampanjer, samt godt kommunikasjonsmateriell til lokal bruk.

En av hovedgrunnene til mange av de forslåtte endringer er begrunnet i effektivisering og kostnadsbesparelse. Det er vi enige i.

Dette anliggendet gjelder også lokalt hvor økonomien er basert på kommunale tilskudd med stramme rammer. Vi tror det er rasjonelt å legge mange oppgaver og ansvar til fellesråd som kunngjøre valg, trykke stemmesedler, rigge stemmelokale, sørge for bemanning til dette, oppbevare stemmesedler, stå for opptelling m.m..

Det må ikke undervurderes at dette er omfattende arbeid med med følgende kostnader. Disse oppgavene er delvis overtatt fra rDnk ved KR og BDR. Kostnadene flyttes til FR. mens KR og BDR vil ha store besparinger.

Valg til BDR/Kirkemøtet er ikke «innenfor kommunenes finansieringsansvar».

Vår frykt er at dette ikke vil bli dekket i en trang kommuneøkonomi.

KR må budsjettere med et tilskudd til fellesrådene for dekning av valg-utgiftene. Ettersom forslaget innebærer betydelige forenklinger, vil kostandene være vesentlig mindre enn tidligere år. Men det vil likevel fortsatt være betydelig for fellesrådene.

Stord Kyrkjelege Fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Nei

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Valg av prest og valg av (felles)rådsansatt

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Stord kyrkjelege fellesråd stiller spørsmål ved om det er naturleg at tilsette har eigen representasjon i Kyrkjemøtet, valt av tilsette. Dette gjeld både prestar og andre tilsette.

Den særskilte tenesta med ord og sakramente er godt representert gjennom biskopane, som er den naturlege instansen som ivaretek lærespørsmål.

I ei valordning der prestar og andre tilsette kan stilla til val på lik linje med andre medlemmer, ville det enkelt late seg gjera å finna ordningar for kvotering eller på anna vis hindra at kyrkjemøtet fekk eit dominerande innslag av kyrkjeleg tilsette.

Dette er ordningar som bør drøftast på sikt.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Stord kyrkjelege fellesråd vil peika på at det i mange kommunar ville vore ein fordel om ikkje kyrkjevalet fall saman med kommunevalet, mellom anna fordi ei samtidig rekruttering av lokalpolitikarar og folkevalde til kyrkja gjerne «konkurrerer» om dei same folka.

Dette bør kanskje også vera eit tema for det vidare arbeidet, ref arbeidsgruppa som skal etablerast.

Sykkylven kyrkjelege fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Møre

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det bør være krav om minimum 2 personer til stede ved stemming ved oppmøte.

Det er ønskelig med en nærmere presisering av hva som menes med "to timer i uken i stemmeperioden".

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Fellesrådet bør ha ansvar for kunngjøring av valgresultatet lokalt.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Fellesrådet bør ha ansvar for kunngjøring av valgresultatet lokalt.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Sør-Hålogaland bispedømmeråd støtter forslagene til regler om valg i kategorialmenigheter, men foreslår at det gjennomgående i kirkevalgreglene der formuleringen "døvemenighetenes representant" og "sørsamisk representant" er nevnt at denne erstattes med en samlende betegnelse for disse, f.eks. "kategorialmenigheters representanter i Kirkemøtet og bispedømmeråd"

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Som nevnt i annen merknad foreslår Sør-Hålogaland bispedømmeråd at formuleringen "døvemenighetenes representant" og "sørsamisk representant" erstattes med en samlende betegnelse for disse, f.eks. "kategorialmenigheters representanter i Kirkemøtet og bispedømmeråd", Begrunnelse: Siden Den norske kirke har en ordning med kategorialmenigheter bør kirkevalgreglene ta høyde for at det kan bli flere slike. Dersom alle kategorialmenigheter skal nevnes spesifikt vil det bli lange og tunge formuleringer. For tiden pågår en egen "Høring om opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet"

Time kyrkjelege fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Time kirkelige fellesråd støtter intensjonen om å forenkle reglene og gjennomføringen av

kirkevalget. Forenkling vil spare både økonomiske og menneskelige ressurser på alle nivåer i

kirken. Samtidig mener vi det er grunn til bekymring når det gjelder sikkerheten ved et rent

digitalt valg. Det offentlige Norge har ikke tatt i bruk digitale valgordninger av

sikkerhetsmessige grunner, og det er viktig at Kirkerådet kan dokumentere at sikkerheten

ivaretas på en forsvarlig måte.

Vi uttrykker også uro for lavere valgdeltakelse dersom kirkevalget gjennomføres uavhengig av

kommune- og fylkestingsvalget. Det kan svekke deltakelsen, som allerede er lav. For å

opprettholde tillit og legitimitet må Kirkerådet være tydelig på hvordan det legges til rette for

tilgjengelighet og informasjon.

Vi støtter at kirkelig fellesråd får ansvar for organisering av stemming ved oppmøte. Dette er

praktisk og hensiktsmessig, da det er fellesrådene som administrerer og bemanner ordningen

lokalt

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Til pkt 7: Fellesrådet må selv kunne bestemme åpningstid utover minimumskravet.

Til pkt 8: Det bør åpnes for at ansatte i fellesrådet kan ta ansvar for prøving av

stemmegivning, da det er de som i praksis håndterer valget.

Generell kommentar:

Når hovedordningen er digital, bør stemmegivning skje innen eget fellesrådsområde.

Fellesrådet bør også kunne trykke stemmesedler og ha ansvar for opptelling lokalt.

Vi er urolige for valgøkonomien. Det må gis tydelig veiledning og økonomisk kompensasjon

for oppgaver som overføres til fellesrådene

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Vi mener det er unødvendig å nevne prester og ansatte særskilt, da de er

medlemmer på linje med andre

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi forutsetter at Kirkerådet offentliggjør valgresultatet for Kirkemøtet nasjonalt. Lokalt bør

det være mulig å kunngjøre resultatene på den måten som er mest hensiktsmessig, uten

begrensninger på hvilke medier som kan brukes.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Vi støtter at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer. Vi støtter også forslaget om å

fjerne stemmestyret og beskrivelsen av valgrådet i bispedømmene. Dette bidrar til et

enklere og mer effektivt regelverk.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Vi støtter endringen av kjønnsbalanse i nominasjonskomiteen fra «skal» til «tilstrebes». Vi

støtter også at nominasjonskomiteens lister ikke begrenses i spørsmål om meninger, og

at medlemmer av sittende bispedømmeråd kan delta i komiteene

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Det er viktig at listene selv definerer hva som er aktuelle saker.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Vi stiller spørsmål ved om det er riktig at fellesrådet skal ha ansvar for manntallet for

prester og ansatte i Kirkerådet. Dette bør vurderes på nytt for å unngå uklar

ansvarsdeling.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Time kirkelige fellesråd viser til Kirkerådets behandling i september 2024 (sak KR 68/24),

der administrasjonen foreslo å avvikle ordningen med særskilt representasjon for prester

og lek kirkelig tilsatte i Kirkemøtet. Forslaget var godt begrunnet og bygget på at

ordningen ikke lenger er nødvendig. Forslaget ble imidlertid tilsidesatt etter initiativ fra

geistlig representasjon.

Vi mener argumentasjonen fra saksframlegget står ved lag og at ordningen bør

oppheves. Kirkemøtets rolle er vesentlig endret etter skillet mellom stat og kirke, og

legitimiteten må i dag bygge på representasjon valgt av soknets medlemmer. Når over en

tredjedel av Kirkemøtet består av ansatte, skapes det et demokratisk problem og et

tydelig habilitetsdilemma i saker som gjelder lønn, budsjetter og arbeidsvilkår.

Kirkemøtet skal representere kirkens medlemmer, ikke dens ansatte. Arbeidstakeres rett

til medvirkning er allerede godt ivaretatt gjennom Arbeidsmiljøloven og kirkens

personalreglement. Ordningen bør derfor avvikles i tråd med det opprinnelige forslaget.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Vi støtter målsettingen om effektivisering og forenkling, men understreker at mange av de

praktiske oppgavene som nå foreslås lagt til fellesrådene, medfører betydelige kostnader.

Oppgaver som trykking av stemmesedler, rigging av lokaler, bemanning, oppbevaring, opptelling

og kunngjøring er omfattende og kostnadskrevende.

Det er misvisende å hevde at dette ligger innenfor kommunenes finansieringsansvar. Erfaring fra

hele landet viser at slike utgifter ikke automatisk dekkes innen kommunale rammer. Vi oppfordrer

derfor Kirkerådet til å budsjettere med et særskilt tilskudd til fellesrådene for å dekke disse

kostnadene. Selv med forenklinger vil arbeidet lokalt kreve betydelige ressurser.

Time sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Det fungerer godt og er veldig arbeidsbesparande.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi ønsker at det kunngjøres hvem som ble valgt, og ikke mer enn det. Antall stemmer utelates. Dersom det kommer frem at kandidater får få stemmer, kan det virke demotiverende for kandidaten det gjelder.

Mange steder er det en utfordring å få folk til å stille til soknerådet, og dersom en kandidat mottar få stemmer og får vite om det, kan det være at vedkommende ikke vil stille igjen til neste valg. Antall

stemmer kan gjøres tilgjengelig i medlemsregisteret eller et annet sted som bare er tilgjengelig for ansatte i kirken. De som ikke er ansatt, kan ta kontakt dersom de ønsker å vite antall stemmer

kandidatene har fått.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
§ 4 – 3 (6). Det er ikke ønskelig med en sterkere formulering enn at

nominasjonskomitéen «bør tilstrebe bredde i kandidatenes syn på

aktuelle kirkelige spørsmål». Kirkenorge er variert, og i noen strøk vil

det være vanskelig å finne kandidater som representerer den variasjonen som finnes ellers i landet. Det bør ikke være et mål at nominasjonslisten skal avvike i stor grad fra de som er aktive i menigheten.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Det bør være en regel for kunngjøring av et suppleringsmøte. Det bør kunngjøres for eksempel minst to uker i forkant, på de informasjonskanalene som menigheten bruker regelmessig til informasjon.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Høringen var ryddig med godt høringsnotat og skjema. Vi støtter at valget forenkles og at hovedregelen blir digital stemmegiving.

Torsken menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Vi er uenige i at fellesrådet skal ha økonomisk ansvar for gjennomføring av valg.

Fellesrådet har stram økonomi, og ønsker ikke å påta seg ekstra økonomiske utgifter, deriblant valg. Kirkemøtet og bispedømmerådet er utenfor fellesrådets ansvarsområdet. Det er urimelig at fellesrådet skal belastes økonomisk for gjennomføring av valg til disse rådene.

Tranøy menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Tranøy menighetsråd ønsker selv å oppnevne nominasjonskomité for fremtidige kirkevalg for Tranøy menighet.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Fellesrådet har stram økonomi, og ønsker ikke å påta seg ekstra økonomiske utgifter, deriblant valg. Fellesrådet har ikke ansvar for gjennomføring av valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Disse valgene må derfor finansieres av andre enn fellesrådet.

Tromsø kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Nord-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Ja, Det er en utbredt oppfatning i Tromsø kirkelige fellesråd at valget må organiseres slik at mest mulig av det administrative og teknisk gjennomføring på lokalt nivå skjer vi fellesrådet og ikke det enkelte menighetsråd. Her bør det ikke være opp til menighetsråd å beslutte dette. Videre er det viktig at valgordningen er enkel og forståelig samtidig som personvernet er ivaretatt når det gjelder digitalt valg. Til spm 7 bør det være mulig å søke dispensasjon i spesielle nødstilfeller.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Valget bør organiseres slik at papirforbruket blir minst mulig (mulighet for fortløpende å printe ut de arkene velgerene trenger?)

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei, men det må kjøres informasjonskampanjer slik at velgerne vet hvordan kirkemøtet og bispedømmerådet settes sammen og hvilken rolle de har i kirken.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
I §15-5 står det: "skal informeres om hva kandidatene...." Bør det står "kan informeres om..."?

Det bør kanskje stå noen bulletpoints om kandidatene og ikke en hel avhandling den enkeltes "hjertesaker"

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Det må sikres at valgsystemet er dimensjonert for å takle valgdagen/natten samt at det er en back-up løsning tilgjengelig.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Det bør utarbeides veileder for gjennomføring av suppleringsvalg i et menighetsmøte

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Det støttes at ansvaret legges mest mulig på kategorialmenighetene selv.

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Alle forenklinger er positive! Det er viktig at møter kan skje digitalt også i forhold til spm 31, 32

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Det heter "forholdstallsvalg" og ikke "forholdsvalg", jf §9, kirkeordningen som her foreslås.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Fellesrådet var opptatt av at valgdatoer må kunne spres på flere dager og at rådet støtter suppleringsvalg på listene må være mulig fra menighetsmøtene dersom varamedlemsrekka går tom i valgperioden.

Tunsberg bispedømmeråd

Jeg/vi svarer som: Bispedømmeråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Tunsberg bispedømmeråd støtter forslagene til de reviderte valgreglene for digital stemming (kap. 6). De ivaretar målene om forenkling og ressursbesparelse, samtidig som de sikrer et hemmelig og sikkert valg.

Ordlyden i § 6-1 (1) bør vurderes nærmere. Preposisjonsuttrykket «i det digitale valgsystemet» angir hvor velgeren kan gjøre endringer, men siden uttrykket ikke er nærmere definert, kan det misforstås som at velgeren har adgang til å endre selve

systemet – noe som ikke er hensikten. Det foreslås derfor et presiserende tillegg: «Velgeren skal velge stemmeseddel og gjøre eventuelle endringer på denne i det digitale valgsystemet.»

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Tunsberg bispedømmeråd foreslår som alternativ forslag til begrepene «valg av prest og valg av ansatt» følgende: Valg av prest og valg av andre ansatte.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Tunsberg bispedømmeråd vil påpeke at det foreslåtte regelverket inneholder bestemmelser for kunngjøring av mulighet for supplerende nominasjon, godkjente valglister og når og hvor velgerne kan stemme ved menighetsrådsvalg, men kunngjøring

av selve resultatet av menighetsrådsvalget er ikke regelfestet. Erfaring tilsier at dette bør regelfestes. Hvem som ble valgt i de nye menighetsrådene skal også offentliggjøres lokalt.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Tunsberg bispedømmeråd ser positivt på at menighetsrådet nå omtales som valgstyre i regelverket. At begrepet «menighetsråd» brukes konsekvent der man

tidligere benyttet «valgstyre», oppleves som en tydelig forenkling som reduserer forvirring og styrker forståelsen av menighetsrådets ansvar.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Vår merknad gjelder forslaget om ny regulering av gjennomføring av valgmøtene for valg av nominasjonskomiteene for valg av prest (§ 4-2) (2) og ansatte (§ 4-2 (3). Det foreslås at disse skal gjennomføres som kun et felles møte (digitalt eller fysisk)

for henholdsvis alle prester og alle ansatte der representanter for hvert prosti velges. Tunsberg bispedømmeråd mener at dette kan medføre betydelige utfordringer, særlig for valgrådet. For det første er det grunn til å frykte lav deltakelse, særlig blant fellesrådsansatte. For det andre kan det bli krevende å sikre representasjon fra alle prostier, spesielt dersom enkelte prostier har lav eller ingen deltakelse. Dette vil kunne føre til økt arbeidsbelastning for valgrådet. For å sikre bred deltakelse og god geografisk representasjon, anbefales det at regelverket eksplisitt også viderefører muligheten for prostivise valgmøter.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd kan en gruppe på minst 100 personer gå sammen og levere et listeforslag. Tidligere var det krav om at der maksimalt 50 prosent av underskriverne kommer fra ett og samme sokn. Dette bør beholdes.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Tunsberg bispedømmeråd finner at de foreslåtte reglene er hensiktsmessige og gjennomførbare.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Tunsberg bispedømmeråd vurderer de foreslåtte endringene som godt begrunnet og bygger på relevante og holdbare argumenter, og støtter forslagene.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Nei

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Tydal

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Tydal menighetsråd/fellesråd støtter hovedlinjene i forslaget om forenkling og digitalisering, men vil sterkt oppfordre til:

at ordningen med oppmøtestemming sikres som et reelt tilbud,

at fellesråd/menighetsråd fortsatt har en tydelig rolle i lokal organisering og informasjon,

at det legges vekt på tiltak for å opprettholde og styrke valgdeltakelsen i små sokn.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Tysvær Kyrkjelege Fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Positivt at det kun er krav om ein stemmemottakar.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Tønsberg kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Tunsberg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Målet om å forenkle regelverket og redusere ressursbruken knyttet til kirkevalg støttes. Dersom kirkelig fellesråd får et formelt ansvar for gjennomføringen av stemming ved oppmøte, prøving av stemmegivning og opptelling av stemmesedler på papir ved valg til menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet har dette administrative konsekvenser for fellesrådet. I tillegg vil fellesrådet, som tidligere, bruke administrative ressurser på å tilrettelegge kirkevalget for menighetsrådene i forkant. Det er derfor viktig at det følger med nødvendige økonomiske tilskudd fra sentralt hold for å dekke de ekstra ressursene som kreves til planlegging, gjennomføring, opptelling og prøving av stemmer i forbindelse med kirkevalget.

Ullensaker kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Borg

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Nei

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha færre medlemmer

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Varhaug sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Hvordan ønsker en å unngå velgerpåvirkning ved stemmegivning når en legger opp til at de aller fleste skal stemme digitalt? Sårbare grupper kan søke hjelp til stemmegivning og dermed bli utsatt for velgerpåvirkning ved avstemning. Å legge ansvaret for at ingen ser hva du stemmer slik det i §6-3 over på stemmegiver er å fraskrive seg ansvaret for å legge til rette for hemmelig valg. Samt at en kan sette sårbare velgere i en posisjon hvor de potensielt kan bli utsatt for påvirkning ved stemmegivning.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Nei

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Opptelling av alle stemmeseddler samt prøving av stemmeseddler bør gjøres av de samme som teller opp stemmer til menighetsrådet - og det mest naturlige er at det er menighetsrådet som organiserer opptellingen.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Dersom kandidaten må skrive "vil arbeide for" kan det føre til ytterlige polarisering av kirkelandskapet, og når en kandidat står på en liste er det dens

program kandidaten vil jobbe for. Da er det opp til den enklete liste å avgjøre hvordan dette skal kunngjøres.

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Valg av prest og ansatt bør enten skje digitalt eller gjennom møter på lavere nivå enn bispedømme. Det er vanskelig å samle alle prester eller ansatte på et og

samme møte. Her spiller både avstand og arbeidsrytme inn - og en bør derfor gjennomføre disse valgene mer lokalt eller digitalt.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Vennesla kirkelige fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Foreslåtte endringer støttes, nødvendig i hht. kostnadene

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Spørsmål 7: Foreslås også valgmulighet i forbindelse med arrangement, f.eks. etter gudstjenster

Spørsmål 9: Sier "Ja " til at Fellesrådet skal ha ansvar for å telle. På soknenivå kan det fort bli for "gjennomsiktig"

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Vet ikke

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Burde det heller hete "representanter" Dette er jo ikke medlemskap i en hvilken som helst forening med kontingent osv. Folkevalgte organer har vel stort sett "representanter" som velges.

Burde det i stedet for "ansatte" vært brukt "Fellesrådsansatte". Prester er jo også ansatte. Kan dette gi en begrepsforvirring ?

Er det fare for følelse av et A og et B lag ? Det er PRESTENE og "de andre ansatte " i kirka.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Foreslår at valgresultatene kunngjøres lokalt i den rekkefølgen personene er valgt, men uten stemmetall.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Vet ikke

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
"Internettvalgstyret" er et forferdelig dårlig navn. Vi foreslår " Styret for digitale kirkevalg" Kan godt være færre styremedlemmer, f.eks. 5 eller 7.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Forslag: Dropp " stilling" av hensyn til "uføre", "trygdede" og andre som ikke har lyst til ha "jobben" eller mangel på jobb referert på valglista. Alle er like mye verd.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Ja til å ha med " En sak jeg brenner for" eller "en sak jeg vil jobbe med"

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Oppdateringen av manntallet tett opp til valget et viktig.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
støttes

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Spørsmål 31: Kan gjennomføres digitalt.

Spørsmål 32: Endres til personer i prestestilling og stilling som fellesrådsansnatt

Hvorfor betegnelsen "ansatt". Orest og "ansatt skaper begrepsforvirring. Prester er også "ansatte". Kan gi en følelse av A og B lag som Prestene og "de andre ansatte"

Støtter at begrepet "Lek ansatt" eller "Lek kirkelig tilsatt" tas bor. Foreslår å endre til "Fellesrådsansatt"

Ordningen med valgt prest og valgt "Fellesrådsansatt til Bispedømmerådet/Kirkemøte må opprettholdes.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

1) Tidsrammen for denne høringen altfor stram. For kort tid fra den ble lagt ut til høringsfriste. Husk at det er frivillige som representerer i

menighetsrådene og fellesrådene. Det kan ta litt tid å sette seg inn i stoffet før en skal svare på høringen.

2) Hva med "Kirkevalg" på institusjoner. Hvordan er det tekt gjennomført. Finner det ikke omtalt.

3) Vi mener også at det uheldig å starte "Valgperioden" før skolen er begynt igjen etter sommerferien. 10.august (side 8) er for tidlig. Forslaget

vårt er å starte "valgperioden" "første mandag etter skolestart, etter sommerferien". Valg holdes frem til mandaeg for kommunestyre og

fylkestingsvalg. I 2027 er det 13. september.

Vennesla menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Foreslåtte endringer støttes. Nødvendig i hht. kostnadene.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Til spørsmål 7: Foreslår også valgmuligheter i forbindelse med arrangement, f.eks. etter gudstjenester

Til spørsmål 9: Sier "Ja" til at Fellesrådet skal ha ansvar for å telle. På soknenivå kan det fort bli fort "gjennomsiktig".

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Burde det heller hete "representanter". Dette er jo ikke et medlemskap i en hvilken som helst forening med kontingent osv. Folkevalgte organer har vel stort sett valg av "representanter".

Burde det i stedet for "ansatt" vært brukt "Fellesrådsansatte". Prester er jo også ansatte. Kan dette gi en begrepsforvirring ? Er det fare for en følelse av et A og et B lag? Det er PRESTENE og "de andre ansatte" i kirka.

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Foreslår at valgresultatene kunngjøres lokalt med den rekkefølgen personene er valgt, men uten å refererer stemmetall.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Vet ikke

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
"Internettvalgstyret" er forferdelig dårlig navn. Vi foreslår "Styret for digitalt kirkevalg". Kan godt være færre styremedlemmer, f.eks.5 eller 7.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Forslag: Dropp "stilling" av hensyn til "uføre", "trygdede" og andre som ikke har lyst til å ha "jobben" elle mangel på jobb referert på valglista. Alle er like mye verd.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
"Ja" til å ta med "En sak jeg brenner for" eller " en sak jeg vil jobbe med"

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Oppdatering av manntallet tett opp til valget er viktig.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Støttes

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Til spørsmål 31: Kan gjennomføres digitalt

Til spørsmål 32: Endres til personer i prestestilling og stilling som Fellesrådsansatt.

Hvorfor betegnelsen "ansatt". Prest og "ansatt skaper begrepsforvirring. Prestene er også "ansatt". Kan gi en følelse av et A og et B lag som "Prestene" og "de andre ansatte" i kirka.

Støtter at begrepet " Lek ansatte" eller "lek kirkelig tilsatt tas bort. Foreslår å endre til "Fellesrådsansatt"

Ordningen med valgt prest og valgt "Fellesrådsansatt" til Bispedømmerådet/Kirkemøtet må opprettholdes.

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

1) Tidsrammen for denne høringenble altfor stram. For kort tid fra den ble lagt og til høringsfristen. Husk at det er frivillige representere menighetsrådene og fellesrådene. Det kan ta litt tid å sette seg inn i stoffet før en skal behandle det i rådet og svare på høringen.

2) Hva med "Kirkevlag" på Institusjoner ? Hvordan er det tenkt gjennomført ? Finner det ikke omtalt.

3) Vi mener også at det er uheldig å starte "valgperioden" før skolen har avsluttet sommerferien og startet opp igje. 10 august (side 8) er for tidlig. Forslaget vårt er at "valgperioden" starter "første mandag etter at skole har startet opp høstsemesteret".

Siste valgdag holdes mandagen som kommunestyre/fylkestingsvalget avvikles.I 2027 er det 13. september.

VID vitenskapelige høgskole

Jeg/vi svarer som: Utdanningsinstitusjon

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Overgang til digitalt valg som hovedordning medfører en rekke fordeler, særlig med tanke på ressursbruk. Samtidig går man glipp av den demokratiske symbolhandlingen som en valgdag med fysisk oppmøte, stemmesedler og urner utgjør. Det er viktig å finne andre måter å markere valget som felles demokratihandling. I høringssvaret trekker vi dette fram i forbindelse med bestemmelsene om kunngjøring av valget og av resultatene. Vi oppfordrer Kirkerådet til også å se etter andre mekanismer for å styrke denne siden av valgprosessen.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Delvis

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
For å beholde et ryddig og oversiktlig system bør det være samme frist for alle typer lister, også for godkjenning av listeforslag

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Lokal kunngjøring av valgresultatet bør regelfestes for å styrke forankringen lokalt ved å gjøre noen enkle, lokale demokratiske symbolhandlinger obligatoriske.

Av prinsipielle grunner bør det også skje en formell kunngjøring (ikke nødvendigvis lokal) av oppfordringen til å stille liste til valg til bispedømmeråd og Kirkemøte. Det er ikke tilstrekkelig å anta, slik Kirkerådet skriver i høringsnotatet, at «de som er interessert i å stille liste er i stand til å oppsøke informsjonen om dette, og at det ikke trengs en kunngjøring». Kunngjøringen har en viktig symbolsk betydning og signaliserer invitasjon til en åpen, demokratisk prosess.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Bestemmelsen om at valgrådet bør ha «god aldersfordeling, lik kjønnsfordeling» etc. bør beholdes. Dette er et viktig prinsipp for alle kirkelige organer.

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Bestemmelsen om at personer som sitter i bispedømmerådet ikke kan sitte i nominasjonskomiteen, bør beholdes.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Forslaget om at personer som melder seg ut av kirken, også tas ut av manntallet selv etter skjæringsdatoen, er viktig og støttes med samme begrunnelse som Kirkerådet gir, nemlig kirkens omdømme og tilliten til medlemsregistrenes integritet.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Reglen bør inkludere en kort beskrivelse av prosedyre for suppleringsvalg.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
VID vitenskapelige høgskole ser at det nye regelverket medfører betydelig forenkling som frigjør ressurser. Om endringene, isolert sett, også styrker demokratiet i kirken, slik høringsnotatet antyder, er vi mer tvilende til. Vi forstår den nye ordningen som et tiltak for å spare ressurser og støtter det som sådan.

Når betydelige ressurser spares på denne måten, er det viktig at de kommer livet i menighetene til gode. Vi mener derfor det bør vurderes om noen av de ressursene som ble overført til fellesrådene til gjennomføring av valg, også i framtiden bør overføres til lokalnivået og ikke holdes tilbake på sentralt nivå. Vi oppfordrer også Kirkerådet og Kirkemøtet til å se etter andre muligheter for innsparing i sentrale tid- og ressurskrevende prosesser som for eksempel valg av biskoper.

Vindafjord kyrkjelege fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Stavanger

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Nei

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Vet ikke

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Nei

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

Vinje menighetsråd Nidaros

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Nidaros

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vinje menighet uttrykker bekymring omkring deltakelse digitalt valg

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
To timer i uka er lite når oppmøte kun er på kirkekontoret og mange har lang vei til kirkekontor/ er vanligvis ikke på stedet der kirkekontoret er så ofte

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ingen mening

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Vålerenga menighetsråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Oslo

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
De foreslåtte forenklingene framstår fornuftige. Fint å spare både penger og personalressurser på et enklere valg.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Vi refererer til KfiOs (Kirkelig fellesråd i Oslo) merknad

Det gir større rom for lokalt tilpasset organisering om fellesrådet, heller enn menighetsrådet, får ansvaret for å prøve stemmegivinger på papir. Dette vil i praksis oftest skje ved oppmøte på et lokalt menighetskontor, der fellesrådsansatte i menigheten krysser av velgeren i manntallet.

Om dette ansvaret legges til menighetsrådet, blir det vanskeligere for fellesråd som ønsker å samle stemmelokaler på færre steder enn hvert kirkekontor. Det er også organisatorisk ryddigere at det er arbeidsgiver som pålegger ansatte denne oppgaven.

I tillegg vil vi fra Vålerenga si:

I store fellesrådsområder, som vårt, i Oslo, bør det tilstrebes en fortsatt opplevd kobling til lokalkirka. Det ville være fint å kunne gi min ett tidspunkt med mulighet for stemming på et menighets-arrangement – i Åpen kirke, etter en gudstjeneste, fellesmiddag e.a., for på denne måten å synliggjøre valget og styrke «eierskapet» til det. Kanskje, om ikke annet, som hjelp og veiledning til å få stemt digitalt?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi støtter KfiOs forslag om et tillegg til § 8-8 (5) Kirkerådet skal sørge for at valgresultatene blir offentliggjort: «og tilrettelegge for lokal offentliggjøring av lokale valgresultater». Dette vil i praksis si at det tilgjengeliggjøres lenker til lokale valgresultater som menigheten kan bruke på sine lokale nettsider.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Som i KfiOs utkast sier vi

De foreslåtte forenklingene både i språkbruk og gjennomføring er i hovedsak kloke og riktige.

Det bør vurderes å gå tilbake på å aktivt ta ut setningen «Det bør tilstrebes god aldersfordeling, lik kjønnsfordeling og kirkepolitisk bredde ved oppnevningen.». Setningen kan eventuelt byttes ut med «Det bør tilstrebes god bredde i kjønn, demografi og kirkepolitiske syn ved oppnevningen».

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
For valg til bispedømmeråd og Kirkemøte har det ved de siste valg for mange vært vanskelig å skjønne forholdet mellom kandidatene og listene til «Nominasjonskomiteens liste» og de egne listene fra hhv Åpen folkekirke, Bønnelista og Frimodig kirke. Det kan også ha vært vanskelig å finne kandidater til «Nominasjonskomiteens liste», siden disse kunne bli oppfattet som personer med andre ståsted enn de andre mer uttalte kirkepolitiske listene, og dermed sjeldnere bli foretrukket?

Hvordan få til en ordning hvor både bredde og samhørighet i kirkelandskapet ivaretas? Skal det fortsatt måtte være en «nøytral» nominasjonskomiteens liste? I hvert fall fint med forslaget i 15-5 (punkt 23 i høringen) om at det skal informeres om hv kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Jf punkt 3.6.2 s 19 i bakgrunnsdokumentet.

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
De foreslåtte forenklingene støttes.

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Der supplerende nominasjon skjer som følge av et lokalt stridsspørsmål og i praksis er en form for konkurrerende liste til nominasjonskomiteens kandidater, vil det være vanskeligere for velgere å orientere seg om det ikke angis hvem som

er nominasjonskomiteens kandidater og ikke. Dette bør derfor fortsatt angis på stemmeseddelen.

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Det støttes sterkt at valgresultater registreres ett sted for å unngå dobbeltarbeid.

Vi mener at Fellesrådet bør ha det overordnete ansvaret for telling av papirstemmer. Ansvaret for protokolleringen bør følge med dette.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
De foreslåtte forenklingene støttes.

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Det støttes å gjøre Kirkerådet til felles klageorgan for valg til både menighetsråd og bispedømmeråd.

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Vi støtter forslaget om mulighet for nytt valgoppgjør og suppleringsvalg i perioden, jf punkt 3.10. i høringsnotatet. 4 år er en lang periode å spørre folk om å stille til, kanskje særlig på menighetsrådsplan. Ved suppleringsvalg kan man da få valgt inn nye, for å erstatte de som er flyttet, blitt syke eller er ute av andre grunner. Kanskje vil da også flere kunne si ja til å stille, fordi de kan se mulighet

for avløsning etter noen år, eller evt svare «jeg kan være tilgjengelig for suppleringsvalg om noen år». Vi tenker dette vil lette rådsarbeidet i mange lokalmenigheter. Det kan også være positivt mtp unge kandidater, som jo ofte flytter i de første år etter fylte 18.

En slik ordning vil bli spesielt viktig når muligheten for å føre opp andre navn på listene faller bort, som foreslått, siden det da kun vil være de som har blitt spurt og sagt ja til å stå på lista, kan få stemmer.

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ingen mening

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ingen mening

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
I høringsdokumentet står det, der tema er valg av samiske representanter, flere steder kun «sørsamisk representant». Vi antar dette gjelder også for hhv nord- og lulesamisk representant. S 20, 24 og 25 i høringsdokumentet.

Øksnes sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Sør-Hålogaland

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Det bør være to til stede ved stemmegivning.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Resultat bør være pålagt å gjøres offentlig.

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Nei

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Øygarden kyrkjelege fellesråd

Jeg/vi svarer som: Fellesråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Vi støttar å gå bort frå omgrepet «leke» kyrkjeleg tilsett, men ein må finne andre omgrep enn «valg av prest» og «valg av ansatt,» ettersom både prest og andre tilsette er tilsette.

Forslag: «Ansatt representant for prestetjenesten» og «ansatt representant for menighetsvirksomheten.»

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?
Nei

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Valresultat for sokneråd må kunngjerast lokalt, til dømes i kyrkjelydsblad eller på nettside.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?
Nei

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Ja. Soknet er grunneininga i Den norske kyrkja. Det er her trua blir levd, fellesskap vert bygd, og demokratiet får sitt mest konkrete uttrykk. Vi meiner at kyrkjedemokratiet bør styrkjast ved at soknet får ein tydelegare plass i dei styrande organa på bispedøme- og nasjonalt nivå.

I eit prinsipielt perspektiv ser vi at Kyrkjemøtet burde ha ei samansetjing som speglar breidda i sokna direkte. Ei slik ordning ville gje enklare strukturar og sterkare forankring. Vi er samstundes klar over at dette ikkje er tema i denne høyringa.

For å styrkje soknet si røyst innanfor dagens struktur, vil vi foreslå at:

1. Sokneråda får ein fast representant i bispedømmerådet.

o Representanten kan veljast blant soknerådsleiarane i bispedømmet eller gjennom ei indirekte valordning.

o Dette vil sikre at perspektivet frå sokna blir betre ivareteke og at avgjerdene i bispedømmerådet får sterkare lokal forankring.

2. På lengre sikt bør Kyrkjemøtet utviklast i retning av større direkte representasjon frå sokna, anten ved rotasjonsordningar eller gjennom ei form for direkte soknerådsrepresentasjon.

3. Dersom ein ikkje ønskjer å utvide storleiken på bispedømmerådet, kan ein soknerådsrepresentant erstatte ein annan plass for å oppretthalde balansen.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Nei

øystese sokneråd

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd

Bispedømmetilhørighet: Bjørgvin

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Åmli sokn

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Nei

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Nei

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ja

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Nei

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ingen mening

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?
Nei

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
Nei

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'
Nei

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?
Nei

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
Nei

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?
Nei

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?
Nei

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?
Nei

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?
Nei

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Vet ikke

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?
Pkt. 6: Tilskudd til lokal gjennomføring av valg bør/må videreføres, om enn i mindre grad enn før.

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?
Mest mulig digitalt valg!

Åpen folkekirke

Jeg/vi svarer som: Organisasjon

Bispedømmetilhørighet: Ingen bispedømmetilknytning

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Vi tar for gitt at valgperioden justeres dersom forhåndsstemmeperioden og valgdag for det offentlige valget i 2027 blir annerledes.

Vi vil understreke at den tekniske valgløsningen må være overtydelig på at Kirkevalget faktisk er to valg og at alle kirkemedlemmer kan stemme i begge. I 2023 var ikke dette tydelig nok, slik at det er mulig at flere kun stemte i menighetsrådsvalget siden det lå øverst i løsningen.

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Ja

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ja

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?
Åpen folkekirke er opptatt av at de rundt over 700.000 personene som regnes som ikke-digitale, også skal få være med på å velge kirkens ledelse. Vi understreker at dersom det er

teknisk mulig vil det være best om det tilrettelegges for at stemming ved fysisk oppmøte også gjøres i en digital løsning.

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Delvis

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?
Åpen folkekirke mener at det fortsatt bør være mulig å finne bedre begreper, spesielt siden prest også er ansatt i kirken. Vi håper profesjonsforeningene vil gi gode innspill i høringen.

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?
Vi ser fram til at foreløpig resultatet av kirkevalget kan offentliggjøres kort tid etter at valget er stengt og avstemmingen er avsluttet.

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Nei

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?
Nei, Åpen folkekirke støtter ikke at det skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene vil arbeide for. For Åpen folkekirkes del er det valgprogrammet kandidatene er forpliktet på, så for vår del vil det derfor være viktig at mer av programmet vårt blir synliggjort.

Åpen folkekirke deler kirkemøtekomiteens bekymret for den lave oppslutning om Kirkevalget og at synliggjøring av kirkevalget og god kommunikasjon er avgjørende for å øke valgoppslutning. Vi deler komiteens oppfordring til Kirkerådet om å vurdere hvordan enda flere kan bli opplyst om kirkevalget og at Kirkerådet og bispedømmerådene aktivt skal informere om hvilke lister som stiller til valg og deres kandidater.

Direkte kommunikasjon med medlemmene er viktig. Det bør derfor vurderes å sende ut valgkort med informasjon om valget til alle medlemmene som har stemmerett. Kommunikasjonen bør helst være fysisk, men det er mulig at digitalt valgkort kan være et fullgodt alternativ.

Når det gjelder reguleringen av nominasjonskomiteenes lister, vi vil understreke viktigheten av merknaden fra fra komité D under behandling av saken under KM:

«Komiteen er opptatt av at dersom nominasjonskomiteenes lister fortsatt skal være obligatoriske, må regelverket tydeliggjøre rammene for arbeidet med nominasjonsprosessen og presentasjon av listene. Komiteen vil peke på at det må tydeliggjøres hva det betyr at Nominasjonskomiteens liste er en regelfestet liste, og ikke en liste på linje med de andre som har et felles program.»

Når nominasjonskomiteenes lister er en obligatorisk del av kirkedemokratiet, bør hele kirken være opptatt av at de skal reguleres på en god måte. Det er viktig at listene ikke behandles som om de kun for dem som enten er innvalgt på disse listene i dag, eller som skal være kandidater på disse listene ved Kirkevalget i 2027. Blant annet bør det fastslås at kandidatene ikke skal lage felles program, profilere seg under annet navn enn «nominasjonskomiteens liste», eller annet som gjør at listene fremstår som lister med en felles identitet eller målsetning for Den norske kirke. Det er viktig at nominasjonskomiteens liste rendyrkes som en

liste som består av enkeltmennesker med ulikt kirkepolitisk ståsted og profil. Dersom kandidatene ønsker å skape en felles profil eller program, har de muligheten til å etablere en nomineringsgruppe og stille til valg på et selvstendig program.

Åpen folkekirke er undrende til ordning med tillitsvalgte og tillitsutvalg for nominasjonskomiteenes lister, som skisseres i §5-7. Hvordan har dette fungert for nominasjonskomiteens lister og kandidatene som blir nominert? Blir alle kandidatene ivaretatt på en god måte, uavhengig av plassering på listen?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Ja

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Åseral

Jeg/vi svarer som: Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner

Bispedømmetilhørighet: Agder og Telemark

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?
Fungerte bra sist

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?
Ja

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?
Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?
Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?
Ingen mening

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?
Ja

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?
Ja

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?
Ja

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?
Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?
Ja

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett
Vet ikke

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?
Ja

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Jeg/vi svarer som:

Bispedømmetilhørighet:

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Jeg/vi svarer som:

Bispedømmetilhørighet:

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?

Jeg/vi svarer som:

Bispedømmetilhørighet:

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte?

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette?

Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette?

Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet?

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

3.1 Navn og begreper

Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt?

Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Støtter du/dere forslag til nye frister?

Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette?

Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer

Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer?

Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag

Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?'

Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette?

Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering

Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall

Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager

Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?

Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene

Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?

Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dett

Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5. Endringer i kirkeordningen og annet regelverk

Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9?

Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Andre merkander

Har du/dere andre merknader til høringen?