



**Referanser:**

**Arkivsak:** 23/03606-2

**Saksdokumenter:**

Høring om ordningen for tilsetting av biskop

## Høring om ordningen for tilsetting av biskop

### Sammendrag

Kirkerådet drøfter i saken spørsmål om endring i den gjeldende ordningen for tilsetting av biskop.

Erfaringene fra de fem bispetilsettingene etter den nåværende ordningen har vist at ordningen tidvis er krevende å håndtere. Tilsetting av biskop har stor offentlig interesse, og det skaper en stor belastning for kandidatene som deltar. Flere momenter kan tale for en ny vurdering av dagens ordning.

På dette grunnlaget presenterer saksfremstillingen to hovedmodeller: enten utpeking av biskopen gjennom valg eller tilsetting av biskop av Kirkerådet etter en rådgivende avstemning.

Det foreslås at saksorienteringen kan omformes til et høringsnotat som kan behandles av det nye Kirkerådet som blir valgt av Kirkemøtet i april.

### Forslag til vedtak

- Kirkerådet tar saken til orientering.
- Kirkerådet ber sekretariatet utarbeide et høringsnotat som bygger på saksfremstillingen og innspillene som fremkom i møtet.
- Saken oversendes nytt kirkeråd for videre behandling.

### Saksorientering

## 1 Bakgrunn

Etter endringene i grunnlovsbestemmelsene om statskirkeordningen i 2012 ble myndigheten til å tilsette biskoper delegert til Kirkerådet. Kirkemøtet fikk myndighet til å fastsette regler om fremgangsmåten. Biskopene var fortsatt statlige tjenestemenn frem til 1. januar 2017.

Dagens ordning for tilsetting av biskoper ble vedtatt av Kirkemøtet i 2018 etter en grundig behandling og forutgående høring. Høringen viste den gang et flertall for en ren valgordning for biskoper, men etter å ha behandlet saken i to omganger, konkluderte Kirkerådet likevel med å foreslå for Kirkemøtet å fortsette med en justert versjon av den daværende ordningen. Kirkemøtet konkluderte også med stort flertall i hovedspørsmålet, nemlig at ordningen med at Kirkerådet tilsetter biskoper etter en rådgivende avstemning skulle videreføres (KM 05/18).

Erfaringene fra de fem bispetilsettingene etter ny ordning har imidlertid vist at ordningen som ble valgt, er svært omfattende å forvalte, og at det tidvis kan være krevende for Kirkerådet å foreta avveininger av de mange ulike signalene fra avstemning og uttalelser som kommer i prosessen før det avgjørende vedtaket. Prosessen er også svært tidkrevende, og den er omfattet av stor offentlig interesse. Begge deler kan være belastende for de kandidatene som deltar.

Kirkerådet finner derfor at det er tungtveiende grunner for å se på dagens ordning for utpeking av biskoper på ny for å vurdere om den skal videreføres eller om det er mest hensiktsmessig å gjøre endringer. Alternativet til dagens ordning – eventuelt med mindre justeringer – vil grovt sett være en ren valgordning, der den kandidaten som får flest stemmer blir tilsatt som biskop.

En slik grunnleggende vurdering tilsier at saken bør sendes ut på en ny bred høring før Kirkemøtet tar stilling til hvorvidt dagens ordning skal videreføres eller det skal innføres en ren valgordning. Kirkerådet vil overlate til det nyvalgte kirkerådet å ta endelig stilling til videre behandling av saken.

## 2 Utviklingen frem til dagens utpeking av biskoper

### 2.1. Historisk riss over ordning for bispeutnevnelser

Etter reformasjonen i 1537 ble de første biskopene (superintendentene) beskikket av kongen. Også etter 1814 var det kongen som utnevnte biskoper, etter å ha hørt "sit norske Statsraad". Det vanlige ble da at det ble søkt på embetene, og at kongen utnevnte etter regjeringens innstilling.

I 1841 ble det innført en ordning med rådgivende avstemning før bispeutnevnelser. Bakgrunnen for forslaget var at kirkestatsråden ønsket en mer kompetent vurdering av bispekandidatene. Landets proster fikk anledning til å foreslå tre kandidater til bispeembetet. I 1848 ble avstemningen utvidet til også å omfatte de teologiske professorene og (de øvrige) biskopene. Motivet for at de teologiske professorene skulle delta i avstemningen var deres brede oversikt over det norske presteskapet og

deres kjennskap til kandidatenes ”videnskabelige Standpunkt”. Biskopene var vanligvis kongens rådgivere i kirkelige saker og hadde dessuten utstrakt kjennskap til geistligheten. De skulle uttale seg etter avstemningen blant prostene. I lov 15. juni 1882 om geistlighetens medvirkning ved utnevning av biskoper ble bestemmelsene samlet i en egen lov. Det nye i loven var at prester i selvstendig embete i bispedømmet også skulle avgi stemme.

Da menighetsrådet ble opprettet i 1920, fikk også disse anledning til å stemme i den rådgivende avstemning. Prestene skulle ikke delta i menighetsrådenes avstemning i dette tilfellet, siden de allerede hadde selvstendig stemmerett. Da bispedømmerådene ble opprettet i 1933, ble det vedtatt bestemmelser om nominasjon ved bispedømmerådet. Bestemmelsene om nominasjon mv. ble senere tatt inn i kirkeordningsloven av 1953.

Fra 1984 til 2012 ble også Kirkerådet bedt om å uttale seg. Etter innføringen av ny kirkelov i 1997 fastsatte Kongen en forskrift 6. juni 1997 nr. 1054 om regler om nominasjon mv. ved utnevning av biskoper. Også andre grupper i vigslet kirkelig stilling har gradvis fått stemmerett (kateketer og diakoner i 1997 og kantorer i 2002).

I hele denne perioden var avstemningen rent rådgivende, og Kongen kunne fritt velge mellom dem som var nominert. I 2004 ble det innført en prøveordning, der det bl.a. ble innført at en av de tre kandidatene som fikk flest stemmer, måtte utnevnes.

## **2.2. Utviklingen etter 2012**

I 2012 fastsatte Kirkemøtet regler om nominasjon mv. ved tilsetting av biskop (KM 10/12). Det ble da lagt opp til en revisjon av tidligere regler. Kirkemøtet vurderte det ikke som hensiktsmessig på det tidspunktet å gjøre store endringer i det da gjeldende regelverket, men så for seg en mer fullstendig gjennomgang av regler for tilsetting eller valg av biskoper etter at Den norske kirke selv hadde overtatt arbeidsgiveransvaret for biskopene. En så for seg at det da ville være naturlig å drøfte spørsmål om innføring av en ren valgordning, av åremål og av en eventuell søknadsprosedyre for biskoper. Kirkemøtet hadde også tidligere – allerede i 2007 – vedtatt forslag til en ren valgordning for biskoper, men det ble den gangen avvist av departementet som uaktuelt så lenge biskopene var statlige embetsmenn. Den samme logikken gjaldt fra 2012, siden biskopene fortsatt var statlige tjenestemenn underlagt den daværende tjenestemannsloven.

De viktigste endringene etter 2012 var at det ble gitt en åpning for supplerende nominasjon, at stemmene i avstemningen skulle vektas, at det aktuelle bispedømmerådet skulle gi uttalelse i tillegg til biskopene (tidligere hadde Kirkerådet selv gitt en rangering til departementet), samt at Kirkerådet ble bundet til å velge blant de tre kandidatene som hadde fått flest stemmer.

I forbindelse med den såkalte veivalghøringen i 2015 ble det også stilt noen spørsmål knyttet til ordning for utpeking av biskoper. Kirkerådet skisserte fire alternative måter å utpeke biskoper på:

1. Dagens ordning videreføres, eventuelt med små justeringer.

2. Dagens ordning for nominasjon og rådgivende avstemning videreføres, men tilsettingen foretas av et eget organ for tilsetting av biskoper (foreslått av biskopene, jf. BM 3/14).
3. Det innføres en ren valgordning for biskoper, der den som vinner valget blir biskop (jf. sak KM 09/07). I likhet med de to første ordningene forutsetter dette en nominasjonsordning.
4. Bispestillinger lyses ut og besettes etter samme prosedyrer som andre stillinger, uten noen rådgivende avstemning.

Det var opprinnelig tenkt at spørsmålet om utpeking av biskoper skulle være del av et vedtak i veivalgsaken på Kirkemøtet, men Kirkemøtet ba Kirkerådet utrede saken videre. I desember 2016 sendte Kirkerådet ut et eget høringsnotat om saken.

Høringen som fulgte, viste at 52 prosent av menighetsrådene som avga uttalelse i saken (totalt 130 menighetsråd), ti proster, åtte biskoper og bispedømmeråd og elleve andre høringsinstanser gikk inn for en ren valgordning. Dette alternativet fikk altså flertall i alle gruppene av høringsinstanser.

Bispemøtet samlet seg høsten 2017 (BM 32/17) om en anbefaling av et særskilt tilsettingsorgan for biskoper, oppnevnt av Kirkemøtet». I den nevnte høringen ble denne løsningen støttet av fire proster, sju biskoper og bispedømmeråd og tre andre høringsinstanser.

29 prosent av menighetsrådene (73 menighetsråd), fem proster og fem biskoper og bispedømmeråd gikk inn for tilsetting av biskoper i Kirkerådet.

Saken ble behandlet i to omganger i Kirkerådet, som etter annen gangs behandling konkluderte med å foreslå til Kirkemøtet å fortsette med en justert versjon av den daværende ordningen (KR 48/17). Kirkemøtet konkluderte også med stort flertall i hovedspørsmålet, nemlig at ordningen med at Kirkerådet tilsetter biskoper etter en rådgivende avstemning skulle videreføres.

Ordningen med å vekte stemmene ble også videreført. Videre ble det gjort en del mindre endringer i regelverket:

- Avstemningsreglene i bispedømmerådet ble endret slik at 5. plass skulle stemmes over separat. Det ble også innført krav om minst 40 % av hvert kjønn i nominasjonen (det er likevel mulig å kun nominere tre kandidater).
- Hvem som skulle delta i rådgivende avstemning, ble endret og presisert. Inn kom ungdomsrådet i bispedømmet og representantene fra Ungdommens kirkemøte som har tale- og forslagsrett i Kirkemøtet. Samisk kirkeråd fikk stemmerett ved avstemning i Nord-Hålogaland, Sør-Hålogaland, Nidaros, Hamar, Møre og Oslo bispedømmer.
- De teologiske professorene ved teologiske institusjoner som kan tildele cand.theol.-grad, mistet stemmeretten. Kun representanten fra disse utdanningsstedene som deltar på Kirkemøtet med tale- og forslagsrett, og lederen av praktisk-teologisk utdanning samme sted, skulle delta (denne gruppen ble redusert fra ca. 40 til åtte personer).

- Kirkemøtet i 2012 var opptatt av at det ikke skulle kunne stemmes taktisk, og møtet vedtok derfor at alle måtte stemme på tre navn i den rådgivende avstemningen. Dette kravet ble tatt bort ved endringen i 2018.<sup>1</sup>
- Det ble innført at Kirkerådets arbeidsutvalg skulle foreta intervju og gi en skriftlig tilråding. Det var tidligere ikke regulert hvordan Kirkerådet skulle forberede tilsettingen, men det var intervjuer i praksis, og Kirkerådets leder la frem et muntlig referat fra intervjuene og kom med anbefaling.

Det regelverket som gjelder nå, trådte i kraft fra 8. juni 2018, etter beslutning i Kirkerådet.

Reglene fra 2018 ble vedtatt på nytt av Kirkemøtet 2021 av formelle grunner da kirkeloven ble opphevet, men uten innholdsmessige endringer.

### **3 Hovedtrekk ved Den norske kirkes forståelse av bispetjenesten**

Bispetjenesten slik den forstås i Den norske kirke i dag, tar utgangspunkt i at den er en pastoral tjeneste med ord og sakrament og med tilsynsfunksjonen som grunnleggende. Bispetjenesten har fire hovedelementer:

- tilsyn med menighetene
- ordinasjon og tilsyn med den vigslede tjenesten i menighetene
- å ivareta enheten i kirken
- gjennom sin pastorale tjeneste og sitt tilsyn er biskopen tradisjonsbærer og har læreansvar i kirken

Denne forståelsen av bispetjenesten kommer til uttrykk i dagens tjenesteordning for biskoper og er nærmere utdypet i BM 8/16 *Kirkens tilsynstjeneste i lys av ny kirkeordning*. Bispemøtet understreker her at «[b]egrepet tilsyn henger grunnleggende sammen med ledelse av den kristne menighet». Den lokale menigheten er en del av et videre fellesskap, og tilsynet er et uttrykk for at kirken blir bevart som en helhetlig størrelse for å bevare og styrke den apostoliske tro.

Innenfor den statskirkelige ordningen i Norge var biskopenes tjeneste historisk sett preget av at Kongen, som den fremste av kirkens medlemmer, fastsatte kirkeordningen og menighetens gudstjenesteliv. Biskopenes rolle var å se til at dette ble utført. Når statens rolle i kirkestyret skulle erstattes med en selvstendig kirke, pekte Bispemøtet på at de økumeniske samtaler gir en bredere forståelse av biskopens tjeneste og av Den norske kirke som en del av et økumenisk fellesskap av kirker.

Viktige dokumenter i forståelsen av tilsynstjenesten vil da være:

- dokumentet «Dåp, Nattverd, Embete» (1982) (forkortet BEM etter den engelske tittelen Baptism, Eucharist, Ministry) fra Kirkenes verdensråd

---

<sup>1</sup> Ved de siste fire tilsettingene for Sør-Hålogaland i 2023 har det vært mellom 13 og 25 % som bare har avgitt stemme på en eller to kandidater: Stavanger 24,6 %, Borg 16,5 %, Hamar 25,1 % og Bjørgvin 13,3 %.

- avtalen mellom anglikanske og lutherske kirker i Norden, Baltikum og Storbritannia kalt Porvoo-avtalen fra 1995
- uttalelsen *Episcopal Ministry within the Apostolicity of the Church* som ble vedtatt av Det lutherske verdensforbunds rådsmøte i Lund i mars 2007

Innenfor organiseringen av Den norske kirke har det også skjedd en grunnleggende endring som følge av en endret relasjon til staten. Kirkemøtet, som innenfor statskirkeordningen var et rådgivende organ for kirkestyret (i likhet med biskopene), har erstattet Kongen som den høyeste myndigheten i kirken. Sammensetningen av Kirkemøtet bygger på prinsippet om samvirke mellom demokratisk valgte representanter for menighetene og tjenesten med ord og sakrament. Innenfor denne rammen er Bispemøtet gitt en særstilling i behandling av læresaker. Bispemøtet har videre en rolle som det organet som behandler læreklager i Den norske kirke.

Denne rollen, som innehas av den enkelte biskopen og av biskopene som kollegium, tilsier at biskopen skal ha en særlig uavhengig stilling innenfor den kirkelige strukturen, og at biskopen bør ha bred kirkelig tillit som grunnlag for sin tilsynstjeneste. Det siste ble særlig påpekt i høringen i 2016.

## 4 Ordningene i andre kirker

I andre lutherske kirker er det i dag det vanlige å utpeke biskoper etter valg. Det er to hovedmodeller: en synodalvalg-modell, som er utbredt i lutherske kirker i Tyskland og andre deler av verden, hvor biskopen velges av synodale organer på angjeldende nivå (regionalt, delstats- eller nasjonalt nivå) og en skandinavisk modell hvor biskopen velges av et valgkollegium bestående av prester og representanter for menighetene i bispedømmet der biskopen skal gjøre tjeneste.

### 4.1 Synodalvalg-modellen

Biskopen velges av synodale organer i de tyske lutherske landskirkene på regionalt nivå (kirchenkreis) og på delstatsnivå (landessynode/kirchensenat). Det samme er tilfellet i Den evangelisk-lutherske kirke i USA (ELCA), i Den evangelisk-lutherske kirke i Canada, i den evangeliske kirke i Østerrikes lutherske gren, i lutherske minoritetskirker i Europa og i store lutherske kirker i andre deler av verden som den gassisk-lutherske kirke, Mekane Jesus-kirken i Etiopia og Den evangeliske kirke av luthersk bekjennelse i Brasil. Den evangelisk-lutherske frikirke i Norge har også en ordning hvor synodeformannen med tilsvarende oppgaver som en biskop eller kirkepresident, velges av synodemøtet.

### 4.2 Den skandinaviske modellen

I de store folkekirkene i Skandinavia (utenom Norge) er det også innført valgordninger, men valgene skjer ikke i synodale organer. Valgene skjer i stiftet (bispedømmet) enten med et likt antall leke og geistlige stemmeberettigede (Sverige, Finland og Island) eller et større antall leke enn geistlige (Danmark).

I *Sverige* nomineres kandidatene ved et prøvevalg (nomineringsvalg).<sup>2</sup> De som får mer enn 5 prosent av stemmene blir med videre til selve bispevalget, så sant de

<sup>2</sup> Ordningen er regulert i Kyrkoordningen til Svenska kyrkan 8. kap §§ 7–12.

godkjennes for bispevisgelse. Ved valget velges den kandidat som får mer enn halvparten av stemmene. Om nødvendig avholdes to valgoganger. Stemmeberettigede ved bispevalg er ansatte prester i stiftet, et like stort antall leke elektorer fra hvert pastorat som det er prester, samt medlemmene av domkapitlet og stiftsstyret. Forholdet mellom geistlige og leke elektorer er dermed tilnærmet 50-50. Det er egne regler for valg av erkebiskop. Det er blitt vanlig med en offentlig utspørring av kandidatene forut for valget. Før år 2000 utnevnte regjeringen én av de tre som hadde fått flest stemmer i kirkelig avstemning.

Den *finske* ordningen ligner den svenske. I stedet for prøvevalg er det her innført kandidatnominering. En valgmannsforening bestående av minst ti stemmeberettigede kan foreslå en bispekandidat. Stemmeberettigede er prester og lektorer i stiftet og like mange leke. Den som får over 50 prosent av stemmene er valgt, om nødvendig etter to valgoganger.

I *Danmark* nomineres kandidater av minst 75 og maksimum 150 stemmeberettigede som forslagsstillere. Stemmeberettigede er alle menighetsrådsmedlemmer og prester i stiftet, dessuten representanter for valgmenigheter i stiftet og deres prester. Det er dermed langt flere leke enn geistlige elektorer her. Kirkeministeren innstiller den som har fått minst 50 prosent av stemmene til kongelig utnevning, om nødvendig etter to valgoganger.<sup>3</sup> Danmark har hatt en bispevalgliknende ordning siden 1922.

Også *Island* har nå bispevalg. Landets prester, diakoner, lærerne ved Det teologiske fakultet, de leke medlemmer i Kirketinget og representanter for menighetene kan stemme ved bispevalget. Biskopen skal velges med kvalifisert flertall (over 50 prosent av avgitte stemmer), om nødvendig etter flere valgoganger. Ved stemmelikhet ved en siste valgogang, avgjøres valget ved loddtrekning. Biskopen ble tidligere utnevnt av presidenten.

## **5 Gjeldende ordning for utpeking av biskoper i Den norske kirke**

Gjeldende ordning ble, som nevnt over, vedtatt av Kirkemøtet 2018,<sup>4</sup> og den går i grove trekk ut på følgende:

- Ved ledighet i en bispestilling i Den norske kirke skal Kirkerådet underrette vedkommende bispedømmeråd.
- Bispedømmerådet skal innen en fastsatt frist nominere fem personer som bispedømmerådet anser skikket til å bli tilsatt som biskop. Gyldig vedtak om nominasjon skal omfatte begge kjønn. De som nomineres må oppfylle kvalifikasjonskravene for tilsetting som menighetsprest. Før bispedømmerådets nominasjon skal kandidater som vurderes nominert få anledning til å uttale seg om de ønsker å motta nominasjon.
- Nominasjonen foregår på den måten at de enkelte medlemmer, etter at rådslagningen har funnet sted, avgir stemme på tre kandidater. De fire kandidatene som har fått flest stemmer, er nominert. Deretter kan det voteres

---

<sup>3</sup> Se den danske lov 6. juni 2007 om udnævnelse af biskopper og om stiftsbåndsløsning og bekendtgørelse 26. mars 2007 om bispevalg.

<sup>4</sup> Reglene ble vedtatt på nytt med ny hjemmel 14. november 2021: [Regler om nominasjon mv. ved tilsetting av biskop 2021.pdf \(kirken.no\)](#)

over ytterligere en kandidat. Dersom det bare er avgitt stemme på til sammen tre eller fire kandidater, blir kun disse nominert.

- Møtet holdes for lukkede dører, og vedtak kan ikke gjøres uten at samtlige av rådets medlemmer (eventuelt varamedlemmer) er til stede i møtet. Utskrift av bispedømmerådets forhandlingsprotokoll sendes Kirkerådet.
- Kirkerådet gir deretter en frist for å stille supplerende kandidater til bispedømmerådets nominasjon. Minst 100 stemmeberettigede fra minimum tre forskjellige prostier kan gå sammen om å stille kandidater. Områder utenfor bispedømmet regnes i denne sammenheng som ett prosti. Menighetsrådsmedlemmer inngår enkeltvis i antallet stemmeberettigede som kan stille kandidater.
- Det gjennomføres deretter en rådgivende avstemningsrunde<sup>5</sup> hvor Kirkerådet sender underretning om hvem som er nominert til ulike kategorier stemmeberettigede. De stemmeberettigede oppfordres til innen en frist å gi stemme til de tre personene som de anser mest skikket til å bli tilsatt som biskop. Gyldig stemme må inneholde inntil tre navn i prioritert rekkefølge. Det er adgang til å stemme blankt.
- Følgende er stemmeberettiget:
  - a) menighetsrådene i vedkommende bispedømme,
  - b) prester i ordnet kirkelig stilling i vedkommende bispedømme<sup>6</sup>,
  - c) vigslede kateketer, diakoner og kantorer i offentlig kirkelig stilling i vedkommende bispedømme,
  - d) prostene i de øvrige bispedømmer,
  - e) ungdomsrådet i vedkommende bispedømme
  - f) representantene fra de teologiske utdanningsinstitusjoner med tale- og forslagsrett på Kirkemøtet og lederne av de praktisk-teologiske utdanningene ved disse institusjonene,
  - g) representantene fra Ungdommens kirkemøte med tale- og forslagsrett på Kirkemøtet,
  - h) Samisk kirkeråd har stemmerett ved rådgivende avstemning på biskop i Nord-Hålogaland, Sør-Hålogaland, Nidaros, Hamar, Møre og Oslo bispedømmer
- Avstemningen i menighetsrådet foregår ved vanlig flertallsvotering, der det først voteres over hvem som skal føres opp som nr. 1, dernest voteres over hvem som skal føres opp som nr. 2 og til sist voteres over hvem som skal føres opp som nr. 3. Stemmegivningen i menighetsrådet er hemmelig. Prester, kateketer, diakoner og kantorer som er stemmeberettiget, deltar ikke i stemmegivningen.
- Kirkerådet foretar en opptelling av resultatet når fristen for innsending av stemmer er utløpt. I opptellingen vektet stemmene etter en formel vedtatt av Kirkemøtet, hvor stemmer fra menighetsrådene teller 1/3, prester og andre i vigslede stillinger i det aktuelle bispedømme teller 1/3 og nasjonale stemmer

---

<sup>5</sup> Gjeldende avstemningsordning er mer enn bare rådgivende, i og med at det kun er en av de tre kandidatene med høyest oppslutning i avslutningsrunden som kan bli tilsatt. For enkelhets skyld benyttes likevel betegnelsen rådgivende avstemning på dagens avstemningsprosedyre, fordi den i større grad er rådgivende enn en avgjørende avstemning.

<sup>6</sup> Prester i døvepresttjenesten har stemmerett ved valg av biskop i Oslo bispedømme. Prester i Den norske kirke i feltprestkorpsset har stemmerett ved valg av biskop i det bispedømmet de tjenestegjør.



teller 1/3. Førstestemmer gis vektning lik 1, andrestemmer lik 2/3 og tredjestemmer lik 1/3. Kirkerådet offentliggjør deretter utfallet.

- Kirkerådet skal deretter anmode det aktuelle bispedømmerrådet og biskopene om å uttale seg om hvem av de tre kandidatene som totalt har fått flest stemmer, de anser mest skikket til å bli tilsatt. Biskopene skal grunngi sin uttalelse.
- Kirkerådets arbeidsutvalg gjennomfører intervju med de aktuelle kandidatene. Referat fra intervjuene og en skriftlig, begrunnet tilråding fra arbeidsutvalget legges fram for Kirkerådet til behandlingen. Det kan legges fram en delt tilråding.
- Kirkerådet skal deretter tilsette en av de tre kandidatene som totalt har fått flest stemmer.
- Det er egne regler for tilsetting av preses.

## **6 Aktuelle fremtidige ordninger**

### **6.1 Innledning**

Som nevnt gjennomførte Kirkerådet i forkant av Kirkemøtets behandling av saken i 2018 (KM 05/18) en omfattende høring og deretter en grundig gjennomgang av ulike alternativ for utpeking av biskop. Den følgende fremstillingen vil i stor grad bygge på de innsiktene som ble gjort i den runden, men også trekke inn erfaringer gjort i den senere evalueringen, samt andre nyere vurderinger i lys av de erfaringene som senere er gjort i arbeidet med organisasjonsutvikling i Den norske kirke. Kirkerådet vil i denne runden konsentrere seg om å presentere hovedalternativer og vil i utviklingen av de nærmere elementene i ordningen bygge på den grundige behandlingen i 2018.

Den historiske gjennomgangen og oversikten over andre kirkers utpeking av biskoper har vist at utpeking av biskop kan gjøres med en rekke variabler. Et hovedskille går mellom på den ene siden en ordning der biskopen blir tilsatt på ordinær måte etter en forutgående prosess, og på den andre siden en ren valgordning. Som det fremgår foran, har de fleste andre lutherske kirker en variant av en valgordning. Mange steder, bl.a. i Tyskland og USA, blir biskopene valgt av synoden, tilsvarende Kirkemøtet i Den norske kirke. I de nordiske folkekirkene er det etablert bredere og mer spesialiserte valgordninger.

Et spørsmål som er aktuelt for begge disse ordningene, er om kvalifiserte kandidater selv skal kunne melde sin interesse for stillingen, enten ved at søknad på bispestillingen erstatter en tidlig fase i nominasjonsprosessen eller at man kan melde seg som kandidat til nominasjon/valg. Denne muligheten vil bli drøftet nedenfor

Et annet spørsmål som har vært reist, uavhengig av hovedordning, er muligheten for at bispestillinger skal innehas på åremål. Dette vil også bli nærmere drøftet nedenfor.

### **6.2 Tilsetting av biskop**

Med tilsetting av biskop menes her at det er et organ som på selvstendig grunnlag foretar tilsetting av biskop. Innenfor denne hovedvarianten finnes det flere ulike variasjonsmuligheter.

#### **6.2.1 Tilsetting etter vanlig søknad**

En mulighet er at bispestillinger behandles som andre stillinger i kirken, hvor stillingen lyses ut og besettes etter en ordinær søknadsprosess. En slik modell fikk svært liten tilslutning i veivalghøringen i 2015 og ble derfor ikke foreslått i høringsnotatet fra 2016. Det var likevel et lite antall hørings svar (5 %) som foreslo muligheten, deriblant Teologisk fakultet ved Universitetet i Oslo.

Ettersom alternativet hadde hatt så liten støtte blant høringsinstansene i to høringsrunder, var Kirkerådets vurdering i 2018 at det ikke vil være aktuelt å gå videre med alternativet. De samme argumentene mot en slik ordning som ble fremført da, er fortsatt gyldige. Selv om en ordning med ordinær tilsetting vil forenkles og forkorte prosessen, vil den kunne oppfattes som mindre demokratisk ved at det deltakende aspektet gjennom en rådgivende eller avgjørende bispeavstemning utgår.

En ordning med ordinær tilsetting vil også utfordre bispetjenestens uavhengige stilling i forhold til øvrige organer i kirken. Biskopens oppgave er grunnleggende sett å ha tilsyn med medarbeidere, menighetene og de valgte organene i kirken. Dette er i kirkelig sammenheng en lederposisjon som krever både uavhengighet fra andre organer og bred tillit og oppslutning. Kirkerådets vurdering er at en slik posisjon er vanskeligere å oppnå uten en form for valgprosess – endelig eller rådgivende – i forkant. En variant av rådgivende avstemning har eksistert i Den norske kirke siden 1841, og en form for valg av biskop er nesten enerådende så vel historisk som i andre kirkesamfunn i nåtiden, se også nærmere om dette i kapitlet om Den norske kirkes forståelse av bispetjenesten.

### **6.2.2 Tilsetting etter at det har vært en rådgivende avstemning.**

En modell med tilsetting etter en rådgivende avstemning er den modellen som er gjeldende, og som med noen justeringer ble videreført fra før 2012.

Gjeldende ordning har Kirkerådet som tilsettende organ. Til høringen i forkant av Kirkemøtets behandling i 2018 ble det også presentert en ordning hvor tilsetting foretas av et særskilt tilsettingsorgan. Denne modellen fikk en viss oppslutning i høringen, men ble i den påfølgende behandlingen i Kirkerådet og Kirkemøtet vurdert som uaktuell. Et vesentlig argument imot en slik ordning var at den vil medføre etablering av et tilsettingsråd som ytterligere et organ i strukturen. Kirkerådet finner derfor ikke grunn til å ta opp igjen forslaget om et eget tilsettingsorgan.

En tilsetting etter en rådgivende avstemning var det alternativet som fikk nest størst tilslutning i høringen fra 2016. Det var det foretrukne alternativet til Kirkerådet, og det var den ordningen som ble valgt av Kirkemøtet i 2018. Et flertall i kirkemøtekomiteen grunnla dette slik:

[D]et er positivt at Kirkerådet opptrer som endelig tilsettingsorgan. Det er flere grunner til dette: Kirkerådet kan ha en kvalifisert vurdering av kandidatene i større grad enn det som er tilfelle gjennom et rent valg. Kirkerådet kan også ivareta helhetlige hensyn og sørge for en god bredde i bispekollegiet. Ved tilsetting i Kirkerådet er dessuten tilsettingen av biskoper forankret i et demokratisk organ som også representerer grunnplanet i kirken.

I etterkant av Kirkemøtets vedtak i 2018 har Kirkerådet gjort erfaringer med den reviderte ordningen som kan tale både for og imot en videreføring av denne.

Et hovedargument for dagens ordning er altså at Kirkerådet kan ha en kvalifisert vurdering av kandidatene. Av de 13 biskopene som, ved siden av preses, er tilsatt av Kirkerådet siden 2012, har åtte også fått størst oppslutning i avstemningen. Dette har imidlertid endret seg over tid. Ved de seks siste tilsettingene var det fire tilfeller hvor den som fikk størst oppslutning i avstemningen, ikke ble valgt. Dette kan på den ene siden tas til inntekt for at Kirkerådet tar sitt ansvar for å gjøre en selvstendig vurdering basert på flere kriterier enn avstemningen. På den andre siden blir troverdigheten til den svært omfattende og tidkrevende avstemningen svekket når Kirkerådet i en såpass stor andel av tilsettingene ikke følger avstemningsresultatet.

Kirkerådet har erfart at den omfattende prosessen er en stor belastning for de involverte kandidatene, og rådet har selv funnet det krevende å manøvrere mellom de ulike hensynene som må tas, med en avstemningsprosess som får stor tyngde gjennom at den får mye oppmerksomhet hos de involverte partene så vel som i offentligheten.

Dette kunne tale for en noe mer forenklet prosess, men dersom en ordning med tilsetting videreføres, vil Kirkerådet likevel gå inn for å videreføre dagens ordning uten vesentlige endringer.

En mindre endring som Kirkerådet vil anbefale, er at Kirkerådets sekretariat får ansvaret for å gjennomføre nominasjonsprosessen. Det er i dag bispedømmerådet som har ansvar for å administrere nominasjonsprosessen fra innsamling av forslag til kandidater og til en ferdig kandidatliste. Dette er et relativt omfattende arbeid som innebærer siling og vurdering av de forslagene som er kommet inn, og ytterligere vurderinger og intervjuer med kandidatene før den avsluttende avstemningen i rådet. For det enkelte bispedømmekontoret er dette noe som skjer sjelden, og det er ingen sentralt fastsatt mal for hvordan prosessen skal foregå. Dermed er det mye å sette seg inn i, og rutinene har i praksis variert fra bispedømme til bispedømme. Det har dessuten vist seg at det ved flere tilfeller har oppstått spørsmål om habilitet, fordi sentrale personer i arbeidet med kandidatene også enten selv er kandidat eller er nært tilknyttet en eller flere av dem.

Kirkerådet mener derfor det kan vurderes om det vil være tjenlig å endre rutinene for denne delen av prosessen, ved at Kirkerådets sekretariat har sekretariatsfunksjonene for det enkelte bispedømmerådet i arbeidet med å nominere kandidater. Dette vil kunne gi en mer standardisert tilsettingsprosess i de ulike bispedømmene, og det vil kunne spare ressurser.

### **6.3 Ren valgordning for biskoper**

Som nevnt er det to varianter av valgordning som er mulig å gjennomføre. Én mulighet er at Kirkemøtet velger biskopen, etter en forutgående prosess, slik som er vanlig i en del andre kirker. En slik ordning vil legge sterk vekt på det nasjonale aspektet ved kirken. Det er imidlertid en ordning som ikke har noen tradisjon i Norge, og som aldri har vært utredet. Kirkerådet ser derfor bort fra en slik variant.

Da Kirkemøtet behandlet spørsmålet i 2007, anså en valgordning som den mest tjenlige fremgangsmåten for å utpeke biskoper i Den norske kirke. I sakspapiret til Kirkemøtet i 2018 gjentok man forslaget fra kirkemøtekomiteen i sak KM 09/07 som anbefalte en ordning med blant annet følgende elementer:

- Bispedømmerådet som nominasjonsorgan videreføres. (Det bør likevel åpnes for at Kirkerådets sekretariat kan ha sekretariatsfunksjonene for det enkelte bispedømmerådet i arbeidet med å nominere kandidater. Se nærmere beskrivelse ovenfor i kap. 6.2.2)
- Nominasjonsorganet nominerer fem – syv kandidater. Avstemningen kan skje ved at medlemmene i nominasjonsorganet stemmer på tre kandidater og at de tre – fem som får flest stemmer ved denne avstemningsrunden nomineres. Deretter kan det voteres over kandidater til ytterligere to plasser, plass for plass.
- Det skal nomineres kandidater av begge kjønn.
- Etter nominasjonen åpnes det for å stille alternative kandidater. Minst 30 stemmeberettigede fra minimum tre forskjellige prostier kan gå sammen om å stille kandidater (områder utenfor bispedømmet regnes i denne sammenheng som ett prosti).
- Kandidatene presenteres slik at de stemmeberettigede får best mulig kjennskap til dem.
- I avstemningen er det bare tillatt å stemme på kandidater som er nominert av nominasjonsorganet eller gjennom supplerende nominasjon.
- Følgende grupper gis stemmerett:
  - o Menighetsråd i vedkommende bispedømme
  - o Prester i ordnet kirkelig stilling i vedkommende bispedømme
  - o Vigslede kateketer, diakoner og kantorer i ordnet kirkelig stilling i vedkommende bispedømme
  - o Ev. valgt ungdomsråd i vedkommende bispedømme
  - o Kirkemøtets medlemmer, samt prestenes varamedlemmer
  - o Representantene fra de tre teologiske fakulteter med tale- og forslagsrett på Kirkemøtet
  - o Representantene fra Ungdommens kirkemøte med tale- og forslagsrett på Kirkemøtet
  - o Ved bispevalg i Nord-Hålogaland, Sør-Hålogaland, Nidaros, Hamar og Oslo bispedømmer gis Samisk kirkeråd stemmerett.
  - o Døves menighetsråd avgir stemme ved valg av biskop i Oslo.
- Proster utenfor bispedømmet, teologiske professorer og lederne av praktikum gis ikke stemmerett. Stemmeretten legges til demokratisk valgte organer fremfor personer som hadde stemmerett i kraft av å være Kongens rådgivere i kirkesaker.
- Stemmene vektes.
- De stemmeberettigede avgir stemme kun på én kandidat.
- En kandidat som oppnår samlet stemmeandel etter vekting over 50 prosent, vinner valget. Hvis ingen oppnår dette, går de to med størst stemmeandel etter vekting videre til 2. valgomgang.

I Den danske folkekirken, som har en ren valgordning, er det også en mulighet for kandidater selv å melde interesse for stillingen. Kirkerådet har ikke vurdert inngående om det også kan innføres i norsk sammenheng, men det er naturlig at en slik mulighet må skje i forbindelse med bispedømmerådets nominasjonsprosess.

Mange av elementene i dette forslaget er de samme som i dagens ordning for nominasjon til biskop, men de får en litt annen vekt når resultatet av avstemningen er endelig. Forslaget om å la alle Kirkemøtets medlemmer stemme, samt varamedlemmene til prestene, vil gi et sterkere nasjonalt element enn i dagens rådgivende avstemning, hvor prostene har stemmerett.

Når resultatet av valget foreligger, vil det være nødvendig at et kirkelig organ stadfester valget og inngår skriftlig arbeidsavtale med biskopen. Det foreslås i så fall at dette er Kirkerådet.

Kirkerådet pekte i 2018 på at ordningen med valg av biskop var det alternativet som hadde fått størst oppslutning i høringen, i alle grupper av høringsinstanser. Videre pekte Kirkerådet på at ordningen styrker betydningen av de ulike stemmeberettigede gruppenes deltakelse i avstemningen. Ved at biskopen må ha mer enn 50 prosent av stemmene bak seg kan det sikres at den valgte biskopen har bred tillit og støtte i kirken. Samtidig vil ordningen innebære en mer forenklet prosedyre enn dagens ordning. At biskopene velges i stedet for å tilsettes av et organ, blir et uttrykk for biskopenes relative selvstendighet i den kirkelige strukturen. Ordningen vil også være mer i samsvar med ordning for utpeking av biskoper i andre lutherske kirker.

## **7. Åremål**

Fra flere hold har det – uavhengig av om biskopen blir utpekt ved direkte valg eller gjennom et tilsettingsorgan – vært reist spørsmål om muligheten for å gjøre bispestillingene til åremålsstillinger. Det å være biskop er en slitsom oppgave, samtidig som det med svært få unntak er den siste stillingen i karrieren. Dersom man er i midten av 40-årene, kan det virke avskrekkende å vite at man kan bli sittende i 20–25 år i samme stilling. I samfunnet for øvrig er det også vanlig at lederstillinger på dette nivået besettes i kortere perioder enn dette. Resultatet er at det å bli biskop ofte skjer sent i karrieren, og at gjennomsnittsalderen i bispekollegiet er tilsvarende høy. Dersom bispegjeringen var avgrenset, ville dette gitt mulighet for en større aldersspredning i bispekollegiet, noe som ville være positivt av flere grunner. En slik avgrensning ville også kunne gjøre terskelen for å ta på seg tjenesten som biskop lavere.

Det er imidlertid også flere forhold som taler mot en slik ordning. Den viktigste er den formelle begrensningen som ligger i arbeidsmiljøloven § 14-10, som begrenser bruken av åremålsstilling til virksomhetens øverste leder. Den norske kirke er, etter at den ble eget rettssubjekt med virkning fra 1. januar 2017, én virksomhet. Med et mulig unntak for preses i Bispemøtet, vil derfor ingen av biskopene falle under definisjonen øverste leder for virksomheten. Den eneste som i dag er ansatt på åremål i Den norske kirke, er direktøren i Kirkerådet, i egenskap av daglig leder for virksomheten.

En annen mulig måte å avgrense tjenestetiden til en biskop på ville være å gjøre bispetjenesten til et verv som man ble valgt til for en viss periode. En slik modell har imidlertid ingen tradisjon i Den norske kirke, og den har såpass mange både prinsipielle og praktiske konsekvenser at Kirkerådet ikke vil gå inn for å utrede den videre. Biskoper står fritt til å søke ny stilling, for eksempel som menighetsprest, hvis de skulle ønske det.

## **8. Økonomiske/administrative konsekvenser**

Saken har i seg selv ikke vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser. Hvis saken sendes på høring, vil det kreve en bearbeiding av høringsmaterialet i ettertid og forberedelse av en sak til Kirkemøtet. Dette vil kunne gjennomføres innenfor sekretariatets vanlige kapasitet.

## **Vedlegg 1: Evaluering av kirkelig tilsetting av biskoper etter 2012**

### **Innledning**

Kirkerådets første tilsetting etter nye regler skjedde på Kirkerådets møte 6.–7. desember 2012, da Stein Reinertsen ble biskop i Agder og Telemark. I alt har Kirkerådet per 1. oktober 2023 tilsatt 14 biskoper siden 2012, inkludert preses. Fem av disse har blitt tilsatt etter justeringen av reglene i 2018. Av de nåværende biskopene er det det bare Ingeborg Midttømme i Møre som ikke er tilsatt av Kirkerådet. Det er gjort tilsetting to ganger i Stavanger, Tunsberg og Sør-Hålogaland. I det følgende blir det gjort rede for og et lite stykke på vei drøftet ulike sider ved prosessen.

Den følgende evalueringen tar med hele perioden fra 2012. Det er ikke foretatt noen systematisk analyse av om det har skjedd endringer i praksis etter 2018, men ut fra den vurderingen som er gjort, synes det ikke å være tilfelle.

### **Nominasjon og lengde på prosessen**

Det er en lang prosess for å få tilsatt biskop etter dagens regler. Bispedømmerådet skal først bruke tid på å finne frem til de (inntil) fem som skal nomineres (to–tre måneder eller mer fra forslag til nominasjon). Etter innhenting av forslag skal bispedømmerådet vurdere, intervju og til slutt nominere kandidater. Deretter er det supplerende nominasjon. For å gi en realistisk mulighet til å supplere bør fristen for dette være på minimum ca. 14 dager. Fra denne fristen til offentlig presentasjon av kandidater bør det også gå noen dager.

Det er bispedømmerådet som har ansvar for å administrere nominasjonsprosessen fra innsamling av forslag til kandidater til en ferdig kandidatliste. Dette er et relativt omfattende arbeid som innebærer siling og vurdering av de forslagene som er kommet inn, og ytterligere vurderinger og intervjuer med kandidatene før den avsluttende avstemningen i rådet. For det enkelte bispedømmekontoret er dette noe som skjer sjeldent, og det er ingen sentralt fastsatt mal for hvordan prosessen skal foregå. Dermed er det mye å sette seg inn i, og rutinene kan variere noe fra bispedømme til bispedømme. Det har dessuten vist seg at det ved flere tilfeller har oppstått spørsmål om habilitet, fordi sentrale personer i arbeidet med kandidatene også enten selv er kandidat eller er nært tilknyttet en eller flere av dem.

Kirkerådet mener derfor det kan vurderes om det vil være tjenlig å endre rutinene for denne delen av prosessen, ved at Kirkerådets sekretariat har sekretariatsfunksjonene for det enkelte bispedømmerådet i arbeidet med å nominere kandidater. Dette vil kunne gi en mer standardisert tilsettingsprosess i de ulike bispedømmene, og det vil kunne spare ressurser.

Når kandidatlisten er klar, må menighetsrådene ha minimum fire uker til å uttale seg. For de som stemmer enkeltvis, er ikke varigheten her så kritisk. Biskopene og bispedømmerådet bør deretter ha et par uker på å uttale seg, særlig biskopene som skal begrunne sin prioritering. Når Kirkerådets arbeidsutvalg skal ha intervjuene etter biskopenes uttalelser, går det en uke ekstra (erfaringsmessig er det ikke lett å finne dag), og i tillegg til intervju skal arbeidsutvalget bli enige om oppsummeringstekst. Det er krav om å sende ut sakspapirer til Kirkerådet minst en uke før møtet, jf. forskrift om regler for Kirkerådets virksomhet § 4-2. Den formelle

delen av prosessen – fra nominasjon til tilsetning – tar gjerne rundt tolv uker (se som eksempel den vedlagte kjøreplanen for Bjørgvin i 2023).

Til sammenligning har Kirkerådet undersøkt to bispeprosesser i Sverige: Linköping stift og Visby stift hadde begge bispetilsetning høsten 2022. I Linköping tok prosessen ca. 10 uker + 2 (oppnevning av valgmenn), i Visby tok den 18 uker totalt. Vigsling var felles i Uppsala i januar 2023.

### **Etternominerte (supplerende nominasjon)**

I seks av nominasjonene er det kommet inn etter-nominerte (supplerende nominasjon).

Fire av disse gikk videre: Elstad (1. plass) i Sør-Hålogaland 2023, Norheim (1. plass) i Bjørgvin 2023, Magelssen (2. plass) i Tunsberg 2018, Steffensen (2. plass) i Sør-Hålogaland 2015 var blant de tre. I Nidaros 2017 og Tunsberg 2014 kom den etter-nominerte ikke videre.

### **Kjønnsfordeling**

Før Kirkemøtet vedtok endringer i reglene i 2018 var kravet at begge kjønn skulle være representert. Etter 2018 skal det være minst 40 % av hvert kjønn. Dette kravet har vært oppfylt.

Oversikt over kjønnsfordelingen ved nominasjonene 2012–2023:

År	Bispedømme	Mann	Kvinne	Suppl. mann	Suppl. kvinne
2012	Agder og Telemark	4	1		
2014	Tunsberg 1	3	2		1
2014	Nord-Hålogaland	3	2		
2015	Sør-Hålogaland	2	3	1	
2016	Stavanger 1	4	1		
2017	Nidaros	1	3	1	
2017	Oslo	2	3		
2018	Tunsberg 2	2	3	1	
2019	Stavanger 2	3	2		
2022	Borg	3	2		
2022	Hamar	3	2		
2023	Bjørgvin	2	3		1
2023	Sør-Hålogaland	3	2	1	



## **Rådgivende avstemning**

I dag er de som deltar i den rådgivende avstemningen, delt i tre grupper:

menighetsråd, vigslede tilsatte i bispedømmet og nasjonale stemmer.

Menighetsrådene har én stemme hver, uavhengig av størrelse på råd eller menighet.

Noen har spurt om det er riktig.

Ifølge reglene fra 2018 har også Ungdomsrådet i bispedømmet stemmerett i gruppen menighetsråd. Ungdomsrådet har gitt uttalelse i tre av fem bispetilsettinger. Fra 2018, da professorene falt ut av listen over stemmeberettigede, fikk ungdommene i Kirkemøtet fra Ungdommens kirkemøte med tale- og forslagsrett, også stemmerett. De går inn i nasjonal gruppe. Det samme gjør Samisk kirkeråd.

Stemmerett for prester følger valgreglenes bestemmelser, se reglene om nominasjon mv. ved tilsetting § 4 første ledd bokstav, jf. reglene for valg av prest og lek kirkelig tilsatt til medlem av bispedømmeråd og Kirkemøtet § 2-1 andre ledd. Sistnevnte bestemmelse har følgende ordlyd:

Med fast ordnet kirkelig prestestilling menes en stilling som er organisert som en prestestilling, hvor det inngår i stillingens oppgaver å forrette gudstjenester og kirkelige handlinger. Dette gjelder blant annet institusjonsprester, sykehusprester, studentprester, feltprester og menighetsprester. Det samme gjelder vikarprester tilsatt i et vikariat på minst ett år. Prestevikarer og ordinerte prester som ikke er i ordnet prestestilling faller utenom. Prest i Den norske kirke som er generalsekretær i en organisasjon tilknyttet Den norske kirke, har også stemmerett ved valg av prest.

Stemmerett for lek kirkelig tilsatt forutsetter at vedkommende er tilsatt av menighetsråd, felleråd eller bispedømmeråd. For begge grupper gjelder at de må være tilsatt i minst 40 % stilling.

Det har vist seg å være krevende for bispedømmekontorene å innhente riktige lister. I hver prosess er det et visst antall e-postadresser som ikke er riktige. Særlig i Nord-Hålogaland i 2014 viste det seg at listen over menighetsråd også var ufullstendig. Det er alltid mange spørsmål om hvem av de tilsatte som har stemmerett. Samtidig er det ikke lagt opp til å bruke andre regler for stemmerett enn de vi har ved kirkevalg. Når arbeidet med tilsetting strekker seg over ca. tre måneder, med rett til å delta i supplerende nominasjon og så rådgivende avstemning, vil det alltid være en del som skifter jobb underveis. Å kvalitetssikre at listene til enhver tid er oppdaterte er dermed også krevende. Det er lagt opp til at en må være i stillingen den dagen det er frist for å uttale seg. I Bjørgvin i 2023 var det for eksempel en prest som gikk ut rett før supplerende avstemning, men som var inne igjen til rådgivende avstemning. Etableringen av kirkens ansatt- og organisasjonsregister i 2023 vil kunne gjøre denne prosessen enklere i fremtiden.

## **Vekting**

Flere forhold taler for vekting av stemmer, men vekting både i prioritering og grupper gjør at ordningen er nokså ugjennomsiktig og vanskelig å kontrollere utenfra. I de tre gruppene det deles i, vil den enkelte stemmegiveren få forskjellig tyngde alt etter hvor mange stemmeberettigede det er i gruppen. Nasjonale stemmer er en relativt stabil gruppe (prosteantallet varierer med noen få fra gang til gang), men i de andre gruppene er det stor variasjon. Antall menighetsråd varierer fra 173 (Bjørgvin) til 59 (Oslo). Vigslede tilsatte varierer fra 265 (Oslo) til 117 (Nord-

Hålogaland). I prinsippet teller en menighetsrådsstemme i Oslo dermed ca. 4,5 ganger mer enn en vigslet, mens i Nidaros teller en menighetsrådsstemme like mye som den til en vigslet tilsatt.

En nasjonal stemme i Bjørgvin teller ca. det dobbelte av et menighetsråd, mens i Oslo teller en menighetsrådsstemme drøyt det dobbelte av en nasjonal (gamle regler).

Det ville antakelig vært lettere å forstå og kunne kontrollere utregningen om alle de stemmeberettigede var i én gruppe. Utregninger viser at det ikke ville endret på hvem som hadde gått videre, om en hadde brukt én gruppe i stedet for tre (se oversikt nedenfor s. 26). Rekkefølgen på de tre første ville i tre tilfeller endres. I Sør-Hålogaland 2015 ville nr. 1 og 2 byttet rekkefølge, i Stavanger 2019 ville nr. 2 og 3 byttet plass. Det samme ville skjedd i Bjørgvin. En slik utregning er ikke foretatt for tilsettingen i Sør-Hålogaland 2023.

### **Bispedømmerådets og biskopenes vurdering av avstemningen**

Det er ikke satt opp noen kriterier for hvordan de enkelte rundene skal vektes. Bispedømmerådet ser ut til i stor grad å følge den lokalkirkelige avstemningen når det gjelder førsteplass. Det har skjedd i ti tilfeller. Unntaket er dersom kandidaten med flest stemmer er etter-nominert. I de to siste tilsettingene, i Bjørgvin og i Sør-Hålogaland, fikk den etter-nominerte kandidaten flest stemmer i avstemningen. I begge tilfellene ble kandidaten satt på tredjeplass av bispedømmerådet. Det kan antas at det kan forklares med at rådet sannsynligvis hadde vurdert kandidaten grundig i forkant av nominasjonen, men valgt å ikke nominere vedkommende.

Biskopene følger i mindre grad avstemningsresultatet. I fem av 13 tilfeller har den som fikk flest stemmer i avstemningen, også størst oppslutning blant biskopene. Biskopene skal på eget grunnlag gi en vurdering av hvem av de tre kandidatene de anser som mest skikket, og gi en begrunnelse for dette. Det varierer hvor mye biskopene ser hen til avstemningsresultatet. Biskopene utformer også sine uttalelser på ulike måter. Det er aldri laget en mal for hvordan uttalelsene skal bygges opp. Dette gir større spillerom for Kirkerådet når det gjelder vektlegging av uttalelsene.

I fire tilfeller har bispedømmerådet og biskopene vært samstemte når det gjelder førsteprioritet.

Reglene § 9 bestemmer at Kirkerådets arbeidsutvalg skal ha intervju med kandidatene. Referat fra disse og skriftlig tilråding fra arbeidsutvalget skal legges frem for rådet. I hvilken grad tilrådingen er en samlet vurdering ut fra hele prosessen (avstemning, bispedømmerådets og biskopenes vurdering, samt intervjuet), eller om det er inntrykk fra intervjuet som skal oppsummeres, er uklart. Ved første tilsetting, Agder og Telemark i 2012, hadde arbeidsutvalget biskopenes stemmetall før intervjuet. Dette kan påvirke situasjonen rundt intervjuene. Etter prosessen i 2012 besluttet arbeidsutvalget å flytte intervjuene til før biskopenes uttalelser foreligger. Ved de fire siste bispetilsettingene er imidlertid intervjuet flyttet tilbake til etter at biskopenes uttalelser er kjent.

### **Tilsetting sammenlignet med avstemning og tilråding**

En sammenstilling av alle de 13 bispetilsettingene (ved siden av preses) som er foretatt siden 2012, viser at det er stor variasjon i hvor stor betydning den forutgående prosessen har hatt for det endelige resultatet; hvem som til slutt blir tilsatt som biskop.

Av de 13 biskopene som, ved siden av preses, er tilsatt av Kirkerådet, var det åtte som hadde størst oppslutning i avstemningen. Her er det en nokså klar tendens til at avstemningsresultatet har fått mindre betydning over tid. Ved de seks siste tilsettingene var det fire tilfeller hvor den som fikk størst oppslutning i avstemningen, ikke ble valgt (Tunsberg 2, Stavanger 2, Bjørgvin og Sør-Hålogaland 2), mens ved de syv foregående skjedd dette bare én gang (Stavanger 1).

Kun ved to tilsettinger har den kandidaten blitt tilsatt som fikk flest stemmer, og som ble satt på førsteplass av både bispedømmerådet og flertallet av biskopene (Nidaros og Sør-Hålogaland 1).

I to tilfeller (Tunsberg 1 og Bjørgvin) fikk den med flest stemmer i avstemningen, størst oppslutning fra biskopene eller ble satt først av bispedømmerådet. Bare i det første av disse tilfellene ble den med flest stemmer likevel tilsatt.

Ved seks tilfeller ble den tilsatt som fikk flest stemmer i avstemningen, men ikke var satt øverst i både bispedømmerådet og blant biskopene. (Agder og Telemark, Tunsberg 1, Nord-Hålogaland, Oslo, Borg, Hamar),

Tre ganger har ikke bispedømmerådet satt på førsteplass den som «vant» avstemningen (Tunsberg 1, Bjørgvin og Sør-Hålogaland 2). I to av disse var den som fikk flest stemmer, etter-nominert.

Ni ganger har flertallet blant biskopene anbefalt på førsteplass en annen enn den som ble tilsatt, og syv ganger har biskopene satt øverst en annen enn den som fikk flertall i avstemningen.

To ganger tilsatte Kirkerådet en annen enn den som fikk flertall i avstemningen, var satt øverst i bispedømmerådet og hadde fått flest førstestemmer blant biskopene (Stavanger 1 og 2).

### **Offentlighet og rekkefølge på uttalelser**

Hele nominasjons- og valgprosessen har et svært offentlig preg, og det antas å være en belastning for de involverte. Det er mange runder i prosessen som gir media og andre mulighet til å spekulere i hvem det er som er favoritt til å bli biskop: ved uformell innhenting av navn til bispedømmerådet, ved bispedømmerådets nominasjon, etter den rådgivende avstemningen, ved bispedømmerådets uttalelse, ved biskopenes uttalelse og til slutt ved tilsetting. Risikoen er at dette kan skape mer støy enn engasjement. En mulig demping av det offentlige presset er at bispedømmerådets uttalelser blir ukjente for biskopene. En kan også unnta biskopenes prioriteringer (stemmetall) fra offentlighet frem til tilsetting.

## **Vedlegg 2: Oversikt stemmetall ved bispetilsettinger fra 2012–2023**

SØR-HÅLOGALAND 2023: Svein Valle

Rådgivende folkeavstemning:

- |             |                          |
|-------------|--------------------------|
| 1. Elstad   | 22,08 % (etter-nominert) |
| 2. Skoglund | 18,22 %                  |

3. Valle	16,91 %
4. Sandmæl	16,61 %
5. Ertzeid	13,57 %
6. Bredal-Tomren	12,61 %

Bispedømmerådet:

1. Svein Valle
2. Anne B. Skoglund
3. Hallgeir Elstad

Biskopene:

Hallgeir Elstad	4 førstestemmer	1 andrestemmer	og 5 tredjestemmer
Anne B. Skoglund	3 førstestemmer	3 andrestemmer	4 tredjestemmer
Svein Valle	3 førstestemmer	6 andrestemmer	1 tredjestemmer

BJØRGVIN 2023: Ragnhild Jepsen

Rådgivende avstemning:

1. Norheim	23,84 % (etter-nominert)
2. Jepsen	21,83 %
3. Gylver	21,57 %
4. Waaler	15,40 %
5. Dietrich	10,09 %
6. Lunde	7,28 %

Bispedømmerådet:

1. Ragnhild Jepsen
2. Sunniva Gylver
3. Kjersti Gautestad Norheim

Biskopene:

Sunniva Gylver	2 førstestemmer	4 andrestemmer	6 tredjestemmer
Ragnhild Jepsen	5 førstestemmer	6 andrestemmer	1 tredjestemme
Kjersti G. Norheim	5 førstestemmer	2 andrestemmer	5 tredjestemmer

HAMAR 2022: Ole Kristian Bonden

Rådgivende avstemning:

1. Bonden	30,61 %
2. Fougner	24,46 %
3. Fagermoen	21,89 %
4. Rolfsen	11,95 %
5. Sandal	11,09 %

Bispedømmerrådet:

1. Ole Kristian Bonden
2. Tor Even Fougner
3. Hege Elisabeth Fagermoen

Biskopene:

Hege E. Fagermoen	8 førstestemmer	2 andrestemmer	2 tredjestemmer
Ole Kristian Bonden	2 førstestemmer	8 andrestemmer	2 tredjestemmer
Tor Even Fougner	2 førstestemmer	2 andrestemmer	8 tredjestemmer

BORG 2022: Kari Mangrud Alvsvåg

Rådgivende avstemning:

1. Alvsvåg	34,05 %
2. Hegstad	22,41 %
3. Hauge	16,38 %
4. Sandmæl	15,32 %
5. Grevstad	11,84 %

Bispedømmerrådet:

1. Kari Mangrud Alvsvåg
2. Harald Hegstad
3. Kåre Rune Hauge

Biskopene:

Harald Hegstad fikk 9 førstestemmer, 2 andrestemmer og 1 tredjestemme

Kari Mangrud Alvsvåg fikk 3 førstestemmer, 9 andrestemmer og 0 tredjestemmer

Kåre Rune Hauge fikk 0 førstestemmer, 1 andrestemmer og 11 tredjestemmer

STAVANGER 2019: Anne Lise Ådnøy

Rådgivende avstemming:

- |               |         |
|---------------|---------|
| 1. Gaard      | 34,24 % |
| 2. Ådnøy      | 22,90 % |
| 3. Kessel     | 22,11 % |
| 4. Hagesæther | 12,87 % |
| 5. Botne      | 7,89 %  |

Bispedømmerrådet:

1. Helge S. Gaard
2. Haakon Kessel
3. Anne Lise Ådnøy

Biskopene:

Helge S. Gaard	8 førstestemmer	3 andrestemmer
Anne Lise Ådnøy	4 førstestemmer	6 andrestemmer
Haakon Kessel	3 andrestemmer	9 tredjestemmer

TUNSBERG 2018: Jan Otto Myrseth

Rådgivende avstemming:

- |              |                          |
|--------------|--------------------------|
| 1. Haga      | 26,11 %                  |
| 2. Myrseth   | 21,44 %                  |
| 3. Magelssen | 17,57 % (etter-nominert) |
| 4. Jepsen    | 16,12 %                  |
| 5. Thomassen | 10,40 %                  |
| 6. Lewin     | 8,36 %                   |

Bispedømmerrådet:

1. Kjetil Haga
2. Jan Otto Myrseth
3. Øystein Magelssen

Biskopene:

Jan Otto Myrseth fikk 7 førstestemmer og 4 andrestemmer

Kjetil Haga fikk 5 førstestemmer og 6 andrestemmer

Øystein Magelssen fikk 0 førstestemmer og 1 annenstemme

## OSLO 2017: Kari Veiteberg

### Rådgivende avstemming:

1. Veiteberg 29,45 %
2. Grasaas 25,06 %
3. Stålsett 22,93 %
4. Hauge 11,82 %
5. Hougsnæs 10,73 %

### Bispedømmerådet:

1. Kari Veiteberg
2. Sturla Johan Stålsett
3. Anne-May Grasaas

### Biskopene:

Anne-May Grasaas	8 førstestemmer	1 annenstemme
Kari Veiteberg	2 førstestemmer	6 andrestemmer
Sturla Johan Stålsett	2 førstestemmer	5 andrestemmer

## NIDAROS 2017: Herborg Finnset

### Rådgivende avstemming:

1. Herborg Oline Finnset 30,47 %
2. Ragnhild Jepsen 29,44 %
3. Nils Åge Aune 20,20 %
4. Dagfinn Thomassen 12,17 % (etter-nominert)
5. Kristine Sandmæl 7,73 %

### Bispedømmerådet:

1. Herborg Oline Finnset
2. Ragnhild Jepsen
3. Nils Åge Aune

### Biskopene:

Herborg Oline Finnset	7 førstestemmer	5 andrestemmer.
Ragnhild Jepsen	4 førstestemmer	7 andrestemmer
Nils Åge Aune fikk	1 førstestemme	0 andrestemmer

## STAVANGER 2016: Ivar Braut

### Rådgivende avstemming:

1. Gaard 29,27 %
2. Mæland 23,12 % (trakk sitt kandidatur 4. november 2016)
3. Braut 21,54 %
4. Lalim 15,23 %
5. Sigmundstad 10,85 %

### Bispedømmerrådet:

1. Helge S. Gaard
2. Torstein Lalim
3. Ivar Braut

### Biskopene:

Helge S. Gaard fikk 8 førstestemmer og 3 andrestemmer

Torstein Lalim fikk 3 førstestemmer og 2 andrestemmer

Ivar Braut fikk 1 førstestemme og 7 andrestemmer

## SØR-HÅLOGALAND 2015: Ann Helen Fjelstad Jusnes

### Rådgivende avstemming:

1. Jusnes 27,48 %
2. Steffensen 24,74 % (etter-nominert)
3. Veiteberg 16,75 %
4. Ertzeid 11,64 %
5. Elstad 10,99 %
6. Sandmæl 8,39 %

### Bispedømmerrådet:

1. Ann-Helen Fjelstad Jusnes
2. Rolf Steffensen
3. Kari Veiteberg

### Biskopene:



Ann-Helen Fjelstad Jusnes fikk 9 førstestemmer og 3 andrestemmer.

Kari Veiteberg fikk 3 førstestemmer og 1 andrestemme

Rolf Steffensen fikk 8 andrestemmer og 4 tredjestemmer.

#### NORD HÅLOGALAND 2014: Olav Øygaard

##### Rådgivende avstemming:

1. Øygaard 30,29 %
2. Finnset 26,47 %
3. Akerø 19,94 %
4. Lægdene 14,77 %
5. Guthus 7,85 %

##### Bispedømmerådet:

1. Olav Øygaard
2. Herborg Finnset
3. Hans Arne Akerø

##### Biskopene:

Herborg Finnset fikk 7 førstestemmer og 2 andrestemmer

Olav Øygaard fikk 3 førstestemmer og 6 andrestemmer

Hans Arne Akerø fikk 2 førstestemmer og 4 andrestemmer

#### TUNSBERG 2014: Per Arne Dahl

##### Rådgivende avstemming:

1. Dahl 26,68 %
2. Myrseth 19,31 %
3. Lalim 17,82 %
4. Wirgenes 16,38 %
5. Lewin 12,74 % (etter-nominert)
6. Sandal 7,07 %

##### Bispedømmerådet:

1. Jan Otto Myrseth

2. Per Arne Dahl
3. Torstein Lalim

Biskopene:

Jan Otto Myrseth fikk 6 førstestemmer og 4 andrestemmer

Per Arne Dahl fikk 3 førstestemmer og 4 andrestemmer

Torstein Lalim fikk 3 førstestemmer og 4 andrestemmer

AGDER OG TELEMARK 2012: Stein Reinertsen

Rådgivende avstemming:

1. Reinertsen 25,65 %
2. Bjerkreim 22,55 %
3. Grasaas 20,35 %
4. Lalim 15,76 %
5. Hagesæther 15,05 %

Bispedømmerådet:

1. Stein Reinertsen
2. Anne-May Grasaas/Ludvig Bjerkreim (fire stemmer hver)
3. Anne-May Grasaas/Ludvig Bjerkreim (1 stemme hver, 8 blanke)

Biskopene:

Anne-May Grasaas 8 førstestemmer

Stein Reinertsen fikk 4 førstestemmer

## Vedlegg 2

### Kirkerådets bispetilsettinger – oppslutning

Pr. 15.10.2023

Kirkerådet har gjennomført 13 bispetilsetting (+ preses).<sup>7</sup> Sekretariatet har regnet ut hvordan stemmeresultatet vill blitt om en ikke vektet stemmene i de tre gruppene. Utslaget ville i de fleste tilsettingene blitt små. De forskjellige gruppenes tyngde pr. stemme er forskjellig ut fra hvor mange stemmeberettigede det er i gruppen. De tilsatte i bispedømme vil i mange sammenhenger være den gruppen som teller minst, siden den har flest stemmeberettigede. Tidligere ville som oftest menighetsrådene sin stemme telle mest, men i 2018 ble den nasjonale gruppen redusert med ca. 40 stemmeberettigede. Den har etter det vært den minste gruppen og dermed gitt mest utslag pr. stemme.

Nedenfor er en oversikt over antall avgitte stemmer i hver gruppe:

Bispedømme	Menighetsråd	Tilsatte i bispedømmet	Proster og professorer *
Agder og Telemark	120	123	93
Tunsberg	91	130	108
Nord-Hålogaland	59	106	108
Sør-Hålogaland	63	94	97
Stavanger	84	154	113
Nidaros	86	100	100
Oslo	52	185	106
Tunsberg 2	79	122	84
Stavanger 2	93	113	54
Borg	72	124	47
Hamar	103	82	50
Bjergvin	120	173	60
Sør-Hålogaland 2	48	71	61

\*Fra Stavanger 2019 har ikke professorer stemmerett. Samtidig ble det åpnet for å stemme på bare en eller to kandidater.

<sup>7</sup> Sør-Hålogaland 2 er foreløpig ikke utregnet.

Det vektete resultatet endrer seg lite om en har de tre gruppene eller om en regner ut samlet oppslutning uten å dele resultatet i tre grupper. Det ville endret rekkefølgen for de tre første to ganger (Stavanger 2019 og Bjørgvin), men det ville uansett være de samme tre.

Bispedømme	Kandidater	Tre grupper %	En gruppe %
Agder og Telemark 2012			
	Reinertsen	26,65	26,3
	Bjerkreim	22,55	23,15
	Grasaas	20,35	20,16
	Lalim	15,76	15,27
	Hagesæther	15,05	15,11
Tunsberg 2014			
	Dahl	26,08	25,59
	Myrseth	19,31	19,87
	Lalim	17,82	17,8
	Wirgenes	16,38	16,44
	Lewin	12,74	13,5
	Sandal	7,07	7,15
Nord-Hålogaland 2014			
	Øygaard	30,29	28,86
	Finnset	26,8	26,51
	Akerø	19,94	20,9
	Lægdene	15,0	14,92
	Guthus	7,97	8,81
Sør-Hålogaland 2015			
	Jusnes	27,48	26,75
	Steffensen	24,74	24,57
	Veiteberg	16,75	17,13
	Ertzeid	11,64	11,79

	Elstad	10,99	11,53
	Sandmæl	8,39	8,24
Stavanger 2016			
	Gaard	29,27	29,2
	Mæland	23,13	23,03
	Braut	21,54	22,08
	Lalim	15,23	15,05
	Sigmundstad	10,85	10,64
Nidaros 2017			
	Finnset	30,47	30,71
	Jepsen	29,44	29,31
	Aune	20,20	20,10
	Thomassen	12,17	11,95
	Sandmæl	7,73	7,92
Oslo 2017			
	Veiteberg	29,45	29,41
	Grasaas	25,06	25,18
	Stålsett	22,93	21,36
	Hauge	11,82	11,71
	Hougsnæs	10,73	12,33
Tunsberg 2018			
	Haga	26,11	23,37
	Myrseth	21,44	22,15
	Magelssen	17,57	18,24
	Jepsen	16,12	16,40
	Thomassen	10,40	11,00
	Lewin	8,36	8,81

Stavanger 2019			
	Gaard	34,24	35,53
	Ådnøy	22,90	21,71
	Kessel	22,11	23,74
	Hagesæther	12,87	11,72
	Botne	7,89	7,28
Borg 2022			
	Alvsvåg	34,05	35,62
	Hegstad	22,41	21,29
	Hauge	16,38	16,94
	Sandmæl	15,32	14,87
	Grevstad	11,84	12,91
Hamar 2022			
	Bonden	30,61	32,22
	Fougner	24,46	25,09
	Fagermoen	21,89	21,45
	Rolfsen	11,95	11,16
	Sandal	11,09	10,05
Bjørgvin 2023	Norheim	23,84	25,7
	Jepsen	21,83	19,3
	Gylver	21,57	22,1
	Waalder	15,40	15,8
	Dietrich	10,09	9,4
	Lunde	7,28	7,7

## Vedlegg 3

### Oppslutning pr. gruppe – biskop

#### Sør-Hålogaland 2023

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	81	47	58 %
Prester	73	51	70 %
Andre vigslede	29	16	55 %
Nasjonale	101	61	60 %
Totalt	284	175	62 %

#### Bjergvin 2023

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	173	120	69,36 %
Prester	172	139	80,81 %
Andre vigslede	66	34	51,52 %
Nasjonale	93	60	64,52 %
Totalt	504	353	70,04 %

#### Hamar 2022

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	151	103	68,21 %
Prester	125	71	56,80 %
Andre vigslede	23	11	47,83 %
Nasjonale	99	50	50,51 %
Totalt	398	235	59,05 %

## Borg 2022

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	107	72	67,29 %
Prester	145	89	61,38 %
Andre vigslede	56	35	62,50 %
Nasjonale	101	47	46,53 %
Totalt	409	243	59,41 %

## Stavanger 2019

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	90	73	81 %
Prester	136	91	67 %
Andre tilsatte	57	22	39 %
Proster	88	47	53 %
Andre nasjonale	10	7	70 %
Totalt	381	240	63 %

## Tunsberg 2018

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	110	79	72 %
Prester	134	93	69 %
Andre tilsatte	61	29	48 %
Proster	89	57	64 %
Andre nasjonale	40	27	68 %
Totalt	434	285	66 %

## Oslo 2017



Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	59	52	88 %
Prester	205	147	72 %
Andre tilsatte	60	18	30 %
Proster	91	76	84 %
Andre nasjonale	40	30	75 %
Totalt	455	223	71 %

#### Nidaros 2017

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	125	86	69 %
Prester	103	78	76 %
Andre tilsatte	30	22	73 %
Proster	91	75	82 %
Andre nasjonale	41	25	61 %
Totalt	390	286	73 %

#### Stavanger 2016

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	90	84	93 %
Prester	131	104	79 %
Andre tilsatte	71	50	70 %
Proster	92	80	87 %
Andre nasjonale	43	33	78 %
Totalt	427	351	82 %

#### Sør-Hålogaland 2015

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	85	63	74 %
Prester	88	68	79 %
Andre tilsatte	39	26	67 %
Proster	95	65	69 %
Andre nasjonale	40	32	80 %
Totalt	347	254	74 %

#### Nord-Hålogaland 2014 (manglet noen menighetsråd)

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	59	50	82 %
Prester	97	71	73 %
Andre tilsatte	18	12	67 %
Proster	95	73	77 %
Andre nasjonale	37	31	84 %
Totalt	306	237	77 %

#### Tunsberg 2014

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	109	91	83 %
Prester	149	100	67 %
Andre tilsatte	56	30	57 %
Proster	97	74	76 %
Andre nasjonale	39	34	87 %
Totalt	450	329	73 %

#### Agder og Telemark (mangler tall) 2012

Krets	Stemmeberettigede	Antall stemmegivere	Deltakelse
Menighetsråd	132	119	90 %
Prester		102	
Andre tilsatte	52	21	40 %
Proster	96	65	68 %
Andre nasjonale	Ca 40	27	
Totalt		334	

## Vedlegg 4

### Tidsplan for tilsetting av biskop i Bjørgvin bispedømme februar 2023

Pr. 31.03.2022

Dato	Hva	Ansvarlig	Merknad
Når oppsigelse er kommet	Brev til BDR om nominering	KR	
Torsdag 10.11	Frist for BDR å sende oppdaterte epost adresser til KR for stemmeberettigede i bispedømmet	BDR	Menighetsråd, ungdomsråd og vigslede medarbeidere
Torsdag 10.11	KR innhenter navn/epostadr på stemmeberettigede på fakultetene og proster i de andre bispedømmene	KR	
Fredag 18.11	Frist for nominasjon i BDR	BDR	Sendes KR med biografiske data
Fredag 18.11	KR sender brev om mulighet for supplerende nominasjon – menigheter og stemmeberettigede	KR	
Fredag 2.12	Frist for supplerende nominasjon	KR	Kl 15.00 Sendes KR KR varsler alle nominerte om intervjudatoer
Mandag 5.12	Utsending av brev til stemmeberettigede	KR	Sendes pr e-post
Uke 49 (tirsdag 6.12)	Offentlig presentasjon av kandidatene	KR	Skal streames. BDR oppgir denne dato til alle aktuelle kandidater
Torsdag 5.1	Frist for avstemning	KR	Kl 24.00
Fredag 6.1	Offentliggjøring av resultatet og brev til biskoper og BDR om uttalelse om hvem som er best egnet	KR	

Torsdag 19.1	Frist for uttalelse fra biskoper og BDR	KR	Biskopenes uttalelse unntatt offentlighet
Uke 4 (24.1)	Intervjuer		
27.1	Utsending av sakspapirer til KR	KR	
Uke 6 (9.-10.2)	Tilsetting i KR	KR	Bergen