

Høring om ny
kirkelig organisering:
Müller-Nilssen-utvalgets utredning

Fra Fellesråd i
Stavanger bispedømme

Mottatt via
elektronisk hørings skjema
pr. 1. desember 2021

Alle bidrag er sortert etter betegnelsen høringsinstansen selv brukte i innsendingen.
Det kan derfor finnes hørings svar fra samme type
instanser i andre av de utlagte dokumentene.

Innhold

Lund kirkelige fellesråd	1
Eigersund kirkelig fellesråd	16
Bjerkreim sokn.....	32
Haugesund kirkelige fellesråd	46
Bokn sokneråd / fellesråd	60
Tysvær kyrkjelege fellesråd.....	75
Vindafjord kyrkjelege fellesråd	90
Time kyrkjelege fellesråd	105
Gjesdal kirkelige fellesråd (GKF)	122
Hå Kyrkjelege fellesråd.....	138
Klepp kyrkjelege fellesråd	154
Karmøy kirkelig fellesråd	171
Sauda sokn	187
Suldal kyrkjelege fellesråd	201
Kvitsøy Sokn.....	215
Randaberg kirkelige fellesråd	231
Sola kirkelige fellesråd	246
Sandnes kirkelige fellesråd.....	266
Stavanger kirkelige fellesråd	283

Høringssvar fra Lund kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Dalane	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 8	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Terje Sindland, kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi anser en felles arbeidsgiverlinje som prinsipielt ønskelig. Det vil gi en helhetlig og enklere struktur og forvaltning av arbeidsgiveransvaret. Det betyr at det vil være én felles øverste leder med ansvar for samtlige ansatte og et samordnet personalansvar, og det vil fortsatt gi rom for ivaretagelse av de forskjellige yrkesgruppernes særegenhet. Det vil også gjøre evt. utfordringer ved intern uenighet lettere å finne gode løsninger på.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

05.Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]Det vil skape stor avstand mellom soknet og administrasjonen (prostifellesråd), både fysisk og indirekte. Det vil være svært negativt for små sokn som Lund og Heskestad som vil være utkanter i et slikt system. Det vil lett bli mindre lokal innflytelse i beslutningsprosesser. Det vil være stor fare for at kommunen vil ha mindre vilje til å bidra økonomisk utover et minimum, da kommunen lett vil føle de har mindre styring med bevilgningene når nærheten forsvinner. Dette tror vi ikke kan løses kun ved at en kommunal representant er med i prostifellesrådet. Vi ser utfordringer med det «daglige tilsynet» av kirkebyggene, gravplassene m.m. når den lokale kirkevergen forsvinner. Det kan bli ytterligere utfordrende å få folk til å stille til menighetsråds

valg når de vet at de kan bli valgt inn i et arbeidskrevende prostifellesråd. Det vil neppe gi økonomisk gevinst. Små stillinger kan ikke alltid slås sammen til store. (For eksempel kan ikke en kirketjener være to steder kl. 11 på samme søndag.) Administrasjonen til prostifellesrådet vil måtte bli ganske stor og tung. Det vil bli mye reising m.m. . I stillinger eksempelvis innen trosopplæring og diakoni, vil lokal tiknytning og forankring være viktig. I flere kirkelige stillinger er samarbeid med frivillige på ettermiddag og kveld en del av jobben. Dette lar seg dårlig forene med store reiseavstander hvis de ansatte skal fungere på tvers av kommunegrensene. Hvis de fleste av kirkevergens oppgaver lokalt skal overføres til prostifellesrådet med stab, hva vil da skje med de lokale kirkevergestillingene? En av omorganiseringens hensikt er å få større fagfellesskap, men den foreslåtte omorganiseringen vil føre til at de lokale kirkekontor får enda mindre fellesskap. Risikoen er også at den lokale kirke vil oppleves som mindre lokal enn før. Den lokale kirke har vært oppfattet som en kommunekirke, og dette har en lang suksesshistorie bak seg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Systemer for å kunne dokumentere hvor pengene fra den enkelte kommune benyttes. Lokalt menighetskontor med nødvendige ressurser og kompetanse for daglig ledelse, både økonomi, adm og bemanning,

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Begrenset gevinst ved å etablere et kommuneoverskridende fellesråd, spesielt for små og mellomstore kommuner. Vi opplever kun en personmessig gevinst med samordning og felles arbeidsgiver. Vi tror at det i meget begrenset grad oppnås innsparinger for lokalmenighetene ved å samle små stillingsprosenter i hele stillinger. Dette er ofte stillinger i forbindelse med gudstjeneste og da er det vanskelig å slå sammen stillinger. Lokalmenighetene vil bli skadelidende. Utfordring for ansatte og frivillige med større avstander til det styrende organ. Muligheten for å utvikle og videreføre dagens ordning bør vurderes. Det vil være tidkrevende å implementere den foreslåtte nyordningen. Et viktig tema er de kommunale bevilgningene som er lite drøftet i utredningen. Dette er beskrevet som en forutsetning i utredningen, men vil bli veldig krevende å løse etter at en ny kirkeordning er vedtatt. Hvem tar initiativ for å lede samhandlingen mellom kommune og kirken ved opprettelse av prostifellesråd? Hvem stiller ressurser til disposisjon for å avklare ordning med kommunal finansiering?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Ingen merknad	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen merknad Vanskelig å forstå konsekvensene av de ulike modellene	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Kan ordnes med å etablere et interkommunalt organ på prostinivå, jfr. interkommunalt samarbeid, hvis dagens ordning videreføres i en tilpasset form. Ved prostifellesråd må det vektlegges sterkt lokal medvirkning og innflytelse.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Kan evt. ordnes med interkommunalt organ på prostinivå.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Øverste leder må ha breddekompetanse. Prost har overordnet ansvar for prestedtjenesten. Tror ikke denne modellen vil medføre en bedre strategisk ledelse for lokalkirken. Fare for mer byråkrati og avstand til lokalmenighetene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Dersom nasjonale krav må det vektlegges god kjennskap til Den norske kirke, realkompetanse og relevant utdanning på et nivå som muliggjør tilsetting i mindre prostier.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Tittel bør endres til kirkesjef. Dette er en benevnelse som kommuniserer og forståelig for befolkningen

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Konsekvensene for biskopen sin rolle er uavklart i høringsdokumentet og burde vært avklart før høringen. Biskopen sitt tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon. Tilsynsfunksjonen må klart adskilles fra arbeidsgiverfunksjonen som tilhører kirkelig fellestråd/prostifellestråd.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen sin tilsynsrolle må frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Dette kan ikke blandes sammen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Tilsynsoppgave for prestene og vigslede stillinger. Biskopen må være en motivator for alle ansatte og frivillige.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	2
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisiter for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Biskopen sin rolle ivaretas bedre ved dagens ordning og lokale visitaser.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Dagens ordning fungerer. Kirkeordningen § 17,3. ledd omtaler dette tilstrekkelig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Dagens ordning fungerer bra	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Dagens ordning fungerer bra	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Nei, spesifiser hvorfor
Hvilke oppgaver og funksjon skal møtet ha ? Vi ser ikke for oss prostimøte med formell myndighet. Krevende å rekruttere tema og deltagelse ved et slikt møte.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Demokratisk og lokal forankring

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Det vil gi best representasjon fra lokalmenighetene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Det blir best representativt

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	4
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? Det bør vektlegges fleksibilitet jfr. dagens størrelser			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Svært hensiktsmessig For vårt prosti oppleves dagens prostigrense som hensiktsmessig			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Geografisk avstand og lokal tilhørighet for de ansatte er viktige kriterier	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

En viktig del av kirken sitt ansvarsområde er i dag gravplassmyndighet og forvaltning av gravplassene. Det er viktig for kirken at dette ansvar for fremtiden beholdes av kirken og bør derfor vektlegges i den videre organiseringsprosessen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Eigersund kirkelig fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: dalane	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 19	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: jørgen tore omdal, kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ved sykdom og ferier kan det bli enklere å få inn vikarer. Felles oppfølging av sykemeldte Interne kurs og opplæring vil favne flere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det kan fort bli veldig store enheter. Enkelte store kommuner har i dag mer en 50 ansatte i kirken, det bør være stor nok enhet til å drive den kirkelige virksomheten. Prostifellesråd er i prinsippet den beste løsningen for de prosti hvor det er mange småfellesråd, med det er også her det er vanskeligst å gjennomføre dette, ofte på grunn av lange avstander og andre handlingsmønstre enn det prostiet representerer. Det blir lenger avstand mellom menighetsråd og prostifellesråd enn det er i dag til fellesrådet. Lengre avstand til «sjefen» rent fysisk. Økte reiseutgifter, lokalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Se på andre organiseringsalternativer enn prostifellesråd, som kan ta opp i seg mye av de intensjonene som ligger i prostifellesråds-ideen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

EKF finner det underlig at Kirkerådet i sin kommunikasjon legger vekt på at det vil bli flere fulltidsstillinger. I rapport fra PWC kommer det klart fram et innsparings-potensiale på alle nivåer. For det første vil dette bety at jobber blir overflødige. For det andre må personer slutte før en kan endre stillingsstørrelser. Videre er det i kirken en del små stillinger, da særlig knyttet til kirkelige handlinger, disse er det svært vanskelig endre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknad EKF er usikker på modell-valget. EKF ønsker en arbeidsgiverlinje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetninger er et arbeidsgiver-anliggende, ingen andre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Ekf tror flere modeller.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
EKF mener at ut fra prosti/storfellesrådsmodellen, er det modell 2, med en øverst leder og prost i stabsfunksjon som vil være den beste modellen. Dette ut fra at den som er øverste leder for virksomheten skal bare rapportere til et organ (styret i virksomheten). Skal biskopen ha en formell tilknytning til prosten, blir denne uaktuell som leder for virksomheten, prosten vil da ha to organ å forholde seg til, slik kan det ikke være.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
nei	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav anbefalinger er bedre enn krav.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Dette er stillings-titler som har lange tradisjoner i kirken, selv om folk flest ikke kjenner det eksakte innholdet i stillingene. Selv om innholdet endres, bør disse titlene brukes i den videre prosessen. Det gir en form for gjenkjennelse for de ansatte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopens tilsynsansvar ligger i tjenesteordningen. Om det behøves noe ytterligere styrking av dette er usikkert. At arbeidsgiveransvaret løftes bort fra biskopen, ansees som en fordel,

da vil biskopens posisjon som biskop for alle tre tydeligere fram. Når det nesten en tredeling av de ansatte og biskopens tilsynsansvar, det er prestene, de vigslede og resten.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen har allerede i dag virkemidler som også kan benyttes i framtiden. Det kan virke som om det er biskopens mulighet til å komme med korrigeringer, pålegg og mulighet for påvirkning ved ansettelse som blir vektlagt her. For den lokale kirke er det biskopen rolle som veiviser og inspirator som er viktige, og som bør vektlegges sterkere i biskopens rolle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Det er et forsøk på å få en høringsuttalelse som EKF ikke er enige i. EKF ønsker ikke arbeidsgivermodell nr 2. Løsrevet fra arbeidsgivermodell, ønsker EKF at biskopen frikoples fra arbeidsgiverrollen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen har i dag mange oppgaver som bør videreføres. Det tenkes da på visitaser, samtalepartner i integreringsarbeid, teologisk resurs for både prester og menigheter.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

3

Verken/eller, det bør etableres en ny tydelig forbindelse mellom biskop og prost, under forutsetning av at prosten har en stabsfunksjon. Hvor fastlagt en slik forbindelse skal være er EKF litt usikker på. Det bør ikke være fastlagt i kirkeordningen.	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	4
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	2
Uenig – dette vil i utgangspunktet dreie seg om vigslede stillinger, da har biskopene på en måte gitt en godkjenning, ved vigslingen, noen ytterligere delaktighet ved ansettelse vil da være unødvendig.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	2
Uenig, det er bare arbeidsgiver som skal kunne innkalle ansatte. Biskopen skal kunne invitere til samlinger, men ikke innkalle, som her oppleves som et pålegg.	
V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Visitaser er en del av tilsynet, hvordan biskopen ønsker å organisere disse får være opp til den enkelte biskop. Det bør ikke legges nasjonale føringer for dette.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

EKF registrerer at det skal være en utredning om bispedømmerådet rolle som skal være ferdig nå i høst. Optimalt skulle den vært vedlagt denne høringen, da bispedømmerådets mandat kan gå i så mange retninger og kan få stor innflytelse på mange av de spørsmål som er med i denne høringen. EKF håper derfor at det blir en egen høring om bispedømmerådet rolle. Under forutsetning av at arbeidsgiveransvaret blir tatt vekk fra bispedømmerådet, bør BDR som et demokratisk valgt råd, ta seg av fordelingen av tilskuddsmidler som skal fordeles lokalt. Rådets rolle som strategisk tilrettelegger vil være redusert, dersom det blir etablert storfellesråd. Det kan ikke drives strategisk planlegging på fire ulike nivå i kirken. Storfellesråd og menighetsrådene må drive strategisk arbeid lokalt og delvis regionalt, men Kirkerådet må drive dette på nasjonalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
---	-----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
--

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Nei – hvorfor skal bare dette rådet ha en konkret formålsbestemmelse?

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
---	--------------------------------

Nei – prostifellesråd bør ikke benyttes. Dette da det er for mye knyttet opp mot prosten og prestenes tjenesteområde. Storfellesråd er en mye bedre betegnelse, da dette er et nytt større fellesråd. EKF er mest for å bruke vertsfellesråd modellen, så da er det dette som bør brukes. Det kan med fordel jobbes med en helt ny betegnelse for dette, fellesråd har også en dårlig klang hos enkelte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
--	----

Menighetsrådene må få en tydeligere rolle og ansvar i forbindelse med kirkelige handlinger, da i hovedsak gudstjenestene. Menighetsrådet bør i større grad kunne definere forventninger til prestedtjenesten i det løpende arbeidet, ikke bare ved tilsetninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Menighetsrådet hadde i den gamle kirkeloven en rolle ved tilsetninger, den bør videreføres, også ved prestedtilsetninger, i kirkeordningen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
<p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p> <p>Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap</p> <p>Nei</p> <p>Nei, spesifiser hvorfor</p> <p>Alle menighetsrådene vil ha en representant i prostirådet, de vil da ha en kanal til å fremme sine strategier og planer. Det vil ikke være noe som hindrer et prostifellesråd å invitere til et slikt møte om det er nødvendig, uten at det er nedfelt i kirkeordningen. Det vil være organet selv som godkjenner regnskap og årsmelding, altså prostifellesrådet. Dette ansvaret kan ikke gis til et annet organ. Det samme gjelder for budsjettene.</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Nei

Denne representanten vil ha liten innflytelse, og vil ha en umulig oppgave med å kunne representere alle kommunene. Det å kunne drive to-veis informasjon fra kommunene til prostifellesrådet og andre veien, vil være svært vanskelig for representanten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Når en får større enheter, som fort kan få over 100 ansatte, bør det vurderes om ansatte skal gis representasjon i prostifellesrådet. Dette vil være like relevant som at biskopen skal oppnevne en geistlig representant.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Det bør velges ansattes representant, uavhengig av stilling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Det bør velges ansattes representant, uavhengig av stilling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

Dette er avhengig av hvilken valgordning som blir fastsatt. Er det prostifellesrådene som velger kandidater, eller blir det avholdt eget valg til bispedømmerådet? Det vil være avgjørende her.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Dersom ansatte ikke kan velges til storfellesråd, kan heller ikke ansatte velges til bispedømmeråd/Kirkemøtet. Geistlige representanter sitter i storfellesråd og kan velges til bispedømmeråd og Kirkemøte, det er uheldig. Dette bør derfor utredes nærmere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

som alternativ to, uten prest og lek kirkelig tilsatt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	2	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
<p>Verken eller</p> <p>Verken eller – om en ser på landet totalt. Nokså hensiktsmessig om en ser her lokalt. Menighetsråd/fellesråd og kommunene må få uttale seg, dersom nye administrative grenser skal etableres.</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
<p>Kirken bør være varsomme med å tvinge fram samarbeid som prostifellesråd vil være. Mange kommuner vedtok for få år siden at de ikke ønsket sammenslåing. Det er fremdeles såre følelser rundt dette. Dette gjelder også i kommuner som ble «tvangssammenslått». Skal nå kirken være med å forsterke sentraliseringsprosessene, vil kirken komme ut som den tapende part. Det forventes at lokale organ får uttale seg om den utredningen om prosti som Kirkerådet har startet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
<p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
<p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Eigersund kirkelig fellesråd mener at denne saken er så stor og viktig at den bør behandles av to ulike Kirkemøter. Dette vil øke det demokratiske grunnlaget for vedtakene i saken. Endringsledelse kan være vanskelig, alle vil ha det som det er, det kjent og kjære. Når kirkerådet tar fatt i de vanskelige spørsmålene, etter at høringen er ute, og utredningene vil komme ut over høsten. Da kan mange av de premisene som ligger i høringen bli endret, og svarene bli uten verdi. Problemet er at Kirkerådet ikke klarer å tegne et bilde av hvordan det vil bli, det har heller ikke Møller-Nilsen utvalget klart. Da er det umulig å skape forståelse for «produktet». I PWC rapporten er det et kapittel om økonomi. Her er et framtidig innsparingspotensiala beskrevet. Slik fellesrådet oppfatter dette er alle innsparingene tatt ut dagens fellesrådsnivå. Det er ikke nevnt noe om innsparing på bispedømmenivå eller Kirkerådet. Det er heller ikke tatt med noe om økning i administrative funksjoner ved Kirkerådet. Det som derimot er tatt med, er at bispedømmerådene skal beholde sine midler selv om arbeidsgiveransvaret blir tatt bort, dette på tross av at nye arbeidsoppgaver ikke er beskrevet. Vi må vokte oss vel for ikke å få en enda mer topptung ledelse. Det er interessant å merke seg at biskopens rolle er gitt mye plass i høringen. Det er ni ulike spørsmål om biskopens ansvar og oppgaver. Dette på tross av at dette er en funksjon som har lange tradisjoner og som det er startet et eget utredningsarbeid rundt. Mens oppgaver og ansvar for et helt nytt organ – prostifellesrådet - under samme spørsmålsstilling – ansvar og oppgaver, kommer med to spørsmål; et om formålsbestemmelse og et om navn. Det er foruroligende å registrere

vektleggingen. Det er i høringen ikke stilt spørsmål omkring gravferdsforvaltningen og relasjonen til kommunene rundt problemstillingen. Dette er et område som fort kan gi store endringer i fellesrådene, dette vil definitivt endre relasjonen til kommunen, og må definitivt ikke undervurderes. Svært mange fellesråd benytter seg av kommunal tjenesteyting i større og mindre grad. Endringer i dette vil endre relasjonen til kommunene. Det kan medføre reduksjon av ansatte i kommunene, noe som vil oppleves negativt, både for kommunene og for innbyggerne, at kirken er årsak i oppsigelser, kan få følger. I Dalane prosti varierer tilskuddet til kirken fra om lag kr 500 pr innbygger til over kr 1.000, dette vil neppe fortsette om det blir etablert prostifellesråd. Det vil ikke være de som gir minst som øker sitt tilskudd, det vil være de som får mest, som taper. Det skapes i Møller-Nilssen en forhåpning om større stillinger, om prostimodellen velges. Det vil på de fleste områder ikke være mulig på grunn av stillingenes karakter. Folk må slutte før andre kan få større stillinger, det er en av forutsetningene for større stillinger. For det andre har PWC rapporten forespeilt en innsparing på 174 millioner kroner innen ledelse og administrasjon, det vil bety en betydelig reduksjon i antall stillinger, dette er over hode ikke kommentert. Det kan se ut for at Kirkerådet har valgt å ikke gå inn i vanskelige områder i denne høringen med vilje, da konklusjonene/anbefalingene vil stille prostifellesråds-modellen i et dårligere lys.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Bjerkreim sokn

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Dalane	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 9	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Astrid Apalset Vassbø, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Ingen merknad	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen merknadIngen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja	
Bjerkreim sokn ynskjer ikkje at eit prostifellesråd skal erstatte dei lokale fellesråda. Vi ynskjer å behalde dagens modell ut frå ei felles uro for finansiering, geografiske skilnader med tanke på storleik og avstand, og den foreslåtte samansetjinga og representasjonen i dei einskilde prostifellesråda.	

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad	

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

<p>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

For å oppnå best mogleg kontakt mellom kommunane og sokna.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Høyringsuttale frå Bjerkreim kyrkjelege fellestråd: Bjerkreim sokn ynskjer ikkje at eit prostifellestråd skal erstatte dei lokale fellestråda. Vi ynskjer å behalde dagens modell ut frå ei felles uro for finansiering, geografiske skilnader med tanke på storleik og avstand, og den foreslåtte samansetjinga og representasjonen i dei einskilde prostifellestråda. Bjerkreim sokn vil konkretisere sitt syn i tre punkt: 1.Samarbeid med kommunen. Det er viktig med god kontakt og korte linjer mellom lokalkyrkje og kommune, og vi meiner at det er lettare å få dei økonomiske midla ein treng til både bygningar og administrasjon når politikarane veit at alle kostnadane kjem eigne innbyggjarar direkte til gode. Bjerkreim sokn har eit nært og godt forhold til Bjerkreim kommune. Vi ser vanskeleg føre oss at dette kan bli betre ved å endre struktur/kyrkjeleg organisering i tråd med det som blir skissert i Möller-Nilssen-utvalet si innstilling.Framlegget med berre ein politisk valt representant i eit prostifellestråd i motsetnad til ein i kvart fellestråd i dagens ordning meiner vi er å gje kommunane for lite innsyn og kontakt med det som eit prostifellestråd ville hatt ansvar for. Bjerkreim sokn meiner at kvar kommune i prostiet burde fått tilbod om ein kommunal representant dersomordninga med prostifellestråd vert innført. 2.Nærleik til lokalkyrkjeDet er langt mellom dei ulike kommunesentera sjølv om prostia er små. Vi meiner at eit prostifellestråd som skal ha ansvar for eit stort geografisk område sjølv sagt vil ha mindre lokalkunnskap enn eit råd som sit nærare kyrkjeliv, kyrkjebygg og gravplassar i sin kommune. På same måte trur vi at lokalt tilsette i kvart sokn får ei anna tilknytting til arbeidet som skal gjerast og soknet sitt enn tilsette som skal ha oppgåver i eit heilt prosti. 3.Felles arbeidsgjevarBjerkreim sokn ser at det nok i mange tilfelle ville vore ein fordel med felles arbeidsgjevar for dei tilsette i kyrkja. Likevel meiner rådet at denne fordelten er mindre enn ulempene den foreslåtte omorganiseringa vil føre til.Det er dessutan for mange problemstillingar som ikkje er godt nok drøfta, eksempelvis kva stillingar som vil bli verande i lokalkyrkjene utanom prostisetet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Haugesund kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 35	Antall prester i sokn i fellesområdet: 6
Ansvarlig innsender: Kjetil S. Nordstrøm, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Haugesund kirkelige fellesråd har opplevd høringsprosessen som veldig positiv. Rådet startet ut med en stor vilje til endring, men kompleksiteten i saken hargjort at medlemmene etter grundig drøfting vanskelig ser å kunne gå videre med forutsetningene som nå ligger til grunn. Bekymring for finansiering, geografisk forskjellighet med tanke på avstand og størrelse, sammensetning av råd og representasjon i de enkelte prostifellesrådene har vært utslagsgivende. Fellesrådet har opplevd at prosessen har vært svært bevisstgjørende på kirkens utfordringer, men vårt arbeid med høringen har også bidratt til å løfte fram Den norske kirkes kvaliteter som kirkesamfunn og organisasjon sentralt og lokalt. Haugesund kirkelige fellesråd ser ikke at Müller-Nilssen-utvalgets framlegg løser de utfordringene som kirken står overfor. Haugesund kirkelige fellesråd velger derfor å ikke avgi hørings svar som forespurt. Det kan se ut som om ønsket om felles arbeidsgiverlinje har blitt for styrende for prosessen. Ønsket om en felles arbeidsgiverlinje hverken kan eller må være overordnet kirkens øvrige utfordringer. Fellesrådet ønsker derimot å løfte fram dagens organisering, og stiller spørsmålet om ikke en gjennomgående revisjon av kirkens struktur, ordninger og regelverk i større grad kan bidra til å skape klarhet og orden i organisasjonen Den norske kirke. Haugesund kirkelige fellesråd ser at kravene til kvalitet og profesjonalitet i alle ledd vil øke framover, men tenker at løsningen på dette kan ligge i økt bruk av ulike samarbeidsmodeller som f.eks. vertsfellesråd, men også i økt samarbeid menighetsråd imellom og fellesråd imellom.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadIngen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Det dreier seg ikke så mye om et ønske om å opprettholde dagens ordning, men mer om en forståelse av at ønsket om en fellesarbeidsgiverlinje hverken kan, eller må, være overordnet kirkens øvrige utfordringer.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?
--

Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	Vet ikke

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</p>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser 	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
<p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
14. Samisk kirkeliv			
44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?			Ingen merknad
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?			

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Bokn sokneråd / fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 4	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Jan Magne Moi, kyrkljeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er fordel at alle har same arbeidsgjevar. Det er fordel å kunne vere del av eit større fellesskap der ein kan dra vekslar på eit storfellesskap med mange ulike tilsette

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Risiko å miste nærkontakt til lokalmiljø innan prostiet. Risiko å miste relasjon til kommunen og eigarskap til lokal kyrkjelyd. Kommunen må framleis kjenne på eigarskap til kyrkja si (kyrkjeene sine). Eit storfellesskap krev tid til samarbeid og lett legg til rette for for mykje arbeid på kontoret. Dersom ein er merksam på dette, kan ein dra mykje nytte av fellesskapet. Viktig at soknerådet er sikra innspel i saker som gjeld soknet, til dømes budsjett, slik at ikkje soknet mister innflytelse og makt. Storfare for auka avstand frå periferi til sentrum.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Jamnlege møte på prostinivåJamnlege møte meir lokalt for aktuelle medarbeidarar.Gode avtalar med dei forskjellige kommunane om møtepunkt og ansvarsområde.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Når ein slår saman til prostinivå, vil det omfatte eit konglomerat av utfordringar..Haugaland prosti omfattar: Haugesund (3 sokneråd), Tysvær (3 sokneråd). Vindafjord (7 sokneråd), Bokn (1 sokneråd) og Utsira (1 sokneråd).Når då prostirådet skal bestå av ein frå kvart sokn, vil det bli veldig skeivt styrkeforhold, men det vil vere mogeleg for kvart lite sokneråd å få løfte fram sine problemstillingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1Bokn går for modell 1. Denne modellen vil best kunna ivareta føremålet med ei arbeidstakarlinje der soknet vert løfta fram som viktigaste eining. Denne modellen tek også vare på soknet sitt handlingsrom til å kunna inngå arbeidsavtalar for å ivareta eige ansvar og oppgåver. Modelle 1 gjev signal om at ein ynskjer å ha fokus på soknet og kommunane. Det er viktig å oppretthalde best mogeleg komtakt med kommunane som betalar ca 70% av driftsutgiftene i kyrkja.Modell 2 vil urvide den modellen som i dag finansierer prstane. Den vil gje større fokus på kyrkja sentralt og skape inntrykk av at ein blir finansiert av staten. Modell 3 imøtekjem ikkje føremålet med omorgaiseringa: ei arbeidsgjevarlinje.Arbeidstakarorganisasjonar og opparbeida tradisjonar vil ta varepå prestane sine arbeidstilhøve utan at ein går for modell 2.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 stemte for modell 12 stemte for modell 21 stemte blankt

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Prostiråda tilset medarbeidarar etter tilrådingar frå sokneråd og bispedøme.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Bokn sokneråd/fellesråd er kjent med at Stavanger bispedømmeråd har eit tenleg innspel til ein betre modell enn prostimodellen. Den vil truleg vere mindre ressurskrevjande og meir fleksibel i gjennomføring.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Bokn vil tilrå modell 2. Denne modellen har kyrkjeverje som dagleg leiar og har prost med i staben. Prosten vil kunne tilføre teologisk kompetanse og anna kunnskap til styrke for dei tilsette prestane. Men ein vil likevel kunne ha ein dagleg leiar og ei arbeidsgjevarlinje.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
5 stemte for modell 2 1 stemte for modell 12 stemte blankt	

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Bokn går for alternativ 1. Kyrkjevevja/Dagleg leiar bør ha kompetanse på å leie eit prostiråd med fleire tilsette. Ut frå den store variasjonen det vil vere i dei ulike prostia, vil det vere vanskeleg å låse til bestemte kvalifikasjonar. Ein må kunne gje tillit til eit prostiråd å tilsetje leiar etter dei kvalifikasjonane det finn tenleg.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Bokn vil tilrå at titlane ikkje blir endra. Når ein held på kjende titlar, vil det vere lettare for folk flest å orientere seg i det som vert nytt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen vil kunne ivareta sitt tilsynsembete som før, bortsett frå arbeidsgjevar-ansvaret. Når biskopen har vistas, er det ikkje berre presten si rolle som er i fokus i dag heller. Biskopen bør ha medarbeidarar som kan vere ein ressurs til å serve dei mange stillingane som framleis vil vere i bispedømet, men no organisert i prostifelleskap.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Bokn vil her løfte fram den tradisjonen som allereie er ved bispevistar i dag; at den har ei oppmuntrande og inspirerande rolle overfor sokneråda og alle tilsette. Dette bør ein også kunna ivareta på ulike måter utanom bispevisitasane. Verkemiddel utover dette, må utførast gjennom kyrkjeverja/dageleg leiar i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Bokn ynskjer ikkje arbeidsgjevarmodell 2. Biskopen bør uansett fritakast frå arbeidsgjevaransvaret. Dette vil gje biskopen meir tid til å ivareta alle tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen si oppgåve vil vere samlande og retningsgjevande for arbeidet i bispedømet. Biskopen vil såleis trenge medarbeidarar til å hjelpe seg med dette og vil dessutan organisere oppfølging av prostiråd og tilsette på ein slik måte at det inspirerer til retning og engasjement.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
Biskopen må sikrast ein stab som kan vere ein ressurs for bispedømmet, men her må ein avgrense talet på tilsette. Det nye prostifellesrådet skal i størst mogeleg grad ha personale som kan møte utfordringane i prostiet. Målet må vere mest mogeleg ressursar så nær sokna som mogeleg.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	3
Biskopen må ha rolle i tilsetjing av prost, men bør fristillast i høve andre tilsetjingar på prosti-nivå.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	4
Samd, men dette bør skje i samråd med prostia.	
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Bispedømmerådet vil måtte ha eit samlander og ein rådgjevande funksjon i bispedømmet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Soknerådet bør ha ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kyrkjelege handlingar som i dag. Det er soknerådet som er nærast dei som bur i kyrkjesoknet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja

ja. Soknet bør ha ei viktig rolle i tilsetjing av personar til soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Bokn har ikkje erfaring med dette.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Bokn har ikkje erfaring med dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

<p>Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene</p> <p>Begrunnelse for å være enig: Kwart sokn må vere med i prostifellesrådet.</p>
<p>Begrunnelse for å være uenig:</p>
<p>26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?</p> <p>Nei</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</p> <p>Enig</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</p> <p>Ja, med full stemmerett</p> <p>Ja, med full stemmerett som i fellesråda i dag. Det er viktig å halde på nær og god kontakt med kommunane som finansierer store deler av arbeidet i prostiet.</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>
<p>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</p> <p>Nei</p>
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>

9. Bispedømmerrådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Kyrkjemøtemedlemmene valt frå bispedømmet og eit prostifellesrådsmedlem frå kvart prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ja, Det er rimeleg av talet blir vekta, men helst etter modell av Stortingsval så det ikkje blir for stor over-representasjon frå sør.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Val på lik linje med andre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Val på lik linje med andre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	5
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p> <p>Ein bør i størst mogeleg grad ta omsyn til alle eventualitetar.</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Svært hensiktsmessig</p> <p>Prostigrensene er kjende frå før.</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Det er store variasjonar i landet vårt, så det må også vere geografiske omsyn i inndelinga.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Tysvær kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 17	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Eva Birkeland, kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Alle tilsette får same leiing. Ein kan spare ressurser på administrasjon ved å organisera seg i prostifellesråd. Samarbeidet mellom sokn kan også verta betre. Ved å organisera seg i prostifellesråd, altså større fellesrådsområder enn i dag, kan ein styrkjakompetanse innanfor leiing, administrasjon og leggja betre til rette for fagforeningsorganisering. Der ein t.d. har felles IKT-systemer mellom fleire fellesråd kan desse vidareførast. Dei positive sidene me her påpeikar i prostifellesrådsmodellen, kan ein løysa like godt eller betre med ei arbeidsgjevarlinje i rettssubjektet Den Norske Kyrkja og å behalda fellesråd på kommunalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Dersom fellesrådsnivået ikkje korresponderer med kommunegrenser, eller allerede eksisterande interkommunale samarbeid, vil det kunna svekka kommunane sin finansieringsvilje. Å oppretta og drifta eit prostifellesråd slik at samhandlinga med fleire kommunar blir god, både på folkevalgt- og administrativt nivå, vil krevja tid, ressurser og god organisering. Sokneråd vil kunna oppleve større avstand og mindre innflytelse i prostifellesråda. Dersom alle sokn i prostifellesrådsområdet skal ha kvar sin representant og kommunane skal ha sine representantar vert prostifellesrådet vanskeligere å driva. Ei organisering med arbeidsutvalg i prostifellesrådet vil igjen gje større avstand frå sokn til dei som tek avgjersler i

det daglege. Ei omorganisering til prostifellesråd vil gje store endringar i organisasjonen på kort tid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Gode budsjett og rekneskapsrutiner som viser kor kommunane si økonomiske støtte vert brukt. Kommunal representasjon i prostifellesråd Avverga uheldige konsekvenser av å samla sokneråd med ulik størrelse, geografi og demografi. Godt arbeid med visjoner og målsetning. Detaljerte planar som administrasjon og evt. arbeidsutval kan styra etter mellom møter.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Tysvær kyrkjelege fellesråd ynskjer primært å organisera arbeidsgjevaransvaret med ein arbeidsgjevar i rettssubjektet Den Norske Kyrkja (rDNK) Ved å samla arbeidsgjevaransvaret for alle tilsette i rDNK fell mykje av grunnlaget for prostifellesråd bort. Tysvær kyrkjelege fellesråd ynskjer å behalda dagens fellesrådsstruktur som samsvarar med kommunalt nivå. Me ser mykje positiv samhandling med kommune - og ynskjer å styrkja dette samarbeidet. Kommuneoverskridande samarbeid kan lettare gjennomførast når deitilsette i andre fellesråd har same arbeidsgjevarlinje. Evt samanslåing av fellesråd kan gjerast når organisasjonen er moden for det, og ikkje nødvendigvis samstundes med samling av arbeidsgjevaransvaret. Ved ein nasjonal arbeidsgjevar er det naturleg å delegera arbeidsgjevaransvaret utover i organisasjonen. Slik kan det til dømes sikrast lokal medverknad i tilsetjingar i stillingar som er knytta til dei ulike sokna. Ved organisering i prostifellesråd, der dette har arbeidsgjevaransvaret, vil ein lett tenkja at ein har den naudsynte kjennskap i sokna sine behov, og dermed i liten grad involvera sokneråda i t.d. tilsetjingssaker. Uavhengig av valgt modell må målet vera å styrkja den lokale medverknaden.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2	
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Modell 2 Tysvær kyrkjelege fellesråd anbefaler modell 2, der dei tilsette i fellesråda vert overført til rDNK, som så delegerer dei fleste arbeidsgjevarfunksjonar til fellesråd på kommunalt nivå, sekundært til fellesråd på prostinivå. Me anbefaler modell 2 fordi den:- gjer det enklare å bygga gode HR-tenester og leggja til rette for vegleiingsordningar og kompetanseutvikling.- gir ein organisasjon som er mindre sårbar og avhengig av fellesrådsleiar og dagleg leiar sine personlege eigenskapar.- gjer det enklare å plassera biskopen m/stab inn i organisasjonen, og kva oppgåver denne skal ha.- reduserer behovet for organisering i prostifellesråd, eller evt. storleiken på desse.- Gjer det enklare å sikra kommunal finansiering for dei som har arbeidsoppgaver i sokna i den einskilde kommune. Tysvær kyrkjelege fellesråd meiner at den lokale samhandlinga og tilknytning til kyrkja vert større ved modell 2.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>	
<p>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</p> <p>- Sokneråda si rolle ved tilsetjingar bør styrkast og vera tydelig og definert. Sokneråda bør få høve til å uttala seg om utlysingstekst og kva søkjer dei ynskjer tilsett, og bør ha ein plass i evt. tilsetjingsutval.- Vigsla medarbeidarar og prestar bør tilsetjast av fellesrådet i møte, og Biskopen må sikrast høve til å uttala seg.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja</p>	
<p>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</p>	
<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja</p> <p>JA. Høyringa har som grunnlag at det skal opprettast prostifellesråd uavhengig av valgt modell. Tysvær kyrkjelege fellesråd meiner val av modell 2, med ein nasjonal arbeidsgjevar i rDNK, opnar for å behalda dagens fellesråd på kommunalt nivå. Når fellesråda ikkje lenger er sjølvstendige arbeidsgjevarar fell mykje av grunnlaget for prostifellesråd bort. Val av modell 2 og at ein beheld dagens fellesrådsstruktur vil gjera omorganiseringa enklare og mindre inngripande på soknerådsnivå. Fellesråd som ynskjer det kan søkja samarbeid med andre fellesråd dersom det er naturleg</p>	
<p>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Tysvær kyrkjelege fellesråd ynskjer primært å behalda dagens kommunale nivå for fellesråda. då vil det vera naturleg å halda fram med dagleg leiar i fellesrådet og prost - med ulike ansvarsområder. Sekundært: Ved prostifellesråd bør ein ha dagleg leiar og prost med ulike ansvarsområder. (modell 3)</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Alternativ 2 anbefales.</p>	

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Vi ønsker primært at alle er ansatt i en felles nasjonal arbeidsgiver. Da vil biskopens oppgaver lett kunne fortsette som i dag. Uansett må ordningen med å kunne gi bindende pålegg vedrørende presters og andre kirkelige tilsattes tjenesteutøvelse videreføres og styrkes. Det må tydeliggjøres og formaliseres at brudd på biskopens pålegg kan ha arbeidsrettslige konsekvenser, som prostifellesrådet er forpliktet på å gjennomføre/iverksette. Biskopen må gis uttalerett ved tilsetting av vigslede og ordinerte medarbeidere i prostifellesrådet. Biskopen må være representert i prostifellesrådet dersom proster skal tilsettes i prostifellesrådet. Biskopen utøver sitt tilsyn overfor sokn og råd gjennom visitaser i soknene. Ordningen med visitas i soknene må videreføres.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Som i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Arbeidsgiveransvaret bør så langt som mulig delegeres til fellesrådet. Biskopen bør ha arbeidsgiveransvar, og ha arbeidsgiverfunksjoner knyttet til faglig ledelse og arbeidsgivers omsorgsplikt for ordinerte og vigslede medarbeidere</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Biskopen bør ivareta tilsynsansvar, og ha ansvar for fagsamlinger og kompetansehevetiltak.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	5
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	5
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>I saker om tilsetting av vigslede og ordinerte medarbeidere bør søknadene forelegges biskopen. Biskopens påtegningsrett som gjelder for prester, må utvides til å gjelde for alle ordinerte og vigslede medarbeidere.</p>	5

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Prostivisitaser må komme i tillegg til ordinære visitaser.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
De oppgavene bispedømmerådene har i dag bør videreføres, med tilpassing avarbeidsgiveroppgavene. Fordeling av statlige tilskuddsmidler til prestetjeneste i prostiene bør bli en av bispedømmerådets nye oppgaver. Bispedømmerådet bør tilby prostifellesrådene fellestjenester. En naturlig funksjon vil være å tilby fellestjenester innen HR.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:

Nei. Vi går for kirkelig fellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

For tilsetning av vigslede og ordinerte medarbeidere i menighetene bør det etableres ordninger for menighetsrådets medvirkning i tilsettingsprosessen. Gjeldene ordning i personalreglementet for prester om uttalelsesrett og plass i innstillingsrådet kan også gjelde for andre stillingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Medvirkning i tilsettingssaker er nevnt. Det er viktig at oppgavefordelingen ikke svekker soknerådets ansvar og myndighet

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ingen merknad	
Utfordringane rundt kommunal representasjon og stemmerett vert avverga ved å behalda dagens fellesrådsstruktur, slik me ynskjer. Om ein opprettar prostifellesråd må den kommunale representasjonen og stemmeretten begrensa slik at det vert sikra at soknaframleis utgjør hovedvekta i prostifellesrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Det er viktig at prostifellesrådet har en geistlig representant, og at dette fortrinnsvis er prosten.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdsvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

Vet ikke

Antall sokn

Vet ikke

Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

Verken eller Tysvær kyrkjelege fellesråd ynskjer primært å oppretthalda fellesråd på kommunalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>Oppsummering: Tysvær kyrkjelege fellesråd sin uttale er samrøystes og har desse hovedpunkta:- Alle tilsette i fellesråda vert overført til rettssubjektet Den Norske kyrkja. (modell 2)- Behalda dagens struktur med fellesråd på kommunalt nivå. - Arbeidsgjevaransvar og tilsetjingar vert delegert utover i organisasjonen. Tysvær kyrkjelege fellesråd meiner at dette vil eliminera behovet for prostifellesråd, gje god tryggleik for dei tilsette og sterk lokal styring og tilknytning</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Vindafjord kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Haugaland prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 7	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 12	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Steinar Sørhus, Leiar i fellesrådet		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det vil gje meir effektiv drift enn drifta i dag, med fleire fellesrådsområde m.h.t. leiging og samordning og utføring av arbeid. Det er positivt at det blir ei felles leiging for alle som arbeider på same arbeidsplass. Det vil kunne gje større fagmiljø og samordning av fellestenester. Det vil også styrke det systematiske HMS arbeidet. Gir større fleksibilitet m.h.t. å løysa arbeidsoppgåver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Frå soknet blir det lengre avstand til der avgjerder blir tatt, og dermed kan soknet oppleve at dei får mindre å seia. Soknerådet vil bli mindre interessant å vera medlem i. Det kan gjera rekrutteringa til nye sokneråd vanskelegare. Noko ein allereie i dag kan by på problem i fleire sokn i kommunen. Det kan føra til «større» avstand mellom sokna. Større belastning for tillitsvald å vera medlem i eit prostifellesråde enn i fellesråd me har i dag. Den godt innarbeidde «ein til ein kontakten» med kommunen blir broten. Kommunen vil kunne bli usikker på kor deira tilskot til kyrkja blir brukt og finansieringsviljen kan bli sett på prøve. Det vil bli ei utfordring ved at nokre av sokna i prostiet lett vil vera betydeleg større enn andre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Eit tiltak kan også vera å behalda fellesrådsstrukturen me har i dag. Kommunane må ha god representasjon i prostifellesrådet. Gode rekneskapssystem og rutinar som syner kor pengar blir brukt. Dagleg leiar må ha ein tett kontakt med kommunen. Soknet sin representant i prostifellesrådet vil ha en viktig oppgåve i å halde soknerådet løpande orientert om saker som vert handsama i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Alt som kan styrke kyrkja til å vera ein robust og god arbeidsgjevar, er tenleg. Me trur dei fleste prostifellesråd, vil bli for små; mht å vera ein robust og kompetent arbeidsgjevar. Det blir stilt store offentlege krav. Mellom anna til HMS, personalleiing, støttefunksjonar som IT og lønn/regnskap, noko som krev høg kompetanse og ressursar til å ha på plass. Me trur kyrkja er tente med å ha ein nasjonal arbeidsgjevar, som delegerer arbeidsgjevaroppgåver utover i kyrkja. Prostifellesrådet vil då vera eit viktig arbeidsgjevarorgan som står for den daglege leiinga, men står då i ei linje der kompetanse kan hentast inn ved behov.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Alle tilsett i eit nasjonalt rettssubjekt. I dag omtala som Rettssubjektet Den norske kyrkje (rDnk)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Soknerådet si involvering i tilsettingsprosessar må styrkast. I tilsettingsprosessar bør det opprettast innstillingsråd. Soknerådet/sokneråda i det/dei sokn der arbeidstakaren skal ha sitt primærvirke, må vera representert i tilsettingsorganet. Biskopensrolle bør ikkje bare gjelde ved tilsetning av prest, men også ved andre vigsle stillingar og stillingar knytt til t.d. trusoplæring..Det er naturleg at endeleg tilsetning skjer i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Oppretting av prostifellesråd vil føra til store endringar lokalt. Det vil sannsynlegvis føra til at soknet misser myndigheit. Og det bryt den nære kontakten dagens fellesråd har med kommunen. Det vil derfor vera ein risiko for at denne endringa kan svekka kommunen som finansieringskjelde til kyrkja.Me er også usikre på i kva grad sokna vil oppleve seg representert og styrka i oppretting av prostifellesråd. Muligens dette er ei organisering som høver best i bykommunar etc.Ein viktig grunn for å opprette prostifellesråd, er for å få større arbeidsgjevarorganisasjon enn det dei fleste fellesråd har i dag. Men me trur at dei fleste prostifellesråda, likevel vil bli for små til å inneha tenleg storleik som arbeidsgjevarar.Dersom kyrkja vel alternativ 2 for arbeidsgivarorganisering, med ei samanhengande nasjonal linje, vil det opne for moglegheita av å behalda noverande fellesrådsstruktur. Då vil ein behalda den lokale forankringa, som er godt innarbeida i dag, kontakt med kommunen vil ikkje bli sett i spel ogdet vil sannsynlegvis ha ei positiv innverknad på og halda fram engasjementet i sokna. Samstundes vil den nasjonale arbeidsgivaren sikra nødvendig kompetanse på område som til dømes HMS, personalleiing, IT og telefoni, tilbod om kurs og kompetansehevandetiltak m.m.Me trur at ei framtidig organisering av kyrkja, der ein går for alternativ 2 når det gjeld arbeidsgjevarorganisering, og ein tilpassa modell C frå kyrkjemøte 2016, vil vera den beste organiseringa av kyrkja. Dette vil og opna for fleksibilitet, bl.a. ved at fellesråd som vil samarbeida tettare med andre fellesråd, kan gjera det.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 (med kyrkjevevja og prost som har forskjellige ansvarsområde) er mest tenleg. Me trur dette gjer at ansvar blir hensiktsmessig fordelt, og kompetanse best utnytta. Dette er også en leiingsmodell som me kjenner frå bispedømmeråda, der stiftsdirektør og biskop og den folkevalde leiaren i rådet, har kvar sine ansvarsområde.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Alternativ 2 vert anbefalt. (i tillegg til det som blir sagt i alt 1)

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Me må sikra å profesjonalisera leiinga av kyrkja og sikra at leiarar har kyrkjefagleg kompetanse. Kompetanse innan administrasjon og leiing er viktig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Omgrepa prost og kyrkjeverje kan nyttast. Begge omgrepa er godt innarbeidde og kjende. Men me er og opne for å endra titlar, om det er meir tenleg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Viktig å oppretthalda biskopen sitt tilsynsansvar og behalda ordning med bispevisitas. Biskopen må kunne uttale seg i tilsettingssaker av vigsla og andre kyrkjefaglege stillingar. Må sikre at biskop kan kalla inn (ikkje berre invitera) arbeidstakarar i vigsla stillingar/kyrkjefaglege stillingar til møte og samlingar. Biskopens rolle vil vera enklare å avklara, om det er ei nasjonal arbeidsgjevarlinje der biskopen kan ha nokre arbeidsgjevaroppgåver,.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Dei same som i dag. Mellom anna: Biskop må kunne gje bindande pålegg. Kunne kalla inn til møte. Kunne ha tilsyn over sokna.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Biskopen bør ha eit avgrensa arbeidsgjevaransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Bidra til fagleg og teologisk leiing, leggja til rette for kompetanse og videreutdanning av dei kyrkjefaglege vigsla stillingane og sørgja for godt samarbeid mellom sokna. Kan bidra til å styrka nettverk der arbeidstakarar og tillitsvalde kan møtast og finna inspirasjon og gode idear.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitasjer for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Dei same som i dag, men med endra arbeidsgjevaroppgåver.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

Nei

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Nei. Ordninga me har i dag, bør halda fram.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Den bør både tydeleggjerast og styrkast!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Kan fortsetja som i dag.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Kan fortsetja som i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig at sokneråda er representerte med eit medlem kvar.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, med full røysterett med nokre avgrensingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Alternativ 3: Kyrkjemøtemedlema valde frå bispedømmet og eit prostifellesrådsmedlem frå kvart prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
d.Me trur at oppretting av prostifellesråd, kan gjera mykje av dette vanskelegare enn i dag. Alle desse er viktige: 5	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Me er meir opptekne av å få ein nasjonal arbeidsgjevar (rDnk). Då har storleiken på eit nytt arbeidsgjevarorgan på prostinivå mindre å seia.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Hørings svar fra Time kyrkjelege fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 45	Antall prester i sokn i fellesområdet: 8
Ansvarlig innsender: Gunnar Bjorland Stone, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

For små fellestråd kan dette auka kompetansen i den daglege leiinga og gje større fagmiljø på områder som HMS, økonomi, kyrkjebyggforvaltning, gravplassforvaltning, personalleiing, m.v. Ein kan oppnå redusert sårbarhet for fråver gjennom større einingar med fleire tilsette og større profesjonalisering i ulike roller. Det vil og vera positivt å samla begge arbeidsgjevarlinjene, ikkje nødvendigvis på prostinivå, slik at ein effektivt kan samhandle når det trengs. Ein trur at forslaget vi bety at kyrkja får ein større fagleg og kompetent nivå som tek i vare arbeidsgjevaransvaret, byggforvaltninga og gravplassforvaltninga. Ved å ha ei arbeidsgjevarlinje vil det og vere enklare med tanke på HMS og ansvaret for denne.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- Prostifellestråd ikkje dekkande for alle område i Noregl Noreg er det såpass store forskjellar frå område til område at eit forslag om prostifellestråd ikkje vil vere dekkande for alle dagens sokn og fellestrådsområde. Det bør tas omsyn til dei lokale føresetnadane og gis rom for alternative løysingar. Det bør spesielt sjåast på forholdet mellom kyrkje og kommune lokalt, og korleis kommunane på staden samhandlar og organiserer seg.
- Finansieringsvilje og samhandling med kommunane Når det gjeld samarbeid med den enkelte kommune ligg det utfordringar i at fellestråda i prostiet har ulike former for samarbeid med sin kommune i det

daglege. For Time sin del har ein etablerte tenestyttingsavtalar og samarbeid innan område som gravplass, økonomi, lønn, grøntareale, prosjektleiing, m.v. Sjølv om det fins erfaringar frå samhandling og interkommunale tiltak innan prostiet, vil dei forskjellige ordningane mellom kyrkje og kommune settast på prøve ved kommuneoverskridande prostifellesråd. Det er ein reel fare for at kommunane sin finansieringsvilje vil gå ned dersom avstanden auker. Ved kommuneoverskridane prostifellesråd er det stor usikkerheit til korleis kommunane vil tenka om finansiering. For vår del består no prostiet av 4 kommunar som alle bidreg ulikt økonomisk til DnK. Det er ikkje urealistisk å tenke seg at viljen til å bidra økonomisk frå kommunen si side vert redusert dersom avstanden og nærkontakten til det kyrkjelege organet auker.

•Betviler innsparingspotensiall Time, med sine 19.300 innbyggjarar og høg andelkyrkjemedlemmar, er det stor kyrkjeleg aktivitet og få små stillingar. Det vil vere svært usikkert om ei samanslåing på prostinivå vil gi effekten ein kanskje ser for seg andre stader. Det er lite realistisk å kutte personalkostnader nemneverdig så lengeein fortsett vil ha behov for stedlig leiing/administrasjon i kvart sokn. Samhandling over kommunegrensar kan ha sin fordel mht driftsområde som gravplass- og byggforvaltning og administrasjon, men vil i mindre grad vere eit godt alternativ for tilsette som arbeider med trusopplæring, diakoni, presteneste, m.v. Her er det allereie såpass store stillingar at samanslåing ikkje er eit reelt alternativ. Ved prostifellesråd ut frå dagens prostistruktur vil avstandane i organisasjonen bli større. Tilsette «på golvet» i kyrkja vil ha lengre geografisk avstand til leiinga, noko som kan gje negativ effekt på medbestemming, tilhørighet, lojalitet og dermed òg motivasjon. Å halda kontakten med alle tilsette, ha god oppfølging og god leiing krev at leiinga er til stades. Behovet for mellomleiarar vil dermed forsterkast. Avstanden til leiinga kan òg gå ut over det frivillige arbeidet. Resultatet frykter vi er ei kyrkje som vert opplevd som ovanfrå-og-ned, og ikkje ein grasrot-kyrkje. Avstanden vil òg kunne føre til at ein opplever mindre medbestemming i kvardagen og i dei større avgjerslene som gjeld strategi og prioriteringar.

•Nærleik og kjennskap til dei ein skal betene Eit argument for å slå saman til prostifellesråd er at ein kan nytte tilsette på tvers av kommunegrensene for å fylla inn ved vakanse og sjukdom, samt slå saman stillingar for å få fleire heiltidsstillingar. På papiret høyrer dette ut som ei god ordning. I praksis derimot er dette utfordrande. Det er eit mål at alle tilsette skal væra med å bygge kyrkjelydane opp med nærleik og kjennskap til det som skjer i soknet. Dersom ein skal arbeida i fleire sokn/kommunar samstundes er vår frykt at dette arbeidet vil bli nedprioritert og vanskeleg å gjennomføra.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det største tiltaket er moglegheita for lokale tilpassingar i samråd med involverte kommunar. Med andre ord alternativ organisering til prostifellesrådsløysinga der dette er meir tenleg. God dialog med kommuneleiing og /-administrasjon vil vere ei føresetnad. Time kyrkjelege fellesråd er opptekne av kyrkja sitt mandat og kva som best tenar innbyggjarar og kyrkjemedlemmar i

Time, samt dei tilsette i fellesrådet. Om ei endring gjer det vanskelegare å nå menneske med evangeliet og dekke dei menneskelege behov lokalt, vil organiseringa virke mot sin hensikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Time kyrkjelege fellesråd ønskjer å framheve at dagens struktur innan Jæren prosti fungerer svært godt mht storleik, antall tilsette, organisering og samarbeid med kommunane. Vi ønskjer difor at det vert opna for alternative løysingar ut frå lokale føresetnader. Utfordringa med to arbeidsgjevarlinjer kan i Jæren prosti løysast ved enten at prestetenesta vert lagt inn på dagens fellesrådsnivå, eller at fellesrådstilsette vert lagt inn under Rdnk med delegert arbeidsgjevaransvar. Eit alternativ til prostifellesråd er ordning med vertsfellesråd innan eit prosti med fleire fellesråd og kommunar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1TKF vil anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslege handleevne og legitimitet frå soknet og alle er tilsett i prostifellesrådet. Dersom nokre av dei andre modellene vert vald vil ikkje TKF kunne anbefale prostifellesrådet som modell. Dette fordi dei to andre modellane rokker med forståinga av Den norske kyrkja som bygd opp nedanfrå av sokn. Utvalget peikar sjølv på at det er usikkert om Kirkemøtet har heimel til å vedta modell 2, som vil kunne innebere at organ for soknet som rettssubjekt vert fråtatt retten til å inngå arbeidsavtalar. Kjernen i det å ha status som eige rettssubjekt er «partsevne» og at ein kan inngå avtalar, jf trussamfunnslovas § 11, annet ledd. Dette fører òg med seg at soknet vil ha oppgåveansvar med miste styringsretten over dei tilsette som skal utføre oppgåvene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. I modell 3 (der presteskapet fortsett vil vere tilsett av rettssubjektet Dnk) vil ein ikkje oppnå ei felles arbeidsgjevarlinje og istaden bekrefte todelinga i kyrkja. Målet er å styrke lokalkyrkja, difor vil TKF sterkt støtte opp om modell 1.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</p> <p>Tilsetting må skje i partssamansett utval under prostifellesrådet. Det må avklarast om og evt ved kva tilsettingar biskop vert invitert til å uttale seg. Det må spesielt avklarast biskopens rolle ved tilsetting av prost.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</p>	
<p>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</p> <p>Time kyrkjelege fellesråd ønskjer å framheve at dagens struktur innan Jæren prosti fungerer svært godt mht storleik, antall tilsette, organisering og samarbeid med kommunane. Vi ønskjer difor at det vert opna for alternative løysingar ut frå lokale føresetnader. Utfordringa med to arbeidsgjevarlinjer kan i Jæren prosti løysast ved enten at prestetenesta vert lagt inn på dagens fellesrådsnivå, eller at fellesrådstilsette vert lagt inn under Rdnk med delegert arbeidsgjevaransvar. Eit alternativ til prostifellesråd er ordning med vertsfellesråd innan eit prosti med fleire fellesråd og kommunar.</p>	Ja
<p>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</p>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
TKF meiner modell 3, der prosten er kyrkjeleiar og kyrkjeverje er administrativ leiar, best ivaretar viktigheita av dei to leiarrollane og det nødvendige samspelet som krevst i ein organisasjon som Den norske kyrkja.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Nei.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
<p>TKF meiner det ikkje er ønskjeleg med nasjonale kompetansekrav utover alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette kva som trengs av kompetanse hjå sin daglege leiar. Det er dog naturleg at det frå nasjonalt hald vert gitt råd om aktuelle kompetansekrav som prostifellesrådet kan vurdere. TKF ønskjer likevel å peike på eit område som er lite behandla i utvalets rapport, men som er ein viktig del av kyrkja sitt ansvarsområde: gravplassmynde og -forvaltning. Dette er eit område som krevjerkompetanse innan offentleg forvaltning. Om det er tenleg å utforme nasjonale kvalifikasjonskrav knytta til dette er usikkert. Det er likevel viktig at kyrkja tar det gjeldande forvaltingsansvaret på alvor dersom man ønskjer at det skal fortsette å handterast av den norske kyrkja. Manglande vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signal utad.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Dette er ikkje viktig for TKF, men ein ønskjer at dette vert gjort likt nasjonalt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har desse fullmaktene i dag. Dersom arbeidsgjevaransvaret for prestane vert flytta ut frå biskop til (prosti)fellesråd vil dette forhåpentligvis frigjere tid for biskop til tilsyn. Samtidig kan eit tilsyn utan arbeidsgjevaransvar verta eit svekkatilsyn. Det er òg viktig at biskopen har ein fagstab rundt seg som følgjer opp dei respektive fagmiljøa i kyrkjelydane. Måten trusopplæringa i kyrkjelydane vert følgd opp frå BDR er eit eksempel på korleis viktige sider ved tilsynet kan gjerast. TKF ser det som naturleg at biskopen har ein rolle ved tilsetning av prost, sjølv om sjølve tilsettinga skjer i (prosti)fellesrådet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

TKF meiner biskopen allereie har dei naudsynte verkemidla gjennom ordningar og regler som alt er på plass. TKF vil understreke at tilsynets oppmuntrande og undervisande side ikkje kan vektleggast nok. Det treng kyrkjelydane og det treng dei tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

TKF ønskjer ikkje at ein vel arbeidsgjevarmodell 2.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Nokre oppgåver for biskopen vil vere tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparringspartner for kyrkjefagleg utvikling i kyrkjelydane. Biskopen har òg ei viktig oppgåve som «dørøpnar» for kyrkja (og ikkje minst lokalkyrkja).	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
TKF er heilt enig. Det er naturleg og forventet at biskop og leiing i prostifellesråd legg til rette for slike møte.	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	4
Delvis enig. Biskopen må ha ein fagleg kompetent stab, samstundes er det viktigare å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Det er dette nivået som skal leie den kyrkjelege verksemda lokalt og er nærast soknet og livet i kyrkjelyden lokalt. Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kyrkja kjem veldig fort opp til overflata: Kirkemøte, prostifellesråd og sokneråd ELLER Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og sokneråd.	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	4
Delvis enig. Ved tilsetting av vigsla stillingar bør biskopen sikrast ei rolle.	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5

Heilt einig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar, invitere til slike samlingar og tiltak.	
V. Det bør være korte prostivisitasar for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Biskopen har gjennom sitt tilsynsansvar moglegheit til å halde dei visitasar som anses som tenleg, og prostiet skal og bør legge til rette for dette.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?	
TKF har lagt merke til ei begrensa omtale av bispedømmerrådets framtidige mandat og ser fram til vidare utredning. Det bør utredast om det framleis er behov for bispedømmerråd i dagens form dersom dei ikkje lenger skal ha arbeidsgiveransvar, og dersom fagkompetanse i større grad vert lagt til prostifellesråd. Samstundes må biskopens rolle som åndeleg/teologisk leiar og tilsynsorgan ivaretas på ein god måte. Dette vil krevje anna fagkompetanse enn det som krevst på prostifellesrådsnivå, og må sikrast og styrkast for at biskopens rolle skal ha sin viktige funksjon.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Nei. Prostifellesråd er verken eit godt namn eller eit representativt namn. Dette med bakgrunn i at prostiet fleire stader i landet ikkje vil vere ei tenleg geografisk inndeling for eit felles organ over dagens fellestrådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Ja. Det følgjer naturleg av omorganiseringa, der sokneprest vert tilsett i prostifellesråd, at dette ligg under soknerådets mandat og ansvar for «alt som kan styrke og nære det kristelege livet i soknet».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Ja. Dette bør nedfellast både i kyrkjeordningar og lokalt regelverk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellestrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Nei. I Time er arbeidsfordelinga godt etablert og velfungerande.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Nei. I Time er arbeidsfordelinga godt etablert og velfungerande.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei. Eit delmål med ny struktur er effektivisering. Pålegg om prostimøte kan dermed verke mot sin hensikt. Derimot kan gjerne Kirkemøtet komme med anbefaling om ulike modellar for samhandling, men det bør vere lokal valfriheit.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Einig. Det er viktig med gjennomgåande og lokal representasjon. Difor bør dette rådet veljast av sokneråda.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Ja. Med full røysterett. Det er viktig for å halda på dialogen mellom kyrkja og kommunane.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Nei.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 2. Dette gir gjennomgåande representasjon frå lokalt til nasjonalt nivå.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Nei
Nei. Mangfaldet i kyrkje-Noreg må sikrast, og vekting ut frå medlemstal kan gjere at ein mister viktige stemmer som like fullt representerer den nasjonale kyrkja vår og deira medlemmer.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Fordi valordninga er unødig komplisert.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Fordi valordninga er unødig komplisert.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Kyrkjemøtet bør ikkje veljast som direkteval, men heller ved gjennomgåande representasjon frå sokneråd via prostifellesråd, til bispedømeråd og kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså lite hensiktsmessig			
Dagens prosti varierer såpass mykje frå land til strand at majoriteten vil vere dysfunksjonelle mht ein driftsmessig god struktur. Det vil difor vere viktig med alternative løysingar ut frå lokale ordningar og behov. Ikkje minst vil kommunane sine ønskjerfor, og erfaringar med, struktur og storleik vere viktig i vurderinga av prostigrensene og evt alternative modellar.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her
<p>Time kyrkjelege fellestråd er positive til arbeidet med kyrkjeleg organisering og ser at prostifellestråd vil vere svært tenleg fleire stader. Likevel ønskjer TKF å framheve behovet for alternative løysingar enn eit reint prostifellestråd ut frå lokale ordningar og behov. Samhandling med kommunane er eit viktig utgangspunkt for val av struktur. TKF støttar arbeidet med ei felles arbeidsgjevarlinje og ønskjer at dette vert lagt til det organet som ein til slutt blir ståande</p>

igjen med. Nokre stader vil dette vere eit prostifellesråd, andre stader kan dette vere tilsvarande dagens fellesråd. TKF ser ikkje eit prostifellesråd som eit kriterium for felles arbeidsgjevarlinje og ønskjer fortsett mest mogleg styringsrett på grasrota/soknenivå. TKF ønskjer vidare at bispedømerådets funksjon og mandat vert utreda vidare, slik at primært biskopens/bispekontorets tilynsfunksjon og fagkompetanse innan de teologisk forankra og utøvande rollene som undervisning, diakoni, kyrkjemusikk, prestetenesta, m.v. vert styrka. Som nemna i spr. 13 ønskjer TKF å peike på eit område som er lite behandla i utvalets rapport, men som er ein viktig del av kyrkja sitt ansvarsområde: gravplassmynde og -forvalting. Den norske kyrkja må ta det gjeldande forvaltingsansvaret på alvor dersom ein ønskjer at dette skal fortsette å handterast av Dnk. Manglande vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signal utad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Gjesdal kirkelige fellesråd (GKF)

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 14	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Tor Helge Køhn, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Gjesdal kirkelige fellesråd (GKF) mener at utvalgets utgangspunkt om å kalle en evt ny enhet for prostifellesråd har vært belastende for hele prosessen. Det er rett nok lagt inn premisser med forutsetning om at prostigrensene bør gjennomgås, men bruken av fellesråd på prostinivå har for mange 'låst' tenkningen, kreativiteten og konklusjonen. Den kirkelige geografiske prostigrensene vil ikke nødvendigvis være de samme geografisk fornuftige grenser for et best mulig kommunalt samarbeid på tvers. GKF har i dag et svært nært og godt forhold til egen kommune, på alle nivåer, og det oppleves som litt 'truende' å rukke ved dette.. Når det er sagt, så har GKF tro på at et storfellesråd med felles arbeidsgiver er et fremskritt for både arbeidsgiver og arbeidstaker, og ikke minst for det enkelte sokn. Vi tror dette vil kunne bety at lokalkirken, og kirken i sin helhet, får et større og mer faglig kompetent nivå som bedre kan ivareta arbeidsgiveransvar, byggforvaltning, økonomiforvaltning, og evt gravplassforvaltning, mm. Dette tenker vi er viktig særlig i de deler av kirke-norge der fellesrådets administrasjon kun er en person, og hvor personalet ellers består av små brøkstillinger. Antallet ansatte innen lokalkirken vil komme til å endre seg i årene som kommer, når kommunene etter hvert overtar mer og mer av gravplassforvaltningen. Dette må også gjenspeiles i de strukturene som legges nå. Vi tror at et nytt storfellesråd vil kunne gjøre kirken til en mer profesjonell og dyktig arbeidsgiver for sine ansatte. Men et slikt storfellesråd må være lite nok til at der er nærhet til den enkelte lokalmenighet og også til sine arbeidstakere, og samtidig stort nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgaver på en god og profesjonell måte. Videre vi tror dette vil kunne føre til bedre og tettere samarbeid mellom de ansatte, også på tvers av menighetene. Det vil også kunne avhjelpe sårbarheten som ofte finnes i mindre enheter. Utvalget foreslår også at prostifellesrådet skal ha

medansvar for å “styrke og nære det kirkelige livet”, noe vi tenker vil være fornuftig for en struktur for framtiden.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Som allerede nevnt, så har GKF et svært nært og godt samarbeid med Gjesdal kommune. En ny kirkelig struktur, med samling på tvers av kommunegrensene, oppleves i den sammenhengen som usikkert og truende. Slik er det sannsynligvis også i mange av landets øvrige kommuner. Og vi frykter at forslaget vil påvirke kommunens vilje til å finansiere kirken, hvis de opplever at avstanden øker. Noen steder i landet vil sannsynligvis avstandene kunne bli så store, og ansatte så få, innen et prostifellesråd, at en ikke oppnår de gevinster som utredningen legger opp til. Ansattes kjennskap og relasjon til menigheten og medlemmene vil kunne bli begrenset, da en kanskje må jobbe over flere menigheter, med stor avstand imellom. Et større og sentralisert organ vil kunne gi økt, og unødvendig, byråkratisering! Det vil videre kunne svekke den lokale kirken sin kontakt med egen kommune og eget lokalsamfunn, noe som vil kunne medføre uheldig distanse mellom folk og kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Kirkeverger og prost har allerede invitert ordfører og kommunedirektører innenfor dagens prostigrense, for å bygge relasjoner og for å sette prosessen rundt kirkelig organisering på felles sakskart. Dette kan være et godt utgangspunkt for videre treffpunkter. Ved å ta dagens lokale interkommunale samarbeidsrelasjoner på alvor; gjøre fellesrådsstrukturen best mulig tilpasset det offentlige samarbeidet, tror vi at både overgangen og det videre samarbeidet vil fungere best. For øvrig fastholder, og viderefører, trossamfunnsloven kommunens finansieringsansvar, noe som objektivt legger tunge føringer om medvirkning fra kommunene. Budsjett og regnskap må etableres på kommunenivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ved etablering av et storfellesråd, vil det de fleste stedene være fornuftig at det blir et organ for flere kommuner, men det vil neppe være samme størrelse og enhet som dagens prostigrenser (som jo er opprettet for en helt annen funksjon). I storbyer med flere prostier innen samme kommune, må det være ett storfellesråd for hele kommunen (med sine prostier). Usikkerhet omkring prostienes størrelse gjør det utfordrende å svare tydelig ja eller nei til strukturen. Ut over dette, skulle vi ønsket at andre, og flere, alternative modeller var lagt fram til høring, ikke kun ett forslag til løsning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 GKF anbefale Modell 1! modell 1 henter det nye prostifellesrådet henter sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet, som grunnplan i Dnk, og alle er ansatt i prostifellesrådet. Vi kan ikke se at vi kan anbefale noen av de andre foreslåtte modellene. Vi opplever at de andre modellene er i strid med vår forståelse av Den norske kirke som bygd opp nedenfra, med soknet som grunnplanen. I en struktur som presentert i modell 3, oppnås ikke en felles arbeidsgiverlinje, men i stedet bekreftes todelingen i kirken. Så påpeker utvalget selv at det er usikkert på om Kirkemøtet har hjemmel til å vedta modell 2, da dette vil kunne innebære at organer for soknet som rettssubjekt fratras retten til å inngå arbeidsavtaler. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. Målet har vært å styrke lokalkirken, derfor anbefaler vi kun modell 1.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Modell 1: 4 stemmer

Modell 2: 2 stemmer; dette fordi denne modellen synes å gi en mer helhetlig organisasjon.

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Når det gjelder ansettelse av proster og prester må det avklares hva og hvordan biskopens rolle skal være. Ut over det, så må ansvar for ansettelse høre inn under prostifellesrådet, da delegert til et partssammensatt organ under dette. Menighetsrådets rolle og medvirkning ved ansettelse i soknet må sikres!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Ja: 4 stemmer; Her burde det vært utredet flere alternativer. F.eks kan kanskje alle ansatte overføres til bispedømmerådet Nei: 2 stemmer	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2: 1 stemme Modell 3: 5 stemmer; Her blir faglig og administrativ ledelse blir sidestilt, og prostens tydelige og faglige ansvar for alle vigslede stillinger i prostiet best ivaretatt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Modell 2: 1 stemme: Da blir det en helhetlig ledelse med daglig leder som øverste leder samtidig som prost skal være en del av daglig leders stab. Daglig ledelse dreier seg om, arbeidsgiveransvar, byggforvaltning (FDVUS), økonomi og strategi - og i kirkenvil det kirkefaglige ligge til grunn for det strategiske arbeidet. En større enhet som et stor-/prostifellesråd vil være synes det naturlig med prost som leder for dette, samtidig som en kan tenke seg andre ledere for andre av fagområdene.	
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	

Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav Det er ikke nødvendig med sentral nasjonale kompetansekrav til stillingen som daglig leder, ut over alternativ 1. Så må være den lokale arbeidsgiveren (=prostifellesrådet) som selv må vurdere hvilken kompetanse de mener det er behov for, noe som kan tenkes å endre seg fra ansettelse til ansettelse.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilsen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag Mulig det kan være fornuftig å endre til mer 'moderne' og forståelige titler. Men stillingene er jo stort sett de samme, da med noen justeringer. Og begge disse titlene er meget gamle og godt innarbeidet, da særlig i kirkespråket.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har de nødvendige fullmakter til tilsynsansvaret. Så det ligger vel til rette for at biskopenes arbeidsmengde vil endre seg ved at prostifellesrådene overtar arbeidsgiveransvaret for prestene, og dermed frigjøre tid for mer tilsyn. Med mindretallets forslag om modell 2 i arbeidsgiveransvar, så ligger dette allerede klart hos biskopen.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Så langt vi kan se og forstå, så har biskopen de virkemidler som er nødvendig for å utøve tilsynet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Modell 1: 0 stemmer
Dersom modell 2 velges, bør biskopens tilsynsansvar frikobles fra arbeidsgiveransvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

GKF mener at tilsyn og visitaser vil være blant biskopens viktigste oppgaver, i tillegg til teologisk og strategisk sparringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Biskopen har også en viktig oppgave som «døråpner» for kirken, særlig gjennom visitas og med møter med kommunens ledelse.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p> <p>Helt enig. Det vil være helt naturlig, og selvsagt, at det gjennomføres slike møter mellom biskop og ledelse i prostifellesrådet. Det er også naturlig at det er samhandling og samarbeid også mellom biskop, prost og prester.</p>	5
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p> <p>Her er vi delvis enig. Biskopen må ha en faglig kompetent stab. Men det er også viktig å sikre kompetanse hos kirkevergen, på det nye prostifellesrådet, da det er her den lokale kirkelige virksomheten ledes. Det er viktig å ikke bygge om samme kompetanse på bispe- og prostnivå. Men begge nivå må ha den dertil nødvendige kompetanse.</p>	3
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Delvis uenig. Normalt ikke, men det kan være naturlig at biskopen, etter en fast avtale, gis uttale til vigslende stillinger.</p>	3
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Delvis enig. Biskopen skal og bør, som tilsynsmyndighet invitere til slike samlinger og tiltak. Med begrepet «innkalle» er vi usikre på om det kan oppfattes som kommando/pålegg, derfor er vi delvis enig. Styringsretten overfor ansatte ligger til arbeidsgiver (som etter vår mening skal være prostifellesrådet) og ikke til biskop.</p>	3
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Hvordan biskopen organiserer sitt tilsyn, tenker vi er mest opp til biskopen selv å avgjøre. Men det høres formålstjenlig ut med 'korte prostivisitaser'.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådets oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Vi har lagt merke til en begrenset omtale av bispedømmerådets framtidige mandat, og imøteser den videre utredning. GKF legger til grunn at det fremdeles fastholdes at bispedømmerådet, med biskopen som medlem, utøver viktige styringsfunksjoner i

bispedømmet ved siden av biskopens selvstendige oppgaver. Tilsvarende imøteser vi en utredning av lokal ledelse, som sikrer en demokratisk forankret ledelse

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Nei! Prostifellesråd er ikke et godt navn! GKF mener det er kritisk viktig for gjennomføringen av omstruktureringen at det finnes et annet navn enn 'prostifellesråd' på det nye (eller sammenslåtte) organet. Prostiråd er et bedre navn enn prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ja Det er viktig med lokal forankring av det som skjer i menigheten, og når soknepresten blir ansatt av og i prostifellesrådet, er dette en naturlig følge.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja. Menighetsrådets mening vil være viktig ved tilsetting av de som arbeider i soknet, og bør nedfelles i et sentralt regelverk.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Her tenker vi at dagens oppgavefordeling fungerer greit.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Nei, spesifiser hvorfor
Nei, ikke som et fast strukturelt møteorgan. Vi ser ikke behov for å etablere et årlig prostimøte som et fast organ, verken som rådgivende eller formell myndighet. Når det er sagt så kan det gjerne arrangeres prostimøter hvor og når en måtte ønske, entenfor å vekke og nære det kristelige liv eller som rådgivende møte i spesielle situasjoner.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Enig. Vi støtter at prostifellesrådet velges av menighetsrådene, av og blant menighetsrådsmedlemmene.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, med full stemmerett. Det må avklares hvordan kommunal representasjon skal løses i prostifellesråd med flere kommuner

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Nei, viktig at ansatte får tale og stemmerett

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Nei, viktig at ansatte får tale og stemmerett

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Vi mener det bør være gjennomgående representasjon fra sokneråd via prostifellesråd til bispedømmeråd og kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Forholdsvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	3	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	3	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Utvalget har pekt for lite på disse sidene, derfor alternativ 3. Geografi, demografi, antall sokn og antall ansatte er viktige momenter, i tillegg til å også ha et sideblikk til de aktuelle kommuners interkommunale samarbeidsrelasjoner			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Nokså hensiktsmessig</p> <p>For egen del vil dette kunne fungere. Men generelt sett mener vi at dagens grenser er nokså lite hensiktsmessig som utgangspunkt. Størrelse og grenser må ses på med helt nytt utgangspunkt, nemlig med morgendagens funksjon for arbeidsområdet, og ikke gårsdagens tenkning om prosti under bispedømmerådet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</p> <p>GKF mener at de geografiske grensene for et storfellesråd må vurderes samkjørt med kommunenes interkommunale konstellasjoner, dette for best mulig sikre seg god kommunikasjon og samarbeid med den enkelte kommune innad i storfellesskapet. Det er ikke sikkert at kirkens prostigrenser vil samsvare med dette. Videre bør også geografisk avstander internt i området, antall ansatte og antall sokn og medlemmer være interessante momenter å ta med seg i vurderingen av størrelse.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

<p>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</p> <p>Ingen kommentar</p>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</p>	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Hørings svar fra Hå Kyrkjelege fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 30	Antall prester i sokn i fellesområdet: 6
Ansvarlig innsender: Svein Olav Nesse, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

For små fellestråd kan dette auka kompetansen i den daglege leiinga. Det kan og gje større fagmiljø på enkelte områder som HMS, dagleg leiing, økonomi m.m. Ein kan oppnå redusert sårbarhet for fråver gjennom større einingar med fleire tilsette og større profesjonalisering i ulike roller. Det vil og vera positivt å samla begge arbeidsgiverlinjene, ikkje nødvendigvis på prostinivå, slik at ein effektivt kan samhandle når det trengs. Ein tror at forslaget vi bety at kyrkja får ein større fagleg og kompetent nivå som tek i vare arbeidsgjevaransvaret, byggforvaltninga og gravplassforvaltninga. Ved å ha ei arbeidsgjevarline, ikkje nødvendigvis på prostinivå, vil det og væra enklare med tanke på HMS og ansvaret for denne. Prostifellestrådet får medansvar for å «styrkje og nære det kristelege liv i soknet» oppleves som viktig og er en rett vei å gå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ved å slå saman fleire fellestråd til prostifellestråd vil det for mange auka avstanden til leiinga, som igjen kan føra til at ein opplever mindre medbestemmelse i kvardagen og i dei større beslutningane som gjeld strategi og prioriteringar. Å ha kommuneoverskridane fellestråd er det ein stor usikkerhet til korleis kommunane vil tenka om finansiering. For vår del består no prostiet av 4 kommunane som alle bidreg ulikt økonomisk til DnK. Tidvis er det ein kommune

som bidreg meir enn andre, for så å byta ometter nokre år. Dette avhenger av investeringar som fellesråda må gjera både på bygg, anlegg, kontorfasilitetar, og antal tilsette. Det er ikkje urealistisk å tenka seg at viljen til å bidra økonomisk frå kommunen si side vert redusert dersom det vertkommuneoverskridane prostifellesråd. Det er en reell fare for at kommunenes finansieringsvilje vil gå ned, dersom avstanden auker. Ved prostifellesråd ut frå den prostistrukturen som ligg til grunn i dag vil avstandane i prostiet vera store. Ein del av dei tilsette vil ha lang geografisk avstand til leiinga, noko som kan gje negative effekter på medbestemmelse, HMS, kjennskap til tilsette og utfordringane på den enkelte tenestestad. Å halda kontakten med alle tilsette, ha god oppfølging og god leiing krev at leiinga er tilstades. Med store geografiske avstandar krev det fleire mellomleiarar. Eit argument for å slå saman til prostifellesråd er og at ein kan bruka tilsette på tvers av sokn for å fylla inn ved vacanse og sjukdom, samt slå saman stillingar for å få fleire heiltidsstillingar. På papiret er dette ei god ordning som kan sjå ut til å fungera fint. I praksis derimot er dette utfordrane. Det er eit mål at alle tilsette skal vera med å byggja kyrkjelydane opp med nærleik og kjennskap til det som skjer i soknet. Dersom ein skal arbeida i fleire sokn samstundes er vår frykt at dette arbeidet vil bli nedprioritert og vanskeleg å gjennomføra. Å byggja kyrkjelyd krev at ein har god kjennskap til dei som bur i soknet, denne kjennskapen tek det tid å byggja opp og det krev energi av den tilsette. Det krev at ein er tilstades og har tid når dei frivillige har tid. For dei som arbeider med trusopplæring går ofte tiltak samstundes i nabosokna. Diakonen skal ha kjennskap til kven som treng oppfølging i soknet – og har ein for stort sokn (det vera seg både geografisk eller i antal medlemmar) kan dette og føra til at ein ikkje ser dei som har behov for kyrkja sin nærleik. For prestetenesta er det ein resurs at ein har prestar som er lokale, bådenår det kjem til gudstenesteliv, gravferder, soknebud m.m. Ein ser og at medlemmane ynskjer god kjennskap til «sin» kyrkjeleg tilsett både i samband med kyrkjelege handlingar og ein-til-ein kontakt. I utredninga er det tydeleg at eit av måla er «Meir Jesus for pengane». Vil ein få meir Jesus for pengane ved å auka sjansen for:- Redusert tilskot frå kommunane.- Auka administrative behov med tanke på auka behov for mellomleiarar i eininga.- Auka avstand mellom tilsette og sokna når ein har som mål å få flest mogleg heile stillingsbrøker ved at tilsette skal arbeida i fleire sokn.- Auka tid på reis i arbeidstida på grunn av geografiske avstander mellom dei ulike arbeidsplassane. Samarbeid med den enkelte kommune, dette er ikkje utreda, men berre stilt spørsmål ved og antatt at vil fortsetje som før. Utfordringa ligg i at ein har ulike former for samarbeid med kommunane i den daglege drifta. Det meste går via tenesteytingsavtalar, der ein betalar dei reelle kostnadene etter fastsette takstar og tidsforbruk på ulike felt. Det gjeld gravplass, økonomi, lønn, IT, Bedriftshelseteneste m.m.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ser få tiltak, men det er viktig med nærleik og medbestemmelse. Vurdering av størrelse av fellesråd, antall sokn, geografisk avstand, antall tilsette. Hå kyrkjelege fellesråd er opptekne

av1. Kva tener kyrkjelydane i kommunen best? Kor har dei størst påvirkning på sin eigen situasjon. 2. Kva er best for dei tilsette i Hå kyrkjelge fellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1
Modell 1 – alle tilsette i prostifellesråd. Her vil både den økonomiske biten, og arbeidsgiveransvaret ligga på same nivå. Dette er den mest forutsigbare og oversiktelige modellen som er foreslått. Dersom nokon annan modell vert valgt, vil ikkje Hå kyrkjelege fellesråd kunne anbefale nokre av dei andre modellane. Dette fordi dei to andre modellane rokker med forståinga av at Dnk er bygd opp nedanfra av sokn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetting må skje i partssammansett utval under prostifellesrådet. Aktuelle sokneråd må få høve til å komma med uttale. Det må avklares om kva stillingar biskopen skal inviteres til å gje uttale om.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Alle er tilsett på fellesrådsnivå. Dette vil føra til at kommunane har ein til ein kontakt – og der ein ynskjer større arbeidsgiverområder kan ein utreda løysinga med vertsfellesråd. Det vil og gje nærleik til dei tilsette og sokna på ein anna måte enn om ein flytter alt til prostnivå.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Mot 2 stemmer som ønsker å gå for en arbeidsgiverlinje	
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	
Ja, det fungerer greitt og er lite konfliktfult. Det blir nok meir uro i organisasjonen om dei tilsette skal flyttast til annan arbeidsgjevar. Ein kan vurderer om Fellesråda skal få delegert dagleg arbeidsgjevaransvar frå bispedømmeråda (vertsfellesråd rolle). Såleis kan bispedømmeråda ha det overordna ansvaret for, og prestane kan framleis vera tilsett der. Prestetenesta har ulike elemnet i seg, som på enkelte område gjer det fornuftig at denne er tilsett av bispedømmerådet.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 2, enhetlig leiing til grunn og dagleg leiar er ansvarleg leder. Prost i stab. Dagleg leiing handlar om så mykje meir enn berre det kyrkjefaglege. Ein dagleg leiar skal ha kunnskap om økonomi, arbeidsgiveransvar, HMS, bygg m.m. Det er viktig at det kyrkjefaglege vert godt ivareteke, men dette kan ein prost ha ansvar for under den daglege leiaren. På same linje kan ein då ha ein leiar for drift/bygg, leiar for gravplassforvaltning, og ein leiar for kvart fagfelt eininga har ansvar for.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei

2 av 8 ønsker modell 3

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ein meiner at det ikkje er naudsynt med felles nasjonale krav til kompetanse hos dagleg leiar utover alternativ 1. Det einstiule råd må få fastsetje kva kompetanse ein treng og ynskjer av dagleg leiar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ein har inga meining om ein skal bruka same omgrep, eller om dei skal bytast ut. Om «kyrkjeverje» og «prost» får nytt innhold er det viktigaste at dette vert godt kommunisert til dei som skal ha stillingane, og vert godt kjent både blant andre tilsette og medlemmane i kyrkjene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har disse fullmaktene i dag. Ved å flytte arbeidsgjevaransvaret for prestane til prostifellesråda vil biskopen få meir tid til tilsyn.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen har etter vårt syn dei naudsynnte verkemiddela gjennom ordningar og regler som allereie er der. Ein vil poengtere at tilsynest oppmuntrande og undervisande side godt kan aukast. Dette er viktig for både tilsette og kyrkjelydar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen kan konsentrere seg om tilsynsrolla.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Tilsyn og veildning av tilsette og råd. Samtalepartner og «døropnar» i ulike samanhenger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p> <p>Men det må ikkje fastsetjast nasjonale reglar, dette må ein finne ut av lokalt- kva esom er mest tenleg i ulike høve</p>	4
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p> <p>Men det er viktigare at ein kan sikre kompetansen gjennom det nye prostifellesrådet.</p>	3
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Biskopen kan bli invitert til å gje uttale i einskilde stillingar, avtalt på førehand.</p>	1
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p>	1
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Biskopen kan gjennom sitt tilsynsansvar halde dei visitasar han ynskjer og ser det som tenleg.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p> <p>Det bør utredast om det framleis er behov for bispedømmeråd dersom dei ikkje lenger skal ha arbeidsgiveransvar. Mange av dei sakene som dei behandlar kan behandlast på lågare nivå – noko som vil føra til meir lokal forankring og eigarskap i sakene. Andresaker vert grundig behandla av Kyrkjemøtet og Kyrkjerådet, og treng av den grunn ikkje ei dobbel behandling i bispedømmeråd. Dersom bispedømmerådet skal bestå bør det vera for å forbereda seg til sakene som skal drøfast på Kyrkjemøtet. I førre Høringsrunde så svara fleirtalet av sokneråd og fellesråd at dei ikkje ynskjer å ha bispedømmeråd i fortsetjinga. Dette har ein ikkje tatt hensyn til i denne bestillinga. Ein ser det slik at Biskopen som tilsynsorgan må styrkjast og ein bør ha noko fagkompetanse på bispedømme nivå.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Nei. Folk flest har ikkje noko forhold til prostiet. Ein må arbeide fram nytt namneforslag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ja. Det er viktig med lokal forankring i alle saker som handlar om soknet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja

Ja. For at dei skal få ha påvirkningskraft må dei få ha ein rolle i tilsetjingar for dei med arbeidsområde i soknet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Nei, oppgavedelinga er grei.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Nei, oppgavedelinga er grei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei. Målet med reforma er å forenkla og redusera antal råd og strukturar som ikkje er nødvendige. Då bør ein ikkje innføra eit årleg prostimøte som eit nytt pålegg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

4 av 5 ønsker et pprostifellesrådsorgan til å vedta budsjett, strategier etc med repr. fra alle sokna i prostirådet.

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig med gjennomgåande representasjon difor bør dette rådet veljast av sokneråda.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja. Med full røysterett. Det er viktig for å halda på dialogen mellom kyrkja og kommunane. Det bør vera ein frå kvar kommune med talerett og røysterett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

2 mot og 6 for. Mindretallet ønsker bare møyterett og delvis stemmerett.

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

I næringslivet ser ein på samspel mellom leiing og arbeidstakarar. Der har og arbeidstakarane representantar i styret. Dette bør og vera gjeldande i kyrkja. Eit Prostifellesråd utan tilsette sin stemme er eit svakare styre, når det stormar rundt ein- enneit styre der tilsette er representerte. Ved å ha tilsette med i styret, så får ein eit breiare beslutningsgrunnlag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Eit prostifellesrådsmedlem frå kvart prostifellesråd. Det er viktig med gjennomgåande representasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Nei. Dette kan opplevast særst negativt for dei som bur i meir usentrale/ grisgrente strøk av landet, og det gjev meir makt til senrtale strøk. Det er kanskje ekstra viktig at me har ei kyrkje som ser dei «grisgrendte strøka» i landet minst like mykje som dei mest sentrumsnære kyrkjene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Nei, det er viktig at tilsette får stemme og tale rett i kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Nei, det er viktig at tilsette får stemme og tale rett i kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Kyrkjemøtet bør ikke veljast som direkteval, men heller ved gjennomgåande representasjon frå sokneråd via prostiråd, bispedømeråd til kyrkjemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Flertallsvalg	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Antall tilsette			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			
Ja			

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig

Svært lite føremålstenestlege, - For mange blir dette ei sentralisering av dei kyrkjelege tenestene og størrelsen vert lett uhåndterleg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

I vurderinga av ny prostistruktur må geografi vektleggjast. Kva er naturleg med tanke på bu- og arbeidsmarknaden i området? Kva geografisk område er det folk som bur i området tenker det er naturleg å sjå på som eit prosti? Ein bør ta i betraktning korlang tid det vil ta å reisa gjennom prostiet. Kor store geografiske avstander ein er villig til å akseptera er og avhengig om ein er i sentrale austlandsstrok eller langt nord i landet. Her er det ingen fasit. Ein bør og sjå på kor mange tilsette ein ynskjer ei eining skal bestå av. Har ein einingar på mellom 20 og 40 arbeidstakarar er dette ein storleik som er på storleik med mange bedrifter/ verksemder og ei treng ikkje treng mellomleiarar for å administrera. Det er og vitkig at medlemmane i soknet opplever at dei kjenner sine kyrkjelege tilsette, og at dei har få personar å forhalda seg til. Slik er det og med det kyrkjelege arbeidet. Medlemmane våre ynskjer å vita, og kjenna, sin prest, sin kateket, sin diakon, sin kantor. Ved å laga kommuneoverskridane prostifellesråd er faren at denne nærleiken til medlemmane våre vert for stor og me ikkje lenger er ei lokalt forankra folkekyrkje.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

satt to ulike arbeidsgjevarar. *økonomi, kva skjer med kommunale bevilgningar, går dei ned til Kostratal!?Kva skjer med gjevartenesta, om engasjementet forsvinn og sokna mister sin påverknadsmoglegheit?*det lokale engasjementet, vil det forsvinne eller auke, kan ein ende opp med å sitje att med «profesjonelle styremedlemmar» etter ei stund? Får ein folk til å stille til val? *sokneråda sin påverknad vil avta, dess lenger borte ein tek ulike avgjersler. *kampen om «frie midler» vil nok auke...Det som ihverfall må utredes før ein tek ei avgjerd er:Biskopens rolleVertsfellesrådDelegering av arbeidsgjevarmynde frå Bdr til FRFelles HR i første omgangKost/ nytte verdi – kva kostar ei slik omlegging og implementering?Hå kyrkjelege felleråd ber Kyrkjemøtet leggja vekk arbeidet med kommuneoverskridane prostifellesråd og heller sjå på korleis ein kan samla alle tilsette på kommunalt fellesrådsnivå. Slik kan ein behandla den lokale folkekyrkja som er lokalt forankra – og ein får meir Jesus for pengane ved å ha engasjerte medarbeidere som kjenner sin kyrkjelyd!

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

5 for og 4 mot i siste avsnitt, som mindretallet ikke ønsker.Flertallet ønsker at dette forslaget legges bort og at ein ser på andre alternative løysingar.

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Utrede Vertsfellesråd m.a.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Hørings svar fra Klepp kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Jæren	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 30	Antall prester i sokn i fellesområdet: 4
Ansvarlig innsender: Inger Kari Søyland, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ei slik endring kan føra til auka kompetanse i den daglege leiinga og gje større fagmiljø på områder som HMS, økonomi, kyrkjebyggforvaltning, gravplassforvaltning og personalleiing. Dette vil slå aller mest ut der det i dag er små fellesråd, kanskje med bare 1-2 ansatte. Slik vil endringa vera bra for alle parter. Ein kan oppnå redusert sårbarhet for fråver gjennom større einingar med fleire tilsette og større profesjonalisering i ulike roller. Dette vil og føra til tettare samarbeid mellom ansatte/faggrupper, gjerne også på tvers av kyrkjelydane. På den måten vil vi få betre utnytting av ressursane, både økonomi og personal. Å få ei felles arbeidsgivarline vil effektivisera personalarbeidet betydeleg og letta samarbeidet mellom dei ulike faggruppene i kyrkja. Det vil vera ein fordel med felles retningsliner og same leiarane for alle i eit arbeidsfellesskap. Eit prostifellesråd vil være lite nok til å vera nær sine arbeidstakarar, samtidig stort nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgåver på ein god og profesjonell måte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I Noreg er det såpass store forskjellar frå område til område at eit forslag om prostifellesråd ikkje vil vere dekkande for alle dagens sokn og fellesrådsområde. Det bør tas omsyn til dei lokale føresetnadane og gis rom for alternative løysingar. Det bør spesielt sjåast på forholdet

mellom kyrkje og kommune lokalt, og korleis kommunane på staden samhandlar og organiserar seg. Ved prostifellesråd ut frå dagens prostistruktur vil avstandane i organisasjonen bli større. Tilsette og tillitsvalte «på golvet» i kyrkja vil ha lengre geografisk avstand til leiinga, noko som kan gje negativ effekt på medbestemming, tilhørighet, lojalitet og dermed òg motivasjon. Vi frykter ei kyrkje som vert opplevd som ovanfrå-og-ned, og ikkje ein grasrot-kyrkje. Behovet for mellomleiarar vil uansett verta forsterka i denne modellen. I svært mange fellesrådsområder er det tett og godt samarbeid mellom den lokale kyrkja og kommunen. KKF trur den aller største ulempen og risikoen med forslaget er lenger avstand mellom prostifellesrådet si leiing og leiing i den enkelte kommune. Dette kan skapa store utfordringar, ikkje minst sidan 2/3 av kyrkja sin økonomi kjem frå kommunane. Det er ein reell fare for at kommunane sin finansieringsvilje for kyrkja vil gå ned. Sjølv om det fins gode erfaringar frå samhandling og interkommunale tiltak, vil dei forskjellige ordningane mellom kyrkje og kommune verta sett på prøve ved kommuneoverskridande prostifellesråd. I dei deler av landet som er tynt befolka vil avstandane kunne verta altfor store innanfor eit prostifellesråd, både i forhold til kommunen og til ansatte/frivillige innanfor kvar kyrkjelyd. Fleire stader vil ein ha så liten økonomi/få ansatte at ein ikkje oppnår dei gevinstar som utredningen legg opp til.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det største tiltaket er moglegheita for lokale tilpassingar i samråd med involverte kommunar. Med andre ord alternativ organisering til prostifellesrådsløysinga der dette er meir tenleg. God dialog med kommuneleiing og /-administrasjon vil vere ei føresetnad. Klepp kyrkjelege fellesråd er opptekne av kyrkja sitt mandat og kva som best tenar innbyggjarar og kyrkjemedlemmar, samt dei tilsette i fellesrådet. Om ei endring gjer det vanskelegare å nå menneske med evangeliet og dekke dei menneskelege behova lokalt, vil organiseringa verke mot sin hensikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Klepp kyrkjelege fellesråd ønskjer å framheve at dagens struktur innan Jæren prosti fungerer svært godt mht storleik, antall tilsette, organisering og samarbeid med kommunane. Vi ønskjer difor at det vert opna for alternative løysingar ut frå lokale føresetnader. Utfordringa med to arbeidsgjevarliner kan i tilfelle løysast ved at prestetenesta vert lagt inn på dagens

fellesrådsnivå. For prestestillingar og andre fagstillingar som har teneste på tvers av fellesrådsområda kan eit av fellesråda få i oppgåve å operere som vertsfellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1KKF vil sterkt anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslege handleevne og legitimitet frå soknet og alle er tilsett i prostifellesrådet. Dersom nokre av dei andre modellane vert vald vil ikkje KKF kunne anbefale prostifellesrådet sommodell. Dette fordi dei to andre modellane rokker med forståinga av Den norske kyrkja som bygd opp nedanfrå av sokn. Utvalget peikar sjølv på at det er usikkert om Kirkemøtet har heimel til å vedta modell 2, som vil kunne innebære at organ for soknet som rettssubjekt vert fråtatt retten til å inngå arbeidsavtalar. Kjernen i det å ha status som eige rettssubjekt er «partsevne» og at ein kan inngå avtalar, jf trussamfunnslovas § 11, annet ledd. Dette fører òg med seg at soknet vil ha oppgåveansvar, men mistestyringsretten over dei tilsette som skal utføre oppgåvene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. I modell 3 (der prestskapet fortsett vil vere tilsett av rettssubjektet Dnk) vil ein ikkje oppnå ei felles arbeidsgjevarlinje og i staden bekrefte todelinga i kyrkja. Dagens fellesråd er omfatta av merverdikompensasjonsordninga, saman med soknerådene. Det er ikkje rettssubjektet Den norske kyrkje. Det er viktig at organisasjonsendringane ikkje førar til at prostifellesrådene faller ut av ordningen med momsfristak. Det vil eventuelt kosta kyrkja mange millionar i året. Målet er å styrke lokalkyrkja, difor vil KKF sterkt støtte opp om modell 1.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Tilsetting må skje i partssammansett utval under prostifellesrådet. Det må avklarast om og evt ved kva tilsettingar biskop vert invitert til å uttale seg. Det må spesielt avklarast biskopen si rolle ved tilsetting av prost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Alle vert tilsett på fellesrådsnivå, enten vi held fram med dagens organisering av fellesråd eller om det vert prostifellesråd. I tillegg bør ein utrede løysinga med vertsfellesråd i dei situasjonane der det lokalt er praktisk med enda større arbeidsgjevarområde.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
KKF meiner modell 2 med dagleg leiar som øvste leiar og prost i dagleg leiars stab er den beste modellen. Dette er ein konsistent modell for dagleg leiing av ei verksemd, og sikrar samstundes at prosten i dagleg leiars stab fortsett er fagleg leiar av prestetenesta. Modellen gir ein klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgjevarorgan og dagleg leiar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	

Nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>KKF meiner det ikkje er ønskeleg med nasjonale kompetanskrav utover alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette kva som trengs av kompetanse hjå sin daglege leiar. Det vil vera naturleg å forventa eit aktivt engasjement i lokal menighet med jevnleg deltaking på gudstenester. Det er dog naturleg at det frå nasjonalt hald vert gitt råd om aktuelle kompetansekrav som prostifellesrådet kan vurdere. Det er viktig å ta hensyn til at leiing er eit eige fagområde.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Ingen merknad</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Dette er ikkje viktig for KKF, men ein ønskjer at dette vert gjort likt nasjonalt.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har disse fullmaktene i dag. Det at arbeidsgjevaransvaret for prestane vert flytta ut frå biskop til (prosti)fellesråd vil forhåpentligvis frigjere tid for biskop til tilsyn. Det er òg viktig at biskopen har ein fagstab rundt seg som følgjer opp dei respektive fagmiljøa i kyrkjelydane. Måten trusopplæringa i kyrkjelydane vert følgd opp frå BDR er eit eksempel på korleis viktige sider ved tilsynet kan gjerast. KKF ser det som naturleg at biskopen har ein rolle ved tilsetning av prost, sjølv om sjølv tilsettinga skjer i (prosti)fellesrådet.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

KKF meiner biskopen allereie har dei naudsynte verkemidla gjennom ordningar og regler som alt er på plass. KKF vil understreke at tilsynets oppmuntrande og undervisande side ikkje kan vektleggast nok. Det treng kyrkjelydane og det treng dei tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Nokre oppgåver for biskopen vil vere tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparringspartner for kyrkjefagleg utvikling i kyrkjelydane. Biskopen har òg ei viktig oppgåve som «døropnar» og «talerøyr» for kyrkja (og ikkje minst lokalkyrkja).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p> <p>Det er naturleg og forventa at biskop og leiing i prostifellesråd legg til rette for slike møte, men dette må organiserast lokalt og ikkje fastsettast i nasjonale reglar.</p>	5
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p> <p>Biskopen må ha ein fagleg kompetent stab, samstundes er det viktigare å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Det er dette nivået som skal leie den kyrkjelege verksemda lokalt og er nærast soknet og livet i kyrkjelyden lokalt.</p>	4
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Ved tilsetting av prost bør biskopen sikrast ei rolle, og uttale i tilsetting i prestestilling er naturleg. Utover dette meiner KKF at biskop ikkje skal ha nokon rolle i tilsetting av øvrige tilsette (inkludert dei vigsla stillingane).</p>	2
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlingar og tiltak. Med begrepet «innkalle» er KKF usikre på om det kan oppfattast som pålegg, difor er KKF kun delvis einig. Styringsretten ovanfor tilsette ligg til prostifellesrådet og ikkje til biskop. KKF vil dog heie på at biskopen inviterar. Begge partar er ansvarlege for at det vert etablert gode samhandlingsrutinar mellom biskop/Bispedømeråd og fellesråd.</p>	4
<p>V. Det bør være korte prostivisitasar for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Biskopen har gjennom sitt tilsynsansvar moglegheit til å halda dei visitasar som anses som tenleg, og prostiet skal og bør legge til rette for dette.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

KKF har lagt merke til ei begrensa omtale av bispedømerådet sitt framtidige mandat og ser fram til vidare utredning. Det bør utredast om det framleis er behov for bispedømeråd i dagens form dersom dei ikkje lenger skal ha arbeidsgiveransvar, og dersom fagkompetanse i større grad vert lagt til prostifellesråd. Samstundes må biskopen si rolle som åndeleg/teologisk leiar og tilsynsorgan ivaretas på ein god måte. Dette vil krevje anna fagkompetanse enn det som krevst på prostifellesrådsnivå. KKF tenkjer det kan vera greitt at bispedøme får ei rådgivande og koordinerande rolle innanfor sitt område.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Prostifellesråd er verken eit godt namn eller eit representativt namn. Dette med bakgrunn i at prostiet fleire stader i landet ikkje vil vere ei tenleg geografisk inndeling for eit felles organ over dagens fellesrådsnivå. Dersom det vert opna for lokalt tilpassa ordningar, vil det vera mest tenleg å halda fram med navnet «fellesråd». Det er samlande uansett større/endingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Det følger naturlig av omorganiseringa, der sokneprest vert tilsett i prostifellesråd, at dette ligg under soknerådets mandat og ansvar for «alt som kan styrke og nære det kristelege livet i soknet».	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
. Dette bør nedfellast både i kyrkjeordninga og lokalt regelverk.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjer av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Ingen kommentar	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Det kan i tilfelle vera ei tydeliggjering som gjer det mulig for fellesråd å ta tak i sokneoverskridane oppgåver. Elles fungerer dagens fordeling bra.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Eit delmål med ny struktur er effektivisering. Pålegg om prostimøte kan dermed verke mot sin hensikt. Derimot kan gjerne Kirkemøtet komme med anbefaling om ulike modellar for samhandling, men det bør vere lokal valfriheit.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Det er viktig med gjennomgåande og lokal representasjon. Difor bør dette rådet veljast av sokneråda

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Det er viktig for å halda på dialogen mellom kyrkja og kommunane. Det bør vera ein representant frå kvar kommune med rettigheter som fullverdig medlem.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtmedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtmedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtmedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Dette gir gjennomgåande representasjon frå lokalt til nasjonalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ja, men på ein slik måte at alle områder i Norge likevel vert sikra ein viss representasjon. Mangfaldet i kyrkje-Noreg må sikrast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ja, slik den fungerer i dag. Det bør utredast ein alternativ ordning med val av tillitsvalte som representerer ansatte i KM, med langt færre representantar enn i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ja, slik den fungerer i dag. Det bør utredast ein alternativ ordning med val av tillitsvalte som representerer ansatte i KM, med langt færre representantar enn i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Av leiar, 11 folkevalde medlemmar og preses i Bispemøtet + omlag 3 representanter for ansatte i fellestrådene. (Må utredast nærmare)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Av leiar, 11 folkevalde medlemmar og preses i Bispemøtet + omlag 3 representanter for ansatte i fellestrådene. (Må utredast nærmare)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|---|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellestrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Videreføre tenesteytingsavtaler, eventuelt oppdatera disse til ny situasjon.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

5

Antall sokn

5

Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Antall tilsette			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Nokså føremålstenlege, mange stader i landet. Men dagens prosti varierer såpass mykje at prostifellesråd fleire stader vil vera dysfunksjonelle mht ein driftsmessig god struktur. Det vil difor vere viktig med alternative løysingar ut frå lokale ordningar og behov. Ikkje minst vil kommunane sine ønskjer for, og erfaringar med, struktur og storleik vere viktig i vurderinga av prostigrensene og evt alternative modellar.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Må ikkje verta for små, aldri mindre enn ein kommune.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ja, også kyrkja har eit ansvar for å ivareta samane sine rettigheter i landet.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>KKF vil peike på eit område som er lite behandla i utvalget sin rapport, men som er ein viktig og stor del av kyrkja sitt ansvarsområde; gravplassmyndighet og -forvaltning. Dette er eit område som krev kompetanse innan offentleg forvaltning. Kor vidt det er hensiktsmessig å utforma nasjonale kvalifikasjonskrav knytta til dette er usikkert. Det er likevel viktig at kyrkja tar det gjeldande myndighets- og forvaltningsansvaret på alvor dersom man ynskjer at det skal verta verande i Den norske kyrkje. Manglande vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signalar utad</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Hørings svar fra Karmøy kirkelig fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Karmøy	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 8	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 50	Antall prester i sokn i fellesområdet: 8
Ansvarlig innsender: Kjetil Osnes Bøe, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Oppsummert handler det om enhetlig arbeidsgiverlinje, profesjonalitet og «stordriftsfordeler», slik også rapporten peker på. Arbeidsmiljø vil bli mindre sårbart, og personalbehandlingen mer lik.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

En utfordring kan være å finne balansen mellom stordriftsfordeler og nærhet til menigheten. Det er også en reell fare for at kommunenes finansieringsvilje for kirken vil gå ned, dersom avstanden øker. Utfordringene fremstilles også i hovedsak godt i utvalgsrapporten. Karmøy kirkelig fellestråd stiller imidlertid spørsmål ved utvalgets forventning om at kommunale tjenesteytingsavtaler om lønns-, regnskaps- og andre -systemer og tjenester vil falle bort, og at det dermed vil bli behov for nasjonale digitale løsninger og tjenester (som lønnsutbetaling) administrert fra sentralkirkelig hold. Det er fortsatt sannsynlig at kommunene kan levere slike løsninger som en hensiktsmessig tilnærming for både kommuner og prostifellestråd. Daglig samarbeid, som tjenesteytingsavtaler skaper, kan demme opp for en større distanse mellom kommune og kirke. Ulike kommuner innen prostiet kan yte ulike tjenester ved opprettholdelse av slike avtaler. Det bør med andre ord være frivillig hvorvidt man går inn i eventuelle nasjonale digitale løsninger og tjenester.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Implementeringsprosessen vil være sentral, med tilstrekkelig forankring hos alle interessenter (kommunene, menighetene, de ansatte, osv.). Her er det viktig at det blir ressurser tilgjengelig for lokal prosjektledelse. Utvalget har ellers pekt på viktigemomenter knyttet til vurderingen av prostigrensene, opprettholdelse av relasjon med kommunene, m.v. Vi viser ellers til svar i spørsmål 5 angående viktigheten av opprettholdelse av mulighet for tjenesteytingsavtaler.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Karmøy kirkelig fellesråd ser det som sentralt å underbygge at soknet er den grunnleggende enhet i Den norske kirke, både symbolsk og reelt. Målbildet «Kirken står sterkt lokalt» tillegges derfor betydelig vekt. Det er viktig med gode muligheter for lokale tilpasninger og ivaretagelse av soknets myndighet og handlefrihet. Dette vil etter Karmøy kirkelig fellesråds vurdering også best bygge oppunder lokalt engasjement og deltakelse. Karmøy kirkelig fellesråd er videre av den oppfatning at modell 1 i bedre grad enn de andre modellene ivaretar totaliteten av målene presentert i rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9. Skal det eksempelvis gi mening å snakke om at «kirken henger godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», er man avhengig av oppslutning om den lokale kirke. Et annet eksempel som kan trekkes frem er gjeldende delmålet «Styringslinjer og ansvarsdelegering mellom nivåene som er funksjonelle

og forståelige for kirkens aktører». Her vurderes det av Karmøy kirkelig fellesråd som en enklere oppgave å tydeliggjøre/nedfelle de sentralkirkelige organers myndighet og rolle, enn det vil være å tydeliggjøre prostifellesrådets ansvar, mandat og i hvilke tilfeller rådet handler på vegne av RDNK og når det handler på vegne av soknet. Vi vil også peke på at rettssubjektet Den norske kirke ikke er omfattet av ordningen for merverdikompensasjon. Karmøy kirkelig fellesråd vil advare mot å velge en løsning som kan føre til at denne ordningen ikke vil gjelde for prostifellesrådene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

7 av medlemmene i fellesrådet stemte for modell 1 med begrunnelsen ovenfor, 3 medlemmer stemte for modell 2.

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Kompetansen til å tilsette, og vedta tilsettingsreglement, må tilhøre prostifellesrådet. Utvalget har stilt spørsmål knyttet til hvorvidt biskopen bør ha en rolle i tilsettingssaker. At biskopen skal inneha en slik rolle kan gi teoretisk mening, men det fremstår lite praktisk om biskopen skal involveres i enhver ansettelse. En eventuell kvalitetssikring må skje på systemnivå. Det er for eksempel fastsatt kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger. Et av formålene med å opprette prostifellesråd er, etter vår forståelse, å sikre tilstrekkelig profesjonalitet i råd og administrasjon. Dette må også gjelde tilsettingssaker. Biskopens rolle ved ansettelse av prost bør imidlertid avklares spesielt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi anerkjenner prostifellesrådets behov for den fagledelse en kvalifisert prost vil kunne inneha, samtidig som vi anerkjenner behovet for den ledelseskompetanse en kvalifisert kirkeverge vil kunne inneha. Prostifellesrådet vil derfor trenge en ledelse som består både av en prost og en kirkeverge. For at det ikke skal være en over- eller underordningsrelasjon mellom prost og kirkeverge, må de ha sidestilte roller. De må være ledere for hver sine områder, og lede i samarbeid. Begge må stå ansvarlige overfor prostifellesrådet. Modell 3 ligner på ledelsesmodellen som i dag gjelder for biskop og stiftsdirektør, hvor begge står ansvarlige overfor bispedømmerrådet, en form for parallell ledelse som virker å være godt fungerende.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

7 av medlemmene i fellesrådet stemte for modell 3, 3 medlemmer stemte for modell 1.

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Fellesrådet ønsker modell 3 under «daglig ledelse». Vi forutsetter at spørsmålet her gjelder «kirkevergen» i denne modellen. Man bør være varsom med å stille ytterligere nasjonale kvalifikasjonskrav til daglig leder enn medlemskap og engasjement for kirkens budskap. Det enkelte prostifellesrådet bør utover dette ha mandat og ansvar for fastsettelse av

kvalifikasjonskrav. Vi vil likevel peke på et område som er lite behandlet i utvalgets rapport, men som er en viktig og stor del av kirkens ansvarsområde; gravplassmyndighet og -forvaltning. Dette er et område som krever kompetanse innen offentlig forvaltning. Hvorvidt det er hensiktsmessig å utforme nasjonale kvalifikasjonskrav knyttet til dette er tvilsomt. Det er likevel viktig at kirken tar det gjeldendemyndighets- og forvaltningsansvaret på alvor dersom man ønsker at det skal beholdes i Den norske kirke. Manglende vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signaler utad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopens rolle er etter Karmøy kirkelig fellesråds forståelse under utredning, og vi imøteser utredningens konklusjoner på dette feltet. Vi vil imidlertid peke på at begrepet «tilsynsansvar» etter årenes løp har fått negative assosiasjoner knyttet til seg, og i hovedsak benyttes i forbindelse med sanksjonsmulighet for biskopen. Etter vår oppfattelse er dette uheldig, og begrepet bør «tas tilbake» til også å gjelde veiledning, oppfølging og oppmuntring. Det vil være viktig å etablere gode rammebetingelser for samarbeid mellom daglig ledelse i prostifellesrådet og biskop.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Først understrekes det at Karmøy kirkelig fellesråd ikke ønsker arbeidsgivermodell 2. Biskopens tilsynsrolle bør likevel uavhengig av arbeidsgivermodell frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Dette vil frigi tid til for biskopen til å utøve tilsynsrollen, og man vil også unngå at arbeidsgiveransvar ligger på ulike nivåer for ulike ansatte i den lokale kirke.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p> <p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5</p> <p>Helt enig. Det er likevel tvilsomt om det er hensiktsmessig å nedfelle dette i lokale reglementer.</p>	
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 4</p> <p>Litt enig. Karmøy kirkelig fellesråd anerkjenner at biskopen kan ha behov for en liten faglig kompetent stab. Vi vil likevel, som i tidligere høringer, generelt advare mot økt størrelse på administrative staber i Den norske kirke. I denne prosessen har man en mulighet til å foreta viktige grep for å kanalisere ansattressurser til arbeid i menighetene.</p>	

<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Litt uenig. Biskopens bør sikres en rolle ved tilsetting av prost. Se ellers begrunnelse i svar på høringsspørsmål 9.</p>	2
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Litt enig. Det er naturlig og bra at Biskopen inviterer til nevnte samlinger og tiltak. Dette bør imidlertid være i samråd med daglig ledelse i prostifellesrådet, slik at det blant annet kan inkluderes i arbeidsplaner. Kompetansehevende tiltak bør viderevære i tråd med behov, og ses i sammenheng med tiltak som gjennomføres i prostifellesrådet. De økonomiske konsekvensene av tiltakene må også avklares dersom dette vil belastes prostifellesrådet. Det kan være hensiktsmessig å benytte begrep som «invitasjon» snarere enn «innkalling».</p>	4
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Helt enig. Vi viser for øvrig til våre betraktninger om begrepet «tilsyn» i svar til spørsmål 1.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p>	
<p>Karmøy kirkelig fellesråd imøteser den videre utredningen om bispedømmerådets rolle og ansvar. Det er viktig å vurdere hvilke ansvarsområder som skal overtas av prostifellesrådet, og hvordan dette påvirker bispedømmerådets ansvar med påfølgende oppgaver.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</p>	Ja
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>Ja</p>	

Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja, dersom man med «annet kirkelig regelverk» også inkluderer prostifellesrådets tilsettingsreglement. Det er viktig at menighetsrådet har en tydelig stemme i tilsetninger av de som arbeider i soknet (foruten ansatte knyttet til gravplassforvaltning). Det bør imidlertid ikke nedfelles i kirkeordningen, da det bør være lokal fleksibilitet i hvordan dette gjennomføres.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
	Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Ingen kommentar

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Et form for årlig prostimøte kan absolutt være hensiktsmessig. Vedtak av budsjett, godkjenning av årsmelding og regnskap, etc., ivaretas imidlertid av representantene i prostifellesrådet (som er valgt av menighetsrådene). Innspill til konkret strategi og satsninger kan også gis gjennom disse. Årlige prostimøter hvor man inspireres og samtaler om måter å «vekke og nære det kristelige liv» i prostiet kan derimot være formålstjenlig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

I tilfeller med mange kommuner i prostiet, bør det kunne vurderes felles representant(er).

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Med kun disse alternativene støtter vi alternativ 3. Prinsipalt mener Karmøy kirkelig fellesråd dog at valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd bør foregå indirekte, og at det er menighetsrådene som bør ha stemmerett ved disse valg. Subsidiært kan man se på en reduksjon av antall direkte valgte medlemmer til Kirkemøte og bispedømmeråd, som erstattes av representanter fra prostifellesråd. Begge løsningene skissert ovenfor vil føre til en bedre kobling mellom nasjonalt, regionalt og lokalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet?

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbar
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Nå, som før, mener Karmøy kirkelig fellesråd at kirkedemokratiet i størst mulig grad bør ta utgangspunkt i valget av menighetsrådene, og at det er menighetsrådene som bør ha stemmerett ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Vi mener slikt indirekte valg er viktig for å øke opplevelsen av samhandling mellom menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet. Se for øvrig svar på spørsmål 30.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p> <p>Se svar på spørsmål 5, blant annet omhandlende fordel med tjenesteytingsavtaler.</p>	5
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p> <p>Her ble det valgt "vet ikke", siden det ikke fantes løsning for "Ingen merknad".</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>			
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Som nevnt ifm. spørsmål 13 vil vi peke på et område som er lite behandlet i utvalgets rapport, men som er en viktig og stor del av kirkens ansvarsområde; gravplassmyndighet og -forvaltning. Den norske kirke må ta det gjeldende myndighets- og forvaltningsansvaret på alvor dersom man ønsker at det skal beholdes i kirken. Manglende vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signaler utad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Høringsvar fra Sauda sokn

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Ryfylke	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 10	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Jon Lambrigt Grindheim, Kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Me ser fordelen med at me får spissa kompetansen, men den kompetansen blir i dag innhenta ved at kyrkjevergen kontaktar bispedømmekontoret eller KA og rådfører seg der ved behov. Så noko stor endring blir ikkje dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Den lokale tilknytningen til kommuneadministrasjonen ser me på som avgjerande for velvilligheten i kommunen til å støtte den lokale kyrkja med midlar utover det lovpålagte. Me fryktar at tilskotet vert skore ned til beinet. Det blir mykje køying i distrikter med store avstandar. Det blir også større avstand mellom der økonomien og tilsetjingane skjer og den lokale kyrkjelyden. Dermed blir det større avstand mellom folket lokalt og der beslutningane vert tekne. Dette er me redde for vil svekka lokaldemokratiet og rekrutteringa til sokneråda. Det er og grunn til å frykta at den gode daglege kontakten mellom leiar og tilsette vil lida under dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Å ikkje innføra prostiråd slik utvalet tilrår.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Sauda sokn ønsker ikkje å innføra prostifellesråd til erstatning for dagens fellesråd. Sauda sokn vil bli sitjande med ein representant i eit eventuelt prostifellesråd slik forslaget ligg føre, medan vår nabokommune med færre medlemmar enn oss vil ha fire. Me vil altså med den modellen få lite gjennomslag i rådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Slik som i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Me ønsker også ei arbeidsgjevarlinje, men dette må ikkje skje på bekostning av kyrkja lokalt, noko me fryktar forslaga frå høyringsdokumentet kan føra til. Det har større verdi å sikra den lokale tilknytninga til kyrkja enn å oppnå ei arbeidsgjevarlinje.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 1
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	Ein leiar gjer styring og avgjersler enklare.
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Me har ikkje forslag om nokon betre modellar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	

<p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Vedkommande bør vera medlem av kyrkja og engasjert i den, og bør ha økonomisk eller administrativ utdanning eller erfaring. Det kan bli vanskelig å rekruttera dersom det blir for strenge krav.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Bruk navn som folk kjenner og som gjev mening.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Hyppigare kontakt med sokna.</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopen bør ikke vera frikopla frå arbeidsgjevaransvaret.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? Strategi- og tilsynsarbeid. Å vera ein ressurs utanfrå der det er konflikhtar, med makt til å avsetja og omplassera.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	4
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. Biskopen bør ha høve til å gripa inn i tilsetjingsprosessen når vigsla medarbeiderar skal tilsetjast.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</p> <p>Me er eininge i innstillinga, dersom prostiråd blir noko av.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
<p>Spesifiser hva som ønskes endret</p> <p>Dersom prostiråd vert noko av, noko me ikkje håpar, meiner me nei. Me meiner at beslutningsmakta for tilsetjingar og økonomi må ligge på kommunenivå.</p>	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
Det blir ei for stor byrde for rådet og det blir vanskelegare å rekruttera folk.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Me har i dag felles sokneråd og fellesråd. Det fungerer fint.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Uenig, prostifellesrådet bør ikke velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

Då vil me bli underrepresenterte i forhold til våre nabokommunar som har mange fleire sokn men færre medlemmar. Me er einige i at valet bør skje på dette nivået.

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Då vil me bli forholdsmessig underrepresenterte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ja, med full stemmerett	
Ja, og ein frå kvar kommune.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Representantfordelinga i prostirådet må speile antallet medlemmar i soknet, pluss justert for geografiske forhold.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Bør velje alt. 3, men kva med økonomien oppi dette?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Ja, men kvart bispedømme bør ha eit minimumstal representantar.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Representantane frå Ungdommens Kirkemøte bør ha røysterett.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
På annet vis, spesifiser	
Me ønsker ikkje at den ordninga skal bli avvikla.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
På annet vis, spesifiser	
Me ønsker ikkje at den ordninga skal bli avvikla.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 2 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	1	Antall kommuner	3

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	2	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Samisk språk og kultur må ivaretakast.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>Me opplever at spørsmåla er lagt opp til at strukturen med prostifellesråd allereie er vedteken. Derfor er me redd for at svara våre kan bli tolka som om me gir vår aksept til denne strukturen. Det vil me nytte høve til å avkrefta. Me er overraska over at dei økonomiske konsekvensane ved oppretting av prostifellesråd ikkje er utreda i forkant av denne høyringa. Denne høyringsuttalen er frå Sauda sokn og Sauda fellesråd.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Hørings svar fra Suldal kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Ryfylke prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 18	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Anne Marit Øvstebø, kyrkjeverje		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det er ein fordel at det då blir felles arbeidsgjevarorgan for alle tilsette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Lenger avstandar mellom lokalkyrkje og administrasjon. Lenger avstand til den enkelte kommune. Enklare for ein kommune å støtta eit lokalt fellesråd økonomisk enn eit eksternt prostifellesråd. Dette gjeld særskilt for distrikta der det ofte er lange avstandar og mange kommunar i eit prosti. Den økonomiske usikkerheita rundt dette er ein tungtvegane årsak til at Suldal kyrkjelege fellesråd ser store ulemper og stor risiko med eit prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Ingen merknad	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen merknad Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?	
Dei lokale sokneråda bør inn i prosessen med lokale tilsettingar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja

I det store og heile nøgd med noverande ordning, men meiner det ville vera interessant å utgreia bispedømmerådet som arbeidsgjevar for alle tilsette.	
10 B: nsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	
I det store og heile nøgd med noverande ordning, men meiner det ville vera interessant å utgreia bispedømmerådet som arbeidsgjevar for alle tilsette.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Sølvsgat må dagleg leiar vera medlem i kyrkja og ha eit engasjement for kyrkja. Elles bør kvalifikasjonar innanfor økonomi, administrasjon og leiging vera viktige.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Tidlane bør gå ut og erstattast med "dagleg leiar".	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Rettleiar og motivator.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 4

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 2

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 4

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådene oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Rettleiar og motivator. Viss bispedømmeråda skal vera arbeidsgjevar for alle tilsette i bispedømet må oppgåvene utvidast i tråd med dette.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Usikker på kva de vil fram til her. Sokneråda er alt i dag i ein viss grad involvert i gjennomføring av gudstenester.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
I kyrkjeordninga.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Dette vil vera avhengig av storleiken på sokna og kor mange tilsette det er i det enkelte sokn.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Dette kan komma svært skeivt i i forhold til tal sokn i dei ulike kommunane.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Nei	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 4 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	2
Geografisk størrelse	2	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	2	Antall kommuner	2
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	2	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?	
Nokså hensiktsmessig	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?	
Kvar kommune bør ha sitt eige kyrkjekontor.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her	
<p>Som det viktigaste innspel til høyringa om kyrkjeleg organisering vil vi med dette melda av vi meiner prostifellesråds-modellen vil setja i fare eit godt samarbeid mellom sokn og kommune. Dei fire sokna i Suldal kyrkjelege fellesråd sitt område, nyter godog fruktbar støtte av kommunen. Vi er redd for at den økonomi kommunen gjev kyrkja etter kvart vil bli lettare å redusera om pengane skal gå til eit prosti-fellesråd som ligg langt ifrå kommunen og røyndommen her. Dette er ein ganske enkel mekanisme. Detnære er nærmare enn det fjerne. Vi meiner altså at høyringsforslaget om ein prostifellesrådsmodell som einaste modell for organisering, må bli avvist. Den vil vera til skade for lokalkyrkja her. Med omsyn til arbeidsgjevaransvaret vil vi uttala at det for alle typer tilsette vil og bør kunne liggja til bispedømmet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Høringsvar fra Kvitsøy Sokn

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Tungenes	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 6	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Monika Høie, Kirkeverge/ Daglig leder		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordel er at ansatte i de to linjene får felles arbeidsgiver, felles regelverk for alle tilsatte og at strategisk styring skjer en plass.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Klare å opprettholde det gode samarbeidet med kommunen, nærheten forsvinner. Saksbehandlingen blir lengre. Engasjementet lokalt kan forsvinne, når tilhørigheten blir i et organ å prostinivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Hvert sokn og hver kommune må ha minimum 1 representant inn i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå	
8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?	
Modell 1	
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Modell 1 Knytte det mest mulig opp til den lokale tilhørigheten som er i dag, soknet. Model 1 ivaretar soknets selvråderett over egen virksomhet på den beste måten.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?	
Ja, alle tilsetninger bør foregå i samme organ, altså prostifellesrådet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:	
10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Nei

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</p> <p>Ved å skyve alt opp på prostnivå, blir den lokale tilhørigheten, både økonomisk og frivillig engasjement svekket.</p>	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Det bør være en tydelig leder, og ikke rom for lokale vurderinger av tjenlige kvalifikasjoner. Dagligleder kan ivareta kirkefaglig ledelse som er i henhold til kirkens lære og fastsatte holdninger.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Leder kompetanse og/eller erfaring fra ledelse</p>	

<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Titlene kan brukes videre, men INNHOLDET må endres</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>regelmessige møtepunkter</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p>	

<p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Har vi et felles arbeidsgiveransvar må alle forholde seg til dette</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</p> <p>Biskopen må være en inspirator for menighetene i arbeidet deres. Få til å være synlig i det offentlige rom.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	3
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	1
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Uten dette vil nok menighetsrådet miste mye av den lokale forankringen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja

Viktig å sikre lokal medvirkning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Forvaltning av arbeidsgiver ansvar, oppgaver knyttet til økonomi og ekstern kommunikasjon bør ligge til prostifellesrådet.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Uenig, prostifellesrådet bør ikke velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:
se svar på spr.27

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ja

Men med en regulert minimums representasjon for de minste bispedømmene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

Ja

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</p> <p>Ja, med møte- og talerett Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</p> <p>Nei</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Men med en regulert minimums representasjon for de minste bispedømmene

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbare

Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse 4

Antall sokn 4

Geografisk størrelse 4

Antall prostier i bispedømmet 4

Identitet/naturlig område 4

Antall kommuner 4

Kjente strukturer i kirken og samfunnet 4

Andre særlige hensyn 4
(ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Nokså hensiktsmessig

Kan bli problematisk på grunn av flere prosti innenfor kommune grensene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Randaberg kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Tungenes	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 16	Antall prester i sokn i fellesområdet: 4
Ansvarlig innsender: Hilde Kalvatn Eikeland, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

•Fordelar: Samarbeid, større stab, lettere personalforvaltning •Ulemper: Fjerner seg frå soknet (grunneininga og juridisk person), kommunen (som betalar) og lokalsamfunnet (kulturen, samarbeidet). Rot med styring pga ulike syn på kven som er kompetent (tradisjonell profesjonskamp). Vanskeleg demokratisk styrbart. Vanskeleg kopling til alle rettssubjekta, irekna den norske kyrkja. Uklart mandat, slik det nå er føreslege.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Ulemper: Representerer fleire rettssubjekt og fleire menigheter med naturlege interessemotsetningar. Profesjonskamp

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Tydeleg mandat, delegasjonsreglement og styring. Faste samhandlingsarenaer	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</p> <p>Det blir i praksis ei vidareføring av dagens fellesråd, med styringselement, demokrati og to-partssamarbeid som i dag. Problematisk om ein ønskjer å gje nokre stillingskategoriar privileger</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</p>	
<p>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</p> <p>Modell 2</p>	
<p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Modell 2 Modell 2 er truleg den einaste som vil virke i praksis over tid. Denne er også den som legg best til rette for demokrati</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</p> <p>Som all anna tilsetjing, dvs utlysing og tilsetjing av demokratisk organ med medverknad frå tilsette, ev. etter delegasjon.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</p>	

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	Ja
Truleg, sidan denne modellen tilfører kompleksitet, grensesnitt og uklarhet. Dette er ikkje forenkling, og det er grunn til å tru at ein ikkje sparer noko særleg på dette. Den løyser heller ikkje den største demokratiske utfordringa, rekruttering til sokneråd.	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Ein må ha ein leiar med eit klart definert mandat som står ansvarleg for eit demokratisk vald organ. Det er i denne samanheng useriøst på grensa til manipulerande å snakke om 'administrativ leiar'	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Det er nærliggjande å sjå til andre, store organisasjonar som er medlemsstyrte	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	

<p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</p> <p>Medlem og personleg eigna</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Titlane er gode og tildels svært gamle. Det er ingenting i forslaget som hindrar vidareføring av titlane. Begge titlane har fått endra innhald gjennom tida og det bør ikkje vere vanskeleg å vidareføre.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	<p>Ja</p>

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopens oppdrag står seg berre betre i ein ny modell der hen slepp å vere arbeidsgjevar: å føre tilsyn med kyrkjas lære og den kyrkjelege verksemda, verka til samarbeid og vere eit symbol.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Demokratisk forankra mandat som gir roller og ansvar. Ein liten stab. Tydeleg struktur for visitas og tilsyn.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar Biskopens sjølvstendige arbeidsgjevaransvar er - om det finst - berre nokre få år gamalt og svært avgrensa. Rettssubjektets arbeidsgjevaransvar for prestane er overteken frå ein lekmann - kongen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? å føre tilsyn med kyrkjias lære og den kyrkjelege verksemda, verka til samarbeid og vere eit symbol	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
Ei merkeleg formulering, som ikkje kan sjåast uavhengig av den demokratiske strukturen.	
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
Denne treng ikkje vere stor, og den treng ikkje vere lokal, dvs kopla til kvar einskild biskop	
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	1

Biskopen kan kanskje ha ei rolle i å overprøve der arbeidstakar ikkje lærer og arbeider i tråd med kyrkja si lære og oppdrag	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
Gjerne, biskopen eller sekretariatet til kyrkjemøtet. Kan vere ein måte å utøve bispegjering på, men bør ikkje vere nokon hovudaktivitet. Dette bør stab kunne ta seg av.	
V. Det bør være korte prostivisitasar for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Visitat må gjerast der arbeidet skjer, i soknet/menigheten. Prostiet har ikkje noko rolle i høve til biskopens gjerning.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Om ein sentraliserar fellesrådet, vil det ikkje vera behov for eller nytte i eit bispedømmeråd. Tvert om kan ein fort havne i kompetansestrid.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
Dette er viktig: mandatet bør vere som dagens fellesråd. Dette for å sikre klar oppgåvedeling med soknerådet og for å unngå problem med kommunal representasjon. Både soknerådet og	

fellesrådet er organ for soknet. Dersom dei har same føremål, vil det før eller seinare bli ein heilt unødvendig kompetansestrid.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Namnet er ikkje spesielt godt. Ein kan få til det same og unngå mange problem ved å kalle det kyrkjeleg fellesråd (som i dag). Det kan likevel gjerast interkommunalt om ein ønskjer det.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja

Gudstenesta bør vera samlingspunktet for menigheten og soknerådet bør få ei større rolle her.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Nei

Berre dersom det er noko som treng klargjerast. Dette bør vera regulert i mandatet til fellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Dagens oppgåvedeling er tenleg og tydeleg. Begge er organ for soknet, og då må oppgåvedelinga vera tydeleg. Dagens avgrensing av fellesrådets oppgåver er tydeleg.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Dagens oppgåvedeling er tenleg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Det er ikkje tenleg slik det nå er foreslått. Dersom ein ønskjer ein, gjennomgåande demokratisk struktur i kyrkja, kan eit slikt møte ha ei rolle i nominasjon og/eller val til kyrkjemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Grunnstrukturen både kyrkjeleg (menighet) og juridisk (sokn) må vere involvert og representert. Noko anna blir svært problematisk.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Nærleik til dei lokale folkevalde og dei som løyver mesteparten av pengane til kyrkja er heilt vesentleg for at dette blir bærekraftig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

I den utgreia modellen synest bispedømmerådet som eit unødvendig organ. Det er vanskeleg å forsvare både oppgåvemessig, demokratisk og økonomisk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?	Ja
---	----

I dag tel stemmer svært ulikt. Ein bør i større grad ha eitt medlem, ein stemme som hovudprinsipp, jf stortingsval.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ja
---	----

Det er vanskeleg å forsvare både demokratisk og bedriftsdemokratisk

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
--	----

Det er vanskeleg å forsvare både demokratisk og bedriftsdemokratisk

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
--	--

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

Dei bør vere valføre og valbare som alle medlemmar. Unntak: tilsette i leiande stillingar (tilsvarande kommune/storting). I tillegg: bedriftsdemokrati.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ein kunne ønska seg eit demokratisk kyrkjemøte som stod til ansvar for menighetane i ein gjennomgåande, demokratisk struktur.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

En annen ordning. Forklar i fritekst.

Det er to aktuelle modellar: Formannskapsmodellen (samarbeid, ein viss balanse, saksutgreiing i stab) eller byråd (krev fleirtal, direkte ansvarleg for kyrkjemøtet, saksansvar i rådet). Dagens kvasimodell med ulike parti og samanslutningar som ikkje står til ansvar for menighetane bør avviklast.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Ein må skilje to ting her: styring og bedriftsdemokrati. Når det gjeld styring: formannskapsmodell eller byrådsmodell. Når det gjeld bedriftsdemokrati: SU og AMU.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Det bør likevel vere demokratisk styrt (to modellar, jf 36/37). Ein bør i såfall rydde i bedriftsdemokratiet og klargjere kyrkjemøtet si rolle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 3 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	1
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? Eksisterende kommuneinndeling, kommunesamarbeid og felles bu- og arbeidsmarknad bør spele ei vesentleg rolle			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Svært lite hensiktsmessig Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

14. Samisk kirkeliv

<p>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</p> <p>Ein bør leggje same føringar til grunn som ved stortings- og kommuneval.</p>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</p> <p>Dette må løysast lokalt og er ei viktig oppgåve for sokneråda der det er aktuelt. For fellesråd eller prostifellesråd spelar ikkje dette noko rolle.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</p> <p>Dette må løysast lokalt og er ei viktig oppgåve for sokneråda der det er aktuelt. For fellesråd eller prostifellesråd spelar ikkje dette noko rolle</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Høyringa svarer i praksis i svært liten grad på hovudutfordringar som: •Styrke soknet som kyrkja si grunneining •Kyrkja si rolle i lokalsamfunnet (folkekyrkja) •Forenkling •Finansiering •Demokrati: den største utfordringa ligg i å rekruttere til soknerådet •Demokrati: demokratisk samheng og kyrkjemøtet si totale frikopling frå menighetane •Utvikle personalforvaltinga i kyrkja •Å vinne nye generasjonar for Kristus Høyringa stiller i liten grad de utgreia alternativet opp mot andre, aktuelle alternativ

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Sola kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Tungenes	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 23	Antall prester i sokn i fellesområdet: 5
Ansvarlig innsender: Trygve Torgersen, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

SKF's vurdering er at forslaget om et prostifellesråd med én felles arbeidsgiver for alle arbeidstakere er et viktig og nødvendig fremskritt for både arbeidsgiver og arbeidstaker og ikke minst for den enkelte menighet i Den norske kirke. Det vil samle ledelse i én linje, noe som er helt naturlig og anerkjent i resten av samfunnet. SKF tror videre at forslaget vil bety at den lokale kirke får et større og mer faglig kompetent nivå som ivaretar daglig ledelse, utøvelse av arbeidsgiveransvar, kirkebyggforvaltning, gravplassforvaltning, økonomiforvaltning, HMS mm. For små fellesråd vil et felles kirkelig organ på prostinivå også gi større fagmiljø totalt sett, og en vil oppnå redusert sårbarhet ifm. fravær og i perioder med stor arbeidsbelastning. SKF tror altså dette grepet vil gjøre kirken til en mer profesjonell og faglig trygg arbeidsgiver for alle sine ansatte. Prostifellesrådet bør være lite nok til nærhet til sine arbeidstakere, samtidig stor nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgaver på en god og profesjonell måte. Den pågående digitalisering også av Den norske kirkes administrative funksjoner vil styrke løpende kontakt og nærhet til alle sine tilsatte medarbeidere. SKF tror dette vil kunne føre til tettere samarbeid mellom ansatte/faggrupper, gjerne også på tvers av menighetene (dette kan også pålegges, siden det blir én felles arbeidsgiver). Ved ansattes fravær vil større enheter lettere kunne redusere sårbarheten i utfordrende situasjoner og perioder. At prostifellesrådet får medansvar for å "styrke og nære det kirkelige livet i soknet" vil være en viktig styrking av bevisstheten og ansvaret omkring dette, og vil også styre menighetene gjennom et sterkere fokus på strategi og visjoner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

I svært mange kommuner er det tett og godt samarbeid mellom lokalkirken / kirkelig fellesråd og egen kommune. SKF ser en utfordring og risiko i forslaget med at avstanden mellom prostifellesrådets ledelse og ledelsen i de enkelte kommunene vil øke en del steder i landet. Dette kan skape noen utfordringer ikke minst siden store deler av lokalkirkens økonomi er fundert på rammetilskuddet fra egen kommune ihht. gjeldende lovverk. Mange kirkelige fellesråd har mange års erfaring med god dialog med lokale politikere og kommuneledelse som påvirker viktige prosesser mht. driftsbudsjett og investeringer til kirkebygg mv. Det er en reell fare for at kommunenes finansieringsvilje for kirken kan gå ned, dersom den geografiske og administrative avstanden øker. Størreavstander vil utfordre de nære relasjonene, og det vil kunne bli mer krevende å beholde og videreutvikle et godt samarbeid med flere sett kommuneadministrasjoner og politikere. Det er i Norge såpass store forskjeller fra område til område at forslaget om prostifellesråd vil kanskje ikke være dekkende for alle dagens sokn og fellesrådsområder. Det bør tas hensyn til lokale forutsetninger og nåværende ressurser, og det må gis et visst rom for alternative, tilpassede løsninger. Det bør spesielt tas hensyn til forholdet mellom kirke og kommune lokalt, og en bør ta hensyn til hvordan de aktuelle kommunene i et nytt prostifellesråd samhandler og organiserer felles tjenester og løsninger. I de delene av landet som er tynt befolket vil avstandene kunne bli endastørre innen et prostifellesråd, samtidig som en likevel har så liten økonomi / få ansatte at en ikke oppnår de gevinster som utredningen legger opp til mht. besparelser. Når det gjelder samarbeidet med den enkelte kommune ligger det videre noen utfordringer i at fellesrådene i prostiet har ulike former for samarbeid med sin kommune. Disse vil settes på prøve ved etablering av kommuneoverskridende prostifellesråd. Det er derfor ikke urealistisk å tenke seg at viljen til å bidra økonomisk fra kommunen sin side kan bli redusert dersom avstanden og nærkontakten til det nye kirkelige organet øker. Samhandling over kommunegrensene kan ha sin fordel mht. driftsområde som gravplass- og byggforvaltning og administrasjon, men vil i mindre grad være et godt alternativ for ansatte som arbeider med trosopplæring, diakoni, prestetjeneste, m.v. Her er det allerede såpass store stillinger at sammenslåing ikke vil være reelt alternativ. Ved prostifellesråd ut fra dagens prostistruktur vil avstandene i organisasjonen kunne bli større. Ansatte «på golvet» i kirken vil ha lengre geografisk avstand til ledelsen, noe som kan gi negativ effekt på medbestemmelse, tilhørighet, lojalitet og dermed også motivasjon. Å holde kontakten med alle tilsatte, ha god oppfølging og god ledelse krever at ledelsen er til stede. Behovet for mellomledere vil dermed forsterkes. Avstanden til ledelsen kan også gå ut over det frivillige arbeidet. En kan frykte at resultatet blir en kirke som oppleves som ovenfra-og-ned, og ikke en lokal grasrot -kirke. Avstanden vil òg kunne føre til at en opplever mindre medbestemmelse i hverdagen og i de større avgjørelsene som omhandler strategi og prioriteringer. Et argument for å slå sammen til prostifellesråd er at en kan disponere tilsatte medarbeidere i hele prostifellesråd – området, også på tvers av kommunegrensene for å fylle inn ved vakanse og sykdom, samt slå sammen stillinger for å få flere heltidsstillinger. Det

er en viktig og positiv begrunnelse, men pga. store geografiske avstander vil det fort kunne bli utfordrende og krevende å gjennomføre i praksis. Det er et mål at alle tilsatte skal bidra med å bygge menighetene opp med nærhet, tilstedeværelse og lokalt kjennskap til det som skjer i soknet. Dersom en skal arbeide i flere sokn/kommuner samtidig er det vår frykt at denne måten å arbeide på kan bli nedprioritert og vanskelig å gjennomføre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

At både Kirkemøtet i høring og Stortinget i trossamfunnsloven fra 01.01.21 fastholdt kommunens finansieringsansvar, legger tunge føringer om medvirkning fra kommunene i prosessen videre. En kan der ulike forhold som geografi, lokal kultur, reiseavstand mv. krever det eller at det er en betydelig lokal kommunal motstand mot inndelingen i prostifellesråd, avvike fra målet om at prostiet skal være stort nok til å ha heltidsstillinger innenfor ulike fagområder som økonomi, bygg og personalforvaltning i sin stab. Identiske tjenesteytingsavtaler med de involverte kommunene vil til en viss grad kunne motvirke negative konsekvenser av en omorganisering. Det viktigste tiltaket kan være at det gis mulighet til lokale tilpasninger i samråd med involverte kommuner. God dialog med politisk kommuneledelse og – administrasjon er en viktig forutsetning for å klare å videreføre den svært viktige samarbeidsrelasjonen med lokale kommuner. SKF er først og fremst opptatt av at den lokale kirkes mandat og hva som best tjener soknet – og innbyggerne i kommunen, samt ansatte medarbeidere.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

SKF foreslår at det i de store byene bør være viktig å etablere kun ett prostifellesråd innen samme kommune. I de mindre kommunene vil det være naturlig å ha ett organ for flere kommuner. Utfordringen med dagens to arbeidsgiverlinjer kan løses ved at prestetjenesten blir lagt inn på dagens fellesrådsnivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1SKF's tydelige anbefaling er foreslått modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og der alle er ansatt i prostifellesrådet. Dersom noen av de andre modellene velges, vil SKF vanskelig kunne anbefale prostifellesrådet som ny modell. Dette fordi de to andre modellene rokker med forståelsen av Den norske kirke som bygd opp nedenfra av lokale sokn. Det vil gi en kirkeforståelse teologisk og praktisk som SKF vil fraråde. I tillegg vil modell 3 (der presteskaperet fortsatt vil være ansatt av rettssubjektet Dnk) ikke oppnå en felles arbeidsgiverlinje og i stedet bekrefte todelingen i kirken. Utvalget peker selv selv på at det er usikkert på om Kirkemøtet har hjemmel til å vedta modell 2), som vil kunne innebære at organer for soknet som rettssubjekt fratras retten til å inngå arbeidsavtaler. Kjernen i det å ha status som eget rettssubjekt, er «partsevne» og at en kan inngå avtaler, jf trossamfunnslovens § 11, annet ledd. Dette innebærer også at soknet vil ha oppgaveansvar, men fratras styringsretten over de tilsatte som skal utføre oppgavene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. Dette er vi enige i. Det overordnede målet er å styrke lokalkirken, derfor vil SKF sterkt støtte opp ommodell 1. (se ellers svarene på spørsmål 4) Dagens fellesråd er omfattet av merverdikompensasjonsordningen, sammen med soknerådene. Det er ikke rettssubjektet Den norske kirke. Det er viktig at organisasjonsendringene ikke medfører at prostifellesrådene faller ut av ordningen med momsfristak. Det vil eventuelt påføre Den norske kirke mange millioner i ekstra kostnader i året. SKF kan se for seg at andre modeller kan være en bedre løsning for noen områder / prostier i landet, det tenkes da på vertsfellesråd. Av de foreslåtte modellene anbefales modell 1, med rettslig handlekraft fra soknene, og at alle ansatte er ansatt i samme organ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetting må skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet. I de tilfeller det er enighet mellom menighetsråd der den ansatte skal gjøre tjeneste og fagforening kan ansettelse delegeres til daglig leder for prostifellesråd. Det må avklares om og evt. ved hvilke tilsetninger biskop skal ha uttalerett. Det må spesielt avklares biskopens rolle ved ansettelse av prost og ikke minst domprost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

I utgangspunktet nei. Men ved å benytte modellen med verts-fellesråd kan det i noen tilfeller være en kompromissløsning. Hovedbegrunnelsen for dette er at kirke-Norge er så forskjellig, at en modell, som her er foreslått som en prostimodell, kan bli ekstra krevende å gjennomføre i hele landet. For få år siden var det en kommunereform med kommunesammenslåing som agenda. Svært mange kommuner gjorde vedtak om ikke å slå seg sammen. Kommer nå kirken og foreslår sammenslåing, kan dette bli oppfattet svært negativt i kommunene. En verts-fellesråds modell, der et fellesråd (fortrinnsvis det største i omfang / kompetanse) har en form for hovedansvar for deler av de ansatte som tjenestegjør i flere kommuner, vil ta opp i seg mange av de fordeler som er beskrevet i del-rapportene og hovedrapporten til denne saken. Det vil dempe de negative virkningene og en får beholde det lokale særpreget som kirken i dag har.

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

SKF mener modell 2 med daglig leder som øverste leder og prost i daglig leders stab er den beste modellen. Dette er en konsistent modell for daglig ledelse, og sikrer samtidig at prosten i daglig leders stab fortsatt er leder av prestetjenesten. Modellengir en klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgiverorgan og daglig leder. SKF vil også påpeke at det

med en slik modell blir viktig å jobbe ut en god, tydelig og strategisk stillingsbeskrivelse av prestens oppgave og rolle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Nei, ikke så langt SKF kan se.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

SKF mener det ikke er ønskelig med nasjonale, spesifikke kompetansekrav ut over alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette hva som trengs av kompetanse hos sin daglige leder. Det bør gjerne stilles krav om utdanning tilsvarende master – nivå eller tilsvarende, men det må være rom for å vurdere lederkandidater med relevant erfaring og god realkompetanse. Det er allerede i dag en del steder utfordrende å rekruttere dyktige ledere, og nasjonale kompetansekrav vil kunne forverre situasjonen ytterligere. Dnk må kunne forvente at kompetente prostifellesråd rekrutterer dyktige daglige ledere som har engasjement for kirken og dens formål. Det er dog naturlig at det fra nasjonalt hold gis råd om aktuelle kompetansekrav, som prostifellesrådet kan vurdere i forhold til prostiets behov og særpreg. Vi vil videre peke på et område som er lite behandlet i utvalgets rapport, men som er en viktig og stor del av kirkens ansvarsområde; gravplassmyndighet og -forvaltning. Dette ansvarsområdet tilligger de aller fleste av landets kirkelige fellesråd. Dette er et fagområde som krever kompetanse innen offentlig forvaltning. Hvorvidt det er hensiktsmessig å utforme nasjonale kvalifikasjonskrav knyttet til dette er litt usikkert. Det er likevel viktig at kirken tar det gjeldende myndighets- og forvaltningsansvaret på alvor dersom man ønsker at det skal beholdes i Den norske kirke. Manglende vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signaler utad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

For kommunikasjonen utad og innad kan en med fordel benytte begrepene “kirkeverge” og “prost” videre, selv om innholdet i stillingene blir justert / endret. Dette er godt innarbeidede og tradisjonstunge titler som har lange tradisjoner i kirken, selv om folk flest ikke kjenner det eksakte innholdet i stillingene. Selv om innholdet endres, bør disse titlene brukes i den videre prosessen. Det gir en form for gjenkjenning for de ansatte og i lokalmiljøet. Samtidig må det vurderes om kirkevergetittelen er tjenlig i framtiden: Dnk må ikke være låst i gamle titler og bør også se på nye stillingsnavn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har allerede alle fullmakter til dette tilsynsansvaret, jfr. tjenesteordningen. Det at arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes ut fra biskop til prostifellesrådet, vil forhåpentligvis frigjøre tid for biskop til aktivt og frekvent tilsyn. Det er også viktig at biskopen har en fagstab rundt seg som følger opp de respektive fagmiljøene i menighetene. Måten trosopplæringen i menighetene følges opp fra BDR, er til eksempel på hvordan viktige sider ved tilsynet kan gjøres. SKF oppfatter biskopens tilsyn som en ressurs for menighetene og de ansatte. SKF anser det naturlig at biskopen har en rolle ved tilsetting av prost/domprost, selv om ansettelsen må skje i organ for prostifellesrådet. At arbeidsgiveransvaret løftes bort fra biskopen, ansees også som en fordel, da vil biskopens rolle og ansvar som tilsyn for alle tre tydeligere fram. Nå er det nesten en tredeling av de ansatte og biskopens tilsynsansvar, det er prestene, viglede ansatte og øvrige kirkelige ansatte medarbeidere.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

SKF anser at biskopen allerede har de nødvendige virkemidler gjennom de ordninger og regler som alt er på plass. SKF vil understreke at tilsynets oppmuntrende og undervisende side ikke kan vektlegges nok. Det trenger menighetene og det trenger de ansatte. For den lokale kirke er det biskopen rolle som veiviser og inspirator som er viktige, og som bør vektlegges sterkere i biskopens rolle.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

SKF ønsker ikke at en velger arbeidsgivermodell 2. Tilsynsrollen bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Skulle alternativ 2 bli valgt, må biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Sentrale oppgaver for biskopen vil være som bispedømmets åndelige leder og utførelse av tilsyn, visitas, teologisk og strategisk sparrings – og ressurspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Biskopen har også en viktig oppgave som «døråpner» for kirken (og ikke minst lokalkirken) i media, ved visitaser og i mange ulike sammenhenger ellers.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

SKF er helt enig. Dog er SKF uenige at dette skal fastsettes i noen nasjonale regler. Å gjennomføre slike møter ligger til rollene til biskop og ledelse i prostifellesrådet. Det er

<p>naturlig at det er samhandling og samarbeid også mellom biskop, prost og prester. God samarbeid og samhandling må vektlegges for å bygge gode og livskraftige menigheter.</p>	
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p> <p>Delvis enig. Biskopen må ha en faglig kompetent stab knyttet til biskopens særlige oppgaver, samtidig som er det viktigere å sikre kompetanse i det nye prostifellesrådet. Dette nivå er det som skal lede den kirkelige virksomheten lokalt. Bispedømmet er for stort og ofte for langt borte fra menighetslivet lokalt. Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kirken kommer veldig fort opp til overflaten. Kirkemøte, prostifellesråd og menighetsråd eller Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og menighet.</p>	3
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Delvis uenig. Ved tilsetting av prost/domprost bør biskopen sikres en rolle, men SKF er svært usikre på om biskop skal ha noen rolle ved tilsetting av øvrige ansatte (inkludert de vigslede stillingene).</p>	3
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p> <p>Delvis enig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlinger og tiltak. Med begrepet «innkalle» er SKF usikre på om det kan oppfattes som kommando/pålegg, derfor er SKF kun delvis enig. Styringsretten overfor ansatte liggertil prostifellesrådet og ikke til biskop. Tiltak som fremmer dialog og samskaping mellom prostifellesråd og bispedømmeråd er positivt.</p>	3
<p>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p> <p>Biskopen har i kraft av sitt tilsynsansvar mulighet til å foreta visitasjoner. I den grad biskopen anser det det tjenlig med prostivisitasjoner, vil prostiene måtte legge opp til dette. Prostivisitasjoner kan meget vel være en god måte å utøve tilsyn på. Visitasjoner er en del av tilsynet, hvordan biskopen ønsker å organisere disse får være opp til den enkelte biskop. Det bør ikke legges nasjonale føringer for dette.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Ja

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

SKF har lagt merke til en begrenset omtale av bispedømmerådets framtidige mandat, og imøteser den videre utredning, som skal være ferdig senere høsten 2021. SKF legger til grunn at det fremdeles fastholdes at bispedømmerådet, med biskopen som medlem, utøver viktige styringsfunksjoner i bispedømmet ved siden av biskopens selvstendige oppgaver. Optimalt skulle den vært vedlagt denne høringen, da bispedømmerådets mandat kan gå i så mange retninger og kan få stor innflytelse på mange av de spørsmål som er medi denne høringen. SKF anbefaler derfor at det blir en egen høring om bispedømmerådets rolle. Tilsvarende imøteser vi en utredning av lokal ledelse, som sikrer en demokratisk forankret ledelse. Under forutsetning av at arbeidsgiveransvaret blir tatt vekk fra bispedømmerådet, bør BDR som et demokratisk valgt råd, ta seg av fordelingen av tilskuddsmidler som skal fordeles lokalt. Rådets rolle som strategisk tilrettelegger vil være redusert, dersom det blir etablert prostifellesråd. Det kan ikke drives strategisk planlegging på fire ulike nivå i kirken. Prostifellesrådene og menighetsrådene må drive et samordnet strategisk arbeid lokalt og delvis regionalt, mens Kirkerådet må ivareta dette først og fremst på nasjonalt nivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Både ja og nei. SKF er usikker på om «prostifellesråd vil være et tjenlig, varig navn alle. SKF mener en gjerne kan jobbe ut bedre forslag på navn på det nye organet. Navnet «prostifellesråd» - kan være vanskelig å forstå for folk flest; en bør tenke på og vurdere også andre navn på den nye enheten som tydeliggjør hvilket kirkelig organ dette er. En bør unngå at den administrative enheten knyttes for sterkt opp mot prosten og prestenes tjenesteområde. SKF anbefaler også at vertsfellesråd – modellen vurderes etablert der det vil være mest tjenlig.

Det bør vurderes å arbeide fram med en helt ny betegnelse for et nytt folkevalgt organ som passer flest mulig steder og modeller.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ja

Ja, når sokneprest blir en ansatt i prostifellesrådet, er dette en naturlig følge og ligger slik SKF ser det, i ansvaret menighetsrådet allerede har for "alt som kan styrke og nære det kristelige livet i soknet". Menighetsrådene må få en tydeligere rolle og ansvar i forbindelse med kirkelige handlinger, da i hovedsak gudstjenestene. Menighetsrådet bør i større grad kunne definere forventninger til prestedtjenesten i det løpende strategiske arbeidet, ikke bare ved tilsettinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Ja. Menighetsrådets rolle er viktig ved tilsetting av de som arbeider i soknet. SKF tenker det bør kunne skje på noe ulikt vis rundt i landet og mener derfor at dette bør nedfelles i lokale kirkelige regelverk.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Dagens struktur og oppgavefordeling mellom sokneråd og fellesråd gjør det av og til vanskelig å samhandle på tvers av sognegrensene. Vi trenger tydelighet som gjør det mulig for prostifellesråd å ta tak i sokneoverskridende oppgave som kan vekke og nære det kristelige

livet. Prostifellesrådet må tillegges en sentral koordineringsoppgave for soknene. Det er mulig siden det er soknene selv som velger styret for prostifellesrådet.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Dagens struktur og oppgavefordeling mellom sokneråd og fellesråd gjør det av og til vanskelig å samhandle på tvers av sognegrensene. Vi trenger tydelighet som gjør det mulig for prostifellesråd å ta tak i sokneoverskridende oppgave som kan vekke og nære det kristelige livet. Prostifellesrådet må tillegges en sentral koordineringsoppgave for soknene. Det er mulig siden det er soknene selv som velger styret for prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: SKF støtter at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. SKF anser det som svært viktig med lokal og direkte representasjon i rådet.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, med full stemmerett. Det bør imidlertid avklares hvordan kommunal representasjon skal løses i prostifellesråd med flere kommuner (kun en representant for alle kommunene eller en representant fra hver kommune). Det må også avklares begrensning i stemmerett i formelt læremessige spørsmål. Hvis flere kommuner er involvert i det nye prostifellesrådet bør det utredes og vurderes om de skal ha sine respektive representanter, for å sikre god politisk kontakt og samhandling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Når en får større administrative enheter som fort kan få over 100 ansatte, bør det vurderes om ansatte skal gi representasjon i prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

SKF støtter alternativ 3. Det bør være gjennomgående representasjon fra menighetsråd til Kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør ikke være valgbare

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

SKF mener det bør være gjennomgående representasjon fra soknråd via prostifellesråd til bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

En annen ordning. Forklar i fritekst.

SKF er usikker på dette, avhengig av valg av hovedmodell for arbeidsgiverorganisering og pågående utredningsarbeid.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Se svar på spørsmål 36 over.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Se svar på spørsmål 36 over.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	5
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

<p>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</p>			
Medlemsstørrelse	4	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	4	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	4	Antall kommuner	4
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	4	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p> <p>SKF tror de fleste relevante størrelsene er nevnt. Det er påpekt at sognestrukturen også bør ses på og endres. Med det utgangspunktet blir antall sokn innenfor den nye administrative enheten irrelevant.</p>			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<p>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</p> <p>Nokså hensiktsmessig</p>			

SKF vurderer ikke minst at kommunenes ønsker for størrelsen på de nye prostiene vil være viktig for hvor grensene trekkes. Menighetsråd/fellesråd og kommunene må involveres i prosessen dersom nye administrative grenser skal etableres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

SKF vil påpeke at en må legge til grunn at ingen "prostifellesråd" blir mindre enn én kommune. Noe annet vil svekke samhandlingsevnen med egen / lokale kommune(r). DNK bør vurdere nøye måten ny kirkelig organisering gjennomføres på, for å unngå negative effekter av «sentralmaktens» endringer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

a. I PWC - rapporten som er framlagt er det et kapittel om økonomi. Her er et framtidig innsparingspotensiale beskrevet. SKF tror at det for noen fellesråd ennå kan være ytterligere innsparingspotensiale som ennå ikke er tatt ut også i dagens modell. Det framgår lite / ingenting om innsparing på bispedømmenivå eller hos Kirkerådet. Det er heller ikke tatt med noe om økning i administrative funksjoner ved Kirkerådet, i tilfelle det blir etablert et sentralt arbeidsgiveransvar for alle kirkelige ansatte. Det er et uheldig signal overfor nåværende kirkelige fellesråd / høringsinstansene. Det som derimot framgår i rapporten er at bispedømmerådene skal beholde nåværende ressurser selv om arbeidsgiveransvaret blir tatt bort, dette på tross av at nye og endre arbeidsoppgaver ikke er beskrevet. Det er svært viktig at Dnk opptrer troverdig og transparent i forhold til kirkens grunnplan og må vokte seg vel for å ikke rigge en enda mer topptung ledelse. b. Som nevnt ifm. spørsmål 13 vil vi peke på et område som er lite behandlet i utvalgets rapport, men som er en viktig og stor del av kirkens ansvarsområde; gravplassmyndighet og -forvaltning. Den norske kirke må ta det gjeldende myndighets- og forvaltningsansvaret på alvor dersom man ønsker at det skal beholdes i kirken. Manglende vektlegging av dette feltet i organiseringsprosessen kan gi uheldige signaler utad. Det må være et viktig mål at ny kirkelig organisering ikke skaper økt usikkerhet om kirkelig gravplassforvaltning eller bidrar til at flere kommuner ønsker å overta gravplassforvaltningen. Det er grunn til å frykte at et sentralisert arbeidsgiveransvar for alle som arbeider med lokal gravplassforvaltning vil bidra til å øke interessen for kommunal overtagelse av gravplassforvaltningen. c. SKF uttrykker avslutningsvis enighet med og gir sin tilslutning til KA's Avsluttende betraktninger i sin høringsuttalelse: Kirkens sterke lokale forankring er et vesentlig kjennetegn for Den norske kirke som folkekirke. Den lokale forankringen viser seg både ved det lokale nærværet gjennom kirkebygg og den virksomhet som springer ut av disse, men også ved at kirken har arenaer for involvering, engasjement og utvikling av frivillighet og av samarbeid med frivillige organisasjoner, kommunen og andre lokale aktører. Ny organisering må ikke medføre at båndene til lokalsamfunnene ved kirkene svekkes eller utfordres på en unødig måte. Dagens organisering skaper uklarhet, hemmer samarbeid og skaper parallelle strukturer. Vi trenger en kirke som frigjør og samler ressurser til å løse sitt oppdrag lokalt og nasjonalt og som også kan være en profesjonell og rekrutterende arbeidsgiver for alle kirkelige

tilsatte som jobber sammen i det daglige. Kirkemøtet har nå mulighet til å peke ut en kurs for en etterlengtet forenkling av Dennorske kirkes organisasjon og styringsstruktur og legge opp til en beslutningsprosess som gir soknets styringsorganer reell medvirkning i de beslutninger som skal fattes. En mer fleksibel utforming av modell 1 jf det som er omtalt særlig under pkt 4, åpner nettopp for et delt beslutningsansvar for utformingen av den konkrete organisatoriske struktur lokalt Det er avgjørende at en ny kirkelig organisering bidrar til gode rammebetingelser som kan fremme lokalt engasjement og understøtte et levende kirkelivi vårt langstrakte land.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Hørings svar fra Sandnes kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd G21		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Sandnes	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 10	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 80	Antall prester i sokn i fellesområdet: 22
Ansvarlig innsender: Andreas E. Eidsaa Jr., Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi mener det vil være fordelaktig å ha enhetlig ledelse både for soknene og de ansatte. Det vil samle ledelse i en linje, noe som er helt naturlig og anerkjent i resten av samfunnet. Det vil gi en mer slagkraftig organisasjon og det vil danne enheter med større kompetanse. Det er krevende for små enheter å klare å levere godt nok på alle områder. Med større enheter og sammenslåtte linjer vil kirken kunne være en arbeidsgiver med mer kompetanse på ledelse og personalledelse, bygg-forvaltning, og gravplassforvaltning. Samtidig må en sørge for nærhet til kommunene som fortsatt skal finansiere mye av driften. Et prostifellesråd som tar større ansvar for å vekke og nære det kristne liv, vil også kunne styrke menighetene gjennom et sterkere fokus på strategi og visjoner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Med større prostifellesråd vil råd og daglig ledelse mange steder få flere kommuner man skal samhandle med. Det vil kunne være mer krevende å beholde et godt samarbeid med flere sett kommuneadministrasjoner og politikere. Større avstander utfordrer de nære relasjonene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Dersom Dnk ikke lenger skal ha et organisatorisk nivå som korresponderer med kommunenivået, kan det svekke den kommunale finansieringsviljen. Hovedutvalgets forslag innebærer - for de aller fleste kommuner - økt avstand mellom kommune og prostifellesråd organisatorisk og geografisk. En kommune kan risikere at de midlene som ble bevilget til fellesrådet, blir brukt til å utvikle tjenestetilbud i en annen kommune. Økt avstand kan svekke den formelle og uformelle kontakten som er med på å skape tillit og forståelse for hverandres rammevilkår og behov. I dag er det 94 prostier i Norge. Rekrutteringssituasjonen er mange steder vanskelig. Dnk trenger en felles arbeidsgiverpolitikk og HR policy. Hvis målet er å etablere en felles arbeidsgiverstruktur synes det lite hensiktsmessig å etablere 94 selvstendige enheter. Tilhørigheten til et større fellesskap, tilgangen til kompetanse på andre nivå og forpliktelse på det som er viktig i et felleskirkelig perspektiv kan også være viktig for kvalitet og resultater lokalt. 1 stemme

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Det blir viktig å ha en god dialog med kommunene før det nye prostirådet etableres slik at det skal skapes forståelse for endringen. Det må være et prioritert område å pleie relasjoner til kommuneledelsen i de aktuelle kommunene i fortsettelsen, og få faste møtepunkter med kommuneledelsen i de ulike kommunene. Den samme utviklingen skjer i kommune-Norge med mange interkommunale enheter for å løse store oppgaver på en god måte, så dette bør ikke være umulig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

I dagens situasjon er det krevende å håndtere konflikter som er linjeoverskridende. Det vil gjøre det enklere å håndtere utfordrende personalsaker i en felles personalledelse for å kunne ta adekvate grep og finne egnede løsninger. Det vil også være lettere å likebehandle alle ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Vi mener det vil være mer hensiktsmessig å ta utgangspunkt i dagens organisering og forenkle den. Alle ansatte i kirken bør være ansatt i Rettssubjektet Dnk. Arbeidsgiverlinjen profesjonaliseres ved etablering av felles HR for hele rettssubjektet. Ansvar for å foreta ansettelsene kan fortsatt legges til fellesrådene og bispedømmerådene. 2 stemmer

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 1 Sandnes støtter flertallet i komiteen og ønsker modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og hvor alle er ansatt i prostifellesrådet. Det er viktig at ikke soknets funksjoner blir svekket og undergravdi Den norske kirke. I denne modellen vil man beholde oppgaveansvaret i soknene og samtidig styringsretten over de ansatte som skal utføre oppgavene. Modell 2 vil fjerne myndighet fra soknene, og den er dessuten juridisk svært utfordrende. Med denne modellen vil vi kunne risikere å miste momskompensasjon, noe som ville vært et alvorlig slag for kirkens finansieringsevne. Modell 3 vil ikke gi en ønsket enhetlig ledelse, og er derfor i større grad en videreføring av status quo.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Vi tror modell 2 i størst grad svarer på intensjonen Kirkemøtet har hatt om å etablere «...et felles arbeidsgiveransvar i en fremtidig kirkeordning» KM sak; 8/05. Modellen gir en arbeidsgiverlinje i hele kirken, og ikke 94 ulike arbeidsgivere som i modell 1. Det bør gjøres to unntak; Økonomi knyttet til kirkebygg og gravplass bør beholdes lokalt på kommune/fellesrådsnivå. 1 stemme

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetting i stilling skal skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Tilsetting kan foregå på bispedømme og i fellesrådet som i dag. Folkevalgte organ bør ha en rolle ved alle ansettelser. Vi tror det er avgjørende at biskopen får en tydelig rolle i ansettelsen av personell som skal vigsles. 1 stemme

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Sandnes mener modell 2 med daglig leder som øverste leder og prost i daglig leders stab er den beste modellen. Dette sikrer at prosten i daglig leders stab fortsatt kan lede prestatjenesten, samtidig som man har en enhetlig ledelse. Modellen gir en klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgiverorgan og daglig leder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Modell 3 foretrekkes: Daglig ledelse med daglig leder og prost som har ulike ansvarsområder. Delt ledelse eller teamledelse er effektivt og fungerer i dag meget godt på regionalt nivå (bispedømmet). Det fordrer at man foretar rolleavklaring og ansvarsfordeling. Prosten med sin teologiske kompetanse, kirkevergen med administrativ kompetanse og folkevalgt leder med menighetstilknytning vil kunne utgjøre et godt lederteam. Følger vi modell 3 unngår vi en vanskelig diskusjon om makt mellom dagens fellesrådslinje og embetslinjen. Det kan virke motiverende for begge parter og minske faren for å miste kompetente medarbeidere. Alle de skisserte modellene for daglig ledelse har fordeler og ulemper. SFR mener at både modell 2 og 3 kan fungere godt. 1 stemme

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Nei, ikke så langt vi kan se.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Sandnes mener ikke det er ønskelig med spesifikke nasjonale kompetansekrav. ut over alternativ 1. Derimot mener vi at det må stilles et krav til master-nivå eller tilsvarende. Kravet kan på nærmere bestemmelser omgås. Det er allerede i dag krevende flestesteder å rekruttere dyktige ledere, og nasjonale kompetansekrav vil kunne forverre situasjonen. Vi må kunne forvente at kompetente prostiråd velger dyktige daglige ledere som har engasjement for kirken og dens sak.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Synspunkt på hvilke; Relevant kompetanse innen ledelse, økonomi og administrasjon.1 stemme

14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.

Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Stillingstitlene kirkeverge og prost kan gjerne videreføres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen har allerede myndighet til å utøve dette tilsynsansvaret. Ved at arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes ut fra biskop til prostifellesrådet, vil tid kunne frigjøres for at biskopen skal kunne bruke mer tid på tilsyn og veiledning.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

Biskopen har allerede de nødvendige virkemidler for å drive tilsyn. En svært viktig del av denne rollen er å motivere og inspirere til tjeneste og vekst i menighetene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Ordningen med å kunne gi bindende pålegg vedrørende presters og andre kirkelige tilsattes tjenesteutøvelse må videreføres og styrkes. Biskopen bør beholde sitt arbeidsgiveransvar for proster. Begrunnelsen for dette er at tilsynet på mange måter overlapper det vi i dag har definert som arbeidsgiveransvar. Arbeidsgiveransvaret kan delegeres til prostene på prostnivå og ivaretas i det daglige på fellesrådsnivå. Biskopen utøver sitt tilsyn overfor sokn og råd gjennom visitaser i soknene. Ordningen med visitasi soknene må videreføres. 1 stemme

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Sandnes ønsker ikke at en velger arbeidsgivermodell 2. Om man likevel velger alternativ 2 bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar. 1 stemme

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Det er viktig at biskopen er bispedømmets åndelige leder med et tydelig hyrde- og læreansvar. Andre oppgaver for biskopen vil være tilsyn, vistas, teologisk og strategisk sparringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Erfaringen er at Biskopen mange steder er med og åpner dører i kommunene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Biskopen bør ivareta tilsynsansvar, og ha ansvar for fagsamlinger og kompetansehevede tiltak, og være med å peke ut satsingsområder i bispedømmet. Biskopen bør være arbeidsgiver for prostene. Biskopen har en viktig stemme i det offentlige. Hun/han må derfor hele tiden også være i dialog med alle nivåer i kirken (menigheter/fellesråd). 1 stemme

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5 = Helt enig)

<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	5
<p>Sandnes er helt enig i dette. Godt samarbeid og samhandling er en sentral del for å bygge gode og livskraftige menigheter.</p>	
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	4
<p>Litt enig. Biskopen må ha en faglig kompetent stab knyttet til biskopens særlige oppgaver. Samtidig som vi må sikre kompetanse i det nye prostifellesrådet. Vi forutsetter at ikke disse kompetansefeltene overlapper hverandre. Dette nivå er det som skal lede den kirkelige virksomheten lokalt. Bispedømmet er for stort og er for langt borte fra menighetslivet lokalt. Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kirken kommer veldig fort opp til overflaten. Kirkemøte, prostifellesråd og menighetsråd eller Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og menighet.</p>	
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p>	2
<p>Biskopen bør ha en klar rolle ved tilsetting av prost og stab i bispedømmerådet.</p>	
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p>	3
<p>Delvis enig. Biskopen må kunne invitere til slike samlinger og tiltak. Styringsretten overfor ansatte ligger til prostifellesrådet og ikke til biskop. Tiltak som fremmer dialog mellom prostifellesråd og bispedømmerådsnivå er positivt.</p>	
<p>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p>	Vet ikke
<p>Prostivisitasjoner kan være en god måte å utøve tilsyn på. Dette bør biskopen selv få bestemme hva som er mest tjenlig. Samtidig bør visitasjoner i alle sokn videreføres.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	Nei
<p>III Helt enig. I saker om tilsetting av vigslede og ordinerte medarbeidere bør søknadene forelegges biskopen. Biskopens påtegningsrett som gjelder for prester, må utvides til å gjelde alle ordinerte og vigslede medarbeidere. Biskopen har ansvar for å ivareta kirkens lære og ordninger og må kunne forsikre seg om at medarbeiderne i kirken kan fungere i en luthersk kirke. Dette også i noen grad delegeres til prosten. 1 stemme IV Helt enig, forutsatt at det skjer i samarbeid med arbeidsgiver. 1 stemme</p>	

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Bispedømmerådet må være et rådgivende organ.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei De oppgavene bispedømmerådene har i dag bør videreføres. Være et bindeledd mellom sokn og kirkemøte/kirkeråd. Fordeling av statelige midler. Løse oppgaver ut fra biskopens ansvarsområde. Drive strategisk arbeid. Tilby fellestjenester, blant annet innen HR.1 stemme

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Nei

Nei. Dette hører til under prestedtjenesten og prostens lederrolle. Prestene har gjennom sin ordinasjon et selvstendig ansvar for gjennomføring og innhold i gudstjenestene, men det er

avgjørende viktig med et godt samarbeid mellom prest og menighetsråd, slik at gudstjenestene er en naturlig del av menighetens totale virksomhet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Ja, når sokneprest blir en ansatt i prostifellesrådet, er dette en naturlig følge og det ligger i ansvaret menighetsrådet alt har for å vekke og nære. Prestene har gjennom sin ordinasjon et selvstendig ansvar for gjennomføring og innhold i gudstjenester. 3 stemmer

23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? Ja

Ja. Menighetsrådets rolle i tilsetninger lokalt er viktig. Menighetsrådet må være representert i de fora som foretar tilsetninger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Ja. For tilsetting av vigslede og ordinerte medarbeidere i menighetene bør det etableres ordninger for menighetsrådets medvirkning i tilsettingsprosessen. Gjeldende ordninger i personalreglement, rett til uttalelse og plass i innstillingsråd videreføres. 1 stemme

24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?

Prostifellesrådet må tillegges en sentral koordinerings-oppgave for soknene. Det er mulig siden det er soknene selv som velger styret for prostifellesrådet.

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei. Det vil være for tidkrevende.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet bør en anbefale årlig prostimøte.1 stemme

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Sandnes støtter at prostifellesrådet velges av menighetsrådene.

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett

Ja, og med begrenset stemmerett som ikke skal gjelde for læremessige spørsmål. Det er svært viktig at det er en kommunal representant i det nye prostifellesrådet. Hvis flere

kommuner dekkes av det nye prostifellesrådet bør det vurderes og utredes om de skal ha flere representanter for å sikre god politisk kontakt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Nei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Alternativ 1; Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet gjennom direkte valg (som i dag).1 stemme

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Ja

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
Ansatte bør være valgbare, men det er viktig med en reguleringsmekanisme som gjør at de ikke kan utgjøre en hvis andel av kirkemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Nei.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Som største sivile samfunnsaktør må kirken være seg bevisst sitt samfunnsoppdrag, og i alt den gjør fokusere på diakoni og bærekraft. Kirken har en plass innen livssynsdialog, kunst og kultur, er viktig som identitets- og kontinuitetsbærer, og har en viktig rolle innen beredskap ifbm ulykker og kriser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?			
Nokså lite hensiktsmessig			
Dagens prostier kan være hensiktsmessige der kommuner og prosti er sammenfallende eller der det er etablert kommunale samarbeidsløsninger som sammenfaller med prostiet. Ut over det bør det skje en omstrukturering av dagens prostigrenser og nye enheter etableres ved at man lytter til lokale innspill. De nye ordningene må ta vare på og søke å styrke samarbeid med kommunene. Av samme grunn må kommuner som består av mer enn ett prosti i dag, være en enhet i fremtidig ordning.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?			
Det er viktig å ha egnede størrelser, slik at avstandene ikke blir altfor lange.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi holder åpent for at det kan være flere modeller enn de som er utredet. Men Dnk tåler ikke flere lenger prosesser NÅ om dette slik at vi må ta et valg, på KM 2022. Den organisasjon som velges vil etter hvert kunne endres når vi gjør oss erfaringer.- Vilegger vekt på en enkel organisering. Tre nivåer: Sokn, prostifellesråd og kirkemøte. Bispedømmeråd er et rådgivende organ for bispedømmet og biskop. Uten forvaltningsansvar. - Vi må ha en ressurseffektiv organisasjon som bruker nødvendig, men minst muligmidler på administrasjon. Derfor må noen administrative funksjoner sentraliseres.- Kirkemøtet må ha myndighet til å fastsette felles lover og regler som holder Dnk sammen som en kirke. Dette forutsetter at de som sitter i KM hen ter sitt mandat og sin forpliktelse fra lokalkirken/soknet.- Soknet er det sted der kirken leves. Der må også myndighet ligge. I spørsmål om liturgi, tilsetninger, lokal organisering og demokrati.- Prostiene må mange steder bli større for å være kompetente organer. Prosti inndelingen må ta hensyn til geografi, befolkningens størrelse lokalt, og til lokale tradisjoner for lokalt samarbeid mellom kommunene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Vi mener utredningen har klare svakheter, og synes det er vanskelig å ta stilling til de ulike modellene når konsekvensene på menighets-, bispedømme- og nasjonalt nivå ikke er mer fyllestgjørende utredet. Vi deler ønsket om en arbeidsgiverlinje. Vi tror det hadde vært bra. Av flere gode grunner. Imidlertid har mange av de største utfordringene de siste årene vært knyttet til kirkens møte med et mer sekularisert samfunn og vanskelige valg det kirkelige demokratiet har måttet ta, og ikke av konflikter mellom arbeidsgiverlinjene. Prostene er i dag selvstendige ledere for prestetjenesten, og leder på vegne av biskopen. I utøvelsen av sine funksjoner har de tilgang på personal- og kirkefaglig kompetanse levert av bispedømmet. Kirkevergene er ansvarlige overfor de kirkelige fellesrådene, men står mer alene. Å ha en konkret leder man står ansvarlig for gir mulighet for noe mer oppfølging enn å stå ansvarlig overfor et råd. Utfordringene i små fellesråd, som har store oppgaver, men manglende ressurser, er en del av bakgrunnen for forslaget om å opprette prostifellesråd. Behovet for handlekraftig ledelse på lokalt nivå kan like gjerne ende med å ivaretas bedre i modell 2 enn i modell 1 og 3. Den kan like gjerne styrkes som å svekkes av å stå i tettere forbindelse med biskop, bispedømmeråd og kirken nasjonalt. Omorganiseringen innebærer at en rekke av landets kommuner ikke lenger vil være i et en-til-en forhold med den kirkelige forvaltningsenheten. Det kan bety en svekket relasjon mellom kommunen som tilskudds- og gravplassmyndighet, og et kommuneovergripende prostifelleskap, med tilsvarende svekket finansieringsvillighet, og betydelige konsekvenser som følge. Det er også en risiko for at kirken ikke kan påregne å hente ut gevinster av omorganiseringen, fordi storeavstander mange steder uansett vil kreve lokale løsninger med små stillinger. For mange lokalmiljø vil det være viktig å ha lokalt tilstedeværende administrasjon, selv om dette vil innebære små stillinger. Omorganiseringen vil også kunne gi utfordringertil kommuner som har flere prosti innenfor sin kommunegrense. For dem vil dette kunne bety vesentlig merarbeid, ved at kommunen får flere prostifellesråd å forholde seg til i stedet for dagens ordning med ett felles kommunalt kirkelig fellesråd.

Hørings svar fra Stavanger kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd G21		
Bispedømme: Stavanger	Prosti: Stavanger domprosti, Ytre Stavanger prosti og Tungenes prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 21	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 175	Antall prester i sokn i fellesområdet: 22
Ansvarlig innsender: Rune Skagestad, Kirkeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Se vårt svar under spm. 5 (fikk 10 stemmer)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

SKF tror at forslaget om et prostifellesråd med én felles arbeidsgiver er et fremskritt for både arbeidsgiver og arbeidstaker og ikke minst for den enkelte menighet. SKF tror forslaget vil bety at kirken får et større og mer faglig kompetent nivå som ivaretar arbeidsgiveransvar, byggforvaltning, gravplassforvaltning, økonomiforvaltning mm. SKF tror altså dette grepet vil være gjøre kirken til en mer profesjonell og dyktig arbeidsgiver for sine ansatte. Prostifellesrådet vil være liten nok til nærhet til sine arbeidstakere, samtidig stor nok til å håndtere administrative og personalmessige oppgave på en god og profesjonell måte. SKF tror dette vil kunne føre til tettere samarbeid mellom ansatte/faggruppe, gjerne også på tvers av menighetene (dette kan også pålegges, siden det blir en felles arbeidsgiver). Ved ansattes fravær vil større enheter lettere kunne redusere sårbarheten i slike situasjoner. Det at prostifellesrådet for medansvar for å "styrke og nære det kirkelige livet" oppleves som viktig og rettvei å gå. (fikk 6 stemmer)1 Blank stemme

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Vi ønsker likere vilkår og robuste ansettelsesforhold for alle kirkens ansatte og støtter en sammenslåing av dagens to arbeidsgiverlinjer. Men å flytte prester lavere ned i organisasjonen

vil ikke hjelpe på rekrutteringen til dette yrket. Det vil virke negativt å gå fra én arbeidsgiver (Den norske kirke) til 94 prostifellesråd. I stedet bør alle ansatte, på samme måte som prestene, bli ansatt i rettssubjektet Den norske kirke. Vi antar dette vilvirke positivt på rekruttering til alle kirkelige stillinger. Fikk 8 stemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

I svært mange kommuner er det tett og godt samarbeid mellom lokalkirken og kommunen. SKF tror den største ulempen og risikoen med forslaget er at avstand mellom prostifellesrådets ledelse og ledelsen i de enkelte kommunene øker i de fleste steder i landet. Dette kan skape store utfordringer ikke minst siden 2/3 av kirkens økonomi kommer fra kommunene. Det er en reel fare for at kommunenes finansieringsvilje for kirken vil gå ned, dersom avstanden øker. I de deler av landet som er tynt befolket vil avstandene kunne bli store innen et prostifellesråd, samtidig som en likevel har så liten økonomi/få ansatte at ikke oppnår de gevinster som utredningen legger opp til at en skal få. Fikk 4 stemmer. Supplement til vedtak i pkt. 5 Ulemper Det er viktig at god ledelse av fagansatte blir ivaretatt. Daglig leder i prostifellesråd må ha tilstrekkelig lederkompetanse og kunnskap om kirken og hva det vil si å være kirke, slik at den kirkefaglige ledelsen ikke svekkes. Det vil ha mye å si for kirkens evne til å rekruttere til fagstillinger om dette området ikke oppleves som godt ivaretatt. Dette kan på sikt bli en stor ulempe. Fikk 3 stemmer 5 blanke stemmer

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

. Irrelevant da vi går imot slike prostifellesråd, se vår innledning Fikk 8 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

At både Kirkemøtet i høring og Stortinget i trossamfunnsloven fastholdt kommunens finansieringsansvar, legger tunge føringer om medvirkning fra kommunene i prosessen. En kan der ulike forhold som geografi, lokal kultur, reiseavstand krever det eller at det er lokal kommunal motstand mot inndelingen i prostifellesråd, avvike fra målet om at prostiet skal være stort nok til å ha heltidsstillinger innenfor ulike fagområder som økonomi, bygg og personalforvaltning i sin stab. Tjenesteytingsavtaler med kommunene, vil til en viss grad kunne motvirke konsekvensene. Fikk 5 stemmer. Supplement til vedtak i pkt. 6 En god modell for god kirkefaglig ledelse og godt samarbeid mellom faggruppene vil kunne motvirke ulemper og i stedet gi fordeler. God ledelse som legger til rette for samhandling og lytter til faggruppene kan frigjøre tid for bedre å utnytte fagstillingen til faglig arbeid. God kommunikasjon med kommunen og det at vi leverer kvalitet på arbeidet vårt, vil være viktig. Vi kan også bli flinkere til å markedsføre oss enda bedre på hva vi i kirken faktisk positivt gjør for kommunene innen områder som er viktig for fellesskapet og lokalsamfunnet. Fikk 2 stemmer 4 stemte blankt

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Det vil i de store byene, være viktig å ha kun ett prostifellesråd innen samme kommune. I de mindre kommunen vil det være naturlig å ha ett organ for flere kommuner. Fikk 9 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Kirken trenger ikke et større byråkrati rundt kirkevergen. Prostifellesråd kan bli kostbare mastodonter som tapper ressurser på bekostning av lokalmenighetene. På landet vil flere kommunerepresentanter i interkommunale råd neppe bevilge penger til kirkelige formål i nabokommunen. Vi må ikke svekke samspillet mellom kommune og kirkeverge på små steder – hver kommune må beholde sin kirkeverge. Fikk 8 stemmer

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 Ansett alle i RDNK, det vil profesjonalisere arbeidsgiverlinjen ved å gi den en felles personalpolitikk. Alle ansettes i RDNK, ikke i 94 ulike arbeidsgivere. Legitimiteten hentes fra soknet. Fikk 12 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Alternativt forslag til hørings svar

SKF vil stemme for modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og alle er ansatt i prostifellesrådet. Målet er å styrke lokalkirken, det tror vi best oppnås med modell 1. Fikk 4 stemmer

SKF vil sterkt anbefale Modell 1, der prostifellesrådet henter både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet og alle er ansatt i prostifellesrådet. Dersom noen av de andre modellene velges, vil SKF ikke kunne anbefale prostifellesrådet som modell. Dette fordi de to andre modellene rokker med forståelsen av Den norske kirke som bygd opp nedenfra av sokn. Det vil gi en kirkeforståelse teologisk og praktisk som SKF vil fraråde. I tillegg vil modell 3 (der presteskapet fortsatt vil være ansatt av rettssubjektet Dnk) ikke oppnå en felles arbeidsgiverlinje og i stedet bekrefte todelingen i kirken. Utvalget peker selv på at det er usikkert på om Kirkemøtet har hjemmel til å vedta modell 2), som vil kunne innebære at organer for soknet som rettssubjekt fratras retten til å inngå arbeidsavtaler. Kjernen i det å ha status som eget rettssubjekt, er «partsevne» og at en kan inngå avtaler, jf trossamfunnslovens § 11, annet ledd. Dette innebærer også at soknet vil ha oppgaveansvar, men fratras styringsretten over de tilsatte som skal utføre oppgavene. Utvalget peker på at denne modellen svekker soknets stilling i kirken. Målet er å styrke lokalkirken, derfor vil SKF sterkt støtte opp om modell 1. (se ellers svarene på spørsmål 4)

Dagens fellesråd er omfattet av merverdikompensasjonsordningen, sammen med soknerådene. Det er ikke rettssubjektet Den norske kirke. Det er viktig at

organisasjonsendringene ikke medfører at prostifellesrådene faller ut av ordningen med momsfratak. Det vil eventuelt koste kirken mange mange millioner i året. Fikk 1 stemme

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

I bispedømmet med stor vekt på menighetsrådets innstilling. Er den enstemmig, skal det mye til for at tilsettingsorganet bør endre den. Fikk 10 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Tilsetting må skje i partssammensatt utvalg under prostifellesrådet. I de tilfeller det er enighet mellom menighetsråd der den ansatte skal gjøre tjeneste og fagforening kan ansettelse delegeres til daglig leder for prostifellesråd. Det må avklares om og evt ved hvilke tilsettinger biskop inviteres til å uttale seg. Det må spesielt avklares biskopens rolle ved ansettelse av prost og ikke minst domprost. Fikk 4 stemmer

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? Ja

Ansett alle i RDNK. Det er viktig å forankre arbeidsgiverlinjen i bispedømmet Fikk 10 stemmer

10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

10 a: Ingen kommentar: Fikk 5 stemmer
Nei: Fikk 1 stemme
En blank stemme
10 B: Nei: Fikk 8 stemmer
Nei: Nei, men vi går imot at det bygges opp en nytt byråkrati med prostifellesråd. Men saken er for dårlig utredet, for eksempel prostens rolle Fikk 8 stemmer
1 blank stemme

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 3 er den modellen for daglig ledelse som likner mest på det som gjennomføres på andre nivå i kirken i dag. Modell 3 vil være førende for hva slags fagledelse som så vil bli på soknenivå, for å styrke det tverrfaglige samarbeidet på soknenivå og slik at en ikke mister fokus fra kjernevirksomheten kirken skal ha, i møte med det byråkratiske og administrative. Denne modellen anses som den som best ivaretar kirkens særpreg med åndelig lederskap. Rollene som kirkefaglig leder (prost) og administrativ leder (daglig leder) vi det uansett måtte jobbes mye med i det videre arbeidet med kirkelig organisering, slik at vi finner en god samarbeidsform og tydelige ledelsesavklaringer. Fikk 8 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Den norske kirke er et trossamfunn som skal forvalte et åndelig budskap, og dermed noe mer enn en pizza- eller møbelfabrikk. Da må vi ikke svekke den kirkefaglige ledelsen. Biskopen, Prosten og Soknepresten leder arbeidet på hvert sitt nivå men med vide fullmakter til den instansen som styrer alt det administrative. Fikk 6 stemmer SKF mener modell 2 med daglig leder som øverste leder og prost i daglig leders stab er den beste modellen. Dette er en konsistent modell for daglig ledelse, og sikrer samtidig at prosten i daglig leders stab fortsatt er leder av prestetjenesten. Modellen gir en klar relasjon mellom prostifellesrådet som styrings- og arbeidsgiverorgan og daglig leder. SKF vil også påpeke at det med en slik modell blir viktig å jobbe ut en god, tydelig og strategisk stillingsbeskrivelse av prostens oppgave og rolle. Fikk 2 stemmer 1 blank stemme

12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]

Biskopen må ha reell myndighet over kirkelige ansatte for å kunne utøve en overordnet kirkefaglig ledelse i bispedømmet. Prostenes ledelse av prestene bør i det minste inkludere kateket/trosopplærere, diakon og organist på prostnivå. Dette vil gi økt deltakelse og samhold i det menighetsbyggende arbeidet. Fikk 10 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Nei: Fikk to stemmer 5 stemte blankt

13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

SKF velger alternativ 2, at det må stilles nasjonale kvalifikasjonskrav. Kravene bør omfatte lederutdanning/- erfaring og det bør stilles krav til prostifellesrådet at det gis veiledning eller tilbud om videreutdanning, avhengig av hva slags faglig og praktisk bakgrunn den aktuelle lederen har. Skal vi motvirke bekymringen for at daglig ledelse i det nyopprettede organet blir veldig ulikt over det ganske land, kan felles minimums-krav være en løsning. Fikk 9 stemmer

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
<p>Alternativ 2. Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Kirkemøtet og ansettelsesmyndighet (BDR) må kunne fastsette dette. Fikk 6 stemmer. SKF mener det ikke er ønskelig med nasjonale kompetansekrav ut over alternativ 1. Det er det enkelte prostifellesråd som må fastsette hva som trengs av kompetanse hos sin daglige leder. Det er dog naturlig at det fra nasjonalt hold gis råd om aktuelle kompetansekrav, som prostifellesrådet kan vurdere. Fikk 2 stemmer</p>	
<p>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</p> <p>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</p> <p>Titlene bør ikke endres. Viderefør det beste i nåværende ordning, f.eks. at kommunene vet at kirkevergen holder i det økonomiske og har tilsyn med kirkebygg og kirkegårder. Fikk 10 stemmer</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
<p>Dette er ikke viktig for SKF, men for kommunikasjonen utad og innad kan en med fordel benytte begrepene "kirkeverge" og "prost" videre, selv om innholdet i stillingene blir justert noe/mye. Dette er godt innarbeide og tradisjonstunge titler. Fikk 7 stemmer</p>	

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

<p>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</p> <p>Biskopen må ha tilstrekkelige virkemidler og ressurser for å kunne utøve sitt tilsyn og ledelsesansvar. Det skjer ved å legge arbeidsgiveransvaret for alle i lokalkirken til biskop/bispedømmeråd, men med delegering til prostinivå/fellesråd der dette er tjenlig. Biskopen må både ha virkemidler som følger av arbeidsgiveransvaret og det som tilhører biskopen etter luthersk teologi og gjeldende regelverk i Den norske kirke. Fikk 13 stemmer</p> <p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p>

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Biskopen har allerede alle fullmakter til dette tilsynsansvaret. Det at arbeidsgiveransvaret for prestene flyttes ut fra biskop til prostifellesrådet, vil forhåpentligvis frigjøre tid for biskop til tilsyn. Det er også viktig at biskopen har en fagstab rundt seg som følger opp de respektive fagmiljøene i menighetene. Måten trosopplæringen i menighetene følges opp fra BDR, er til eksempel på hvordan viktige sider ved tilsynet kan gjøres. SKF oppfatter biskopens tilsyn som en ressurs for menighetene og de ansatte. SKF anser det naturlig at biskopen har en rolle ved tilsetting av prost/domprost, selv om ansettelsen må skje i organ for prostifellesrådet. SKF anser at biskopen allerede har de nødvendige virkemidler gjennom de ordninger og regler som alt er på plass. SKF vil understreke at tilsynets oppmuntrende og undervisende side ikke kan vektlegges nok. Det trenger menighetene og det trenger de ansatte. Fikk 3 stemmer
1 blank stemme

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Absolutt ikke, se våre tidligere svar Fikk 8 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

SKF ønsker ikke at en velger arbeidsgivermodell 2. Tilsynsrollen bør frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Jfr. hvordan Statsforvalteren jobber. Fikk 4 stemmer
5 blanke stemmer

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Reell og samlande kirkeledelse, se våre tidligere svar. Biskopen er en viktig stemme i det offentlige rom og må kunne inspirere alle ansatte til en enhetlig satsing i bispedømmet. Biskopen må ikke reduseres til en gallionsfigur, men har reell innflytelsesom arbeidsgiver og tilsynsmyndighet i kirken. Fikk 13 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Noen oppgaver for biskopen vil være tilsyn, vistas, teologisk og strategisk sparringspartner for kirkefaglig utvikling i menighetene. Biskopen har også en viktig oppgave som «døråpner» for kirken (og ikke minst lokalkirken). Fikk 3 stemmer

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p>	5
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p>	5
<p>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</p> <p>Vi trenger samlende ledere øverst i Den norske kirke som sikrer kirkens lære og den kirkefaglige enheten. Det er krevende å bevare hvis arbeidsgiveransvaret splittes opp i 94 prostifellesråd.</p>	5
<p>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</p>	5
<p>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p> <p>I SKF er helt enig. Dog er SKF uenige at dette skal fastsettes i noen nasjonale regler. Å gjennomføre slike møter ligger til rollene til biskop og ledelse i prostifellesrådet. Det er naturlig at det er samhandling og samarbeid også mellom biskop, prost og prester. Fikk 5 stemmer II Delvis enig. Biskopen må ha en faglig kompetent stab, samtidig er det viktigere å sikre kompetanse på det nye prostifellesrådet. Dette nivå er det som skal lede den kirkelige virksomheten lokalt. Bispedømmet er for stort og er for langt borte fra menighetslivet lokalt. Diskusjonen om vi skal ha 3 eller 4 nivå i kirken kommer veldig fort opp til overflaten. Kirkemøte, prostifellesråd og menighetsråd eller Kirkemøte, bispedømmeråd, prostifellesråd og menighet. Fikk 3 stemmer II Ja, biskopen må ha en faglig kompetent stab, som kan være et bindeledd mellom kirken sentralt og prostifellesrådene i bispedømme om faglige tema knyttet til undervisning, diakoni, kirkemusikk mm. Fikk 2 stemmer III Delvis uenig. Ved tilsetting av prost/ domprost bør biskopen sikres en rolle, men SKF er svært usikre på om biskop skal ha noen rolle ved tilsetting av øvrige ansatte (inkludert de vigslede stillingene). Fikk 5 stemmer IV Delvis enig. Biskopen skal og bør, i lys av sitt tilsynsansvar invitere til slike samlinger og tiltak. Med begrepet «innkalle» er SKF usikre på om det kan oppfattes som kommando/pålegg, derfor er SKF kun delvis enig. Styringsretten overfor ansatte ligger til prostifellesrådet og ikke til biskop. SKF vil dog heie på at biskopen inviterer. Fikk 5 stemmer V. Biskopen har i kraft av sitt</p>	Nei

tilsynsansvar mulighet til å forta visitaser. I den grad biskopen anser det det tjenlig med prostivisitaser, vil prostiene måtte legge opp til dette. Prostivisitaser kan meget vel være en god måte å utøvetilsyn på. Fikk 5 stemmer

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Å ha et overordnet ansvar for bispedømmets strategi-, leder- og organisasjonsutvikling. Å ha en overordnet ledelse i ansettelse, ikke minst av proster, men også når ansettelse er delegert til prostinivå. Bispedømmerådets fagpersoner skal tjene lokalmenighetene med råd og kompetanse. Fikk 9 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

SKF har lagt merke til en begrenset omtale av bispedømmerådets framtidige mandat, og imøteser den videre utredning. SKF legger til grunn at det fremdeles fastholdes at bispedømmerådet, med biskopen som medlem, utøver viktige styringsfunksjoner i bispedømmet ved siden av biskopens selvstendige oppgaver. Tilsvarende imøteser vi en utredning av lokal ledelse, som sikrer en demokratisk forankret ledelse. Fikk 8 stemmer
Supplement til vedtak i pkt. 19 (alternativt som alternativt forslag til pkt. 30) Det bør ikke være mer enn tre folkevalgte nivå i kirken. Derfor savnes en utredning der bispedømmerådet som folkevalgt organ tas bort, og oppgavene fordeles til nasjonalt-/prostifellesråd-nivå, samt hvilke konsekvenser for dette vil få for kirkevalgordningen. Fikk 6 stemmer

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei. SKF opplever det positivt at det nye organet for et delansvar for alt som kan nære og styrke det kristelige livet i soknet. Fikk 7 stemmer. Vi ønsker ikke prostifellesråd da vi frykter at dette vil tappe menighetene for ressurser og skape uklar ledelsesstruktur. Kirkelige fellesråd er derimot viktige i møte med kommunen og som støtte for menighetenes oppdrag lokalt. Fikk 7 stemmer. 3 blanke stemmer

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Ikke relevant, vi går imot PFR, men la Kirkelig Fellesråd beståFikk 7 stemmer	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Nei. Prostifellesråd er ikke et godt navn. SKF mener en gjerne kan jobbe ut bedre forslag på navn på det nye organet. Fikk 2 stemmer8 stemte blankt	

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
For å sikre en enhetlig gudstjenestepraksis i folkekirken, bør ikke dagens forbindelseslinjemellom biskop, prest og menighetsråd svekkes.Fikk 10 stemmer	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Ja, når sokneprest blir en ansatt i prostifellesrådet, er dette en naturlig følge og ligger slik SKF ser det i ansvaret menighetsrådet alt har for "alt som kan styrke og nære det kristelige livet i soknet". Fikk 4 stemmerC. Supplement til vedtakPr. i dager det vanskelig å se konsekvensen av hva dette betyr i praksis, og er en av tingene som bør utredes mer når oppgaver og ansvar skal gjennomgår i sin helhet etter at ny modell er valgt.Fikk 5 stemmer3 stemte blankt	
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ja, der dette er mangelfullt i dagens avtaleverkFikk 9 stemmer	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Menighetsrådets rolle er viktig ved tilsetting av de som arbeider i soknet. SKF tenker det bør kunne skje på noe ulikt vis rundt i landet og mener derfor at dette bør nedfelles i lokale kirkelige regelverk.Fikk 8 stemmer	
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	

Bevilgningene fra kommunen har gitt økt makt til kirkevergen. Faren er at menighetsrådet mister innflytelse. Lokalmenighetens mandat og rettigheter bør styrkes i en ny kirkeordning. Fikk 10 stemmer

Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Dagens struktur og oppgavefordeling mellom sokneråd og fellesråd gjør det av og til vanskelig å samhandle på tvers av sognegrensene. Vi trenger tydelighet som gjør det mulig for prostifellesråd ta tak i sokneoverskridende oppgave som kan vekke og nære det kristelige livet. Fikk 4 stemmer 3 blanke stemmer

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjet, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Ja, lokalt bør man kunne bestemme at det kan være et (årlig) prostimøte som har funksjon som et rådgivende og samarbeidende organ. SKF anser det viktig med tett, god og åpen dialog mellom prostifellesrådet og de ulike menighetsrådene i prostiet. Samtidig ønsker ikke SKF at det bygges opp en unødig administrasjon og møtестruktur og vurderer derfor at en lokalt best ser hva som er tjenlig. Fikk 9 stemmer Ja, muligens som et rådgivende organ i strategi og satsinger i prostiet. Fikk 8 stemmer

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:	
Begrunnelse for å være uenig:	
26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?	
Irrelevant, vi går imot PFR. Vi må heller forenkle strukturen i Den norske kirke enn bygge opp et nytt nivå. Fikk 8 stemmer	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei	
SKF støtter at prostifellesrådet velges av menighetsrådene SKF anser det svært viktig med lokal representasjon i rådet. Fikk 6 stemmer 3 blanke stemmer	
27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?	
Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei	
Enig: 8 stemmer Irrelevant, se tidligere svar: 8 stemmer 1 blank stemme	
28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?	
Ingen merknad	
Irrelevant, se tidligere svar Fikk 9 stemmer	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei	
Ja, med full stemmerett. Det må avklares hvordan kommunal representasjon skal løses i prostifellesråd med flere kommuner (kun en representant for alle kommunene eller en representant fra hver kommune). Fikk 6 stemmer 2 blanke stemmer	
29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag). Denne ordningen bør styrkes, ikke svekkes
Fikk 12 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]
Fikk 3 stemmer
2 blanke stemmer

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? Nei

Det kan svekke følelsen av innflytelse i landsdeler der folkekirken har færre medlemmer
Fikk 12 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Ja
Fikk 3 stemmer
2 blanke stemmer

32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? Nei

Presten spiller en nøkkelrolle i kirkens liv på lokalplanet. Denne kirkefaglige kompetansen trengs i KM
Fikk 14 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Nei
Fikk 3 stemmer

33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? Nei

Leke kirkelige ansattes kompetanse trengs i Kirkemøtet
Fikk 14 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Ja
Fikk 2 stemmer
1 blank stemme

34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat
De bør ikke være valgbare
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Valgbare: 13 stemmerIkke valgbare: 4 stemmer

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Dagens representasjon fungerer godtFikk 8 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

SKF mener det bør være gjennomgående representasjon fra soknråd via prostifellesråd til bispedømmeråd og kirkemøtet.Fikk 3 stemmerSKF mener det bør være gjennomgående representasjon fra soknråd via prostifellesråd til kirkemøtet.Fikk 2 stemmer4 blanke stemmer

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Ingen merknad8 stemmerForholdsvalg (listevalg) er mest rettferdig8 stemmer1 blank stemme

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?		
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser		
Ingen merknad		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Nei
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Fikk 11 stemmer Ingen kommentar Fikk 5 stemmer 2 blanke stemmer		

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)			
Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	1
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Nei
SKF tror de fleste relevante størrelsene er nevnt. Det er påpekt at sognestrukturen også bør ses på og endres. Med det utgangspunktet blir antall sokn innenfor den nye administrative enheten irrelevant. Fikk 9 stemmerIrrelevant, se tidligere svarFikk 7 stemmer1 blank stemme			

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Ingen merknad

Irrelevant, gitt tidligere svar Fikk 7 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Nokså hensiktsmessig Det skal lages ny kirkelig organisering, da er det det som er optimalt for den nye organiseringen som må være utgangspunktet for det nye. Om det tilfeldigvis samsvarer med prostigrensene er underordnet. SKF vurderer ikke minst at kommunenes ønsker for størrelsen på de nye prostiene vil være viktig for hvor grensene trekkes. Fikk 6 stemmer 4 blanke stemmer

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Det viktigste er en struktur der kirkevergens samarbeid med kommunen styrkes Fikk 10 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Stavanger kirkelige fellesråd vil påpeke at en må legge til grunn at ingen "prostifellesråd" blir mindre enn en kommune. Noe annet vil svekke samhandlingsevnen med kommunen. Fikk 5 stemmer 2 blanke stemmer

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Vi besvarer spørsmålet med å legge inn et premiss for høringssvaret fra Stavangerkristelige fellesråd. Premisset skal følge dette høringssvaret. Vi ber SKF levere et høringsvar hvor stemmetallene for de forskjellige spørsmålene framkommer. Vi som gir tilslutning til nedenstående høringsvar, ønsker IKKE at det etableres prostifellesråd som arbeidsgiverorgan da vi tror det vil føre til et kostbart og byråkratisk nivå i Den norske kirke. Bakgrunnen for dette forslaget er videre basert på en forståelse av at kirkens organisasjonsstruktur må tydeliggjøre kirkens primære oppgave. Å vekke og nære det kristelige liv i menighetene gjennom Ordets forkynnelse og forvaltning av Sakramentene. Organisasjonsstrukturen må direkte støtte opp om og tydeliggjøre kirkens primære oppgave. Det er knyttet risiko til etableringen av Prostifellesråd, slik Kirkevergen besvarer hørings spørsmålene, ved at Prostifellesrådet vil kunne undergrave kirkens mest sentrale oppgave når prestenes lederrolle blir utydelig. Vi mener prosterollen framstår som utydelig i svarene. Når rollen er utydelig er det risiko for at prostens (og dermed prestenes) autoritet svekkes. Forståelsen av prestens rolle og autoritet må styrkes. Ikke svekkes. Alle kirkelig ansatte bør ansettes i Rettssubjektet Den norske kirke (RDNK), med Biskopen, Prosten og Soknepresten som ledere på hvert sitt nivå, men med utstrakt bruk av delegering av administrative oppgaver til henholdsvis Stiftsdirektør, Kirkeverge og menighetens Administrative leder (nå daglig leder). Hvor flere proster har samme kirkeverge må de delegerte oppgavene samordnes. Kirken er under press i en sekulær tid. Dette viser seg både med synkende medlemstall, færre døpte og prosentvis lavere bruk av kirkelige handlinger som konfirmasjon, og gravferd. Og færre velger seg i kirken. Og videre - færre velger teologisk utdanning samtidig som det allerede er prestemangel. Dette betyr en svekkelse av kirkens primære oppgave. Dette virker sannsynligvis selvforsterkende med høy

risiko for at trenden fortsetter. Vi har liten eller ingen tro på at en struktur basert på Prostifellesråd vil bøte på disse utfordringene. Fikk 10 stemmer

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Det kan synes som om mye ikke er utredet ordentlig, deriblant prostens rolle, rett til momskompensasjon, arbeidsrettslige regler ved nedbemanning i et prosti (dersom man skulle innføre 94 prostifellesråd), pensjonsordninger for ulike kirkelige yrkesgrupper m.m. Fikk 12 stemmer. «Som vist i høringssvarene har SKF hatt avstemming for hvert spørsmål. Noen medlemmer har støttet det ene eller andre svarforslaget konsekvent, mens andre har variert svarene og stemt blankt der man ikke vil støtte noen av de fremlagte svarene. Noen av oss som har variert svarene, mener de to høringssvarene illustrerer to ytterpunkter av diskusjonen om kirkelig organisering. Vi mener begge forslag tilfører viktige perspektiver til høringen, men at løsningen på framtidig kirkelig organisering må være å finne på en middelvei som i sterkere grad enn begge høringssvarene, anerkjenner: 1) at både Fellesrådet og Bispedømmerråd, med sine ansatte i dagens linjer er til for soknet lokalt, og at det er kunstig å fremstille et skille eller en motsetning mellom lokalsoknet og Den norske kirke nasjonalt. 2) at delt finansiering også i framtiden, samt etablerte samarbeidslinjer mellom prost/sokneprest og kirkeverge/daglig leder, tilsier en form for likestilt samledelse, da dette øker sannsynligheten for at godt samarbeidsklima opprettholdes og prosessene ikke treneres. 3) at det viktigste nå er å faktisk gjennomføre organisasjonsendringen, og unngå nye årtier med utredninger. Vi har stor tro på at de fleste former for kirkelig organisering som tar hensyn til dette, vil kunne fungere i Stavanger.» Fikk 5 stemmer