

Høring om ny  
kirkeleg organisering:  
Müller-Nilssen-utvalgets utredning

Fra Fellesråd i  
Hamar bispedømme

Mottatt via  
elektronisk høringsskjema  
pr. 1. desember 2021

Alle bidrag er sortert etter betegnelsen høringsinstansen selv brukte i innsendingen.  
Det kan derfor finnes høringssvar fra samme type  
instanser i andre av de utlagte dokumentene.

# Innhold

Lunner kirkelige fellesråd .....	4
Jevnaker Kirkelige fellesråd .....	20
Nordre Land kirkelige fellesråd .....	36
Gran kirkelige fellesråd .....	50
Søndre Land kirkelige fellesråd .....	65
Stange kirkelige fellesråd .....	79
Tynset kirkelige fellesråd .....	93
Alvdal sokneråd .....	107
Nord-Fron kyrkjelege fellesråd .....	123
Lesja kyrkjelege råd .....	137
Skjåk kyrkjelege fellesråd .....	151
Sel kirkelige råd .....	166
Lom kyrkjelege råd .....	180
Vågå Sokne- og fellesråd, Vågå Kyrkjekontor .....	195
Dovre kyrkjelege råd .....	209
Tolga kirkelige fellesråd .....	225
Rendalen kirkelige fellesråd .....	239
Folldal kirkelige fellesråd .....	254
Ringsaker kirkelige fellesråd .....	270
Åsnes kirkelige fellesråd .....	285
Våler kirkelige fellesråd .....	301
Grue kirkelig fellesråd .....	316
Kongsvinger kirkelige fellesråd .....	332
Engerdal fellesråd .....	346
Ringebu kirkelige fellesråd .....	361
Lillehammer kirkelig fellesråd .....	375
Øyer og Tretten kirkelige råd .....	391
Trysil kirkelige fellesråd .....	408
Elverum kirkelige fellesråd .....	423
Stor-Elvdal kirkelige fellesråd .....	441
Åmot kirkelige fellesråd .....	457
Gjøvik kirkelige fellesråd .....	472
Vestre Toten kirkelige fellesråd .....	491
Østre Toten kirkelige fellesråd .....	508

<b>Etnedal kyrkjelege fellesråd .....</b>	<b>523</b>
<b>Kyrkjeleg fellesråd i Vang .....</b>	<b>539</b>
<b>Nord-Aurdal kirkelige fellesråd .....</b>	<b>553</b>
<b>Eidskog kirkelige fellesråd .....</b>	<b>568</b>
<b>Hamar kirkelige fellesråd .....</b>	<b>582</b>

# Høringsvar fra Lunner kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Hadeland og Land	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 8	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Amund Gillebo, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>  Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi svarer på dette under spørsmål 48.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad  
Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?**

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? <span style="float: right;">Ingen merknad</span></p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar  <b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  Ingen merknad  Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver



**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

## 7. Prostimøte

<p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

---

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)  
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd  
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>  Ingen kommentar	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>  Ingen kommentar	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>  Ingen kommentar	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>  De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser  Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**11. Kirkerådet**

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |          |

Vi svarte "Jeg vet ikke" for vi ønsker ikke å ta stilling til spørsmålene i høringen, utover vårt samlede innspill under spørsmål 48.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur



<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Lunner kirkelige fellesråd støtter ikke forslaget til ny organisering av Den norske kirke. Vi velger å ikke svare på høringen utover i pkt 15/spørsmål 48. Det er sammensatte grunner til at vi ikke støtter forslaget, men det aller viktigste argumentet er at det ville være et stort økonomisk sjansespill å innføre prostifellesråd. Vi merker signaler fra kommunale representanter om at de ønsker sikkerhet for at deres midler brukes innenfor kommunens grenser. Lunner kirkelige fellesråd vurderer at det er sannsynlig at kommunen vil bevilge mindre midler/ være mer restriktiv på å gi tilskudd til et overkommunalt organ kommunen selv har liten innvirkning på. Vi ser ikke at fordelene med en ny organisering, med en eventuell effektiviserende drift, vil veie opp for denne risikoen for lavere kommunale overføringer. At Dnk har valgt å beholde finansiering både fra stat og kommune er et argument for at kirkas organisering kan fortsette

med dagens to arbeidsgiverlinjer. Videre mener Lunner kirkelige fellestråd at et prostifellestråd hvor prost og kirkeverge er likestilt, «embete og råd- modellen», kunne være den som er best for å forene og skape konsensus mellom de to linjene om en ny organisering. Det at en slik modell i det hele tatt foreslås av utvalget tolker LKF somat «enhetlig ledelse» ikke er avgjørende for en ny kirkelig organisering. Dermed svekkes et viktig historisk argument for at vi i det hele tatt trenger en ny organisering. Et annet viktig begrunnelse fra Kirkerådet/Kirkemøtet for en ny kirkelig organisering er «stordriftsfordeler». LKF erkjenner at til en viss grad vil prostifellestråd gi slike fordeler, men i sum er vi ikke sikre på at prostiråd- modellen vil gi ønskelige stordriftsfordeler. Vi ønsker en lokal kirke, med nærhet til lokalmenigheten og kommunen, og stordriftsfordelene vil stort sett ikke styrke det lokale. Videre kan flere av disse fordelene oppnås på andre måter, med mer samarbeid mellom dagens fellestråd, mer fokus på samordning av dagens arbeidsgiverlinjer, mer felles programvare/rutiner/instrukser osv fra Kirkemøtet/Kirkerådet m.m. Et siste viktig argument for at vi ikke støtter forslaget til ny organisering som foreligger er at det er for mye som er uklart, som ikke er utredet og/eller som ikke kirken lokalt får vurdere i høringsprosessen. Forslaget er også komplisert, og svært krevende både for menighetsråd og fellestråd å sette seg så godt inn i at man kan ta stilling til de ulike delene i forslaget som foreligger, og med de konsekvensene en ny ordning vil medføre. Oppsummert, Lunner kirkelige fellestråd støtter ikke forslaget til ny organisering av Den norske kirke. Vi foretrekker å beholde og videreutvikle dagens ordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Jevnaker Kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Hadeland og Land	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 6	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1,5
<b>Ansvarlig innsender:</b> Mari Freitag, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som beskrevet i rapporten.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som beskrevet i rapporten. Vi opplever at prostimodellen blir en svekkelse av soknets selvstendighet og folks tilhørighet til kirken lokalt. Se spørsmål 48 for utfyllende kommentar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som beskrevet i rapporten. Se spørsmål 48 for utfyllende kommentar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som beskrevet i rapporten. Vi opplever at prostimodellen blir en svekkelse av soknets selvstendighet og folks tilhørighet til kirken lokalt. Se spørsmål 48 for utfyllende kommentar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som beskrevet i rapporten. Vi opplever at prostimodellen blir en svekkelse av soknets selvstendighet og folks tilhørighet til kirken lokalt. Se spørsmål 48 for utfyllende kommentar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

De som jobber lokalt bør høre til på samme lag/stab, stå under samme ledelse og ha samme arbeidsgiver. Vi mener det er bedre å se på bispedømmerollen og at en sentralisering av tilsettingsmyndighet på bispedømmenivået med lokal stedlig ledelse utredes. Dakan alle være ansatt med samme arbeidsgiver men med lokal ledelse og styringsrett i soknene. Se spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
De som jobber lokalt bør høre til på samme lag/stab, stå under samme ledelse og ha samme arbeidsgiver. Vi mener det er bedre å se på bispedømmerrollen og at en sentralisering av tilsettingsmyndighet på bispedømmenivået med lokal stedlig ledelse utredes. Dakan alle være ansatt med samme arbeidsgiver men med lokal ledelse og styringsrett i soknene. Se spørsmål 48	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Se spørsmål 48	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	

De som jobber lokalt bør høre til på samme lag/stab, stå under samme ledelse og ha samme arbeidsgiver. Vi mener det er bedre å se på bispedømmerollen og at en sentralisering av tilsettingsmyndighet på bispedømmenivået med lokal stedlig ledelse utredes. Dakan alle være ansatt med samme arbeidsgiver men med lokal ledelse og styringsrett i soknene. Se spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Se spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Se spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Se spørsmål 48

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Se spørsmål 48

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

De som jobber lokalt bør høre til på samme lag/stab, stå under samme ledelse og ha samme arbeidsgiver. Vi mener det er bedre å se på bispedømmerrollen og at en sentralisering av tilsettingsmyndighet på bispedømmenivået med lokal stedlig ledelse utredes. Dakan alle være ansatt med samme arbeidsgiver men med lokal ledelse og styringsrett i soknene. Se spørsmål 48

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

De som jobber lokalt bør høre til på samme lag/stab, stå under samme ledelse og ha samme arbeidsgiver. Vi mener det er bedre å se på bispedømmerrollen og at en sentralisering av tilsettingsmyndighet på bispedømmenivået med lokal stedlig ledelse utredes. Dakan alle være ansatt med samme arbeidsgiver men med lokal ledelse og styringsrett i soknene. Se spørsmål 48

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	Vet ikke
Ikke tatt stilling til spørsmålet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	Vet ikke
Ikke tatt stilling til spørsmålet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	5
De som jobber lokalt bør høre til på samme lag/stab, stå under samme ledelse og ha samme arbeidsgiver. Vi mener det er bedre å se på bispedømmerollen og at en sentralisering av tilsettingsmyndighet på bispedømmenivået med lokal stedlig ledelse utredes. Dakan alle være ansatt med samme arbeidsgiver men med lokal ledelse og styringsrett i soknene. Se spørsmål 48	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke
Ikke tatt stilling til spørsmålet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Ikke tatt stilling til spørsmålet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

De som jobber lokalt bør høre til på samme lag/stab, stå under samme ledelse og ha samme arbeidsgiver. Vi mener det er bedre å se på bispedømmerollen og at en sentralisering av tilsettingsmyndighet på bispedømmenivået med lokal stedlig ledelse utredes. Dakan alle være ansatt med samme arbeidsgiver men med lokal ledelse og styringsrett i soknene. Se spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Ingen merknad

Ikke tatt stilling til spørsmålet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ikke tatt stilling til spørsmålet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ikke tatt stilling til spørsmålet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ikke tatt stilling til spørsmålet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ikke tatt stilling til spørsmålet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ikke tatt stilling til spørsmålet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Vi har ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ingen merknad

Vi har ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Vi har ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Vi har ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
De bør ikke være valgbare	
Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
Vi har ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Vi har ikke tatt stilling til dette spørsmålet. Se spørsmål 48.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |          |

Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til disse utsagnene. Se spørsmål 48

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke



<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling spørsmålet. Se spørsmål 48			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Verken eller			
Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Vi har derfor ikke tatt stilling til spørsmålet. Se spørsmål 48			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Se spørsmål 48			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ikke tatt stilling til spørsmålet. Se spørsmål 48	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ikke tatt stilling til spørsmålet. Se spørsmål 48

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ikke tatt stilling til spørsmålet. Se spørsmål 48

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Vi anser at rapporten er uferdig og for lite konsekvens utredet. Prostimodellen blir for stor og uoversiktlig, og vi kan ikke se at prostimodellen løser utfordringene som er beskrevet i rapporten. Jevnaker Sogn er en ett-soknskommune, og vi opplever at prostimodellen er en svekkelse av sognets selvstendighet og folks tilhørighet til kirken lokalt. Når menighetsråd og fellesråd som hos oss er identisk bortsett fra kommunens representant, er det lokalt vi bestemmer hvilken kirke vi skal prioritere vedlikehold i og hva og når vi skal prioritere innkjøp i forhold til økonomien. Vi mener at det fortsatt må være lokal styringsrett og forvaltningsrett. Det er da vi kan få til frivillighet og engasjement for den lokale kirken med hensyn til både oppgaveløsning og finansiering. De innsparingene som er skissert mener vi ikke gir et reelt bilde. Vi kan ikke se at tjenesteytingsavtalene med kommunene er tallfestet og heller ikke hvilken lokal ledelse som er tenkt videreført i soknene. De som jobber lokalt bør høre til på samme lag/stab, stå under samme ledelse og ha samme arbeidsgiver. Vi mener det er bedre å se på bispedømmerrollen og at en sentralisering av tilsettingsmyndighet på bispedømmenivået med lokal stedlig ledelse utredes. Da kan alle være ansatt med sammearbeidsgiver men med lokal ledelse og styringsrett i soknene. Når det gjelder gravplassforvaltningen, tror vi at en

sentralisering av de ansatte vil bidra til at flere kommuner ønsker å overta gravplassplassforvaltningen selv. Dette mener vi vil svekke kirkas rolle lokalt i kommunene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Nordre Land kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Hadeland og Land prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 12	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Grethe Sveen, Kirkeverge/daglig leder		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Vi ser flere fordeler ved at alle kirkelige ansatte har samme arbeidsgiver, f.eks. mht. konflikthåndtering og lønnsforhandlinger.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>Om og hvordan dette fungerer avhenger av hvordan organiseringen blir lokalt, samt oppfølging av ansatte og deres arbeidsoppgaver.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>      Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p> <p>Vi ser nødvendigheten av å ha en lokal administrativ leder uten personalansvar som kan være et bindeledd</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Vi har en bekymring rundt ivaretagelsen av lokale interesser. Nordre Land er en kommune med sju kirker og åtte kirkegårder. Dette krever mye lokalkunnskap som vi bekymrer oss for hvordan skal ivaretas</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>	
<p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Modell 1</p>	
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 1 Etter vår mening er det den eneste modellen som ivaretar ønsket om endring.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p> <p>Vi mener at alle tilsetninger bør foretas av prostifellesrådet hvis alle ansatte skal ha samme arbeidsgiver.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b></p>	
<p><b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b></p>	Ja

Ingen forslag	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Vi ser ingen problemer med dagens modell i vår kommune, og ser gjerne at dagens ordning beholdes.</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Vi mener at likt ledelsesnivå på prost og daglig leder vil best ivareta alle ansatte og oppgaver i prostiet. Oppgavene må fordeles mellom prost og daglig leder og dette bør ha et likestilt nivå.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p>	

Ingen kommentarer	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Kirkevergen bør i stedet ha f.eks tittelen daglig leder. Gravplassforvaltning er en viktig del av stillingen, og gravplassene skal være livssynsnøytralt.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Biskopen vil ved foreslått modell få frigjort tid vi mener bør brukes mer direkte inn mot oppfølging av sokn og menighetsråd	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

<p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar  Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Ansvar for å tilrettelegge for kompetanseheving blant prestene, bl.a. gjennom fagsamlinger i bispedømmet.- Pådriver for det kristne arbeidet direkte inn i soknet- Bispevisitaser</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>  (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p>	<p>5</p>
<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p>	<p>5</p>
<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b></p> <p>Litt uenig mht tilsettingssaker i prostifellesrådet, men over denne linjen er det naturlig at biskopen har en rolle.</p>	<p>3</p>
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p>	<p>5</p>



V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Som i dag, med unntak at de skal tilsette menighetsprester. Samt sørge for at strategier og planer mht. det kristelige livet i menighetene blir fulgt opp lokalt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Menighetsrådene bør ha en rådgivende rolle i tilsettingssaker i soknet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Dagens fordeling er grei.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Bør ha en representant fra hver kommune. Bør være en kommunestyrerepresentant.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Prosten bør være den geistlige representanten.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

1 uenig - presten	
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
1 uenig - presten	
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
1 uenig - presten	
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
1 uenig - presten	
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Flertallsvalg	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>		Ja	
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>		Ja	
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>		Ja	

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkyelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>Nordre Land kirkelige fellesråd mener at dagens ordning fungerer godt. Lokalkirken står sterkt i vår kommune. Hvis det må gjøres en endring er det mer ønskelig med et større fellesrådsområde, f.eks der fellesråd i to kommuner kan slås sammen. Høringsutkastet har vært krevende å jobbe seg gjennom. Språket er til tider tungt, og det forutsetter mye forkunnskap. Modellen vil ikke gi økonomisk innsparing. Det ligger an til økt byråkrati og ekstra administrative stillinger.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Hørings svar fra Gran kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Hadeland- og Land prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 20	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 3
<b>Ansvarlig innsender:</b> Ole-Jakob Dyrnes, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Gran kirkelige fellesråd ser ikke bort ifra at etablering av prostifelleskap vil kunne gi fordeler gjennom at en slik ville innebære større og mer robuste miljøer, med mer kunnskapsdeling på tvers og bedre utnyttelse av både personalressurs, lokaliteter og utsyr.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Gran kirkelige fellesråd er sterkt kritiske til etablering av prostifelleskap til erstatning for dagens modell med fellesråd som i hovedsak følger kommunegrensene. Nåværende fellesrådsmodell sikrer et nært og tett samarbeid med kommunene. Kommunene ivaretar 2/3 av finansieringen av kirkelig aktivitet. Vi er bekymret for at løsere tilknytning mellom kirke og kommune vil svekke kommuners finansiering av kirken. Etter vår vurdering vil oppløsning av fellesråd og etablering av prostifelleskap med stor sannsynlighet føre til sentralisering av kirkelig administrasjon over tid. Gran kirkelige fellesråd frykter også at engasjementet fra menighetsrådsvalgte medlemmer vil svekkes i et prostifelleskap. Dette vil kunne føre til at folkekirken svekkes gjennom tap av lokal tilhørighet og maktforskyvning fra valgte legfolk til geistlige og administrative ledere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen merknadIngen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Gran kirkelige fellesråd mener det er en svakhet at en ikke har utredet modeller med en arbeidsgiverlinje innenfor dagens struktur med kirkelige fellesråd. Vi savner også vurdering av alternativer for organisering med utgangspunkt i dagens kirkelige fellesråd, med anledning for frivillig etablering av prostifelleskap for de som måtte ønske det.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
Nåværende organisering av arbeidsgiveransvaret henger sammen med hvordan kirken er finansiert. DNK har et klart ansvar for finansiering av geistlige medarbeidere og kommunene har et definert ansvar for øvrige ansatte. Så lenge finansieringsansvar for kirkelig virksomhet består som i dag tror vi at kirken lokalt vil få større ressurser ved å beholde kirkelige fellesråd enn ved å fjerne den nære relasjon mellom kirke og lokal myndighet. Vi er kjent med at det fra kompetent hold har blitt skissert en «vertsfellessrådsmodell» der prestene i et prosti er ansatt i det kirkelige fellesråd der prosten er «hjemmehørende». En slik modell vil imøtekomme eventuelt ønske om større fagmiljøer for geistlig ansatte i kirken og bør utredes nærmere.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ingen kommentar	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	Vet ikke
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	Vet ikke
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	Vet ikke

<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<p><b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b></p>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	



---

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ingen merknad
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**11. Kirkerådet**

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>Med utgangspunkt i våre svar på spørsmål 5 og 10 anser Gran kirkelige fellesråd at det ikke er hensiktsmessig å gå inn i de øvrige problemstillingene. I sum er det svært komplekse spørsmål høringsinstansene bes gi sine syn på i foreliggende høringsnotat. Hele den kirkelige styringsstrukturen, inklusive tilknytning til kommuner er satt i spill gjennom denne høringsprosessen. Gran kirkelige fellesråd mener det vil være klokt å innta en noe mer skrittvis, overskuelig og utprøvende tilnærming til framtidig styringsstruktur.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja





## Hørings svar fra Søndre Land kirkelige fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Hadeland- og Land prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 7	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Ole-Jakob Dyrnes, Kirkeverge		

### Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja

<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen merknad Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? <span style="float: right;">Ingen merknad</span></p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Ingen merknad</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar  <b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  Ingen merknad  Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

## 7. Prostimøte

<p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**



Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<p><b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b></p>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
<p><b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b></p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

- Fellesrådet ønsker ikke etablering av prostifellesråd til erstatning for dagens modell med fellesråd som i hovedsak følger kommunegrensene. Vi tror at nåværende fellesrådsmodell best sikrer et nært og tett samarbeid med kommunene, og at dette er avgjørende viktig fremover. Dette p.g.a. den to-delte finansieringsmodellen som allerede er valgt. - Vårt fellesråd har for tiden samarbeid med nabokommune om felles kirkeverge. Dette fungerer godt for små fellesråd og kan være et godt alternativ til å etablere nye store fellesrådsområder. - Fellesrådet setter målet om å få en felles arbeidsgiver som svært viktig.- Videre setter fellesrådet muligheten for lokale løsninger og tilpasninger som veldig viktig for å beholde gode relasjoner til kommunen og menighetene.- Fellesrådet synes det har vært et krevende arbeid. Det er utfordrende for et vanlig menighetsrådsmedlem å sette seg inn i dette stoffet og i tillegg kunne mene noe om det og begrunne svarene.-Vi mener det også er svært krevende for oss å mene noe om disse høringsspørsmålene, når vi veit at det er mange spørsmål som IKKE er tatt fram i denne høringen, se høringsbrevet pkt. 1 – 5. Det er krevende å tenke helhet, en kirkelig organisering, når den ikke finnes enda pga alle utredningene som foregår parallelt.- Med utgangspunkt i våre kommentarer på spørsmål 48 anser Søndre Land kirkelige fellesråd at det ikke er hensiktsmessig å gå inn i de øvrige problemstillingene i høringen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Stange kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Hamar domprosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 5	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 18	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 6
<b>Ansvarlig innsender:</b> Ivar Manum, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Etablering av et felles arbeidsgiverorgan vil (i ulik grad for de ulike modellene) gi mer felles arbeidsgiverforhold, styring og ledelse for de som arbeider sammen lokalt. En slik løsning kan gi grunnlag for flere heltids/større stillinger, mer tverrfaglig samhandling og økt samlet ledelseskapasitet. Det vil også være et potensiale for stordriftsfordeler og lavere kostnader på enkelte områder. På noen områder kan det gi grunnlag for et større fagmiljø, f.eks. innen kirkebygg- og gravplassforvaltning

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Alle prostirådsmodellene representerer risiko både for å svekke relasjonen mellom soknets to organer og relasjonen til og samhandlingen mellom kirke og kommune. Det siste kan igjen medføre svakere kommunal bevilgningsvilje til kirkelige formål. Det vil også være en risiko for at flere kommuner på sikt vil se seg tjent med selv å overta gravplassforvaltningen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ulempene kan ikke reduseres med tiltak

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Dette er en løsning som fellesrådet ikke ønsker fordi lokalkirken er kommunalt finansiert.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknadVi ønsker ikke prostifellesråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Arbeidsgiverfunksjon må kunne delegeres ned til lokalt nivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**



<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Vi ønsker ikke prostifellesråd	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Vi ønsker ikke prostifellesråd	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Daglig ledelse må skje i soknet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ledelseskompetanse	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Titlene kan gjerne beholdes	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Vi mener at biskopen skal beholde arbeidsgiverfunksjoner.	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Vi mener at biskopen skal beholde arbeidsgiverfunksjoner.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	

<p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Vi mener at biskopen skal beholde arbeidsgiverfunksjoner.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Vi mener at biskopen skal beholde arbeidsgiverfunksjoner.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p> <p>Vi mener at biskopen skal beholde arbeidsgiverfunksjoner.</p>	<p>Vet ikke</p>
<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p> <p>Vi mener at biskopen skal beholde arbeidsgiverfunksjoner.</p>	<p>Vet ikke</p>
<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b></p> <p>Vi mener at biskopen skal beholde arbeidsgiverfunksjoner.</p>	<p>Vet ikke</p>
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Vi mener at biskopen skal beholde arbeidsgiverfunksjoner.</p>	<p>Vet ikke</p>
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Vi mener at biskopen skal beholde arbeidsgiverfunksjoner.</p>	<p>Vet ikke</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Bispedømmerådets oppgaver bør beholdes omtrent som i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

Vi ønsker ikke prostifellesråd

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Vi ønsker ikke prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens

Nei

**forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Nei

Vi ønsker at dagens ordning opprettholdes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei, dagens oppgavefordeling bør opprettholdes.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei, dagens oppgavefordeling bør opprettholdes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **7. Prostimøte**

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi ønsker ikke prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Vi ønsker ikke prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Vi ønsker ikke prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Vi ønsker ikke prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Vi ønsker ikke prostifellesråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Vi ønsker ikke prostifellesråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Nei, trenger motvekt byenes tyngde

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

-

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

-	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Annet, spesifiser	
Vi ønsker ikke avvikling	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	



På annet vis, spesifiser
Vi ønsker ikke avvikling
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>  1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser  Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**  
**(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	Vet ikke
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Vi ønsker ikke prostifellesråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Vi ønsker ikke prostifellesråd			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			

Nokså lite hensiktsmessig

-

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Vi ønsker å opprettholde fellesråd på kommunenivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Vi ønsker i prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Vi ønsker i prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Vi ønsker i prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Alle prostirådsmodellene representerer risiko både for å svekke relasjonen mellom soknets to organer og relasjonen til og samhandlingen mellom kirke og kommune. Det siste kan igjen medføre svakere kommunal bevilgningsvilje til kirkelige formål. Det vil også være en risiko for at flere kommuner på sikt vil se seg tjent med selv å overta gravplassforvaltningen. Vi deler utvalgets oppfatning av at den største risikoen med de foreslåtte forslag til ny organisering er «kommuneoverskridende fellelsråd» (s. 48). Vi har i den sammenheng merket oss høringsuttalelsen fra KS som omtaler dette som en «ikke ubetydelig risiko». Risikoen knytter seg både til om en slik ordning vil svekke folks tilhørighet til kirken lokalt, samhandlingen mellom menighetsråd og prostifellesråd og tilknytningen mellom kirke og kommune både mht. oppgaveløsning og finansiering. Trossamfunnsloven har bekreftet en videreføring av dagens ordning der både stat og kommune tar medansvar for finansieringen av Den norske kirke. Ordningen har lang tradisjon i norsk historie, men den kommunale finansieringen er særlig sårbar hvis grunnlaget for relasjonen mellom kirke og kommune svekkes. Modell 2 skaper den største usikkerheten av de tre modellene når det gjelder å bevare en god relasjon kirke – kommune, jfr. omtalen av modell 2 under spørsmål 8 nedenfor. Sett fra vårt ståsted bør det vektlegges tungt hvordan en eventuell ny organisering kan minimalisere risiko både for svekket lokal og folkekirkelig tilknytning og kommunal bevilgningsvilje. Dagens prostier vil etter vår vurdering i mange tilfeller ikke vil være en egnet enhet for en framtidig kirkelig organisering. Vi legger derfor til grunn at en med prosti mener justert prosti - og ikke dagens prostiinnndeling

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

# Hørings svar fra Tynset kirkelige fellestråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellestråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Nord- Østerdal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid):</b> 10	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Karen Salbu, Daglig leder		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

En felles ledelse og personalpolitikk for alle som jobber i kirka lokalt. En større organisasjon kan gi bedre fleksibilitet i disponering av de ansatte. Kan utvide deltidsstillinger der det er geografisk mulig. Tydeligere ansvarsfordeling og ledelse, forebygger konflikter. Flere ansatte i en organisasjon gir større fagmiljø og bredere kompetanse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Større avstand mellom det enkelte sokn/menighet og administrativ ledelse. Et prostifellestråd vil omfatte mange kommuner og betyr økt avstand organisatorisk og geografisk. I prostifellestrådet blir det mange medlemmer dersom alle menighetsråd skal være representert. Kan vanskeliggjøre beslutninger og engasjement/deltagelse. Daglig ledelse i prostifellestrådet må forholde seg til administrativ ledelse i mange kommuner. Det er usikkert hvor mye kommunene i prostifellestrådet vil bidra med økonomisk til drift av kirka i prostiet. Dette selv om det kan bevilges til investeringer øremerket kirker/gravplasser i den enkelte kommune.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

faste felles møter med ledelsen i kommunen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Prostifellesrådet vil bli veldig stort med ca 24 medlemmer dersom det skal dekke hele nåværende prosti. Det blir stor geografisk avstand mellom det enkelte sokn og ledelse og stab. Det er risiko for å miste nærheten til kirka med ny organisering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 En felles arbeidsgiver. mer muligheter for lokal styring sammenlignet med de andre modellene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsettinger bør foregå fra Fellesrådet. Biskopen kan gi uttalelser ved ansettelse av prester.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Der r daglig leder øverste leder og prosten vil på vegne av daglig leder ha det overordnede ansvar for den kirkefaglige virksomhet i prostiet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	

<p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifiser hva:</p> <p>Kompetanse innen ledelse, administrasjon, økonomi og personalarbeid.</p>
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>
<p>Titlene bør endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Bør endre tittel fra kirkeverge til daglig leder.</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Kan arrangere fagkurs for de ulike yrkesgrupper og deres ansvarsområder.</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Rådgivende funksjon og tilsynsrolle</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>



**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen bør fungere som tilsynsmyndighet og gi veiledning til menighetene og prostifellesrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.** 5

**IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.** 5

**V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.** Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Drive strategisk og faglig utviklingsarbeid	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
Ansvaret bør følge den som har arbeidsgiveransvaret.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
nei	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Nei	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Prostifellesrådet har denne funksjonen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Bispedømmet bør være likeverdige med tanke på antall representanter og muligheter til å sitte i komiteer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 4 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	2
Geografisk størrelse	2	Antall prostier i bispedømmet	2
Identitet/naturlig område	2	Antall kommuner	2



<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	2	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Geografi og antall menighetsråd er viktige faktorer			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>Alternative modeller bør utredes. Det bør vurderes om nåværende prostistørrelse egentlig er en rimelig enhet utfra særlig geografiske hensyn. Det er viktig å bruke nødvendig tid på utredning av ny organisering og sikre evaluering. Det er problematisk at besvarelse av høringen forutsetter at det velges en av de foreslåtte modellene med prostifellesråd.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Høringsvar fra Alvdal sokneråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Nord- Østerdal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 1	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 3	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Stein Roar Kvam, Kirkeverge/daglig leder		

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

En sammenføring av de 2 arbeidsgiverlinjene vil sikre bedre samordning og mer effektiv drift av den lokale kirken. Det vil gjøre det enklere å løse konflikter mellom ansatte i det som i dag er 2 arbeidsgiverlinjer, dersom det blir bare en linje.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

En arbeidsgiverlinje knyttet til et fellesorgan på prostinivå hvor alle er ansatt vil ha den ulempen at det kan bli vanskeligere å flytte på prester som fungerer dårlig i vedkommende prostifellesråd. Det vil også ha den usikkerheten at det kanskje ikke vil være alle prostifellesråd som er like profesjonelle i utøvelsen av sitt arbeidsgiveransvar eller i sin generelle drift. Det siste er jo tilfellet i enda større grad i dag med de «kommunale» fellesrådene. Dette er i noen grad et ressursproblem, men også et spørsmål om kompetanse hos både råd og administrasjon. Et annet usikkerhetsmoment vil ved en prostifellesrådsmodell være forholdet til kommunene. Kirken vil i de fleste tilfeller få en grenseoverskridende enhet i forhold til kommunene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

situasjon. Det vil være vanskelig å se at modell 2 er i samsvar med at kommunene fortsatt er pålagt å finansiere den lokale kirkeledelsen og at menigheten skal være «den grunnleggende enhet i Den norske kirken». Modell 3 antas å være nærmest en videreføring av dagens situasjon.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1situasjon. Det vil være vanskelig å se at modell 2 er i samsvar med at kommunene fortsatt er pålagt å finansiere den lokale kirkeledelsen og at menigheten skal være «den grunnleggende enhet i Den norske kirken». Modell 3 antas å være nærmest en videreføring av dagens situasjon.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Tilsettinger: Tilsettinger bør skje etter at både menighetsråd og biskop er gitt anledning til å uttale seg om kandidatene. At biskopen uttaler seg, vil vel være mest aktuelt for prester.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>Prostifellesrådet vil ha stor bredde i oppgaver og ansvarsområde. Den daglige ledelsen vil derfor ha ansvar for ansatte med mange forskjellige arbeidsoppgaver og ulike fagfelter. I virksomheter som har det, så vil den som rekrutteres som leder vanligvis ha en kompetanse eller erfaring med ledelse generelt, i motsetning til for eksempel på en skole, hvor rektor vanligvis er pedagog: Der er det et relativt smalt arbeidsområde, nemlig å utdanne barn. Den som er daglig leder bør i tillegg til vanlig lederkompetanse, ha grundig innsikt i kirkens oppbygging og driftsområder samt ha et engasjement for den virksomheten som vedkommende skal være daglig leder i. Det kan godt være at det bør stilles noen nasjonale krav til en slik leder, men de har fint lite å gjøre med teologisk kompetanse, Jfr. over. Det kan være at nye daglige ledere bør gjennomgå kurs om kirkens oppbygging og problemstillinger</p>	

<p>knyttet til kirken som spesiell arbeidsplass. Titlene «kirkeverge» og «prost» bør videreføres i en eller annen form.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p>	
<p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Den som er daglig leder bør i tillegg til vanlig lederkompetanse, ha grundig innsikt i kirkens oppbygging og driftsområder samt ha et engasjement for den virksomheten som vedkommende skal være daglig leder i. Det kan godt være at det bør stilles noen nasjonale krav til en slik leder, men de har fint lite å gjøre med teologisk kompetanse, Jfr. over. Det kan være at nye daglige ledere bør gjennomgå kurs om kirkens oppbygging og problemstillinger knyttet til kirken som spesiell arbeidsplass.</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p>	
<p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Det er viktig at kirken «henger sammen». Her vil biskopens tilsynsansvar overfor både ansatte, prostifellesråd og menighetsrådene være viktig. Dette vil gjelde i lærespørsmål, men også i forhold til prostifellesrådets utøvelse av sitt arbeidsgiveransvar og sin øvrige virksomhet. Dersom prostifellesrådet går «helt av skaftet» i forhold til utøvelsen av sitt arbeidsgiveransvar, så må det være en høyere instans innenfor kirken som kan gripe inn. Det er vanskelig å se at det vil være noen annen som har slik myndighet enn biskopen i kraft av sin tilsynsmyndighet. Kirkens arbeidsgiverorganisasjon vil som medlemsorganisasjon ikke ha noe slik myndighet overfor medlemmene. Dersom arbeidsgiveransvaret for alle kirkens ansatte legges lokalt, så bør det samtidig føre til et utvidet og konkretisert tilsynsansvar for biskopen i forhold til prostifellesrådene. Det vil også være viktig at biskopene står frem som tydelige talsmenn for kirken. For å sikre dette, bør man kanskje også se på hvilke kvalifikasjoner man legger til grunn ved utnevning av biskoper. Det vil ved et utvidet tilsynsansvar være viktig at den som blir biskop har kompetanse innenfor ledelse og evner å ta en fight dersom dette skulle være nødvendig. Det vil samtidig innebære at biskopen må ha tilgang til en kompetent stab for de områder som biskopen skal ha tilsynsansvar for. Avveiningen av i hvor stor grad den skal være lokal på det enkelte bispedømmekontor eller nasjonalt, må være gjenstand for videre vurdering. Biskopen må ha et ansvar for fagsamlinger og kompetansegivende tiltak som nå og det må være en tydelig forbindelse mellom biskop og ledelsen i prostiet som sikrer samarbeid og samhandling innenfor bispedømmet.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
<p>Det er viktig at kirken «henger sammen». Her vil biskopens tilsynsansvar overfor både ansatte, prostifellesråd og menighetsrådene være viktig. Dette vil gjelde i lærespørsmål, men også i forhold til prostifellesrådets utøvelse av sitt arbeidsgiveransvar og sin øvrige virksomhet. Dersom prostifellesrådet går «helt av skafte» i forhold til utøvelsen av sitt arbeidsgiveransvar, så må det være en høyere instans innenfor kirken som kan gripe inn. Det er vanskelig å se at det vil være noen annen som har slik myndighet enn biskopen i kraft av sin tilsynsmyndighet. Kirkens arbeidsgiverorganisasjon vil som medlemsorganisasjon ikke ha noe slik myndighet overfor medlemmene. Dersom arbeidsgiveransvaret for alle kirkens ansatte legges lokalt, så bør det samtidig føre til et utvidet og konkretisert tilsynsansvar for biskopen i forhold til prostifellesrådene. Det vil også være viktig at biskopene står frem som tydelige talsmenn for kirken. For å sikre dette, bør man kanskje også se på hvilke kvalifikasjoner man legger til grunn ved utnevning av biskoper. Det vil ved et utvidet tilsynsansvar være viktig at den som blir biskop har kompetanse innenfor ledelse og evner å ta en fight dersom dette skulle være nødvendig.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
<b>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</b>	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
Det vil være viktig å sikre at kirken "henger sammen"	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	5



Uttalerett overfor prostifellesrådet	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?</b>	
<p>Bispedømmerrådet vil etter modellen med prostifellesråd fratas sin hovedoppgave i dag, nemlig arbeidsgiveransvaret for prestene. Forslaget er at det skal bli mer et kirkestrategisk verksted. Derfor vil modell 3 kunne være en tjenlig struktur, nemlig at bispedømmerrådet skal bestå av bispedømmets utsendinger til Kirkemøtet og en representant fra hvert prostifellesråd. Dermed sikres det en sammenheng mellom kirkens øverste organ Kirkemøtet og den lokale kirke ved representantene fra Prostifellesrådene. Dette er en sammenheng som ikke finnes i Den norske kirke i dag. Ved at bispedømmerrådet blir linken mellom kirkens høyeste organer og den lokale kirke, så får bispedømmerrådet i en slik modell en viktig funksjon som kirkestrategisk verksted.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	

Det samme som for fellesrådene i dag. I tillegg arbeidsgiveransvaret for prestene. Negativ til at prostifellesrådet skal gå inn på menighetsrådenes enemerker, slik som foreslått. Ser imidlertid behovet i framtiden for at ansatte i prostifellesrådet kan måtte bidra med noe saksbehandling for menighetsrådene. Bruken av begrepet prostifellesråd støttes, som en god beskrivelse av både avgrensing og arbeidsoppgaver.

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Nei

Ansvaret for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger bør ligge på fellesrådet, siden det er fellesrådet som er arbeidsgiveren. Menighetsrådene bør ha uttalerett i forbindelse med ansettelse hvor den ansatte skal jobbe i deres menighet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Prostifellesrådet bør velges fra menighetsrådene, dog slik at der hvor prostiet består av flere kommuner (de fleste tilfeller) bør menighetsrådene i en kommune komme sammen og velge 2 representanter fra hver kommune til prostifellesrådet. Det bør også skje en viss vektning i forhold til folketall i hver kommune, slik at kommuner med høyere folketall får noe flere representanter enn kommuner med et lavt folketall. For Nord- Østerdal for eksempel foreslås at det velges 2 representanter fra hver kommune, menat Tynset får 3 representanter til Prostifellesrådet. Det vil si at det blir 12 representanter til et Nord- Østerdal

prostifellesråd. I tillegg bør kommunene ha en felles representant i prostifellesrådet. Vedkommende bør ha møte – og talerett.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Prostifellesrådet bør velges fra menighetsrådene, dog slik at der hvor prostiet består av flere kommuner (de fleste tilfeller) bør menighetsrådene i en kommune komme sammen og velge 2 representanter fra hver kommune til prostifellesrådet. Det bør også skje en viss vekting i forhold til folketall i hver kommune, slik at kommuner med høyere folketall får noe flere representanter enn kommuner med et lavt folketall. For Nord- Østerdal for eksempel foreslås at det velges 2 representanter fra hver kommune, menat Tynset får 3 representanter til Prostifellesrådet. Det vil si at det blir 12 representanter til et Nord- Østerdal prostifellesråd. I tillegg bør kommunene ha en felles representant i prostifellesrådet. Vedkommende bør ha møte – og talerett.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Prostifellesrådet bør velges fra menighetsrådene, dog slik at der hvor prostiet består av flere kommuner (de fleste tilfeller) bør menighetsrådene i en kommune komme sammen og velge 2 representanter fra hver kommune til prostifellesrådet. Det bør også skje en viss vekting i forhold til folketall i hver kommune, slik at kommuner med høyere folketall får noe flere representanter enn kommuner med et lavt folketall. For Nord- Østerdal for eksempel foreslås at det velges 2 representanter fra hver kommune, menat Tynset får 3 representanter til Prostifellesrådet. Det vil si at det blir 12 representanter til et Nord- Østerdal prostifellesråd. I tillegg bør kommunene ha en felles representant i prostifellesrådet. Vedkommende bør ha møte – og talerett.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

En vekting av antall medlemmer til Kirkemøtet basert på medlemstall i bispedømmet vil være mest i tråd med de demokratiske idealer i samfunnet for øvrig, men det anses som riktig med en viss overrepresentasjon fra fylkene i Nord- Norge på samme måte som ved Stortingsvalg.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Både ordningen med valg av prester og andre lek kirkelig tilsatte til Kirkemøtet bør avvikles. I stedet bør kirkelige ansatte på fritt grunnlag kunne velges som «vanlige» representanter til Kirkemøtet slik som utvalget går inn for.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Både ordningen med valg av prester og andre lek kirkelig tilsatte til Kirkemøtet bør avvikles. I stedet bør kirkelige ansatte på fritt grunnlag kunne velges som «vanlige» representanter til Kirkemøtet slik som utvalget går inn for.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
De bør ikke være valgbare	
Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                 |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellestrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 2 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                       | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                       | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                 |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse

4

Antall sokn

2



<b>Geografisk størrelse</b>	4	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	1
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

# Høringsvar fra Nord-Fron kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Nord-Gudbrandsdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 10	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Grete Bakken, Konstituert kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Vi ser ingen hensikt med å opprette eit prostifellesråd
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Det å opprette et felles prostifellesråd vil kunne svekke den lokale kyrkjens kontakt med eigen kommune og det lokale samfunnet.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>  Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja

<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Behold egne fellesråd i kommunane.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Modell 3	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Modell 3Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? <span style="float: right;">Modell 3</span></p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Ha kjennskap til ledelse, økonomi og utvikling</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres  <b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar  <b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  Ingen merknad  Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Biskopen bør ha eit overordna ansvar for det teologiske arbeidet og utvikling av dette.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?** Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ja

Ingen kommentar



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

## 7. Prostimøte

<p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  Nei</p> <p>Ingen merknad</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Det er viktig at kyrkjens arbeidsoppgåver i sokna rundt omkring blir styrka og ikkje svekka.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Fast tal.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser  Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Forholdvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	5
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>  Ingen merknad  Nord-Fron kyrkjelege fellesråd ynskjer ikkje prostifellesråd			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ynskjer ikke Prostifellesråd	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ynskjer ikkje eit prostifellesråd. Saka burde vore bedre utreda før den vart sendt på høring.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



## Høringsvar fra Lesja kyrkjelege råd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Nord-Gudbrandsdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 4	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Torunn Skotte Stavheim, kyrkjeverje		

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Den einaste fordelene vi ser er at små fellesråd blir mindre sårbare ved ferie- og sjukefråvær, men dette kan løysast med samarbeid utan at ein treng å slå seg saman.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

For å redusere dei uheldige konsekvensane, er det nødvendig at kyrkja framleis har ein stab i kvar kommune. Innbyggjarane må veta kven som er deira prest, kyrkjetenar, organist mm. Det må ikkje bli slik at dei tilsette blir samla på prostesetet, og at det er "tilfeldig" kven som blir

sendt ut på oppdrag i dei ulike kyrkjene/sokna. Det må vera rom for lokal tilrettelegging, og ikkje slik at alle oppgåver og kyrkjelege handlingar må vera einsarta i prostifellesrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Lesja kyrkjelege råd stiller seg avvisande til prostifellesrådmodellen og dei endringane som er knytt til den, i framlagt i høyringsnotatet. Ei rekkje sentrale spørsmål er ikkje ferdig utreda (prostistruktur, fordeling av oppgåver mellom m.råd og f.råd, biskopens oppgåver m.fl.), noko som i praksis ikkje gjer det mogleg å ta stilling til eit heilheitleg forslag. Vi meiner at forslaget i si heilheit må avvisast, og har i tråd med dette vald å svare berre på det vi meiner er hovudspørsmåla.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknadVi ynskjer ikkje prostifellesråd, så kva modell er derfor uvesentleg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
JA. Må vi ha ei arbeidsgjevarline, bør alle vera tilsett på bispedømmenivå, men vi ser ikkje noko problem med å halde fram med to arbeidsgjevarliner.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
Er det noko problem å ha to arbeidsgjevarliner, eller er dette ei kunstig/oppkonstruert konflikt? Konflikta mellom tilsette kan og vil oppstå uansett organisering, og vi trur ikkje to arbeidsgjevarliner i seg sjølv er konfliktdrivande.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Det synest vanskeleg å stille nasjonale krav til kvalifikasjonar for ein person som skal tilsetjast som dagleg leiar i eit prostifellesråd. Det vil alltid vera forskjell på oppgåvene til ein dagleg leiar. Oppgåvene til ein dagleg leiar i Oslo vil vera ulik oppgåvene til ein dagleg leiar i Nord-Gudbrandsdal prosti, eller lokalt i Lesja.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Prost og kyrkjeverje er godt innarbeidde titlar, så desse bør vidareførast.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Ingen kommentar</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	Vet ikke
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	Vet ikke
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	Vet ikke
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>
Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ul>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ul>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</li> <li>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</li> </ul>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

## 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Hørings svar fra Skjåk kyrkjelege fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Nord-Gudbrandsdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 6	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Arnborg Teigum, kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ser ingen fordel
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Nærleik til kyrkjene Geografisk avstand Lokal kunnskap
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>  Heilt ueinig i eit kommuneoverskridande prostifellesråd
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja

<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Spesialiserte roller er negativt i ein organisasjon som rDnk	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen merknadIngen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>	
Ja	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>ArbeidsgjevaransvarEit prostifellesråd som skal ha arbeidsgjevaransvar, økonomi, administrasjon, gravplassforvaltning, vedlikehold av kyrkjebygg er etter vår mening er at avstanden frå dei som er tilsette i dagleg drift blir for stor. Ein kan med rettetreu at tilsette i eit prostifellesråd vil sitje med spesialiserte administrative oppgåver innan HR, økonomi og eigedomsforvaltning. Kven av dei vil gjera dei daglege små oppgåvene som det er mange av i ein arbeidskvardag? Skal kyrkjelydssekretærar seiastopp og kyrkjevevjerjer omorganiserast til sekretærar, eller skal kyrkjevevjerjer få ei sluttpakke? Her må i tilfelle fagforeningar forhandlast med. Kva slags stillingsvern er det i Den norske Kyrkja? At utvalet ikkje kjem med konkrete forslag til om kyrkjekontor skal leggjast ned, gjer at det ikkje er grunnlag for å meine noko konkret, anna en synsing om desse konsekvensane. Dette er vesentleg og svakt punkt i rapporten.</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p> <p>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad</p> <p>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p>	

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ha fagleg bakgrunn inna kva kyrkja står for og ha ei forståing for lederskap og oppdraget til rDnk</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Det vil ikkje vere noko positivt i å endre begrepet Kyrkjeverje er av dei eldste stillingsbenevningane i Norge, denne oppstod på 1200 talet</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostfellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Fungera godt slik det er idag</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

Kunnskap

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 3

Avheng av kva for stilling

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5

Kompetanseheving

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Ikkje visitas,men tilsyn i form av årlege møter	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Budsjettmynde	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Lokal forankring	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Lokal kunnskap	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
På mindre stader er det i praksis for at sokneråd og fellesråd går hånd i hånd	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Lokal interesse

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring  
Altfor lite påverknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Bindeledd ,for avstand mellom kyrkje og kommune kjem til å verte enda større ved prostifellesråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ja, fleire frå sokna må vere representert i prostifellesråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Meir lokal påverknad,kanskje

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Her vil små stader tape

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Representere bredde	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>
---------------------------------------------------------------------------------



Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	1	Antall sokn	1
Geografisk størrelse	1	Antall prostier i bispedømmet	1
Identitet/naturlig område	1	Antall kommuner	1

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	2	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Inkludere	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Skjåk kyrkjelege fellestråd ynskjer ikkje ei omorganisering av RDNKi tråd med rapporten frå Müller Nilsen-utvalet. Skjåk kyrkjelege fellestråd ser det slik, at ei omorganisering vil skape nye utfordringar, svekkje den lokale råderetten over det kyrkjelegearbeidet. Det vil svekkje det nære tilhøvet mellom folket og kyrkjene i Skjåk, og svekkje Den Norske Kyrkja i det heile. Prostifellestråd Forslag om at prostifellestråd skal vera arbeidsgjevar for tilsette og organisere soknerådsarbeid for ei rekkje sokn på tvers av kommunegrensar og med store geografiske avstandar, er ikkje noko Skjåk kyrkjelege fellestråd ønskjer. Intensjonen om ein meir straumlinjeforma organisasjon er god, men høyrer meir heime i organisasjonar som ikkje er samansett av friviljuge organ. Kyrkja må dessutan ha eit naudsynt samarbeid med kommunane, men samarbeidet er ikkje sterkt nok nedfelt i lovverket. Dette fører til at vi i framtida må ha fleksible samarbeidsformer lokalt. Eit prostifellestråd ville måtte bli bemannast opp i høg grad for å kunne drive med kontinuerleg lobbyverksemd i dei ulike kommunane. Kommunane skal kunne inviterast til å stille med ein representant i prostifellestrådet, med eller utan stemmerett. Det seier seg sjølv at dette er eit svært svakt punkt i ei demokratisk organisering. Arbeidsgjevaransvar Eit prostifellestråd skal ha arbeidsgjevaransvar, økonomi, administrasjon, gravplassforvaltning, vedlikehald av kyrkjebygg. Vår meining er at avstanden frå dei som er tilsette i dagleg drift blir for stor. Ein kan med rette tru at tilsette i eit prostifellestråd vil sitje med spesialiserte administrative oppgåver innan HR, økonomi og eigedomsforvaltning. Kven av dei vil gjera dei daglege små oppgåvene som det er mange av i

ein arbeidskvardag? Skal kyrkjelydssekretærar seiast opp og kyrkjevevjer omorganiserast til sekretærar, eller skal kyrkjevevjer få ei sluttpakke? Her må i tilfelle fagforeiningar forhandlast med. Kva slags stillingsvern er det i Den norske Kyrkja? At utvalet ikkje kjem med konkrete forslag til om kyrkjekontor skal leggjast ned, gjer at det ikkje er grunnlag for å meine noko konkret, anna en synsing om desse konsekvensane. Dette er vesentleg og svakt punkt i rapporten. ArbeidsmiljøDersom staben blir redusert, vil dette få konsekvensar for arbeidsmiljøet sompresten i dag er ein del av. Det kan bli lange og einsame arbeidsdagar med mykje køyring rundt i prostiet. Vi slit med rekruttering av prestar i utkantstrok allereie. Rapporten legg til grunn at dei kyrkjelege råda også i framtida må forhalda seg til kvar einskild kommune med budsjettinnspel osb. Det betyr at kvart prostifellesråd bør ha faste kontaktpersonar for kvar einskild kommune. I praksis betyr dette at denne kontaktpersonen i prostifellesrådet, saman med den kommunalt (friviljuge kommunerepresentanten) blir ansvarleg for å prioritere oppgåver i kvar kyrkjekommune. Slike prosessar bør vera sterkare forankra i det lokale miljøet. Og for alle tilsette vert det lengre reiseavstandar og det er å gå motstraums i forhold til klima og miljø. På mange stadar i landet er ein slik geografi ,at det er ikkje offentleg transportmidlar og vi er avhengige av bilDet er og krevjande ved val av sokne/fellesråd å få eit råd ,som er viljuge til å engasjere seg i det lokale kyrkjelivet. Og utfordringa vil vere mykje større ,ved val til eit forum med lange avstandar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Hørings svar fra Sel kirkelige råd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Nord-Gudbrandsdal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 3	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 10	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Steinar Grønn, Kirkeverge		

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<p><b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>1. Større faglig miljø 2. Mulighet for større stillinger 3. Bedre utnyttelse av spisskompetanse</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b></p> <p>1. Svekket engasjement på sokn-nivå 2. Redusert lokal kompetanse 3. Større avstand og mindre kontakt mellom ansatte og leder 4. Økt fare for konflikter når avstanden til leder blir større 5. Kulturelle forskjeller mellom bygdene 6. Ulike økonomiske rammer fra kommunene 7. En prostifellesrådsleder må forholde seg til flere kommunedirektører</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b></p> <p>1. Etablere tydelige avtaler med kommunene om økonomiske overføringer 2. God samarbeidsplattform/verktøy for samhandling mellom kommunene</p>

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>1. Prostifellesråd er ikke den beste løsningen. Vi mener dette blir et kunstig og fordyrende ledd i organisasjonen. Vi mener det er bedre at arbeidsgiveransvaret legges til bispedømmenivå, men blir delegert ned til dagens kommunale nivå. Det etableres gode samarbeidsavtaler mellom fellesrådene i prostiet. 2. Det er viktig å bevare ressurser lokalt, så nær menigheten som mulig. 3. Opprettholde kirkekontor i alle kommuner.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b></p>	
<p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Modell 1</p>	
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 1 Høringsinstansen finner ingen av modellene tilfredsstillende, men modell 1 ligger nærmest ønsket løsning. Høringsinstansen ønsker at dagens fellesrådstruktur opprettholdes med samme ansvarsområde som i dag, men at arbeidsgiverrollen flyttes til bispedømme, men med delegert arbeidsgiveransvar til kirkeverge i kommunalt fellesråd.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p> <p>Tilsetninger bør foregå på bispedømmenivå, etter innstilling fra kommunale fellesråd. Det er avgjørende for soknene at de har fast sokneprest og andre tilsatte har fast tjeneste i soknene, slik at menigheten har kjente ansikt og forholde seg til.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Arbeidsgiveransvaret overføres til bispedømmet, men delegeres til kirkevergen i kommunalt fellesråd.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Den daglige lederen skal også være gravplassmyndighet. Gravplassmyndigheten skal tilby tjenester til alle livssyn, og kan således ikke ha en geistlig som leder. Prosten skal konsentrere seg om det kirkefaglige, og ikke bruke tid på personal og økonomiarbeid.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja



<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Det må vektlegges at daglig leder har betydelig forretningsmessig kompetanse.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>
Ingen kommentar
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b> Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar  Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>  Biskopen skal ivareta det overordnede kirkefaglige.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	5
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Samme som nå + overordnet arbeidsgiveransvar.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Vi ønsker ikke prostifellesråd	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Navnet blir for langt og tungt å bruke. Vi foreslår "Prostiråd"	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Slike beslutninger må være så nære soknet som mulig.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Det er viktig å ha sterke bånd mellom menighet og de tilsatte. Menighetsrådet bør derfor ha en sentral rolle, og å foreta innstilling i forhold til tilsetninger av de som skal jobbe i soknet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Oppgaver må løses på så lavt nivå som mulig. Dette for å ivareta en sterk lokal tilknytning.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Det er viktig at menighetsrådet selv bestemmer sin representant i prostifellesrådet. Høringsinstansen mener likevel at det kan være vanskeligere å få medlemmer til å stille til valg til menighetsråd hvis de risikerer å måtte sitte i et prostifellesråd i tillegg.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Høringsinstansen finner det umulig å svare på sette spørsmålet så lenge størrelsen på prostifellesråd ikke er avklart. Størrelsen på menighetsråd varierer veldig, og store råd med mange medlemmer kan få liten innflytelse i forhold til små. Eventuelle prostifellesråd må ikke

bli større enn at alle menighetsrådene kan være representert ut i fra antall medlemmer. Det er også viktig å sikre en god kjønns sammensetning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Viktig for å opprettholde de tette båndene til kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Utfordringen med dette alternativet er at bispedømmerådet kan få veldig mange medlemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Antall fra hvert bispedømme må vektas på lik linje med valg av representanter til Stortinget.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>  De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser  Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Alt samarbeid med kommunen er viktig. Et prostifellesråd kan være en trussel for samarbeidet mellom menigheter og kommunen, og svekke menighetens arbeid. På en side er det viktig å skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, men ved å gjøre det, kan kommuner som tidligere har bidratt godt til drift av fellesrådet, legge seg på samme linje som kommuner som har bidratt lite, i en ny prostifellesrådsmodell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	2	Antall sokn	3
------------------	---	-------------	---

<b>Geografisk størrelse</b>	4	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	1
<b>Identitet/naturlig område</b>	4	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Hvis det blir vedtatt en organisering med prostifellesråd, bør ikke prostiet dekke flere enn 3-4 kommuner, da det vil være krevende for en kirkeverge å forholde seg til mange kommunedirektører og kommunestyre.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Høringsinstansen mener at prostifellesråd ikke er den beste løsningen. Vi ønsker å beholde dagens struktur på kommunalt nivå, for at beslutninger skal ligge så nærme menighetene som mulig. Alle medarbeidere bør samles i en arbeidsgiverlinje, men den bør legges til bispedømme, men delegert myndighet ned til kommunal kirkeverge.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Hørings svar fra Lom kyrkjelege råd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Nord-Gudbrandsdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 6	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Anne Kristin Stenersen, Kyrkjeverje		

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

<b>4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja
<b>5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>  Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?      Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Sjå samla høyringssvar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad  
Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?**

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	Vet ikke
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	Vet ikke
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	Vet ikke
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver



**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

---

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |

<p>c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.</p> <p>d. Annet; spesifiser i fritekst</p>	Vet ikke
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	

### 13. En ny prostistruktur

<p><b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b></p>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<p>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</p>			
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>			
<p><b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b></p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?



## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ny kyrkjeleg organisering Høyringsssvar frå Lom kyrkjelege råd Lom kyrkjelege råd har ikkje kommentarar og svar på alle spørsmåla som er stilt i rapporten om ny organisering av kyrkja, men kjem her med attendemelding på forslag til Prostifellesrådsmodell. Generelt høyringsssvar frå Lom kyrkjelyd Den 28.09.21 vart ei samrøystes innspel til rapporten vedteke i eit ope høyringsmøte for Lom kyrkjelyd saman med Lom kyrkjelege råd om ny kyrkjeleg organisering Kyrkjelydsmøtet i Lom, Garmo og Bøverdalen ynskjer ikkje ei omorganisering av Den Norske Kyrkja i tråd med rapporten frå Müller Nilsen-utvalet. Vi ser det slik at ei omorganisering vil skape nye utfordringar, svekkje den lokale råderetten over det kyrkjelege arbeidet. Det vil svekkje det nære tilhøvet mellom folket og kyrkja i Lom, og svekkje Den Norske Kyrkja i det heile. Innspel frå Lom kyrkjelege råd Prostifellesråd I prostifellesrådsmodellen skal prostifellesrådet vera arbeidsgjevar for tilsette, og organisere menighetsrådsarbeid for ei rekkje sokn på tvers av kommunegrensar og med store geografiske avstandar. Intensjonen om ein meir straumlinjeforma organisasjon er god, men fordi verksemda er så kompleks, med friviljuge organ og kommunesamarbeid som har svak forankring i lovverk, kan vi ikkje sjå at modellen vil fungere betre enn den organiseringa vi har i dag. Kyrkja bør fortsetje å ha eit personleg høve til kommunal administrasjon og politiske grupper, ei lobbyverksemd som ikkje blir like lett med stor avstand. Kommunane skal kunne inviterast til å stille med ein representant i prostifellesrådet, med eller utan stemmerett. Rapporten legg til grunn at dei kyrkjelege råda også i framtida må forhalde seg til kvar einskild kommune med t.d budsjettinnspel. Det betyr at kvart prostifellesråd bør ha faste kontaktpersonar for kvar einskild kommune. I praksis betyr dette at denne kontaktpersonen i prostifellesrådet, saman med den kommunale representanten blir ansvarleg for å prioritere oppgåver i kvar kyrkjekommune. Slike prosessar bør vera sterkare forankra i det lokale miljøet. Det seier seg sjølv at dette vil bli eit svakt punkt i ei demokratisk organisering. Prostifellesrådsmodellen kan føre til at det må etablerast ein sentral/topptung administrasjon med spesialiserte oppgåver i lang avstand frå den daglege drifta i sokna. Rådet skal ha arbeidsgjevaransvar, økonomi, administrasjon, gravplassforvaltning, vedlikehald av kyrkjebygg og ikkje minst arbeid mot dei einskilda sokna. Vår meining er at avstanden frå dei som er tilsette i dagleg drift blir for stor. Ein kan med rette tru at tilsette i eit prostifellesråd vil sitje med spesialiserte administrative oppgåver. Kven av dei vil gjera dei daglege små oppgåvene som det er mange av i ein arbeidskvardag? At utvalet ikkje kjem med konkrete forslag til om kyrkjekontor skal leggjast ned, gjer at det ikkje er grunnlag for å meine noko konkret, anna en syensing om desse konsekvensane. Dette er eit vesentleg og svakt punkt i rapporten. Dersom staben blir redusert, vil dette få konsekvensar for arbeidsmiljøet som presten i dag er ein del av. Vi slit med rekruttering av prestar i utkantstrok allereie. Vil eit prostifellesråd kunne løyse denne utfordringa betre? Vi trur ikkje at prostifellesrådsmodellen er berekraftig. Ei sentralisering vil svekkje engasjementet og krafta i lokalsamfunnet, vil svekkje lokale interesser og med dette

utviklinga av kyrkja. Vi vil halde fast på at nærleik til medlemmane i kyrkja, tryggleik og omsorg for folk og lokale interesser er gode berekraftsmål.Vi meiner med dette at organiseringa i dag er god nok som ho er.For Lom kyrkjelege rådAnne Kristin StenersenKyrkjeverje

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Vågå Sokne- og fellesråd, Vågå Kyrkjekontor

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Nord-Gudbrandsdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 1	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 6	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Kristin Syvergaard, Kyrkjevevje		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Større einheiter med fleire tilsette og moglegheit for meir profesjonalisering i større fagmiljø. I tillegg kan det bli enklare å utnytte tilgjengelege ressursar over soknerådsgrense/fellesrådsgrense.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

\* Kan bli utfordrende med tanke på økonomisk støtte frå kommunen. \* Lite innsparing å hente på å redusere personalkostnader når vi likevel må ha ei leiing/adm i kvart sokn. \* Kan bli ein del reising i arbeidstida når ressursane må flyttast over soknegrensene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det bør vera ulike tilpasningar utifrå lokale forhold. For eksempel kost/nytte ved at ressursane brukast over soknegrenser mtp reiseavtand.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Det blir peikt på at denne organiseringa skal dempe konfliktnivå mellom arbeidsgjevarlinjene. Konflikt vert ikkje borte pga anna organisering.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3 Val til sokneråd, indirekte val til fellesråd. Fellesrådet ansetter alle tilsette. All erfaring viser oss at det er vanskeleg å få god oppslutning på kyrkjeval, men det er likevel enklare på eit lokalt nivå enn på eit høgare nivå. Modell 3 innebærer at mykje myndigheit delegerast frå RDNK til kyrkja lokalt. Prestane vil gjennom delegasjon vera tilsette lokalt, men at dei likevel har faglege og formelle bånd til prost og biskop.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsetting bør i hovudsak skje lokalt, men med medvirkning frå biskop ved vigsla stillingar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Det er viktig med ein struktur som er tydeleg og forståeleg for befolkninga. Det er viktig at dagleg leiar har brei og god kompetanse, gjerne leiarerfaring.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Ingen merknad	

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b> <b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Dette vil trygge tilsynsrolla der biskopen har ansvar for kurs/etterutdanning og kan bruke styringsretten sin.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	5
Særleg ved vigsla stillingar.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja



## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Menighetsrådet/soknerådet i eittsokns-kommuner bør ha økonomiansvar (budsjett og rekneskap) for å sikre at kommunale overføringer blir brukt lokalt.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Det er ein fordel med lokal kjennskap og meiner det blir best oppslutning når ein kjenner kandidatane.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**9. Bispedømmerådet****30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**10. Kirkemøtet****31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Nokså hensiktsmessig	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja



## Hørings svar fra Dovre kyrkjelege råd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Nord-Gudbrandsdal prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 5	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Elin Marit Andgard, Kyrkjeverge		

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

DKR ynskjer ikkje prostifellesråd-modellen. Eit prostifellesråd blir eit nytt forvaltningsnivå, som har til oppgåve å være arbeidsgjevarorgan for alle kyrkjelege stillinger. Korleis dette skal kunne medføre betre økonomi og organisatorisk drive lokalkyrkje er vanskeleg for oss å sjå. Vi oppfattar at Kyrkjemøtet har bedt om utgreiing/høyring av prostifellesrådet som felles arbeidsgjevar. Muller-Nilsen utvalget går mykje lenger og foreslår å overføre også dei oppgåvene som i dag er tillagt det kommunale fellesrådet på vegne av soknet; økonomi, forvaltning av bygg og gravplass. Dette vil svekke lokalkyrkja. Vi er også skeptiske til forslaget når mange utgreiinger ikkje er ferdige og som heller ikkje blir sendt ut på brei høyring, m.a. kriterier for prostistørrelse. Samarbeid og kompetanse-delning kan løysast på andre måter. Vi har god og lang erfaring med samarbeid i prostiet med kompetanseheving, felles ungdomsarbeid. Dette forslaget kan også vatne ut ansvarstilhøve. Mange tilhøve innan kyrkjeleg verksemd er best egna for framleis å bli ivareteke lokalt. Drift av kyrkjegardar er eit godt eksempel.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

☒ Lengre avstand frå soknet og til besluttande myndigheit. ☒ Ansvar og oppgåver blir flytta frå soknet. Kyrkjemøtet 2013 ga uttrykk for at dei var opptatt av soknet som grunneining ved

framtidig kyrkjeordning. Det er ikkje vår oppfatning at soknet blir ivaretatt i forslaget. Soknet vert strippa for økonomi, tilsette, ansvar og oppgåver. Dette er foreslått overført til eit nytt forvaltningsnivå med geografisk avstand. ☐Oppretting av eit nytt forvaltningsnivå opplevast som ei sentralisering. Avstanden mellom kyrkjemedlem og kyrkjeleiing blir stor. Det kan føre til at fleire seier nei til frivillig arbeid og stille til valg. ☐Prostiet samsvarer ikkje med kommunale samarbeidsorgan.☐Dagens prosti har 7 kommuner og 16 sokn. Over 20 kyrkjer.☐Det blir krevjande å forhandle fram like god finansiering av lokalkyrkja hjå respektive kommunale organ når eit fjernare, regionalt organ skal disponere dei.☐I dag er kommunalt driftstilskot svært ulikt innad i prostiet. Kommunen vil leggje seg på eit minimums tilskot, og eit nytt prostifellesråd vil få mindre kommunal tilskot totalt. Kommunene vil være skeptiske til å løyve investering til «andre» enn sine bygg.☐I tillegg til kommunalt driftstilskot, har mange fellesråd tenesteytingsavtale med sin kommune. T.d. for kontorhald, lønn- og regnskapsføring, graving, grøntarbeid. Ofte er avtalene for lågt verdsett i krone-beløp og prostifellesrådet vil få lågare beløp enn det tenesten vil koste i markedsverdi. For kommunene vil det bety at enkelte stillinger får fristilt ressurser som kan medføre stillingsreduksjoner. ☐Å samle mykje oppgaver, t.d. regnskap og revisjon kan bli uryddig og uklart ansvarshøve.☐Utgreiinga og forslaget til ny kyrkjeleg organisering er mangelfull, og vi meiner at vedtak bør utsettast til avklaringer er på plass, mellom anna kriterie for prostiinndeling og ansvars- og oppgåvefordeling. Antal innbyggjarar er nevnt som eit kriterier, men i mange områder er det eit høgt antall fritidsinnbyggjarar og turistar som ynskjer å bruke kyrkjene. Korleis skal det vurderast?☐For Dovre kyrkjelege råd og kyrkjelyden er det viktig av dei kyrkjelege tilsette har sitt virke i soknet. Dei er ein del av lokalmiljøet og det er god, gjensidig kjennskap.☐I små kommuner er kvar tilsett viktig og flytting/sentralisering av kyrkjestabvil medføre redusert forståing for kyrkja lokalt.☐Vi trur at å overføre gravplassforvaltninga frå dagens kommunale fellesråd til eit prostifellesråd vil føre til at fleire kommuner vil overta gravplassforvaltninga. Det fører til at fleire tilsette får to-delt tilsettingshøve frå å ha ei kombinert kyrkjetenar/ kyrkjegardsarbeider i fellesrådet no.☐Dovre kyrkjelege råd stiller spørsmål ved kva juridisk ansvar eit Prostifellesråd skal ha. Sokna er eige rettssubjekt saman med rDNK. Å opprette prostifellesråd utan at ansvar og lovverk er definert skaper usikkerheit hjå sokna. Skal sokneråd/soknerådsleiar ha det juridiske ansvar for oppgåver delegert til eit Prostifellesråd vil ingen ta eit slikt verv.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Avstand og relasjon til kommunen og med det kommunale tilskot, vil i liten grad kunne bøtast på med prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ordningen med prostifellesråd vil ikkje styrke soknet og lokalkyrkja slik vi ser det. Lokalt demokratisk engasjement blir redusert. Det er mange erfaringar som stadfeste at avstandsbasert ledelse ikkje er formålstenleg. Opprette Prostifellesråd i eit distrikt med så store avstander som Nord Gudbrandsdal vil medføre at mykje arbeidstid går bort til køyring. Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknadDKR ynskjer ikkje prostifellesråd-modellen, men vil evt. foretrekke ein modell med at alle tilsett i bispedømmerådet, og som gjer at alle tilsette i lokalkyrkja får samme vilkår. Dagleg drift av kyrkjeleg verksemd må fortsatt vere lokal.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsetting bør skje lokalt. Ved tilsetting av t.d. prest må biskop ha stor påverknad.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Dovre kyrkjelege råd støttar ikkje forslag om prostifellesråd og har derfor valgt å ikkje bruke tid på dei ulike modellene.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	

Dovre kyrkjelege råd støttar ikkje forslag om prostifellesråd og har derfor valgt å ikkje bruke tid på dette spørsmålet.	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Dovre kyrkjelege råd støttar ikkje forslag om prostifellesråd og har derfor valgt å ikkje bruke tid på dei ulike modellene.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.**

Vet ikke

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.**

Vet ikke

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.**

Vet ikke

**IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.**

Vet ikke

**V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.**

Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Vi ynskjer ikkje prostifellesrådmodellen. Om den skulle bli vedtatt, ynskjer vi at ansvaret vert avgrensa til å ha kun arbeidsgjevaransvar.	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostiråd / prostistyre.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Vi forutset at soknerådets ansvar og oppgaver blir videreført på minimum samme nivå som nå.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Dersom Kyrkjemøtet vedtek å opprette eit prostifellesråd, bør forvaltning av kyrkjelege bygg og gravplass overførast til soknerådet. Dette er oppgaver som er best egna for lokal forvaltning. Soknerådet må sjølve ha styring med aktiviteten/økonomien i sitt sokn ut i frå dei økonomiske ressursar som eigen kommune sender frå seg til prostiet.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Nei.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
-----------------------------------------------------------



Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

### **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

#### **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

For prosti med fleire kommuner som har ulikt antall sokn, 1 repr. frå kvar kommune.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Kvar kommune bør ha møte- og talerett.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Om utvalgets forslag skulle bli vedtatt, vil eit prostiråd for vårt vedkommande ha 16 medlemmar + kommunale representanter. For å oppnå effektiv drift vil det truleg måtte utnevast arbeidsutvalg. Det innebær mindre innflytelse for soknet og stor arbeidsbelastning for dei folkevalgte. Dette vil medføre at vi vil få kyrkjeleg folkevalgde som blir meir eller mindre heiltids ombud. Da vil ein bruke ein større andel av økonomien på organisering. Ei anna utfordring vil også dukke opp; korleis skal arbeidsutvalet være samansett for å ivareta alle sokna og kommunane på ein måte som blir oppfatta som rettferdig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Norge er svært forskjellig med byer, tettbygde områder og store geografisk områder med lavt folketall. Det er derfor vanskeleg å sjå for seg ein lik struktur som passer alle stader.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	

Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Dovre kyrkjelege råd vil peike på det uheldige ved at det samstundes med høyringa er utgreiinger om samme tema som ikkje kjem på høyring. Vi syner til utfordringane som ligg i at momenter i kap. 13 ikkje er utreda og som det ikkje er/blir høyring på, mellom anna kriterier for inndeling av prosti, omdisponering av midler til prestestilliner mellom prostiene. Det siste heng saman med utvalgets forutsetning om at prostifellesrådet skal finasierast med statlege og kommune tilskot. Punkta i kap. 13 burde vore utgreid før utvalget konkluderer. Størrelse på eit prosti har stor innverknad på forholdet mellom det enkelte sokn og eit eventuelt prostifellesråd. Høyringsrapportens omfang og språkform er ei fare for demokratiet i det mange rådsmedlemmer vil ha vanskar med å forstå høyringa. Tema i kapittel 13 i Muller-Nilsen rapporten som ikkje er utgreia enda betyr at ei evt ny kyrkjeorganisering med prostifellesråd er ei nyordning som ikkje står på nokon grunnmur. Det vil gjera ordninga vanskeleg å sette i verk. Dovre kyrkjelege råd legg til grunn at ei målsetjing om meir rasjonell drift må være ein viktig faktor for å fremje forslag om så radikale endringar som det her blir lagt opp til. Det er vanskeleg å sjå rasjonale mht ei slik målsetjing. Det grungjev vi mellomanna med at antall fast tilsett i prostifellesrådet ikkje framgår. Det same er tilfelle med andre tilknyttta rådet (folkevalde). Oppgåver og ansvar som og vil påverke økonomien er ikkje klarlagt. Ei

sentralisering av funksjonar som prostifellesråd vil innebære vil auke reiseverksemd både i høve til ledelse, møteverksemd og utføring av gjeremål.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



# Hørings svar fra Tolga kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Nord-Østerdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 6	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Inger Elisabeth Saanum, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Alle ansatte har samme arbeidsgiver. Det blir større fagmiljø, mindre sårbart ved fravær. Mulig det blir lettere å rekruttere. Mulighet for større stillinger, men det er ikke alltid hensiktsmessig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Store avstander. Mindre nærhet mellom prostifellesråd og soknene. Lokalkunnskap byttes ut med saksutredelse. Hvordan fordele midler? Mer avstand/kontakt til kommunene som kan medføre at det blir vanskeligere å få innvilget tilskudd både til drift og investering. De folkevalgte må ta stilling til forhold i andre kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Løpende dialog med ledelse og politikere i kommunene. Beholde lokaliteter og kirkekontor i alle kommunene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Prostifellesrådet blir veldig stort med ca 24 medlemmer dersom det skal dekke hele nåværende prosti. Stor geografisk avstand mellom soknene og ledelse/stab. Stor risiko for å miste nærheten til kirka med ny organisering. Kommunen har mindre mulighet til å påvirke,

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Tolga kirkelige fellesråd ønsker det skal være slik som i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

I fellesråd. Biskopen har representant i tilsettingsråd ved tilsetting i kirkefaglige stillinger, uttalerett i øvrige tilsettingssaker.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
stor fordel med en arbeidsgiverlinje, men er usikker på hvordan dette kan løses.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 1
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	

I tillegg til medlemskap og engasjement for kirkens budskap må det kreves kompetanse innen ledelse, administrasjon, økonomi og personal.	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

**III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.** 5

Representant i tilsettingsråd ved tilsetting i kirkelige stillinger, uttalerett i øvrige tilsettingssaker

**IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.** 5

**V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.** Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ingen merknad
som nå	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Ja. Enten en representant for de berørte menighetsrådene i tilsettingsrådet eller at de berørte menighetsråd får søkerliste tilsendt og kan uttale seg før tilsetting.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 3 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	1	Antall sokn	4
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	Vet ikke

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Geografi og antall menighetsråd er viktige faktorer			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>Tolga kirkelige fellesråd ønsker å beholde dagens ordning. Ikke opprette prostifellesråd, Et prostifellesråd kan føre til mindre nærhet til sognene og folks tilhørighet til kirken. Det er viktig med god lokalkunnskap. det er lettere for folk å stikke innom et lokalt kontor for en uformell prat enn å dra til et større kontor. Dette handler om nærhet til menighetene. Dette kan bli en utfordring i prostifellesråd. Hvis det blir opprettet et prostifellesråd mener vi modell 1 er best. Det bør uansett være kontortid tilbake i kommunen for å opprettholde kontakt både til menighetene og til kommunen. Det bør sees nærmere på om det går an å få til en felles arbeidsgiverlinje selv om dagens fellesråd opprettholdes. Men dette kan være utfordrende ifht økonomi.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Høringsvar fra Rendalen kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Nord-Østerdal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 5	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Gro Undseth Romenstad, Leder i fellesrådet		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det kan gi mulighet til en mer profesjonell utøvelse av arbeidsgiveransvaret, og mer spesialisering av administrative oppgaver. Men det betinger at administrasjonen på «hovedkontoret» tilføres ressurser, og disse ressursene må ikke tas fra de lokale stabene. Det kan gi muligheter for at kollegaer kan støtte, hjelpe og avlaste hverandre.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Ulempene er at det blir lang geografisk avstand til arbeidsgiver og til andre kollegaer som ikke bor i kommunen. I dag har vi nesten bare deltidsstillinger, og vi tror ikke nødvendigvis det blir lettere å få til hele stillinger selv om vi blir sammenslått. Avstandene er så store at det for de fleste ikke vil være ønskelig og heller ikke forsvarlig verken tidsmessig, økonomisk eller miljømessig å ha fast jobb i to eller tre forskjellige kommuner. Det er allerede i dag utfordrende å få folk til å sitte i menighetsråd og fellesråd. Dette kan bli enda vanskeligere når den geografiske avstanden blir så lang og fellesrådet blir sentralisert. Det er en risiko for at lokalbefolkningen kan oppleve kirken, eller i hvert fall prostifellesrådet og deres arbeid, som noe som ikke angår dem, og at de mister det engasjementet de tross alt har i dag. Kirken kan oppleves som lite tilgjengelig. Det kan bli vanskeligere å opprettholde god kontakt med

kommunen i økonomisaker, og det kan være fare for at kommunen selv vil overta ansvaret for gravplassforvaltningen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Vi må fortsatt ha en lokal stab på samme størrelse som i dag, med en lokal ledelse som lokalbefolkningen kan henvende seg til. Prest, organist -egentlig alle ansatte må ha sitt hovedarbeidssted i én kommune slik at befolkningen får tilhørighet til dem ogmotsatt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi opplever ikke todelt arbeidsgiveransvar som en stor utfordring i det daglige pr. i dag. Da er det heller en utfordring at vi har for lite ressurser. Vi er en kjempestor kommune i utstrekning, lite innbyggertall med synkende kommuneøkonomi. Vi tror ikkevi får flere ressurser ved å bli sammenslått, kanskje heller det motsatte. Alle ansatte er i all hovedsak fornøyd med dagens organisering. Når det er sagt må det likevel sies at kirkevergestillingen, som eneste administrative ressurs i tillegg til prest,er utfordrende fordi den må romme så mange ansvarsområder. En ny organisering må i tilfelle løse disse utfordringene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1For de ansatte spiller det kanskje ingen stor rolle i det daglige om man velger modell 1 eller 2 fordi det daglige arbeidsgiveransvaret uansett vil ligge hos prostifellesrådet for alle ansatte på begge modeller. Men når det gjelder virksomhetsområdet vildet ha forskjellige konsekvenser. I modell 1 innskrenkes virksomhetsområdet til prestene men utvides for de



andre fellesrådsansatte. I modell 2 får prestene beholde det virksomhetsområdet de har nå og de andre ansatte får utvidet sitt. Model 1 er likevelkanskje den som ivaretar den lokale tilknytningen på beste måte. Alle ansatte inkl. prestene blir ansatt i prostiet der prostifellesrådet henter sin rettslige handleevne fra soknene. Dette gir tydelige og like ansettelsesforhold for alle ansatte som arbeider i lokalkirken. Det kan innhentes faglig hjelp fra KA i personalsaker og biskopen kan fortsette å ha tilsynsansvaret. Denne modellen bevarer også best forholdet til kommunen både når det gjelder økonomi og gravplassforvaltning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Tilsettingsorganet bør ha forskjellig sammensetning utfra hvilken stilling som skal besettes. Menighetsrådene i de sokn hvor den ansatte skal arbeide skal være med i ansettelsesprosessen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Vi vet ikke

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

**2. Daglig ledelse i prostifellesrådet**

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet**

lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Vi ønsker modell 2 fordi vi mener dette sikrer en klar og enkel rolle- og ansvarsfordeling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Vet ikke...

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Arbeidsgiveransvar og tilsynsansvar bør ikke blandes. Biskopen kan ha enklere og oftere tilsyn.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Kirkefaglige spørsmål

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.  Kun for geistlige stillinger	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Vet ikke, bispedømmerådet kan avvikles.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
--------------------------------------------------------------------------	----

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Samme ansvar som i dag.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Nei, ikke tjenlig og ikke gjennomførbart pga store avstander.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Det kommer an på... Noen kommuner har bare 1 menighetsråd mens andre kan ha for eksempel 5 råd. Kanskje er det høyest folketall i kommunen med bare 1 råd, dette skaper stor ubalanse mellom kommunene i prostifellesrådet. Mulig antall kirker/kirkegårder i kommunene kan være med som faktor når en bestemmer antallet representanter i prostifellesrådet. Kanskje avstanden til prostikontoret kan være en faktor... Dette må utredes nærmere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

-og alle kommuner må ha sin representant

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Det er utfordrende hvis rådet blir for stort, samtidig skal alle sokn sikres god representasjon. Dette må utredes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10. Kirkemøtet**

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet?**

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

De bør ikke være valgbar

Annet, spesifiser



Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	3	<b>Antall sokn</b>	3
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	1
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>  Avstander			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>  Nokså hensiktsmessig  Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja	
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>  Ingen kommentar			

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja

Samisk kirkeliv må ivaretas på samme måte som kirken ellers.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Mange områder er ikke utredet og det gjør det vanskelig å forutse konsekvensene av å innføre en ordning med prostifellesråd. Vi ønsker egentlig ikke et prostifellesråd og mener forslaget til ny ordning er i strid med det folkekirken står for, fordi vi frykter det vil skape avstand til lokalbefolkningen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Folldal kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Nord-Østerdal prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 5	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Solveig R. Elgevasslien, kyrkjevergen		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

En enhetlig arbeidsgiverlinje for alle kirkelige ansatte kan gi grunnlag for forenklinger i kirkeligadministrasjon. Det kan gi større fagmiljø og sårbarheten kan bli mindre. Kan gi mulighet for større stillinger og lettere rekruttering. Ledelse kan bli høyere prioritert, i dag kjenner både proster og kirkeverger på at det er lite rom for ledelse. (Legg merke til at vi i alle punktene sier kan, det er slett ikke sikkert!)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Dette vil gi en sentralisering av kirken, og soknet som grunnenhet i kirken vil bli svekket. Økt sentralisering vil føre til lange avstander i distriktene og kan fort føre til færre aktiviteter og mindre engasjement i utkantene, som i neste omgang vil bidra til at oppslutning om kirken går ned. Lokalt engasjement krever nærhet og det er her kirken har sin største styrke. Det er her den lever og er til. Det er interessant å se at under pandemien med «digital kirke» var det de lokale innslagene – om ikke så proffe – som folk så og likte. Med store geografiske avstander er det ikke gitt at det blir større relevante fagmiljøer. Det vil ikke være realistisk og økonomisk forsvarlig å samle ansatte på en plass for fagmiljøets skyld. Dersom stilling- og fagmiljøer samles trekkes ressursen ut av den enkelte menighet. Arbeidsmiljøet rundt om kan fort bli dårligere ved at ledelsen sitter langt unna og kanskje er opptatt med utfordringer på andre

områder. Et prostiråd kan bli et fordyrende ledd, da det fortsatt vil bli bruk for en lokal ledelse på soknenivå/dagens fellesrådsnivå. Det er viktig å huske på at avstand ikke fremmer samarbeid. Mulighet for større stillinger er heller ikke alltid å foretrekke. Med mange sokn er det begrenset hvor store stillinger det er hensiktsmessig å ha. I Distrikts-Norge har det vært og er fortsatt tradisjon for deltidsstillinger (fiskerbonde, gruvebonde etc.), noe som kan være en berikelse for kirken! Lokal kunnskap og kjennskap er viktig for arbeidet i kirken. En ny organisering på prostinivå vil/kan gi en overdreven vekt på det formelle på bekostning av det som har virkelig betydning – kirken og menigheten lokalt. Lokale særpreg kan bli vanskelig å ta vare på. Å være folkevalgt er krevende nok i dagens kirkeorganisering. Skal eni tillegg måtte ta stilling til forhold i andre kommuner kan dette bli uoverkommelig. Engasjement er avhengig av kjennskap og nærhet til sakene som skal behandles, det oppnår man ikke med prostiråd. Antall medlemmer i et prostiråd kan bli svært mange og det vil være vanskelig å få til gode politiske prosesser i et slikt råd. Det kan føre til at flere saker blir delegert til administrasjonen og avstanden til menigheten øker. En kommunal representant i et prostiråd kan hverken forplikte egen kommune eller andre kommuner uten at det ligger vedtak om dette. Nærhet til kommunen minker og dialogen mellom fellesråd og kommune vil bli mer krevende! Det er gjennom den lokale kirkens virksomhet at kommunen finner størst motivasjon for sitt engasjement for kirken. Tilknytningen mellom kirke og kommune vil bli svekket både når det gjelder oppgaveløsning og finansieringsvilje. I KS' hørings svar blir det pekt på at det ikke er ubetydelig risiko for at det svekker relasjonen mellom kommune som tilskuddsmyndighet og gravplassmyndighet og det kirkelige organet. Det er to ting som styrer den norske kirke; ideologi og økonomi! Det er viktig å ha klart for seg hva som er problemet og hva som må løses. I dagens fellesrådsmodell er nærhet til kommunen sterk gjennom kommunalrepresentasjon i fellesrådet, for vår del ordføreren i kommunen. I tillegg er det administrativ nærhet. Med tanke på at kommunen har hovedansvar for finansiering av kirkene er det fare for at en modell med prostifellesråd vil undergrave og svekke økonomien i kirken i stedet for å underbygge og støtte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Prostifellesråd er ikke veien å gå. Det ble ikke flertall for storfellesråd i 2016 da «Veivalg for en fremtidig kirkeordning» var ute på høring. Å bruke store ressurser på å utrede prostifellesrådmodellen er derfor bortkasta også med tanke på lovverket om sognet som grunnenhet. En slik organisering vil gjøre at kirka trekkes vekk fra lovens intensjon. Å bøte på uheldige konsekvenser når det gjelder økt sentralisering, store geografiske avstander, større usikkerhet om økonomien, mangel på lokalkunnskap, usikkerhet om gravplassmyndighet osv. kan være å endre prostigrensene til å omfatte færre kommuner. Da vil fordeler og muligheter som er forespeila også bli færre og måloppnåelsen ved omorganisering blir lavere. Når det gjelder forholdet prostiråd og nærhet til kommunene så må det opparbeides gode formelle

strukturer for dialog. Kanskje må kommunene inn med øremerkede midler både når det gjelder drift og investering, men dette vil bli svært vanskelig å håndtere. Videre vil det være krav til at regnskapene føres på en måte som gir kommunene innsyn som viser samsvar mellom tilskudd og tjenester/investeringer. Dette gir økt administrasjon, byråkrati og økte kostnader. Økte fullmakter og delegering av arbeidsoppgaver til lokale menigheter kan være en løsning, men dette krever at det er et/administrativt nivå lokalt/ en daglig ledelse på menighetsnivå noe de mindre fellesrådene ikke har i dag. Hvor blir da den økonomiske gevinsten av?

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

kirkelige fellesråd? [Fritekst] Når man leser hovedutvalgets sluttrapport får man ikke følelsen av at det er sett ut fra perspektivet til små fellesråd og små kommuner. I mindre samfunn er lokalkunnskapen stor og oppleves som svært viktig! Dette på tvers av brukeren av kirken, her er det ikke bare snakk om kirkens medlemmer – alle har på en eller annen måte et «forhold» til kirken og kirkegården. Beskrivelsen av hva folkekirka er når det gjelder identitet og tilhørighet er svært snevert beskrevet i rapporten. Kirka og kirkegården er knytta nært til lokalsamfunnet og er så mye mer for flest enn det å forkynne evangeliet. Faren med prostifellesråd er, av årsaker nevnt tidligere, strammere økonomi. En kan komme i den situasjonen at gravferdsmyndigheten blir flytta vekk fra kirka og at det blir råd til bare en kirke i hver kommune. Da har kirka tapt. Det er viktig med god forståelse og respekt for avstander!

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad Ingen av modellene er tjenlig ut fra argumentene i spørsmål 6. Om en modell må velges er modell 1 å foretrekke, men denne må ikke oppfattes som lokal – i beste fall er den regional.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Det er nivået som har ansvar for oppgavene som trenger ansatte til å utføre arbeidet. Dette gjør at det regionale prostifellesrådet ikke er egna i forhold til at det er sognet som er det demokratisk folkevalgte lokale styringsorganet. Sognene i en kommune fungerer godt i det som er dagens fellesråd og tilsettingen bør foregå der.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Alle ansettes på dagens fellesrådsnivå. Det er en stor fordel at arbeidsgiverfunksjonen legges så nær arbeidstakeren som mulig. Nærhet til ledelsen er en suksessfaktor. Alle de ansatte i lokalkirken, også prestene, kan tilsettes i et tilsettingsorgan knyttet til de lokale fellesrådene. Både innstillingsorgan og tilsettingsorgan kan sammensettes forskjellig ut fra de forskjellige stillingenes egenart, slik at de forskjellige interesser som knytter seg til stillingene ivaretas. Slik kan både biskopen eller dennes representant og representanter for aktuelle menighetsråd delta tett i prosesser for stillinger hvor det er naturlig. Én arbeidsgiverlinje forutsetter at tilsynsordningen for biskopen styrkes (jfr. våre svar på pkt. 15 og 17).

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Om alternativet blir prostifellesråd, så ja. Lokal tilhørighet veier tyngst. Norge er mangfoldig og det bør være fleksible muligheter til å inngå «interkommunale» avtaler der dette er fornuftig.

## **2. Daglig ledelse i prostifellesrådet**

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet**

**lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Den øverste daglige ledelsen må forankres i kirkens demokratiske organer, da daglig leder representerer arbeidsgiver. Den daglige ledelse som skal utøves i soknet handler om administrativ og økonomisk ledelse, arbeidsgivers styring, strategisk ledelse, faglig- og åndelig ledelse. Presten skal i sin tjeneste utøve et åndelig lederskap, slik sett blir den daglige ledelsen todelt. Viser også til svar i 10 a.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Se svar på spørsmål 10 a og 11

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Alternativ 1 er realistisk.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

### Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ja til videreføring. Folk har en innarbeidet forståelse av hva disse titlene innebærer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen skal sikre at Den norske kirke fortsatt ivaretar sitt hovedoppdrag, og at de ansatte arbeider i tråd med dette (jfr. § 1 i Kirkeordning for Den norske kirke [2020]). Biskopen bør derfor ha en representant i tilsetningsutvalget/ansettelsesorganet der det er naturlig. Biskopen bør også ha en egen klagerett ved ansettelse (vigslede stillinger).

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Skal man oppnå en felles arbeidsgiverlinje kan ikke biskopen ha arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre (vigslede) medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene. Biskopen må kunne gi råd og veiledning, men også bindende pålegg vedrørende presters og andre tilsattes tjenesteutøvelse (jfr dagens Tjenesteordning for biskoper). Biskopen må være den som ordinerer og vigsler til kirkelig tjeneste. Biskopen må også derfor ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon permanent eller midlertidig kunnetilbakekalle de fullmakter som er gitt ved ordinasjon/vigsling. Visitaser bør også i fremtiden være en av måtene biskopen utøver sitt tilsyn på. Kommunene er godt kjent med tilsyn, flere instanser sørger for å etterse att lovverk, planverk og vedtak blir fulgt opp. Særlig gjelder dette statsforvalteren. Det er eksempel på at en kan ha stor innflytelse uten arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

Helt enig, liten og sterk faglig.

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 5

Helt enig, se sp.m. 10 og 17.

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 1

Helt uenig, se sp.m.19

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Ingen hensikt i forhold til måloppnåelse

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

##### 19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Bispedømmerådet bør avgrenses til å gjelde biskopen og et minimumsekretariat/støttefunksjoner til denne. Utover dette er ikke nødvendig at bispedømmerådet opprettholdes. Oppgavene kan ivaretas av andre organer. Mange av oppgavene (veiledning innen diakoni, miljø, misjon, trosopplæring m.fl.) som i dag ligger på bispedømmenivå kan samles som gode fagmiljøer under kirkerådet. Vi trenger et lokalt nivå som er kirka til daglig. Samtidig er det verken realistisk eller hensiktsmessig at det innenfor alle fellesrådsområder bygges opp så bred kompetanse eller saksbehandlingskapasitet at det dekker alle oppgaver. Det vil være både ressurseffektivt og kvalitetssikrende at det på sentralt nivå bygges opp fagmiljøer/saksbehandlingskapasitet som kan benyttes f.eks. i tilsettingssaker for alle nivåer, samt at det på dette nivået kan ligge oppgaver knyttet til kompetanseutvikling og konflikthåndtering. KAs rolle som god veileder til utvikling av dagens fellesråd er et godt eksempel på hvordan dette kan være.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Menighetsrådets ansvar bør være å sette opp gudstjenestelister og bemanne gudstjenester og arrangementer, samt det ansvar for gudstjenestene som følger av gudstjenesteordningen. Ansvar for gjennomføring av gudstjenester bør være som nå (Gudstjeneste med veiledninger for Den norske kirke 2020)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ja, enten en representant for de berørte menighetsrådene i tilsettingsrådet, eller at de berørte menighetsrådene får utvidet søkerliste tilsendt og kan uttale seg før tilsetning i tilsettingsråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellelrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ingen kommentar

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellelrådet?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Dette vil bli et organ som er svært stor og lite hensiktsmessig. Erfaring tilsier at dette gir lite engasjement og svakt oppmøte og det fyller ingen demokratisk hensikt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

#### 26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

#### 26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

Uenig. Hvem er det som vil sitte i et sånt råd? Ingen. Erfaringen fra dagens fellesråd er at det er

godt å være to fra hvert sokn. En modell som forutsetter at det kun sendes én representant, kan svekke forbindelsen til soknet som lokalt nivå, og at det er vanskelig å være den ene som skal stå fram på vegne av soknet. Og her kommer en av svakhetene ved prostifellesråd frem, organet blir så stort at det vil være svært krevende å håndtere!

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, sjølsagt. Med full stemmerett. Engasjementet til kommunene er et av ankepunktene mot prostifellesråd, og dersom de ikke har reel innflytelse, hvorfor skal de da være der? Kommunen har hovedansvar for finansiering av kirken, skal man videreføre eller øke kommunens bevilgning er det vanskelig å se for seg at det vil finne sted ved å ta vekk den kommunale representanten i rådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Direktevalg

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Direktevalg

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
Tja, her er det behov for grundigere utredning.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 2 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
DETTE SPØRSMÅLET HAR VI IKKE SVART PÅ			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Prostifellesråd er mulig dersom prostiet er sammenfallende med kommunen.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Ringsaker kirkelige fellestråd

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Ringsaker	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 31	Antall prester i sokn i fellesområdet: 8
Ansvarlig innsender: Kai Ove Berg, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

•Større faglig bredde i den nye administrative enheten. •Større mulighet for flere hele stillinger. •Fremmer økt profesjonalitet i administrativt arbeid og ulike støttefunksjoner. •Større fagmiljøer virker rekrutterende. •Redusert sårbarhet ved lengre fraværperioder. •Alle ansatte i kirken får én felles leder – to arbeidsgiverlinjer for ansatte som skal jobbe sammen for de samme målene er uheldig på flere måter:-Vi har i dag ulikt avtaleverk-En felles leder vil gjøre all samhandling enklere.-Konflikter somi dag oppstår på tvers av arbeidsgiverlinjene er ofte vanskelig å løse på en god måte

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Delt innstilling 7 mot 1 en. Prostifellestrådet slik det er foreslått er ikke en ønsket ordning fra mindretallet, da denne vurderes å ha flere ulemper med tanke på arbeidsgiveransvaret for presteskabet.

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

•Må forholde seg til flere kommuner. •Kan risikere redusert finansieringsvilje fra kommunene •Usikkert om hvor stor økonomisk innsparing man kan oppnå ved sentralisering. •Fare for at avstanden mellom sokn og administrasjon/ledelsen blir for stor. Kirken kan dermed bli mer «fjern» for mange. Arbeidet i den enkelte menighet kan bli skadelidende. •Ansatte kan oppleve større fysisk og mental avstand til sine ledere. •Manglende motivasjon for endring kan ende med at flere godt voksne arbeidstakere 60+ slutter i jobben.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Det må være mulighet for lokale tilpasninger ut fra lokale forhold.</li> <li>•Vurdere om dagens prostigrenser er relevante for en optimal inndeling av nye «prostifellesråd»</li> </ul>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Det er en svakhet ved høringen at det ikke stilles opp alternativer til å etablere prostifellesråd.</li> <li>•En mulig løsning kan være å utvikle og sette inn tiltak for å forbedre det som ikke fungerer godt dagens ordning.</li> </ul>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Modell 1	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Modell 1 Her har alle de kirkelige ansatte, både dagens prester og fellesrådsansatte den samme arbeidsgiver. Da vil de få samme avtaleverk, og de blir «likestilte» på en annen måte enn to ulike arbeidsgivere.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
7 mot 1 støtter modell 1, men en ønsker modell 3, da denne modellen vurderes å ivareta pretsetjenesten og helheten i organiseringen best.	
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	

•Prostifellesrådet ansetter selv alle sine medarbeidere	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
7 mot en stemme. Det følger som en konsekvens av modellvalget at man er uenig i hvordan tilsettinger bør foregå.	
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
6 mot 2 mener det beste er at man går bort fra dagens ordning. Mindretallet mener at det ennå er for mange spørsmål som ikke er utredet, og at dette gjør det vanskelig å ta stilling til spørsmålet.	
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Her er det en definert leder, øverst ansvarlig. Denne lederen må ha god lederkompetanse – både ved utdanning og relevant praksis. Lederen må også inneha god kompetanse i alle kirkefaglige felt. Med en prost i daglig leders stab, vil de vigslede stillinger i kirken ha sin definerte kirkefaglige leder i prostifellesrådet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
6 mot stemmer går for modell 2. Mindretallet ønsker modell 3.	



<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Daglig leder må kunne vise til god lederkompetanse ved:-Relevant utdanning, gjerne spesifikk lederutdanning-Etterprøvbare resultat som leder	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

• Hvis det enkelte prostifellesrådet får arbeidsgiveransvar for alle kirkelige ansatte, vil dette føre til at biskopens oppgaver endres. Biskopen blir ikke arbeidsgiver, men vil likevel kunne ha tilsyns- og rådgiveroppgaver for alle kirkelig ansatte. Med enfaglig kompetent stab kan biskop med sin stab være en viktig faglig pådriver og støtte.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

• Biskopen skal ha medvirkning i tilsettinger av prester og kirkefaglige ansatte. Tilsynsrollen må tydeliggjøres – også med rett til å sette inn tiltak i samarbeid med daglig leder i prostifellesrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Delt innstilling 6 mot en stemme i første delspørsmål, her følger argumentasjonen tidligere innstilling og syn på valg av modell og hvilke konsekvenser det får for biskopens rolle. Andre delspørsmål er enstemmig.

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

• Tilsynsansvar. Hyppigere visitaser i alle menigheter • Veiledningsansvar ved hjelp av en faglig dyktig stab • Medvirkning ved tilsettinger

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Delt innstilling 7 mot en. Mindretallet mener at biskopen bør ha arbeidsgiveransvar.

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5 = Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

Viktig fordi vi skal være en kirke med et felles mål for vår virksomhet i hele landet. Viktig med tanke på å utøve et godt tilsyn – og god faglig veiledning.	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	5
Biskopen må ha en rolle ved ansettelse i kirkefaglige stillinger – selv om det må være prostifellesrådet som foretar ansettelsen og er juridisk arbeidsgiver	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevede tiltak.</b>	5
Faglig utvikling for alle kirkelig ansatte må være en sentral oppgave for biskop og biskopens stab	
<b>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Enstemmig bortsett fra pkt. III. og IV. , hvor det var 7 mot en.	

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bispedømmerådet må være et organ som driver strategisk og faglig utvikling i bispedømmet for både folkevalgte og ansatte. I hovedsak med de samme oppgaver som i dag, men uten ansvar for å ansette prester</li> </ul>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Delt 7 mot en. Mindretallet ønsker at bispedømmerådet skal ansette prester. Gitt ert større geografisk området gir dette større fleksibilitet med tanke på blant annet arbeidsgivers styringsrett.	

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
--------------------------------------------------------------------------	---------------

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Vi oppfatter «prostifellesråd» som en arbeidstittel. Forslag: Den norske kirke i [navn på administrativt distrikt]	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Menighetsrådet må gis mulighet for å medvirke ved planlegging og gjennomføring av ulike gudstjenesteformer og kirkelige handlinger.</li> </ul>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Til tross for at menighetsrådenes medvirkning er styrket, er det viktig med et fortsatt fokus på dette for å se hvordan dette ytterligere kan styrkes.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

- Dagens oppgavefordeling mellom sokn og kirkelig fellesråd videreføres.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

- Dagens oppgavefordeling mellom sokn og kirkelig fellesråd videreføres. Det bør ikke legges opp til at formålsparagrafene for disse to organene er likelydende.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

- Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
- Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
- Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Et prostifellesråd bør velges med en representant fra hvert menighetsråd, altså et indirekte valg.

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Kommunal representasjon er viktig for å sikre kontakt og samarbeid med kommunen. Kommunal representant har møte- og talerett. For øvrig ivaretas kommunal representants medvirkning gjennom kommunestyrets ordinære behandling av budsjettet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Viktig at alle menighetsråd blir representert. Der det er mange menighetsråd som skal representeres i PFR, bør det nedsettes et AU som kan ha hyppigere møter. Det må være en representant fra hver kommune i AU.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ny struktur fordrer sammensetning som sikrer gjennomgående representasjon kirkens organisasjon. Hvert prostifellesråd utpeker/ velger en representant til bispedømmerådet. Ordningen med at lek kirkelig ansatte og prester velger sin representant til bispedømmerådet videreføres.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10. Kirkemøtet**

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

Det bør vektes, og det bør vurderes ordninger som sikrer en rettferdig utjamning og fordeling.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Ansatte i kirken må sikres representasjon

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Ansatte i kirken må sikres representasjon

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbar  
Annet, spesifiser

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Dette ble fritekst felt: Enstemmig Krav om minst 40% kvinner og menn på valglisten og krav om minst 40% kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjør

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |

d. Annet; spesifiser i fritekst

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	1
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	3	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

- Store variasjoner rundt om i Norge. •Lokalt i vårt prosti: Svært hensiktsmessig.
- Kommuneregiongrensene kan være hensiktsmessig ref. del 1. pkt. 1. underpunkt 2. og del 4 pkt. 12.arbeidsgiverorgan? [Fritekst] •Finne en balanse mellom geografisk avstand og antall ansatte. Sikre en robust organisasjon med fokus på desentralisert ledelse

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

- Store variasjoner rundt om i Norge. •Lokalt i vårt prosti: Svært hensiktsmessig. •Kommuneregiongrensene kan være hensiktsmessig ref. del 1. pkt. 1. underpunkt 2. og del 4 pkt. 12.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Finne en balanse mellom geografisk avstand og antall ansatte. Sikre en robust organisasjon med fokus på desentralisert ledelse.</li> </ul>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

# Høringsvar fra Åsnes kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Solør Odal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 14	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Tord Langmoen, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

-Større effektivitet i bruken av ressurser, både personalmessig og utstyrmessig. Større (spiss)kompetanse hos de ansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

-Opplevelsen av at avgjørelser tas over hodet på ansatte og menighetene er den største ulempen. Samt for stort område til at rådets medlemmer har kjennskap til det. Etter vår mening vil et prostifellesråd som nytt arbeidsgiverorgan ikke være positivt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

-Det må i så fall innarbeides en praksis der de lokale menighetsråd (MR) må være delaktige i prosessen, både gjennom kontinuerlig informasjon, men også ved at de kan være delaktige i beslutningene som gjøres.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

-Alt i alt ser det ut til for oss at ulempene med å etablere prostifellesråd er større enn fordelene. Det vesentligste er utsikten til at menigheter/sogn/menighetsråd blir vingestekket i myndighet i forhold til de fora der beslutningene tas.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1-Av disse tre modellene som er presentert, anser vi modell 1 som den beste. Dette fordi PFR henter «sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet», m.a.o. den beste modellen mtp at soknet fortsatt skal kunne beholde råderetten over sin rettslige og juridiske status.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

-Menighetsrådene må ha uttalerett. Det bør også vurderes om de MR som ansettelsessaken angår skal være representert i tilsettingsprosessen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
-A: Det er ikke redegjort for ulike alternative organisasjonsmodeller, bare varianter av en og samme modell (prostifellesråd)!	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
-Dels fordi avstand mellom «topp og bunn» risikerer å bli for stor. En annen grunn er prestenes stilling/rolle ift biskopen, der de i dag ansettes av bispedømmerådet (BDR), der biskopen har ansvaret for oppfølging og tilsyn. Med arbeidsgiveransvaret for prestene plassert hos prostifellesrådet (PFR) vil biskopens mulighet for tilsyn med prestene bli svekket/forsvinne, samtidig som tilsynsbehovet er det samme.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
-Modell 3. Egentlig er alle tre modellene uegnet. Det er grunn til å påpeke at med modell 3 vil fortsette en todeling av styringsansvar, som på mange måter er en videreføring av prinsippet med to arbeidsgiverlinjer. Det er gjennomgående og frustrerende at man styres inn mot å foretrekke en av tre modeller av PFR, når en ser den manglende utredningen av alternative organisasjonsmodeller!	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	

-Vi har p.t. ingen gode alternative modeller for hvordan daglig ledelse skal gjennomføres. Derfor er det utfordrende for oss med opplevelsen av at vi blir styrt i en beslutningsretning som vi ikke vet hvor vil føre oss. Er virkelig prostifellesråd den eneste farbare veien for reorganisering?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

-Alt.2 – i tillegg til at daglig leder er medlem av kirken og har et engasjement for kirkens budskap, må det også stilles nasjonale krav (faglig kvalifikasjon) Personlig egnethet må være tungtveiende.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

-Titlene trenger ikke å endres. Alternativt – om en skal skille mellom «kirkeverge» på kommunalt og «kirkeverge» på prostnivå, kunne kanskje «prostiverge» være en aktuell tittel.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene



### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

-Biskopen skal ha uttale- og møterett ved sakene som prostirådet behandler. -For øvrig mener vi at biskopens tilsynsansvar med sokn og menigheter og prester blir sterkt svekket med den nye prostirådsmodellen. Dette er vi sterkt kritisk til.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

-Om alle ansatte lokalt (f.eks. kirketjener/kantor/prest/kirkeverge) skal sortere under biskopens arbeidsgiveransvar (modell 2), blir etter vår mening organisasjonen enda mer topptung enn dagens organisering. Et prostifellesråd (PFR) vil da bli et sandpåstrøingsorgan. Slik sett er forslaget, der PFR får sitt arbeidsgivermandat fra rettssubjektet sognet, være å foretrekke, slik at avstand mellom topp og bunn blir kortest mulig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

-Tilsyn med prestene og andre i vigslete stillinger, samt med menighetene (jfr §9 i Kirkeloven). -Om PFR/kirkeverge på prostinivå skal ha arbeidsgiveransvar, bør og skal biskopen ha en rolle og myndighet ved eventuelle konflikter som kan oppstå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	5
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
-Igjen: et godt spørsmål. Skal arbeidsgiveransvaret samles i prostifellesrådet, hva blir igjen for BDR da? En viktig forutsetning for BDR er at det har styring og makt til å treffe beslutninger, også med tanke på at det er disse representantene som i kraft av kirkemøtedelegater har det øverste ansvaret for å styre og treffe beslutninger for Den norske kirke.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?  Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
<p>-Ja. Men vi opplever dette spørsmålet som irrelevant i høringen. Til hva? Hva menes med kirkelige handlinger utenom de begrensninger som ligger inne i spørsmålet? Hvem skal til syvende og sist bestemme? Hvem setter rammen for hva som er greit og ikke? Dette er et interessant problemfelt. Eksempelvis har man nylig erfaring for at solospillere (som prosten i Toten prosti) laget en passende liturgi som ble brukt til en gudstjeneste der en erklærte en mann for å være kvinne – med Guds velsignelse. Spørsmålet blir da påtrengende: Vil det da bli en lov for Loke og en lov for Tor? Hva slags kirketukt kan sogn og menighetsråd bli utsatt for dersom de også velger å gå solo?</p>	

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
-Ja. Som nevnt ovenfor (svar i sp 9), fordi dette gir MR/menigheten mulighet til å kunne påvirke tilsettingsprosessen. Ikke alltid trenger det å være samsvar mellom menighet og tilsettingsorganet i PFR.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
-Nei. Dagens rollefordeling med MR som ansvarlig for menighetens åndelige liv og FR ansvarlig for kirkebygninger, kirkegårder bør videreføres. Men viktig at også FR har med hovedmålet for sitt arbeid: ...FR skal også ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan vekke og nære... osv.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** -Enig. PFR bør velges av MR-ene i prostiet. Selv om dette blir et indirekte valg, vil dette være den mest hensiktsmessige ordningen.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

-Dette betinger hvordan prostiene samsvarer geografisk med kommunene i prostiet. Skal alle kommunene (hvis flere i prostiet) være representert? Skal kommunene enes om én representant for alle kommuner? Med disse forbehold ser det ut som om representasjon med møte- og talerett vil være mest hensiktsmessig. En kan også tenke seg at

kommunerepresentanten for den kommunen som aktuell sak dreier seg om, i nettopp denne saken skulle ha full stemmerett.-For øvrig er det et par momenter som man må stoppe opp ved hva gjelder kommunal representasjon i PFR, og det handler om eierskap og økonomi:•En kommune vil først og fremst ha eierskap til kirkene som ligger i egen kommune. Evt. nybygg, vedlikehold av eksisterende bygg og etterslep av vedlikehold er faktorer som ikke oppfordrer til solidaritet kommuner i mellom. •Flere kommuner vil også medføre kommuner med ulik kommuneøkonomi. En kan tenke seg at en økonomisvak kommune gjerne vil knipe inn på bevilgninger, som sannsynligvis vil medføre at andre med sterkere økonomi vil skjære ned på sine bevilgninger («Hvorfor skal vi sponse kommune X?») Resultatet vil være at PFR og de ulike soknene vil komme ut med dårlig økonomi, totalt sett; sitte med svarteper ...Det er rimelig at kommuner må ha representasjon i et evt. PFR. Vimener derfor at samarbeidet mellom menigheter/sokn og kommune(r) vil svekkes med en slik organisasjonsmodell som foreslås.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

-Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag). MEN – disse bør være pålagt å være representanter i de ulike PFR i bispedømmet. Hvordan dette eventuelt skal gjennomføres og organiseres, er ikke vurdert. Men en kan tenke seg at BDR-medlemmene fordeler de ulike PFR mellom seg. Dette vil gjøre avstanden topp-bunn mindre, BDR vil unngå å bli for topptung, medlemmene i BDR vil kunne få større direkte kontakt med grasrota, og BDR-medlemmene vil dermed også kunne ha større beslutningsmyndighet der det virkelig trengs.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Nei
<p>-Vi ønsker ikke å ta stilling til dette. Det er f.eks. ikke avklart om eget valg av prester og leke kirkelige ansatte til BDR skal avskaffes. -Sett i forhold til svar på sp 30, kan en kanskje tenke seg at BDR bør bestå av samme antall medlemmer som det er prostier i bispedømmet.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
<p>-Nei. Fordi det er prestene som har teologisk kompetanse og innsikt til å kunne vurdere saker som omhandler liturgi, teologi, alt som står i en 2000-årig tradisjon og kontekst. (Eksempelvis er det sagt om andre kirkesamfunn at om noe skal reformeres, må man tenke over det et par hundre år først.)</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
<p>-Ja. Se ellers svar på sp 34.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
<p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
nei	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Forholdsvalg (listevalg)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	
Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	



Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. 5
- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5
- c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5
- d. Annet; spesifiser i fritekst

-Det kan bli utfordringer ved at prostiet skal dekke flere kommuner. Dette vil gjøre samarbeid krevende, ved at ulike kommuner har ulike behov og prioriteringer. Et tiltak for å møte denne

utfordringen, kan være å reorganisere prostiene slik at prostiet består av kommuner med tilnærmet samme homogenitet og utfordringer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	3	Antall prostier i bispedømmet	4
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	1

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Nokså lite hensiktsmessig

-Nokså lite hensiktsmessig. Se svar sp 41 – identitet/naturlig område og antall sokn

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

-Mtp prostistrukturen, bør en vektlegge den beslutningsmyndigheten som tilligger sognet på grunn av dets status som rettssubjekt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ja

alle grupper skal være representert

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

-Ved at prosti(er) med samisk kirkeliv organiseres slik at det i størst mulig grad gis mulighet for samiske menigheter til samarbeid og beslutningsmyndighet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

-Slik som utvalget legger opp til

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

-Våre svar til spørsmålene som her er stilt, blir, slik høringen er lagt opp, styrt av at ny modell kun skal være et prostifellesråd i en eller annen form. Det beklager vi. Det ser ut for oss som at denne saken ikke er tilstrekkelig utredet. Man opererer med ulike modeller for prostifellesråd, men tar ikke høyde for at det fortsatt kan være andre organisasjonsmodeller som kan være mer formålstjenlige. Vi, dvs. MR-medlemmer og FR-medlemmer som har deltatt på kurs om reorganisering av Dnk, har reagert på ensidigheten i høringen (med ingen andre alternativer enn PFR), samt med hvilken hastighet reformen synes å ha. Det ser også ut for oss at med modellene som er foreslått, virker det som om det ligger an til en forskyvning av makt ved at både kirkeembetet (prest, prost og biskop), og demokratiet i menighetene svekkes, til fordel for økt byråkrati. Denne maktforskyvningen innen kirken ønsker vi ikke skal skje! Vår konklusjon er derfor at i lys av dette finner vi det tilrådelig å vente med beslutningen om reorganisering av kirken og etablering av prostifellesråd, og i stedet ta seg tid til å utrede flere alternative og fullverdige modeller for reorganisering av Den norske kirke

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Våler kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Solør, Odal og Vinger	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 4	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Marit Kilen, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fordelen er større samlede fagmiljøer, og utvikling av større spisskompetanse og større effektivitet i bruken av ressursene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Den største ulempen er at det etableres et organ som er for stort til at rådets medlemmer kan ha oversikt over og «eierskap» til virksomheten de skal lede. Risikoen er at det vil svekke lokalkirkens kontakt med egen kommune og lokalsamfunn og samtidig bispedømmets rolle som sentralkirkelig organ med oversikt og ansvar for helheten i kirkens arbeid. Det innebærer etter vårt syn en farlig svekking av folkekirken. I praksis frykter vi også at forslaget vil vise seg å være fordyrende og bidra til økt byråkratisering av kirken. Vi mener disse ulempene og risikoene er så store og alvorlige at vi i utgangspunktet forkaster hele tanken om et prostifellesråd. Hele resten av denne høringsuttalelsen må forstås ut fra dette premisset. Vi finner det uheldig at høringen legger opp til et styrt valg mellom ulike prostimodeller uten andre alternative modeller.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Vi ser hele modellen som så problematisk at vi ikke har forslag til tiltak som kan medvirke til å redusere de uheldige konsekvensene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi ser behovet for å etablere én arbeidsgiverlinje; det er anliggendet som har satt i gang denne omorganiseringsprosessen. Vi mener imidlertid den svekkelse av både lokal- og sentralnivået i kirken som den foreslåtte modellen legger opp til, ikke er veien å gå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 2 Modell 2 alle skal ha rettssubjektet Dnk som arbeidsgiver, men vi mener dette arbeidsgiveransvar ikke skal forvaltes av et prostifellesråd, men av lokale fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsettinger av alle kirkelige ansatte bør skje i soknet i regi av dagens fellesråd, som defineres som et felles organ for de to arbeidsgiverlinjer vi har hatt i kirken.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
sokneprest og fellesrådsleder kan samarbeide lokalt om fellesrådets oppgaver, med en kirkeverge/daglig leder som gis ansvar for den administrative og økonomiske ledelsesutøvelse for alle stillinger. Prost/ledende sokneprest har ansvar for den faglige ledelse av vigslede medarbeidere.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

For å få en profesjonell ledelse i kirken er det viktig med kompetanse.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Både kirkeverge og prost, kan være leder i et prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Titlene er innarbeidet, og vi ser ingen grunn til å forandre dem.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen skal ha uttale- og møterett ved saker som prostirådet behandler. Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? En generell svakhet ved prostirådsmodellen er at biskopens tilsynsansvar med sokn og prester blir sterkt svekket.



<p>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar  Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens arbeidsgiveransvar delegeres til prostifellesrådet/kirkeverge for alle stillinger som ikke er vigslede.</p>	
<p>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</p>	
<p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Biskopen skal ha tilsyn med alle medarbeidere i vigslede stillinger. Overfor disse skal biskopen også ha et utøvende arbeidsgiveransvar. Tilsynsrett uten arbeidsgiveransvar gir ingen reell myndighet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>  (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p>	
<p>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</p> <p>Helt enig</p>	5
<p>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</p> <p>Helt enig</p>	5

<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Helt enig</p>	4
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Helt enig</p>	5
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Helt enig</p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Tilsetting av proster.Strategi- og utviklingsarbeid Sitte i kirkemøtet og ha nær kontakt med prostiene for å være oppdatert på det som rører seg på grasrota i kirken for å kunne ivareta sine verv som kirkemøtorepresentanter på best mulig måte.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p><b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b></p>	Ja
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>Ja</p>	
<p><b>Spesifiser hva som ønskes endret</b></p>	

<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Ja, så bør menighetsrådets rolle i slike tilsetninger nedfelles i regelverket.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Nei, rolle- og ansvarsfordelingen mellom MR og FR fungerer bra slik det er i dag	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ja, slik ordningen med prostifellesråd skisseres, er det mest naturlig at rådet velges av menighetsrådene. Med den sterke vekt som legges på demokrati i kirken, er det imidlertid et paradoks at det organet som vil sitte med mest makt og myndighet, velges gjennom indirekte valg, mens de organer som velges direkte (MR og BDR) mister flere av sine funksjoner og mye av sin myndighet.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>	
Enig	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett	
JA i og med at finansieringen kommer gjennom kommunale tildelinger. Problemet er hvilken kommune vedkommende skal komme fra. Skal alle kommunene enes om én representant, eller skal den kommunale representanten alternere avhengig av saker som tas opp; sistnevnte ville være vanskelig å administrere.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)	
Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd	
Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
Ikke automatisk. En viss skjevfordeling/utjevningsmandatorordning er nødvendig for å sikre områder med lavere medlemstall (både distrikter og urbane strøk med lavt medlemstall) rimelig og handlekraftig representasjon i Kirkemøtet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei. Prester har særskilt teologisk kompetanse til å vurdere viktige saker KM har ansvar for, f.eks. liturgi. Dessuten viktig at KM har representanter som jobber på gulv/grasrot i kirken.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei, viktig at KM har representanter fra grupper som jobber på gulv/grasrot i kirken.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser  Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b> (1 = uviktig, 5= veldig viktig)	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
d. Annet; spesifiser i fritekst	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja



### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	4	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	3	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	4
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	2	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Nokså lite hensiktsmessig			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkelig ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ved at prostier med samisk kirkelig organiseres slik at det i størst mulig grad gis mulighet for samiske menigheter til samarbeid og samhandling.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkelig ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Som utvalget skisserer.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkelig ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Om dagens fellesrådsstruktur beholdes som ramme for en felles arbeidsgiverlinje i kirken, kan fellesråd likevel på frivillig basis etablere samarbeid med nærliggende fellesråd for å bygge opp kompetanse og løse oppgaver som krever større ressurser og utvikling av spesialkompetanse man kan ha problemer med å få i stand i mindre enheter. Det samme gjelder samarbeid for å skape hele stillinger. På prostiplan kan det også bygges opp ressurser som kan bistå og veilede de lokale enhetene f.eks innenfor IT. Vi reagerer på at denne høringen kan virke styrt på den

måten at prostifellesrådene presenteres som den naturlige løsningen på problemet med å skape én arbeidsgiverlinje, og at de fleste svarene legger opp til vurdering av detaljer innenfor denne modellen. Isteden for å innføre et nytt forvaltningsnivå i kirken ønsker vi å styrke lokalnivået og bispedømmet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Grue kirkelig fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Solør, Vinger og Odal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 8	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Tore Ellefsen, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det kan gi større effektivitet i bruk av ressurser, både personalmessig og utstyrmessig. Men gevinsten kan fort bli borte dersom det er store geografiske avstander. Det kan bidra til større (spiss)kompetanse hos de ansatte, men her er det mange forskjellige faktorer som spiller inn.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Organisasjonen kan bli topptung. Avgjørelser tas over hodet på ansatte og avstanden menighetene kan i praksis oppleves som stor. Soknet har tradisjonelt vært den enheten folk lokalt har hatt en bevissthet til. Prostiet har vært en størrelse som stort sett prestene har forholdt seg til, til en viss grad gjelder dette også kirkevergene. Etter vår mening vil et prostifellesråd som nytt arbeidsgiverorgan, ikke make å tenke helhetlig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det må bygges en organisasjon som rent faktisk gjenspeiler det forholdet at soknet er den grunnleggende enheten i Dnk. Müller-Nilssen utvalget sier at soknet er den grunnleggende enheten, men følger ikke opp denne tilnærmingen videre.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Forslaget til ny organisering operer med en forutsetning som tas for gitt, nemlig at hovedårsaken til konflikter i Dnk skyldes to arbeidsgiverlinjer. Det er et premiss som det ikke finnes tilstrekkelig empirisk data for å underbygge. Årsaken til mange konflikter synes etter vår mening, snarere å være manglende rolleforståelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Av disse tre modellene som er presentert, er modell 1 den beste. PFR henter «sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet», Jf vårt svar i punkt 6.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Menighetsrådene må ha uttalerett. Det bør også følge at de MR som ansettelsessaken angår skal være representert i tilsettingsprosessen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Det er ikke redegjort for ulike alternative organisasjonsmodeller, kun ulike varianter av en og samme modell (prostifellesråd). Det svekker åpenbart høringen som høring og gir den liten legitimitet i en kirke som vil vektlegge at den er demokratisk oppbygd.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	
Fordi vi ikke er overbevist om at en arbeidsgiverlinje vil gi færre konflikter eller en bedre fungerende organisasjon. Vi fastholder at det er en sammenheng mellom biskopens/bispedømmerådets ansettelsesmyndighet/arbeidsgiveransvar og biskopens tilsynsmyndighet vis-avis prester og menigheter.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen av modellene tilfredsstillende eller er svar på utfordringene Den norske kirke står ovenfor. Det er grunn til å påpeke at med modell 3 vil fortsette en todeling av styringsansvar, som på mange måter er en videreføring av prinsippet med to arbeidsgiverlinjer. Hvor mye daglig ledelse trenger kirken, all den tid mye av virksomheten er oppgavestyrte. Det er gjennomgående og frustrerende at man styres inn mot å foretrekke en av tre modeller av PFR, det er uheldig at mandatet har vært knyttet ensidig til utredning av en modell, PFR.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Vi har p.t. ingen gode alternative modeller for hvordan daglig ledelse skal gjennomføres på en annen måte enn i dag. Igjen synes utredningen å forutsette en del premisser som det nødvendigvis ikke finnes empirisk grunnlag for å fastholde.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap  Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.  Spesifiser hva:  Det må også stilles nasjonale krav (faglig kvalifikasjon) Personlig egnethet må være tungtveiende.</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Vi ønsker primært at biskop/bispedømmeråd fortsatt skal bestå som i dag. Subsidiært at biskopen skal ha uttale- og møterett ved sakene som prostirådet behandler. Men svakheten er at denne retten vil bli delegert til biskopens representant på prostinivå. Biskopens tilsynsansvar med sokn og menigheter og prester blir sterkt svekket med den nye prostirådsmodellen. Dette gjør at den kongregasjonalistiske linjen blir sterkere på bekostning av den episkopale.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen bør beholde dagens virkemidler, dessuten bør biskopen ha ytterligere virkemidler for å løse konflikter der hvor prestens utøvelse av egen tjeneste kan være årsak til konflikt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Om alle ansatte lokalt (f.eks. kirketjener/kantor/prest/kirkeverge) skal ligge inn under arbeidsgiveransvar (modell 2), blir organisasjonen enda mer topptung enn dagens organisering. Et prostifellesråd (PFR) vil da bli et sandpåstrøingsorgan. Slik sett erforslaget, der PFR får sitt arbeidsgivermandat fra rettssubjektet sognet, være å foretrekke, slik at avstand mellom topp og bunn blir kortest mulig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Fortsatt tilsyn med prestene og andre i vigslete stillinger, samt med menighetene (jfr §9 i Kirkeloven). Om PFR/kirkeverge på prostinivå skal ha arbeidsgiveransvar, bør og skal biskopen ha en rolle og myndighet ved eventuelle konflikter som kan oppstå. Svakheten er at «tomrommet» over kirkeverge/daglig leder vil bestå. Heller ikke modellen med PFR synes å innse at det er et behov for en instans som kan megle/gi premisser i de situasjoner for det er konflikt mellom dagligleder/kirkeverge og/eller ansatte eller rådsmedlemmer.



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådene oppgaver

##### 19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Med opprettelsen av PFR svekkes BDR og biskopens stilling. Skal arbeidsgiveransvaret samles i prostifellesrådet, hva blir igjen for BDR da? Da blir BDR kun rådgivende uten reell myndighet. En viktig forutsetning for BDR er at det har styring og makt til å treffe beslutninger, også med tanke på at det er disse representantene som i kraft av kirkemøtedelegater har det øverste ansvaret for å styre og treffe beslutninger for Den norske kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
<p>Siden det ikke var mulig med fritekst på spørsmål 20 kommer den her: Om det skal reorganiseres, er det absolutt en forutsetning av formålsbestemmelsen skal være som foreslått, i samsvar med §9 i Kirkeloven. Nok en gang kommer svakheten i høringen til syne. Dette er en høring som gir inntrykk av demokrati, men i realiteten er den et ferniss, hvor premissene i all hovedsak synes lagt. Spørsmål 21: Ja, det er presist nok. Men svakheten er som tidligere nevnt at de færreste medlemmer av Dnk har et forhold til prostiet.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Nei
<p>Nei, jf at dette vil kunne bidra til konflikt mellom prest og råd, dagens ordning er tydelig nok. Selv om det også her oppstår konfliktsituasjoner fordi hverken prest eller råd alltid har god innsikt i egen rolleforståelse</p>	

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Som nevnt ovenfor (svar i sp 9), fordi dette gir MR/menigheten mulighet til å kunne påvirke tilsettingsprosessen og ikke kun være høringsorgan uten reell innflytelse.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Dagens rollefordeling med MR som ansvarlig for menighetens åndelige liv og FR ansvarlig for kirkebygninger, kirkegårder bør videreføres. At oppgaver som tilligger dagens menighetsråd og fellesråd overføres PFR vil kun bidra til å øke avstanden mellom soknet som nivå og prostiet som nivå.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap Nei
Nei, spesifiser hvorfor
I en ideell virkelighet ja. Nei, for i praksis vil de menigheter som er representert i PFRs AU være de som har den reelle myndigheten til å styre og ta beslutninger knyttet til daglig drift.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Selv om dette blir et indirekte valg, vil dette være den mest hensiktsmessige ordningen.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Det er vanskelig å si. Fordi dag er det slik at noen fellesråd innenfor et prosti har mange menighetsråd, mens noen har få. Det betyr at representanter for små sokn har få medlemmer bak seg, mens representanter for store sokn har mange medlemmer bak seg. Det betyr i praksis at medlemmer i rådet fra små sokn har større innflytelse enn medlemmer fra store sokn. Det må til en form for vekting som utjevner disse forskjellene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Nei

Se ellers spørsmål 27. Samme utfordring med tanke på vekting av hvor mange kirkemedlemmer kommunen har, samt hvor mange kroner som «følger» hvert kirkemedlem fra den respektive kommunen. Hva skal veie tyngst, antall medlemmer av Dnk eller hvor mange kroner kommunen bevilger i overføringer pr kirkemedlem? En form representasjon med møte- og talerett vil være mest hensiktsmessig, men fratar samtidig kommunene som bevilgende myndighet reell innflytelse, den eneste måten de får innflytelse på er holde tilbake, redusere bevilgningene dersom de ikke er fornøyd med måten PFR fungerer på.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Nei, men sammensetningen kan være avgjørende for hvor vidt arbeidet vil preges av samarbeid eller konflikt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

<p><b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b></p> <p>Men da må grepet med vekting være gjennomført på alle nivå: PFR, BDR og KM.-</p>	Ja
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>At utvalget foreslår dette rimer dårlig med intensjonen om å sikre en kirkefaglig ledelse på PFR-nivå, mens en vil fjerne det på KM-nivå. Da gis det inntrykk av at faglighet bare er aktuelt når det dreier seg om PFR.</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b></p> <p>Kirkefaglighet er noe bredt, som de forskjellige ansatte i kirken representerer. Kirkefaglighet er ikke noe prester/teologer har monopol på.</p>	Nei
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b></p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  De bør ikke være valgbare  Annet, spesifiser</p> <p>De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja
<p><b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b></p>	

En bred sammensetning av Kirkemøtet bidrar til å sikre representativitet og legitimitet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur



**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	3	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	3	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	4
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	3
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	3	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	1

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså lite hensiktsmessig

Se svar sp 41 – identitet/naturlig område og antall sokn. Historisk har Solør, Vinger og Odal vært to prostier. For gamle Solør prosti er soknene (og kommunene) temmelig homogene. Derfor kan det være naturlig å gjenopprette Solør prosti. For et Solør prosti vil de 10 nåværende soknene utgjøre en enhet som gir både nærhet og eierskap til beslutningene, og en størrelse som gjør at en får slagkraft i avgjørelser.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Mtp prostistrukturen, bør en vektlegge den beslutningsmyndigheten som tilligger sognet på grunn av dets status som rettssubjekt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Slik som utvalget legger opp til.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Slik som utvalget legger opp til.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>
Hovedinnvendingen er at høringen synes å ha liten legitimitet fordi det bare er en modell for kirkelig organisering som det skal tas stilling til. Det er underlig at rapporten og modellen som foreslås ikke hensyntar det grunnleggende premisset om at soknet er den grunnleggende enheten i Dnk. Snarere framstår prosessen som topptung og bidrar til at avstanden mellom Kirkerådet og kirkerådets sekretariat og menighetene oppleves som stor. Det bør være et

tankekors for en kirke som omtaler seg selv som demokratisk at en høring som dette i utgangspunktet blir vurdert som et sentralkirkelig diktat.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Kongsvinger kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Solør, Vinger og Odal prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 3	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 19	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 4
<b>Ansvarlig innsender:</b> Thor Christian Vårdal Olsen, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fordeler er felles arbeidsgiver og mulig stordrift. Ulemper er at fellesrådene blir for store områder og fjerner seg fra menighetene. Risiko for liten lokal innflytelse og dermed mindre engasjement for menigheten i lokalsamfunnet. Risiko for kutt i finansieringen fra kommuner da kirken ikke lenger oppleves styrt fra lokalsamfunnet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Krangel om hvem som skal styre og på hvilken måte, hvem og hva som skal prioriteres, og at en mister viktig lokal kunnskap og kanskje engasjement.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Ingen kommentar
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>
Det blir vanskelig å ha en lokal tilknytning, så mye av det dagens fellesråd driver med i dag vil overlates til ansatte selv, og det vil bli mindre demokratisk innflytelse fra folkevalgte i kirken.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>
Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>
Modell 3 Viktig at de ansatte har like vilkår og rettigheter slik at en unngår konflikter som det hittil har vært på grunn av to arbeidslinjer og forskjellige vilkår for ansatte. Målet må være at ansatte drar i samme retning.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>
Bør foregå etter kvalifikasjoner og kanskje samme mål som det offentlige bruker.
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b> Ja

Har ikke noe konkret forslag, men usikre på om dette er beste måten å gjøre det på.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Det er viktig at ledere har lederutdannelse og er personlig egnet. Mye av konfliktene i personalet kan ha kommet av en holdning hvor en mener at en fagposisjon gjør at en kan bestemme over andre og skal ha det siste ordet, men det bidrar ikke til å arbeide godt sammen.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	

<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Må inneha lederkompetanse, og være personlig egnet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Biskopen skal ha uttale- og møterett i sakene som PFR behandler. Ellers opplever vi at tilsynsansvar blir svekket med den nye prostirådmodellen.	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Biskopen kan for eksempel opprette avvik som lukkes lokalt.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Om det nye prostifellesrådet skal få noe å si, så tenker vi at biskopens tilsynsrolle må frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Det er viktig at biskopen skal kunne utføre tilsyn, uten å være bundet av dette, kanskje som en slags "revisor" for PFR.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Tilsyn av prester og andre i vigslede stillinger, samt med menighetene jfr paragraf 12 i forskriften: Kirkeordning for Den norske kirke. Skal PFR/kirkeverge på prostnivå ha arbeidsgiveransvar, bør og skal biskopen ha en rolle og myndighet ved konfliktersom kan oppstå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 5

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. 5



V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerrådet?</b>	
Et godt spørsmål. Vi ser at det gjøres mye klokt i dagens ordning, og samtidig så undres vi litt over hvis arbeidsgiveransvaret skal samles i PFR, hva blir da igjen BDR?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ja

Ja, men vi er litt usikre på hvordan. Dette spørsmålet er vanskelig, hva menes for eksempel med kirkelige handlinger utenom de begrensninger som ligger inne i spørsmålet? Hvem setter rammene her.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Ja, og de må i hvert fall uansett ha høringsuttalelse vedr lokale stillinger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellelrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei, vi opplever dagens rollefordeling mellom MR og FR som ok

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei, vi opplever dagens rollefordeling mellom MR og FR som ok

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Deltakere i prostifellesrådet bør vektes i forhold til soknestørrelser.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ja

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Vi ser at under fellesrådsområdet ville større fellesråd kunne bidra til en styrking av kirkens organisasjon ved at sammenslåing vil kunne frigi/spesialisere ansatte slik at kirken blir en mer profesjonell organisasjon og kanskje yte mer enhetlige tjenester uavhengig av kommune. På den andre siden ser vi en fare for at det svekker kirkedemokratiet og at oppslutningen om kirken kan synke som følge av at det oppleves langt til beslutningstakere og ansatte. Vi mener at Hedmark har en særlig sterk tradisjon for at menigheten involverer seg mye i kirkens bygg og gravplasser, og at det er viktig for folk at de har en innflytelse over hvordan det ser ut og tas	

vare på. Det er også en bekymring for at folk ikke ønsker å stille til valg i store enheter. På den bakgrunn blir prostifellesrådets størrelse et verdivalg for kirken, satt på spissen; et valg mellom en effektiv organisasjon og et sterkt lokaldemokrati. Vi håper kirkemøtet kan balansere disse behovene på en god måte i omorganiseringen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling</b>	

## 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>		
Nokså lite hensiktsmessig		
Ingen kommentar		
Ingen kommentar		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	

# Hørings svar fra Engerdal fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Sør Østerdal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 5	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 2,2	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Torhild Morgestad, Leder Engerdal fellesråd		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

For vårt fellesråd er vanskelig å se hva som blir fordelene ved et slik felles kirkelig organ på prostinivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

I vårt prosti vil det være lange avstander, slik at det uansett ikke er naturlig at ansatte jobber i hele prostiet. Det kan bli lange avstander til ledelse og beslutningstakere, og mer byråkratisk. Det vil også innebære at bevilgninger vil bli sendt «ut av kommunen», noe som kan skape usikkerhet for hvor pengene blir brukt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

For å sikre og tydeliggjøre at kommunenes bevilgninger brukes lokalt bør det føres avdelingsregnskap for hver kirkekommune. Det må etableres god lokal ledelse i hver kirkekommune (nåværende fellesrådsområde) ved lokal kirkeverge som er underlagt daglig leder i prostiet. Denne kirkevergen kan beholde tittelen kan gi en opplevelse av forutsigbarhet for alle rundt; kommune, menighetsråd, ansatte m.fl. Den lokale kirkevergen må ha ansvar blant annet for koordinering lokalt, samarbeid med kommunen og administrativ hjelp til menighetene. Alle kirkevergene i prostiet utgjør ledergruppa, sammen med prost og daglig leder. Hver kirkevergen kan i tillegg ha spesialistfunksjon i prostiet f.eks innen bygg/eiendom, HMS/personal eller IT/arkiv, avhengig av de ressurserprostiet har tilgjengelig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi ønsker oss ikke at det endres til et fellesråd på prostinivå. Det blir da viktig med en klar rollefordeling og delegering mellom daglig leder på prostinivå og lokal kirkeverge, slik at både ansatte og menighetsråd kan få raske og gode svar på spørsmål og utfordringer. Skulle det plutselig komme en sykemelding fra en kirketjener før en seremoni i en av våre kirker vil det ikke nødvendigvis være enkelt å skaffe vikar på kort varsel.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1Begrunnelse: Sikrer felles arbeidsgiver linje, styrke soknet som kirkens grunnenhet, lokal handlekraft og nærhet til kommunene. Det er viktig at de lokale soknene har styring over hva som skal skje i vår kirke. Det bør uansett ses på om et prostifellesråd er riktig «størrelse» for en slik organisering.09

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Tilsetting bør skje i prostiet, i samarbeid mellom daglig leder og lokal kirkeverge, og med representasjon fra aktuell(e) menighet(er). Det er viktig at vi på lokalt nivå får innflytelse på ansettelse som angår oss

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Hvis man kan ha felles daglig leder på prostinivå så bør man også kunne ha det på fellesrådsnivå

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Begrunnelse: Vi får mer lokal selvråderett og bedre samarbeid med kommunen med dagens fellesråd. I vår menighet oppleves det ikke som noe problem med to arbeidsgiverlinjer. Slike utfordringer mener vi må kunne løses lokalt, og på en annen måte enn ved en felles arbeidsgiverlinje. For eksempel med et råd el med myndighet til å avgjøre konflikter.

## **2. Daglig ledelse i prostifellesrådet**

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?** Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Det er viktig at man i hvert enkelt prosti kan avgjøre hvilken modell man foretrekker. Men det er viktig med klar rollefordeling mellom daglig leder og leder for PFR

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]</b>	
Beholde dagens modell	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap. Det må være opp til ett hvert fellesråd og ansette leder	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Teamleder i kirkekommunen/gamle fellesrådsområdet bør ha tittelen kirkeverge, og være underlagt daglig leder i prostiet. Kirkevergen bør ha ansvar for koordinering lokalt og samarbeid med kommunen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

---

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Ingen kommentar

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen bør ha fokus på innholdet i kirka. Han bør ha det overordnede ansvaret for innholdet i kirka. Vi mener at det er naturlig at biskopen fortsatt har arbeidsgiveransvaret for de ordinerte i kirka.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	3
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Bispedømmerådet bør ta initiativ til samarbeid mellom bispedømmet og alle prostier om felles mål og strategier, i tillegg til dagens oppgaver, men uten ansvaret for å ansette menighetsprester	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
--------------------------------------------------------------------------	-----

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Formålsbestemmelsen ligger utenfor det vi mener er PFR ansvarsområde. PFR sin oppgave bør være å sikre at menighetene sikres gode nok rammebetingelser til å utføre sitt arbeid.	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Begrunnelse: menighetsrådet bør blant annet vedta gudstjenesteplan og ellers delta i gjennomføring slik som i dag.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Alle menighetsråd må kunne uttale seg ved tilsetninger og være representert i tilsettingsorganet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja



**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei, fordelingen kan fortsette som i dag.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig. (slik som nå)Begrunnelse: Det fungerer godt slik det er nå at menighetsrådene sender representanter til fellesrådet. Medlemmene har allerede to valg å forholde seg til; menighetsråd og kirkemøte, og bør slippe å få enda flere valg å ta stilling til.

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Begrunnelse: det er viktig med både innsyn og samarbeid fra kommunenes side. Det styrker tilliten og samarbeidet. Kommunene må velge 1 felles representant. Hvis størrelsen på rådet skal tilsvare prostiets størrelse vil dette for oss bli et enormt område med store avstander. Vi mener at det da bør være en rep fra hver kommune.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **9. Bispedømmerådet**

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd. Begrunnelse: Dette sikrer at alle prostiene er representert. Det føles ofte som avstanden er lang fra oss til det som blir besluttet i bisperådet og at det ikke angår oss.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10. Kirkemøtet**

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Det bør være slik som i dag der alle bispedømmeråd har like mange medlemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Vanlig medlemmer bør sikres et visst antall plasser, og det bør være likt antall mellom prester og andre ansatte Det viktigste er at valgsystemet sikrer en god representasjon fra de frivillige.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Vanlig medlemmer bør sikres et visst antall plasser, og det bør være likt antall mellom prester og andre ansatte. Det viktigste er at valgsystemet sikrer en god representasjon fra de frivillige.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør ikke være valgbare

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

De bør ikke være valgbare. Prest og lek-ansatt bør heller sikret plass gjennom eksisterende valgordning. Kirkemøtet bør være for medlemmer, ikke for ansatte i kirka.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b></p> <p>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</p> <p>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</p> <p>3. På annet hvis; spesifiser</p> <p>På annet vis, spesifiser</p>	
<p>Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg. Begrunnelse: Dette gir muligheten til å finne en løsning hvis man ikke kommer fram til en omforent avtale. Avtalevalg er den beste måten å sikre en rettferdig representasjon mellom grupperingene i kirkemøtet, samtidig som alle bispedømmer skal bli representert, og at man tar hensyn til kjønn og alder. Det viktigste er at hele landet blir representert på en god måte</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b></p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten</p> <p>Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<p><b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?</b></p> <p>(1 = uviktig, 5= veldig viktig)</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Dette er et godt tiltak. Det viktigste er likevel at kommunen ser at kirken lokalt har tilbud til barn, unge og voksne, som er med på å styrke lokalsamfunnet. Kirken må dynliggjøre sin rolle som samfunnsaktør i videre forstand. Det er viktig at kommunen ser at investeringer blir brukt i egen kommune. Det bør i tillegg føres avdelingsregnskap for hver kirkekommune, slik at kommunen også ser at driftsmidler kommer egen kommune til gode. En del fellesutgifter kan fordeles på alle avdelingene. Kommuneledelsen må ha en kontaktperson i prostiledelsen som de lett kan få tak i. Denne må kjenne kirkene i kommunen godt, og helst være stasjonert i kommunen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	2	<b>Antall sokn</b>	2
<b>Geografisk størrelse</b>	2	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	2
<b>Identitet/naturlig område</b>	2	<b>Antall kommuner</b>	2
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	2	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	2

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Ser ikke at det er pekt spesielt på disse hensynene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Svært lite hensiktsmessig	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
<p>Dersom prostimodellen velges er Sør-Østerdal (vårt prosti) ikke et naturlig område etter vår mening. Det er for store avstander: 2,5-3 timer kjøring til utkantene i to retninger fra prostesetet. God ledelse betinger uansett at det er en teamleder/avdelingsleder/kirkeverge lokalt i hver kommune/ved hvert kirkekontor, som koordinerer og samkjører arbeidet i teamet, som har god kontakt med kommunen, og som kan bistå menighetsrådene administrativt. Det er viktig med en leder som jobber med geografisk nærhet til hver menighet og hver kommuneadministrasjon. Da får menighetsrådene den administrative hjelp som gjør at de kan gjøre en god jobb.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Menighetene bør få veiledning på dette fra prostiet.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	

Menighetene bør få veiledning på dette fra prostiet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

En prest eller kirkeverge i områder med samisk befolkning, som det er noen av våre menigheter som har, bør ha hovedansvar for god kommunikasjon med den samiske befolkningen for fremme samisk kirkeliv og veilede menighetene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



# Hørings svar fra Ringe bu kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Sør-Gudbrandsdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 7	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Lars Smestadmoen, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ser ingen fordeler med det. Målet om felles arbeidsgiver kan oppnås på andre og bedre måter.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Den lokale forankringen blir borte. DNK er i stor grad finansiert gjennom midler fra kommunene og det er derfor viktig å opprettholde det lokale engasjementet! Tar lang tid å bygge dette opp dette opp lokalt men det er fort gjort å rasere det... Viktig foross at vi føler at kirken er «vår» lokale kirke.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Vi ønsker ikke prostifellesråd
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<p><b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b></p> <p>Vi støtter ikke forslaget om prostifellesråd. Denne løsningen vil svekke soknets funksjon og folkekirken i mange distrikter</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>
<p><b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b></p> <p>Modell 2</p>
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 2 Vi ønsker ikke prostifellesråd, men av alternativene mener vi modell 2 er best dersom modellen er juridisk mulig.</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b></p> <p>Ønsker ikke prostifellesrådsmodellen og at fellesrådet fortsatt skal ha innvirkning på ansettelser lokalt. Uansett hvilken modell som velges, så bør alle som jobber i kirken være ansatt i rDNK. Tilsetninger bør foretas lokalt, men proster bør ansettes av bispedømmerådet.</p>
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja
<p><b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b></p>

<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Alle kan være ansatt i rDNK men kirken lokalt må ha innvirkning på ansettelse i vår kommune. Vi anbefaler at i stedet for å innføre modellen med prostifellesråd, videreføres dagens ordning med fellesråd på kommunenivå.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Vi ønsker modell 3 men med dagens fellesråd. Ledelse i kirken bør på alle nivåer utøves som en delt ledelsesmodell mellom det som tradisjonelt er benevnt "embete og råd".	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Et flertall (5/8) mener at vi bør opprettholde dagens fellesråd for å forankre DNK lokalt. Kirkeverge har administrativt ansvar og soknepresten har pastoralt ansvar. Et mindretall (3/8) mener at kirken absolutt bør ledes av prest, prost og biskop i og med at DNK er et trossamfunn.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Se punktet foran.	

<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Det er viktig at vedkommende har god kompetanse på ledelse, personalbehandling, konflikthåndtering, kommunikasjon og HMS, i tillegg til at vedkommende er god på formidling, strategi og ellers har gode personlige egenskaper	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Vi ønsker ikke prostifellesrådsmodellen, men ønsker uansett å videreføre titlene som i dag.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>
Vi ønsker ikke prostifellesrådsmodellen
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>

Vi ønsker ikke prostifellesrådsmodellen	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b> Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar  Biskopen bør ha arbeidsgiveransvar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>  Et flertall (5/8) mener biskopen bør være leder for prester og proster. Biskopen bør være synlig i helebispedømmet og ha tilsynsansvar og arbeidsgiveransvar. Et mindretall (3/8) mener biskopen bør ha arbeidsgiveransvar og tilsynsansvar for alle kirkelig tilsatte.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Se merknader i forrige punkt.	
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	5

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
Spesifiser hva som ønskes endret	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ingen merknad

Vi er av den mening at det fungerer bra sånn det er i dag. Vi mener biskopen skal ha ansvaret for dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Vi ønsker å fortsette med fellesråd på kommunenivå med dagens oppgavefordeling. Dette fungerer fint slik det er i dag. Da har vi en lokal forankring i viktige saker som gjelder våre kirker. Skulle fellesrådet flyttes eller fjernes bør menighetsrådene få mye større myndighet og innflytelse.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Se foran

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

---

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Siden vi ønsker å opprette dagens fellesråd ser vi ikke behov for prostimøte

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

#### 26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

#### 26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Vi ønsker ikke prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?



Uenig, spesifiser endring  
Vi ønsker å opprettholde kirkelig fellesråd som i dag

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Vi har kommunal representant i kirkelig fellesråd i dag og ønsker å opprettholde dette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Vi ønsker ikke prostifellesrådsmodellen men ønsker å beholde dagens organisering. Kirken er organisert med menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøte, og vi ønsker å fortsette med det.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Vi vil ha alternativ A som i dag

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Dagens fordeling bør videreføres for å sikre at alle deler av landet får reell innflytelse og gi likestilling mellom by og land.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ordningen med valg av prest til Kirkemøtet bør videreføres for å sikre faglig deltakelse i Kirkemøtet	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet bør videreføres for å sikre faglig deltakelse i Kirkemøtet	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
De bør ikke være valgbare	
Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Det fungerer bra slik det er i dag	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Vi ønsker ikke prostifellesråd. Det er viktig at det opprettholdes god kommunikasjon med kommunene. Vi mener at denne kontakten fungerer best med fellesråd på kommunenivå.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

<b>Medlemsstørrelse</b>	4	<b>Antall sokn</b>	4
<b>Geografisk størrelse</b>	3	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	3
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	3
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	3	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	1
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			
Vi er uenige i prostifellesrådsmodellen			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Vi ønsker ikke prostifellesrådsmodellen			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Vi synes at høringsprosessen har vært omfattende, vanskelig og tidkrevende. I tillegg burde det foreligget flere alternative modeller enn prostifellesrådsmodellen. Vår konklusjon er at det ikke er behov for opprettelse av et organ på prostinivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Høringsvar fra Lillehammer kirkelig fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Sør-Gudbrandsdal	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 24	Antall prester i sokn i fellesområdet: 5
Ansvarlig innsender: Morten Halling, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Større muligheter for flere hele stillinger - som igjen gir grunnlag for økt/bedre rekruttering. Større faglig bredde i fellesrådet. I små staber må f.eks kirkeverge/daglig leder ha kompetanse på mange fagfelt. I en større stab kan man ha mellomledere med sine fagfelt, f.eks økonomi, personal, kirkebygg, gravferd, kirkefaglige områder, kirkemusikk, undervisning.... Vil kunne gi større profesjonalitet i administrativt arbeid og ulike støttefunksjoner. Redusert sårbarhet ved lengre fraværsperioder. Alle ansatte får en felles leder - to arbeidsgiverlinjer for ansatte som skal jobbe sammen er uheldig på flere måter:- Ulikt avtaleverk- En felles leder vil gjøre all samhandling enklere.- Konflikter som i dag oppstår på tvers av arbeidsgiverlinjene er ofte vanskelig å løse på en god måte

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Må forholde seg til flere kommuner Kan risikere redusert finansieringsvilje fra kommunene Vil dette virkelig gi økonomisk innsparing p.g.a sentralisering? Fare for at avstand mellom sokn og administrasjon/ledelse blir for stor. Kirken kan dermed bli mer "fjern" for mange. Arbeidet i den enkelte menighet kan bli skadelidende. Vil det enkelte menighetsråd ha like nære relasjoner til fellesrådet som i dag? Mange ansatte kan oppleve både fysisk og mental avstand

til sine ledere. Vi risikerer at mange ansatte i begge arbeidslinjer slutter i jobben sin på grunn av endringer - særlig ansatte 60 år +

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det må være mulighet for lokale tilpasninger ut fra lokale forhold. Dagens prostigrenser er ikke alltid/overalt en naturlig inndeling for "prostifellesråd." Med tanke på samarbeid med kommunen vil det redusere ulemper om man justerer prostigrensene i henhold til dagens kommuneregioner - der IKS er etablert. For vår del bør da kommunene Lillehammer, Gausdal og Øyer bli en god løsning. Likeens vil Ringebu, Sør-Fron og Nord-Fron kunne fungere godt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Er løsningen å etablere prostifellesråd eneste løsning? Høringen burde ha inneholdt flere alternativer. Kan være bedre å ta utgangspunkt i dagens ordning, og utvikle det til det bedre. Sette inn tiltak for å forbedre det som ikke fungerer godt i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Flertall går for modell 1. Her får alle de kirkelig ansatte, både prester og fellesrådsansatte den samme arbeidsgiver. De får samme avtaleverk, og de blir likestilte på en annen måte enn med to ulike arbeidsgivere. Modell 2: 1 stemme Prost i FR i Lillehammer er uenig i at modell 1 er den beste. Jeg tror det vil svekke rekrutteringen til kirkefag - særlig til presteyrket, dersom prestetjenesten går fra å ha en arbeidsgiver til å ha hundre arbeidsgivere. Her er jeg enig med vurderingene gitt av PWC som er lagt ved Müller-Nielsen utvalget. Jeg



støtter modell 2 - event modell 3. Prost mener også at dersom modell 1 for arbeidsgiverorganisering kombineres med modell 2 for ledelse (prost i daglig leders stab) vil dette vesentlig svekke prestetjenestens selvstendighet. CA V sier (preste)tjenesten "er innstiftet". I Norge har vi tradisjonelt hatt to syn på prestetjenesten utfra hvor tjenesten er innstiftet. A: I menighetens praktiske behov (lavkirkelig forståelse) B: Som en historisk forankring der prestetjenesten fra startetav er vevet sammen med kirkens identitet som en selvstendig størrelse (tradisjonell høykirkelig). Arbeidsgivermodell 1, kombinert med ledelsesmodell 2 vil tilnærmet fjerne muligheten til å forstå prestetjenesten som historisk forankret. Presten kan ikke lenger forstås som "sendt til menigheten." Jeg tror mange prester dermed vil få et stort tap av mening og muligens slutte i tjenesten. Modell 3: 1 stemme. Begrunnelse for modell 3: Prostifellesrådet bør hente sin rettslige handleevne fra både soknene og RDNK. Prostifellesrådet blir arbeidsgiver for dem som i dag har kirkelig fellesråd som arbeidsgiver - og i praksis for prestene - basert på delegasjon fra RDNK. RDNK beholder det formelle arbeidsgiveransvaret for prestene. Vid delegasjon av arbeidsgiverfunksjoner for prestene til prostifellesrådene sørger for felles utøvelse av arbeidsgiveransvaret i praksis for dem som jobber lokalt. Dette alternativet gir god sammenheng mellom rettssubjektene og legger til rette for at prostifellesrådet kan bli et nav som binder sammen kirkeorganisasjonen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Se tekst over. Alt 1: 6 stemmer Alt 2: 1 stemme Alt 3: 1 stemmer

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Prostifellesrådet ansetter selv alle sine medarbeidere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

De to som stemte modell 2 eller 3 i siste spørsmål følger argumentasjonen utifra disse modeller

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Målet om en arbeidsgiverlinje er vi enige om. Usikker på om det er andre modeller enn de presenterte modellene

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 vil være den beste modellen (flertallet) Her er det en definert leder, øverst ansvarlig. Denne lederen må ha god lederkompetanse - både ved utdanning og relevant praksis. Lederen må også inneha god kompetanse i alle kirkefaglige felt. Det bør være helt uinteressant om denne lederen er en av dagens proster eller kirkeverger. Med en prost i daglig leders stab vil de vigslede stillinger i kirken ha sin definerte kirkefaglige leder i prostifellesrådet. Modell 3 (1 stemme) Dette alternativet bygger på strukturen på bispedømmenivået, med to ledere som henter sin legitimitet på ulike måter, og tilsammen representerer kirkens særpreg. Samme struktur kan ses igjen i det enkelte sokn og på det nasjonale nivået. Kirken kan ikke være en kirke uten en overordnet forpliktelse overfor Gud og Guds ord, som uttrykkes i kall og ordinasjon, og som daglig håndteres av prostens og prestens kalls- og ledelsesforståelse. Kallets og embedets betydning og behovet for en personlig ansvarliggjøring tilsier at den kirkefaglige ledelsen bør ligge til en person som er ordinert til tjeneste. Geistlig rep. i FR i Lillehammer støtter alt. 3. Savner et alt. 4 der prest leder lokalkirken. Alle andre av de historiske kirkene i Europa har en ordning der prest er den som leder kirken lokalt. Jeg mener dette vil være beste løsning også for DNK. Man må da sikre at de prester som skal lede må ha tilleggsutdanning i ledelse og arbeidsgiverkompetanse. Slik gjør man det i Svenska Kyrkan (Kyrkoherdeutbildning)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Nei

Flertallet går for modell 22 stemmer til modell 3. (se tekst over)

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Daglig leder må kunne vise til god lederkompetanse ved:-Relevant utdanning, gjerne spesifikk lederutdanning-Relevant lederkompetanse-Må ha god innsikt i kirkens oppdrag og lære	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Det er ikke en selvfølge at det er en kirkeverge som blir daglig leder. Vi mener at den tittelen går ut.Tittelen bør være: "Daglig leder"Prost i stab vil få en annen rolle enn det dagens proster har.Tittelen bør endres til "Kirkefaglig leder"	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Hvis det enkelte prostifellesrådet får arbeidsgiveransvar for alle kirkelig ansatte, vil dette føre til at biskopens oppgaver endres. Biskopen blir ikke arbeidsgiver, men vil likevel kunne ha tilsyns- og rådgiveroppgaver for alle kirkelig ansatte. Med en faglig kompetent stab kan biskopen med sin stab være en viktig faglig pådriver og støtte

<p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Biskopen kan ha medvirkning i tilsetninger av prester og kirkefaglig ansatte. Tilsynsrollen må tydeliggjøres - også med rett til å sette inn tiltak i samarbeid med daglig leder i prostifellesrådet.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar  Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Flertallet støtter ikke arbeidsgivermodell 2</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b></p> <p>Tilsynsansvar. Hyppigere visitaser i alle menigheter  Veiledning ved hjelp av en faglig dyktig stab  Medvirkning ved tilsetninger  Vigsling/ordinasjon av prester</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>  (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</p> <p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b> 5</p> <p>Vi skal være en kirke med et felles mål for vår virksomhet i hele landet</p>	
<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b> 5</p> <p>Alle fagområder må sikres god oppfølging, veiledning og skolering</p>	

<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Biskop må ha en rolle ved ansettelse i kirkefaglige stillinger - selv om det er prostifellesrådet som foretar ansettelse og er juridisk arbeidsgiver</p>	5
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Faglig utvikling for alle kirkelig ansatte må være en sentral oppgave for biskop og biskopens stab</p>	5
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitasjoner for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Viktig med oftere tilsyn og visitasjoner</p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>BDR må være et organ som driver strategisk og faglig utvikling i bispedømmet for både folkevalgte og ansatte. I hovedsak med de samme oppgaver som i dag, men uten ansvar for å ansette prester</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<p><b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b></p>	Ja
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p> <p>Ja</p>	
<p><b>Spesifiser hva som ønskes endret</b></p>	

<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Det fungerer greit som en "arbeidstittel" i høringsprosessen - men det må få et nytt navn så fort ordningen eventuelt innføres.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
MR må gis mulighet for å medvirke ved planlegging og gjennomføring av ulike gudstjenesteformer og kirkelige handlinger.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
MR må involveres i tilsettingsaker i deres sokn. De må kunne innstille dem de ønsker tilsatt - før FR ansetter. Dette må tydeliggjøres i et kirkelig regelverk.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Dagens oppgavefordeling mellom MR og FR skal videreføres	

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Dagens oppgavefordeling mellom MR og FR skal videreføres

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Et prostifellesråd bør velges med en representant fra hvert MR - altså et indirekte valg.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
<b>27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?</b>	
Enig	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med møte- og talerett	
Viktig med kommunal representant for å sikre kontakt og samarbeid med kommunene. Ikke full stemmerett - men bør ha stemmerett i saker som direkte berører kommunal medvirkning, f.eks budsjett.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja	
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Dette gir en gjennomgående representasjon. Vi har erfart at direkte valg av bispedømmeråd virker vanskelig å forså for mange velgere - da de fleste kandidater er ukjente. I tillegg bør det videreføres at lek kirkelig ansatt og prester velger sin representant til BDR.



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Ja, men ikke en ren matematisk fordeling ut ifra folketallet. En form for vekting må brukes. Dette er et vanlig demokratisk prinsipp i mange andre sammenhenger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
---------------------------------------------------------------------	-----

Ansatte i kirken må sikres representasjon

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
------------------------------------------------------------------------------------	-----

Ansatte i kirken må sikres representasjon

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	3
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>  Organisasjonen må være STOR NOK til effektiv drift.Må ikke være så stort at det ikke blir NÆRT NOK.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>  Svært lite hensiktsmessig  Dette varierer sterkt fra sted til sted i Norge:Lokalt i vårt prosti: Svært lite hensiktsmessigdet beste vil være å følge etablerte kommuneregionsgrenser, for vår del: Gausdal, Øyer og Lillehammer (GLØ)			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>  Organisasjonen må være STOR NOK til effektiv driftOrganisasjonen må ikke være så stor at det ikke blir NÆRT NOK			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

--

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>
<p>Et prinsipielt utgangspunkt All organisering er et middel. Det kan aldri være et mål i seg selv. Når det legges fram forslag som er så gjennomgripende, blir det ekstra viktig å fokusere på målet - hva som er kjernen i kirkens oppdrag. Følgende punkter er –så langt jeg kan se - et</p>

viktig fundament for organisering i vår kirke. 1 All kirkelig organisering må utgå fra kirkens oppdrag og formål «Vi tror på én, hellig, allmenn og apostolisk kirke» (Nikenum). Dette er basis for forståelsen av kirkens identitet og formål. Det innebærer blant annet at noen i vår kirke må ha ansvar for å se til at vår kirke forblir en del av den ene verdensvide kirke. Og det har i høy grad betydning for fordeling av ansvar og roller i vår kirke. 2 Oppdraget med å lære evangeliet og meddele sakramentene er en tjeneste. (CA5) ”For at vi skal komme til denne tro, er det innstiftet en tjeneste med å lære evangeliet og meddele sakramentene.” (Confessio Augustana Art. V). I vår kirke er noen utpekt og spesielt kalt til å bringe oss evangeliet. Kirken skal kalle og sende mennesker som kan ivareta dette oppdraget. Dette oppdraget må utføres av personer som er forpliktet på dette oppdraget og ordinert til tjeneste. De som skal ha lederansvar og føre tilsyn med personer som er ordinert eller vigslet, må selv være ordinert. Det må gå en ubrutt linje fra de som har det største lederansvaret i vår kirke - biskopene - og til alle som er innsatt i en tjeneste, og den må være tydelig. 3 Kirkens oppdrag er å være til stede lokalt Kirken eksisterer som et lokalt fellesskap samlet om ord og sakrament. Menigheten eller soknet er den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Når kirken skal organisere seg, må den først og fremst spørre hvordan kreftene kan brukes for å gjøre kirken sterkest mulig lokalt. Det hjelper ikke å lage en kirke som har stort engasjement blant ansatte på regionnivå, hvis den ikke fungerer lokalt. Kirken står og faller med at den er til stede, nærværende en levende kraft som folk søker til lokalt. 4 Kirkens ulike tjenester skal være med å oppfylle kirkens oppdrag Det er behov for mange slags tjenester for at kirken skal fungere: ”Gud satte i kirken først noen til apostler, for det andre profeter, for det tredje lærere, deretter mektige gjerninger, nådegaver til å helbrede, hjelpetjenester, styringsoppgaver, ulike slag av tungetale.” (1.Kor.12,28) Oppdraget med ord og sakrament utfolder seg sammen med de andre tjenester ”i form av diakoni, evangelisasjon, opplæring (katekese) og styre og lederansvar.” (Støylenkommisjonen) En god kirkelig organisering må sørge for at ulike tjenester i kirken spiller godt sammen. Det må det tilrettelegges for. 5 Embete og råd må spille sammen Alle døpte som holder fast ved sitt kirkemedlemskap, har medansvar for hvordan kirken styres. De som er kalt inn i det kirkelige embete, er kalt til en spesiell tjeneste. I Den norske kirke er det forsøkt å finne frem til et samspill som både ivaretar embetets spesielle apostoliske oppdrag og det ansvar alle kristne har for hvordan kirken skal styres (Fra Kirke/stat-utvalget Hva er kirken? En ekklesiologi Delrapport, september 2000).

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Hørings svar fra Øyer og Tretten kirkelige råd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Sør-Gudbrandsdal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 7	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Anne Berit Riisehagen Gillebo, kirkeverge		

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Øyer og Tretten kirkelige råd/Øyer og Tretten sokn (heretter ØTKR), ønsker ikke prostifellesrådsmodellen. Men det kan gi følgende utslag: En felles arbeidsgiverlinje kan øke mulighetene for å samordne arbeidsgiverfunksjoner og bemanning. Et større fagmiljø, redusert sårbarhet ved flere ansatte. Bedre utnyttelse av ressursene og økt profesjonalitet. Innsparinger ved mer rasjonell drift og reduserte husleieutgifter. Det kan bli en mer offensiv organisasjon. En mer funksjonell organisering ved at alle som arbeider lokalt er ansatt i samme organisasjon, felles styring og prioritering. I vårt område kan det være nyttig å benytte seg av et allerede fungerende interkommunalt samarbeid. Dette kan utvikles til også å gjelde «Kirke»

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Dersom fellesrådets funksjoner samlokaliseres i et prostifellesråd, vil det bli færre lokale arbeidsplasser. Sentralisering og konsentrasjon av ledelse og kompetanse, medfører at det lokale kirkekontoret vil bli svekket, eller blir nedlagt. Avstand til daglig ledelse blir for stor. Stor avstand mellom de som leder organisasjonen og de som arbeider lokalt. De ansatte vil ha mindre lokal tilknytning til kirken og til befolkningen, det blir redusert mulighet for lokalt tilpassede løsninger. For menighetsråd og andre frivillige blir det større avstand til det merkantile hvis forvaltning av gravplasser og kirkegård blir flyttet lengre unna. På sikt vil dette

svekke engasjementet i frivilligheten og i menighetene. Den nære relasjonen mellom kommunene og kirken kan bli endret. Det blir mer krevende for et prostifellesråd å ha god relasjon til flere kommuner samtidig. Det øker risikoen for kommunens ansvarsfraskrivelse for finansiering av driften, opprettholdelse av stillinger og ikke minst vedlikehold av kirkebygg. Overfor de frivillige og befolkningen ellers, kan kirketjener miste sin nærhet til de som besøker kirkegårdene. Slik dette er i dag, med stor grad av lokal tilknytning, er kirketjener en viktig del av «diakonalt arbeid» i sine samtaler med de som stellersine gravsteder. Fellesrådet er i dag gravferdsmyndighet for alle, uansett trossamfunn, på veggen av kommunen. Ved å flytte administrasjon og økonomiske midler ut av kommunen svekkes også kommunens ansvar overfor andre trossamfunn. Hvis kommunen overtar gravferdsmyndigheten kan det kompliseres i forhold til kirkegårdsarbeider/kirketjenerne. Dette sier også vår kommune noe om i sitt hørings svar, at det kan bli mer aktuelt å ta over gravferdsmyndigheten ved etablering av prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

De lokale menighetsrådene må styrkes. God dialog med ansatte som må føle tilhørighet til oppgavene som skal utføres. Det bør arbeides aktivt med menighetsarbeidet i det enkelte sokn. Det er ønskelig med fortsatt lokal tilstedeværelse av ansatte, men dettesier ikke utredningen noe om. Det kreves nærhet til oppgavene. Det er også vanskelig å mene noe om dette i og med at det ikke er opplyst på hvilke måter «virksomheten i soknet skal styrkes». Et prostifellesråd må ikke være for stort, for å unngå fremmedgjøring. Egnert størrelse kan i vårt tilfelle være Lillehammer/Øyer/Gausdal, som i dag har et interkommunalt samarbeid på flere områder. De ansatte må ha definerte arbeidssteder. Regnskap på avdelingsnivå for hver kirke-kommune. Kommunen skal kunne hente ut dokumentasjon på at rammetilskuddet blir brukt til innbyggernes beste. Investeringer må holdes innafør hver enkelt kommune. Den kommunale representanten må ha full stemmerett.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

ØTKR opplever at mye er uavklart, og vi må vite mer om hva som skjer med de kirkelig tilsatte. ØTKR støtter ikke forslaget om å etablere et prostifellesråd. Det er uavklart hvilke roller de ulike vigslede stillinger har i et nytt prostifellesråd. ØTKR mener dagens ordning med vigslede stillinger bør gjennomgås på nytt. Biskopen må fortsatt ha tilsyn til de vigslede stillingene. Hvem skal være leder og hvem skal ha tilsynsmyndigheten i et nytt prostifellesråd? Prostifellesrådet vil



svekke folkekirkas nærhet til lokalsamfunn og kommune. ØTKR må heller styrke de organene vi har i dag, og styrke bispedømmet slik at fellesrådet fortsatt kan ha arbeidsgiveransvar for alle kirkelig tilsatte, på vegne av rDNK. Kirkeordningen må underbygge og støtte arbeidet med å være kirke og spre evangeliet. Biskopen har en viktig rolle som offentlig representant og symbolbærer, og som teologifaglig leder i kirka. Forbindelsen mellom biskop og menigheter og kirkeansatte er viktig å bevare og styrke. Prostifellesråd svekker folkekirkas nærhet til kommune og lokalsamfunn, og svekker også sammenhengen mellom den lokale og det regionale/nasjonale kirke. Videre gir det økt byråkratisering og fordyring av det administrative. ØTKR mener et felles arbeidsgiveransvar kan løses på bedre måter, og med mindre byråkrati og mindre omfattende endringer enn det som er foreslått. Gjennom å styrke det allerede etablerte bispedømmenivået som støtte for soknene, kan vi gjøre soknene og dagens fellesråd i stand til å ivareta arbeidsgiveransvar for alle stillinger i kirka, samt ivareta relasjonen til kommunene. Et alternativt forslag der forbindelsen mellom biskopen og alle ansatte (også kirkegårdsarbeidere og merkantilt ansatte) styrkes ved at alle får et tilsetningsforhold i rDNK, og at prostene får en tydeligere teologifaglig ledelse for alle ansatte. Forbindelsen fra biskop til sokneprester og menighetsråd ivaretas slik det er i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå

#### 8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 2

#### Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Modell 2 ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen, men er nærmest modell 2, og ønsker at alle er ansatt i rDNK. Alle får samme tilhørighet til rDNK, som skaper en sammenheng mellom det lokale og det regionale. Alle får samme arbeidsvilkår, som vil føre til mindreforskjellsbehandling. Likebehandling av ansatte, felles ledelse og arbeidsmiljø og best ressursutnyttelse. Hensynet til lokal forankring og tilpasning kan ivaretas gjennom vedtak om delegasjon og fullmakt

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

#### 9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen. Alle skal være ansatt i rDNK. Tilsettinger bør skje lokalt. Prosten tilsettes i Bispedømmeråd, som nå. Soknet bør være høringsinstans ved kirkelig

tilsatte, selv om ansettelsen foregår i fellesråd. Tilsetninger skjer i fellesråd, der biskopen er representert ved tilsetting i vigslede stillinger.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Ja, det må finnes en bedre modell. Dagens ordning, med et styrket fellesråd, kan videreutvikles. Fellesrådet som felles organ for soknene i kommunen og for rDNK. Der rDNK blir arbeidsgiverorgan for alle kirkelig tilsatte, med like arbeidsvilkår. Fellesrådet mottar tilskudd fra kommune og rDNK og betaler ut lønn til alle stillinger. Fellesrådet med kirkevergen som daglig leder har det økonomiske og administrative ansvaret for alle stillinger, herunder ansettelser, lønn, HMS, samt ansvar for at arbeidet som utføres av de ansatte og menighetsrådene blir godt koordinert, og at samarbeidet fungerer godt. Biskopen må fortsatt inneha den rollen hen har i dag. Med et overordnet ansvar for teologisk ledelse, kompetanseutvikling, strategisk ledelse og utvikling av de teologfaglige elementene i alle kirkelige stillinger. Prost eller annen geistlig representant må fortsatt sitte i fellesrådet, som i dag. Tilsetninger må fortsatt skje i Fellesrådet. Ved tilsetting i vigslede stillinger må biskopen være representert. Prostentilsettes i Bispedømmeråd. Bispedømmene må styrkes så det bygges opp saksbehandlingskompetanse som dekker alle personaloppgaver. Dette vil være ressurseffektivt og kvalitetssikrende. Også med tanke på konflikthåndtering.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen, men modell 3 vil være å foretrekke. Kirkevergen er daglig leder, og står for den daglige driften overfor fellesrådet. Prosten som kirkefaglig leder og geistlig representant i fellesrådet, som nå. Disse to må likestilles, med ulike roller og arbeidsfordeling. Daglig leder må fortsatt ha personalansvar, økonomi ansvar og driftsansvar.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

ØTKR ønsker ikke prostifellesråd, men svarer: 2 Det må stilles nasjonale krav. I tillegg til økonomisk og administrativ kompetanse, bør det stilles krav til kirkefaglig kompetanse. Daglig leder skal være medlem i DNK.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen, men biskopen må fortsatt utøve tilsyn med vigselede, og gi teologfaglige råd til kirkelig tilsatte.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen, men den teologfaglige lederrollen må innehas i hele bispedømmet. Alle er tilsatt i rDNK, og biskopen er den eneste som kan ha denne lederrollen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen, men mener at biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Teologfaglig lederansvar, med alt det innebærer. Biskopen bør involveres i tilsetninger i vigslede stillinger. Bispevisitas vil fortsatt være en viktig del av tilsynet med menighetene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.  Må ha en rolle i tilsettingsaker i vigslede stillinger	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.  Verken/eller. Biskopen sitter ikke med budsjettansvar for kirkelig tilsatte, og kan ikke innkalle uten å drøfte dette med den som har budsjettmyndighet. Biskopens representant/geistlig representant inn i rådet, må sørge for at budsjettet inneholder midlertil kurs og kompetansehevende tiltak.	Vet ikke
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.  Kan komme i tillegg til dagens visitas.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Sammen med biskop ivareta og ha ansvar for strategisk teologisk ledelse, og kompetansehevende tiltak for alle kirkelig tilsatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? Nei

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen, men hvis det likevel skulle bli en realitet, så er det ikke ønskelig med den type formålsparagraf som er skissert. Dette bidrar til å svekke menighetsrådets kompetanse og egenart. Formålsparagrafen bør i hovedsak være som for fellesråd i dag. Det bør ikke være likelydende oppgaver for fellesråds og menighetsråd, disse organene utfyller hverandre på veggen av soknet. Rådene har ulike oppgaver til felles beste og må skilles.

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? Nei, spesifiser andre forslag:

Fellesråd må fortsatt kunne brukes. For å knytte navnet mot kirke kan det hete Kirkelig råd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? Nei

Uavhengig av syn på innføring av et eventuelt prostifellesråd, så opplever ØTKR at det er uklart hva et eventuelt endret ansvar har av praktiske konsekvenser for virksomheten og hva som er bakgrunnen for dette høringsspørsmålet. ØTKR vil avvente videre utredning om menighetsrådets ansvarsområde før en kan ta stilling til konkrete forslag. Hovedsakelig mener vi at menighetsrådets ansvar inn mot gudstjenesteliv og kirkelige handlinger bør være som i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Ja, som et rådgivende organ hvis tilsetninger skjer i prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Uavhengig av syn på innføring av et eventuelt prostifellesråd, anbefaler ØTKR at man beholder dagens ansvarsfordeling mellom menighetsråd og fellesråd.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen, men mener et årlig prostimøte kan være et organ med formell myndighet som et organ som samordner mellom menighetene. Det må være representanter fra alle kommuner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Uavhengig av syn på innføring av et eventuelt prostifellesråd er ØTKR enig. Et prostifellesråd bør velges av menighetsrådene slik fellesrådet velges i gjeldende ordning

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja



**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen, men mener at kommunal representasjon i bør ha full stemmerett i prostifellesrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen., og anser at mange steder vil et eventuelt prostifellesråd få et vesentlig større antall medlemmer enn dagens fellesråd. Mange medlemmer i organet gir nye utfordringer for dynamikken ved gjennomføring av møtene. For det enkelte sokn vil flere medlemmer i prostifellesrådet medføre mindre innflytelse. Det vil være naturlig at prostifellesrådet har arbeidsutvalg for effektiv drift, men dette vil ytterligere redusere soknenes innflytelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtmedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtmedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtmedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Uavhengig av syn på innføring av et eventuelt prostifellesråd mener ØTKR: 1, som i dag

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Uavhengig av syyn på innføring av et eventuelt prostifellesråd mener ØTKR: Nei, like mange fra hvert bispedømme	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Uavhengig av syn på innføring av et eventuelt prostifellesråd mener ØTKR: Nei, dagens ordning sikrer en god fordeling	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Uavhengig av syn på innføring av et eventuelt prostifellesråd mener ØTKR: Nei, dagens ordning sikrer en god fordeling	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Uavhengig av syn på innføring av et eventuelt prostifellesråd ønsker ØTKR ikke å avvikle ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt. Hvis den blir avviklet, bør sammensetningen være alternativ 2, med en representant fra hvert bispedømme

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			
Dagens prostigrense er ikke aktuell for en eventuell etablering av et prostifellesråd.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
ØTKR ønsker ikke prostifellesrådsmodellen. Prostiene er forskjellige i størrelser, med tanke på geografi, innbyggertall, areal, antall sokn. Det vil bli krevende å utarbeide en struktur som passer hele landet. Kirker kan ikke flyttes, ergo må soknet styrkes der de er.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Kirkelig demokrati er viktig, og vi takker for muligheten til å kunne si noe om hva vi mener er viktig i denne prosessen. Det føles vanskelig å svare på noe vi ikke vet konsekvensene av. Det føles også vanskelig å svare på noe som ser ut til å svekke den lokale kirke, og ikke vite hva som blir vektlagt når menighetsrådene skal utredes. Vi må fortsatt huske å være kirke, og bringe evangeliet ut til folket. Ikke la byråkratiet styre og gjøre det mer komplisert enn det er i dag. Arbeidsgiveransvaret bør ligge et sted, og det riktige vil være rDNK. Styrk den lokale kirke og fellesrådene. Gi mulighet for sammenslåing av fellesråd der det er geografisk naturlig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

# Hørings svar fra Trysil kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Sør-Østerdal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 7	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 13	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 3
<b>Ansvarlig innsender:</b> Ingrun Jule, Rådgiver		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ser at man kan få mer profesjonalisering ved at det totalt sett blir flere stillinger i samme enhet, men vi opplever ikke at dette veier opp for ulempene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Trysil er en stor kommune i areal, og avstanden til rådmannen oppleves som stor nok som den er. Kommunens velvilje når det gjelder å bevilge penger til kirkene våre reduseres når pengene må sendes ut av kommunen. Finansieringen er ulik i de enkelte kommunene, og vi har allerede erfart at en kommune med spredt befolkning og lange avstander vil lett komme dårlig ut økonomisk når man sammenligner seg med andre kommuner. Det er 70 km fra Trysil sentrum til prostesetet, og 98 km fra Ljørdalen kirke i Trysil til prostesetet. Fra kommunene Engerdal og Stor-Elvdal vil det være enda lenger avstand til prostesetet, opptil 185 km. Det vil være vanskelig for prostiledelsen å ha den nødvendige nærhet og kjennskap til soknene og den virksomheten som skjer der. Når saker om kirkene i Trysil, f.eks vedlikehold og bevilgninger til dette, skal behandles i en ny prostistruktur, må man involvere flere personer på flere nivåer, både i lokal kirkeledelse i Trysil og i Trysil kommune som i dag, og i tillegg i prostiledelsen ved prostesetet. Dette vil føre til økt byråkratisering og høyere utgifter til administrasjon, ikke mindre administrasjonsutgifter. Behandling av saker blir enda mer komplisert når



fellesrådsområdet utvides til prostiet. Det vil derfor bli enda vanskeligere enni dag å rekruttere folk til å ta på seg ansvar og oppgaver. Hvilken innflytelse får soknet i et prosti med 24 sokn og store avstander? De ansatte får en felles ledelse som skal styre virksomheten i et veldig stort område med mange sokn. Vi er redd at menighetsrådene da i realiteten får liten innflytelse over virksomheten i egen menighet, og reduseres til å drive med kirkekaffe og dugnader. Det lokale engasjementet vil lett forvitte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Dersom prostimodellen mot formodning blir vedtatt er det helt nødvendig at vi får en god lokal ledelse i vår kommune som kan sørge for god samordning av arbeidet som utføres av ansatte og menighetsråd, videre at den lokale ledelsen jobber i tett dialog med kommunen med tanke på finansiering, og at kommunen mottar dokumentasjon på at pengene de bevilger brukes til beste for Trysils kirkebygg og innbyggere. Det vil også være helt nødvendig at statlig finansiering av preste-, diakon- og menighetspedagogstillinger fortsetter som før.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

I alle slike reformer/omorganiseringer, må man begynne med formålet, og da ikke formålet til omstruktureringen, men til organisasjonens selve raison d'être - i dette tilfellet Kirken. Så får vurderingen av hva som er mest tjenlig administrativ organisering ses i lys av hva som skal til for at kirken best oppfyller sitt egentlige formål. Formidlingen av det kristne budskapet er det viktigste vi som kirke gjør. Prestene trenger prostens og biskopens tilsyn for å sikre at evangeliet blir rett forkynt og sakramentene rett forvaltet, og slik at prestene er trygge og gode veiledere og støttespillere for menighetsrådene. Vi mener at dagens organisering ivaretar dette på en god måte. At biskopene er arbeidsgiver for prestene mener vi henger tett sammen med dette tilsynet, og bør fortsette å være slik. Samtidig ivaretar organiseringen med fellesråd det nødvendige samarbeid med og nærhet til kommunen som bevilgende myndighet, og den nødvendige nærhet til soknene og arbeidet som utføres der.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen merknad Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Tilsetninger bør foregå som i dag, menighetsrådene er involvert i prestetilsetninger, og fellesrådet i Trysil foretar alle andre tilsetninger.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Dagens ordning er bedre enn den foreslåtte prostimodellen selv om den har to arbeidsgiverlinjer. Vi får den nødvendige nærhet til kommunen og alle soknene, den nødvendige selvråderett over egne ansatte og økonomiske midler, og prestene får den nødvendige faglige oppfølging fra prost og biskop. En felles arbeidsgiverlinje er ikke like viktig.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

Vi mener at de to arbeidsgiverlinjene ivaretar samvirket mellom embete og råd på en god måte. At presten ikke er ansatt i fellesrådet gir presten den nødvendige selvstendighet og frihet i samarbeid med rådene og i utøvelsen av presteyrket. I tillegg får prestene den nødvendige faglige oppfølging av prost og biskop. Vi opplever at dette fungerer godt hos oss, både for råd, fellesrådsansatte og prester. God dialog og samarbeid handler mer om holdninger – åpenhet og respekt for hverandre – enn om organisering og arbeidsgiverlinjer.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 3

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Prosten bør ikke være underlagt en administrativ ledelse. Samtidig bør øverste administrative leder stå ansvarlig overfor det rådet som har tilsatt denne. I dag fungerer samarbeidet mellom prost og kirkeverge godt og vi ønsker derfor at dagens ordning fortsetter.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Det må stilles kompetansekrav innen ledelse/økonomi/bygg slik som er vanlig for kirkevergestillinger i dag.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Ingen merknad</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Ingen kommentar</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
<p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Ingen merknad</p> <p>Ingen kommentar</p>	

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
<p>Det er viktig at biskopen ivaretar både arbeidsgiveransvaret for prestene og tilsynet slik at evangeliet blir rett forkynt og sakramentene rett forvaltet. Vi mener derfor dagens organisering er bedre enn prostimodellen. Vi mener biskopen vil få en uryddig og vanskelig rolle i den foreslåtte prostimodellen.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b>	
<b>(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)</b>	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	Vet ikke
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	Vet ikke
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	Vet ikke
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	Vet ikke
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

---

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

Begrunnelse spm 20: Det er menighetsrådet som har ansvaret for det kristelige liv i soknene, og slik må det fortsette å være. Prostifellesrådet vil ikke kunne ha den nødvendige nærhet til soknene slik at de ser og kan ivareta behovene der. Det er både altfor lange avstander og for mange sokn (24 sokn i prostiet) til at det er mulig.

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens**

Ja

**forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Menighetsrådet har ansvar for det kristelige liv i soknet, og for virksomheten som gjennomføres der, og er den grunnleggende enheten i Den norske kirke. Slik må det fortsette å være.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Menighetsrådet må ha en rolle i tilsetninger slik det har vært til nå. Men med tilsetting på prostnivå, med 24 sokn, blir dette vanskelig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei. Dagens oppgavefordeling mellom fellesråd og menighetsråd er hensiktsmessig.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei. Dagens oppgavefordeling mellom fellesråd og menighetsråd er hensiktsmessig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **7. Prostimøte**

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

Begrunnelse for å være enig:

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett



Ja, med full stemmerett. Slik representasjon er viktig for at vi skal kunne fortsette det gode samarbeidet og dialogen med kommunen. Men i et prostifellesråd med 5 kommuner vil det ikke være plass til representasjon fra alle kommuner. Derfor er ordningen med prostifellesråd en dårlig løsning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ingen merknad

Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b> <span style="float: right;">Ingen merknad</span>
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>  De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser  Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>
Ingen kommentar
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>
Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5        |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5        |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |          |

Kommunen må kunne være sikre på at både investeringer og driftsmidler brukes i kommunen til innbyggernes beste, og motta dokumentasjon på dette. Dette kan ikke gjelde kun for investeringer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.**  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Svært lite hensiktsmessig	
Det blir for stor avstand til prostesetet til at samarbeid med kommunen og soknene kan ivaretas på en god måte. Vi er avhengig av et nært samarbeid med høy grad av tillit mellom kirke og kommune. For at kirkene i Trysil skal få de nødvendige bevilgninger, trenger kommunen sikkerhet for at alle pengene blir brukt til beste for Trysils befolkning, og ikke forsvinner ut av kommunen. Dette ivaretas best gjennom dagens ordning med fellesråd.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Dagens ordning med fellesråd i hver kommune fungerer godt, og vi ønsker ikke å endre dette. Det gir den nødvendige nærhet til kommunen og til soknene, og bidrar til godt og tillitsfullt samarbeid. Prostistrukturen skaper for stor avstand.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	

Vi tar gjerne imot innspill på hvordan vi kan ivareta samisk kirkeliv på en bedre måte enn i dag. Dette mener vi best skjer gjennom biskopens ledelse av prestene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

I alle slike reformer/omorganiseringer, må man begynne med formålet, og da ikke formålet til omstruktureringen, men til organisasjonens selve raison d'être - i dette tilfellet Kirken. Så får vurderingen av hva som er mest tjenlig administrativ organisering ses i lys av hva som skal til for at kirken best oppfyller sitt egentlige formål. Formidlingen av det kristne budskapet er det viktigste vi som kirke gjør. Prestene trenger prostens og biskopens tilsyn for å sikre at evangeliet blir rett forkynt og sakramentene rett forvaltet, og slik at prestene er trygge og gode veiledere og støttespillere for menighetsrådene. Vi mener at dagens organisering ivaretar dette på en god måte. At biskopene er arbeidsgiver for prestene mener vi henger tett sammen med dette tilsynet, og bør fortsette å være slik. Samtidig ivaretar organiseringen med fellesråd det nødvendige samarbeid med og nærhet til kommunen som bevilgende myndighet, og den nødvendige nærhet til soknene og arbeidet som utføres der.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Elverum kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Sør-Østerdal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 5	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 19	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 5
<b>Ansvarlig innsender:</b> Ann Kristin Sagen Myrer, Fungerende kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ser at felles arbeidsgiveransvar er en fordel, men mener dette kan løses på andre måter enn med en prostimodell.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

-Med den foreslåtte prostimodellen mener vi at kontakten mellom soknene og deres kommune og lokalsamfunn svekkes, fordi avstanden til daglig ledelse blir for stor. Lokalt engasjement forvitrer og det kan bli vanskelig å rekruttere til menighetsrådene. Dasvekkes også folkekirka.-Fellesrådet er bekymret for at tjenesteytingsavtalen med kommunen settes i spill ved en regional modell. -Å gi prostifellesrådene samme formålsformulering som menighetsrådene vil svekke menighetsrådenes funksjon som det demokratisk folkevalgte lokale styringsorgan. Da svekkes også folkekirka.-Forslaget innebærer unødig omfattende endringer i kirka, med stor usikkerhet om effektene. Dette er en risiko vi ikke trenger å ta.-Vi tror endringene vil være fordyrende, og gi økt byråkrati, da saker som omhandler lokalkirka nødvendigvis må behandles både lokalt og på prostinivå. Kommunikasjonslinjene mellom lokalkirka, kommunen og prostiet gjør at det administrative leddet må utvides, ikke bygges ned slik det påstås i presentasjonen av prostimodellen.-De aller fleste fellesrådene har tjenesteytingsavtaler med kommunene. Dette kan dreie seg om husleie, regnskap, lønn, IT-

tjenester med mer. Dette er arbeidsoppgaver kommuneansatte utfører som del av sin stilling i kommunen. Det er tvilsomt at kommunene har mulighet til å legge mer penger i tilskuddet til fellesrådet som erstatning for denne personalressursen. En sentralisering av slike funksjoner i kirka vil i så fall være en stor ekstra kostnad som kirken må dekke selv. Dette vil ta ressurser fra kirkelige aktiviteter.-Forslaget om at alle arbeidsgiverfunksjoner skal ha sitt endepunkt på prostnivå vil svekke sammenhengen mellom det lokale og bispedømmet/det nasjonale nivået.-Kirka har ansvar for gravlegging av alle, uansett trossamfunn, på vegne av kommunene. Når administrasjon og økonomiske midler til dette formålet sendes ut av kommunen, svekkes kommunens ansvar. Vi frykter at mange kommuner vil søke om å overta gravferdsansvaret som et resultat av dette, med de komplikasjoner det medfører når det gjelder forvaltning av felles eiendom og arbeidsgiveransvar for kombinerte kirketjener- og kirkegårdsarbeiderstillinger.-Mange steder er avstandene så store at det ikke vil være naturlig at ansatte jobber i flere kommuner. Som eksempel kan nevnes at Elgå sokn i Sør-Østerdal prosti ligger 185 km fra prostesetet. De 24 soknene i Sør-Østerdal har en gjennomsnittlig reiseveg til prostesetet på 77 km. Sammenslåing av fellesråd til prostifellesråd vil derfor ikke føre til større stillingsbrøker slik utredningen påstår. Prostiet er likevel en hensiktsmessig enhet når det gjelder kompetansebygging og strategisk ledelse.-Dersom enkeltfunksjoner som HR, lønn og regnskap sentraliseres, vil også det administrative lokalt svekkes. Vi trenger lokal tilstedeværelse på kirkekontorene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Dersom prostimodellen mot formodning blir vedtatt vil det være helt nødvendig med:- god lokalkirkelig ledelse i hver kommune (gjerner også mindre enheter i store kommuner) som kan samordne arbeidet i staben og menighetsrådene, og sikre god dialog med kommunen. Dette kan gjøres på ulike måter alt etter antall ansatte, geografiske avstander og lokal praksis. Det er behov for en utredning av den lokalkirkelige ledelsen.- delt ledelse mellom administrativ leder og teologifaglig leder på alle nivå. Disse to må være likestilte.- definerte arbeidssteder for de ansatte, slik at de ansatte kan bygge gode relasjoner til kolleger og kirkemedlemmer.- avdelingsregnskap i hver kirkekommune, slik at kommunen får dokumentasjon på bruken av kommunale tilskudd til drift og investeringer, og sikkerhet for at disse blir brukt til innbyggernes beste.- prostifellesrådet må bidra til et velfungerende tillitsvalgtapparat og gode rutiner for medvirkning.- kommunal representasjon med stemmerett i prostifellesrådet.- god administrativ hjelp til menighetsrådene, og honorar til medlemmer av prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Kirkeordningen må underbygge og støtte arbeidet med å være kirke og spre evangeliet. Biskopen har en viktig rolle som offentlig representant og symbolbærer, og som teologifaglig leder i kirka. Forbindelsen mellom biskop og menigheter og kirkeansatte er viktig å bevare og styrke. Prostifellesråd svekker folkekirkas nærhet til kommune og lokalsamfunn, og svekker også sammenhengen mellom den lokale og det regionale/nasjonale kirke. Videre gir det økt byråkratisering og fordyring av det administrative. Vi mener felles arbeidsgiveransvar kan løses på bedre måter, og med mindre byråkrati og mindre omfattende endringer enn det som er foreslått. Gjennom å styrke det allerede etablerte bispedømmenivået som støtte for soknene, kan vi gjøre soknene og dagens fellesråd i stand til å ivareta arbeidsgiveransvar for alle stillinger i kirka, samt ivareta relasjonen til kommunene. Se svar på spørsmål 10. Gjennom vårt alternative forslag styrkes forbindelsen mellom biskopen og alle ansatte (også kirkegårdsarbeidere og merkantilt ansatte) ved at alle får et tilsettingsforhold i rDnK, og at prosten får en tydeligere teologifaglig ledelse for alle ansatte. Forbindelsen fra biskop til sokneprester og menighetsråd ivaretas slik det er i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3: Rettslig handleevne hentes både fra soknet og fra rDnK. Vi mener dette kan gjøres også innenfor dagens modell med fellesråd. Vårt alternative forslag innebærer at de ansatte får en felles arbeidsgiver i rDnK, noe som skaper sammenheng mellom det lokale og det regionale/nasjonale. Det vil gi ansatte samme grunnleggende arbeidsvilkår, og bidra til å fjerne opplevelsen av forskjellsbehandling.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsettinger bør foregå knyttet til de lokale fellesrådene. Innstillingsorgan og tilsettingsorgan kan sammensettes ulikt ut fra de forskjellige stillingenes egenart, slik at de forskjellige

interesser som knytter seg til stillingene ivaretas. Slik kan både biskopen eller dennes representant, og representanter for de ulike menighetsrådene delta tett i prosesser for stillinger hvor det er naturlig.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Ja. Vi mener intensjonen om en arbeidsgiverlinje kan løses med utgangspunkt i gjeldende ordning, på denne måten:- Fellesrådet blir et felles organ for soknene i kommunen og for rDnK.- Alle ansatte får et arbeidsforhold i rDnK, med felles grunnleggende arbeidsvilkår.- Fellesrådet mottar tilskudd både fra kommune og fra rDnK og betaler ut lønn til alle stillinger. Fellesrådet med kirkevergen som daglig leder har det økonomiske og administrative ansvaret for alle stillinger, herunder ansettelser, lønn, HMS,samt ansvar for at arbeidet som utføres av de ansatte og menighetsrådene blir godt koordinert, og at samarbeidet fungerer godt.- Biskopen har et overordnet ansvar for teologisk ledelse og utvikling av de teologi-faglige elementene i alle kirkelige stillinger i bispedømmet. Prosten tilsettes av bispedømmet og utøver som biskopens medarbeider den teologifaglige ledelse i hvert fellesrådsområde. Dette vil f.eks innebære kompetanseutvikling og strategisk ledelse, og kan samordnes på prostnivå. Prostiet blir da et forum for faglig utvikling. Prosten eller annen geistlig representant som biskopen utnevner sitter i fellesrådet slik som i dag. - Slik biskop og bispedømmerådsleder samarbeider i bispedømmet med stiftsdirektør som daglig leder, kan også prost og fellesrådsleder samarbeide i fellesrådet med kirkevergen som daglig leder. Et godt samvirke mellom prost og kirkeverge blir både viktig og nyttig for alle parter, og innebærer en videreutvikling av dagens samarbeid mellom disse.- Tilsetninger bør foregå knyttet til de lokale fellesrådene. Innstillingsorgan og tilsettingsorgan kan sammensettes ulikt ut fra de forskjellige stillingenes egenart, slik at de forskjellige interesser som knytter seg til stillingene ivaretas. Slik kan både biskopen eller dennes representant, og representanter for de ulike menighetsrådene delta tett i prosesser for stillinger hvor det er naturlig.- Det er verken realistisk eller hensiktsmessig at det i alle fellesrådsområder bygges opp så bred kompetanse eller saksbehandlingsskapasitet at det dekker alle personaloppgaver. Vi mener det vil være både ressurseffektivt og kvalitetssikrende at det på bispedømmenivå bygges opp saksbehandlingskompetanse som kan benyttes som en fellesressurs f.eks i tilsettingsaker på alle nivåer, samt at det på dette nivået kan ligge oppgaver knyttet til kompetanseheving og konflikthåndtering.- Der det er hensiktsmessig med stillinger på tvers av kommunegrensler, kan dette løses gjennom et samarbeid mellom fellesrådene. Det vil også være mulig for flere fellesråd å samordne oppgaver der det anses som hensiktsmessig. Dette må avgjøres lokalt.- De fleste steder i Norge er det flere fellesråd i ett prosti. I de store byene er det motsatt, det kan være flere prostier innenfor fellesrådsområdet. Ordningen vi har foreslått kan også

tilpasses de store byene. Administrativ ledelse delegeres fra kirkevergen til en administrativ lederstilling for ett eller flere sokn alt etter lokale forhold. Prosten og vedkommende stillingsinnehaver samarbeider om ledelsesoppgavene i det aktuelle området på samme måte som prost og kirkeverge er forutsatt å samarbeide i fellesrådsområder der det ikke er flere prostier.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3. Prosten er kirkefaglig leder og geistlig representant i fellesrådet, mens kirkevergen er daglig leder og står ansvarlig for driften overfor fellesrådet. Prosten skal ikke være underlagt en daglig leder, men bør ansettes i bispedømmet. Daglig leder må ha et selvstendig ansvar for drift, personal og økonomi. Et godt samvirke mellom disse er både nødvendig og mulig, slik vi ser at det er mulig med et godt samvirke mellom biskop og stiftsdirektør på bispedømmenivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Vi mener at daglig administrativ ledelse best utøves av kirkevergen som daglig leder av dagens fellesråd, med et godt samvirke med prosten som teologifaglig leder for alle stillinger. Det er i tillegg behov for en utredning av løsninger for lokal ledelse, f.eks ved hvert kirkekontor eller i hver kommune. På større kirkekontorer kan det også være behov for å dele

opp i mindre team med en teamleder. Det er viktig at både teologifaglig og administrativ ledelse ivaretas på alle nivåer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

I dag stilles det normalt krav om fagkompetanse innen en av tre følgende fagområder: bygg/anlegg, personal eller økonomi. Dette mener vi er hensiktsmessige kompetansekrav for daglig leder.

Har dere andre synspunkter på nasjonale krav

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen må gis teologifaglig ledelsesmyndighet over alle stillinger i kirkene i hele bispedømmet. Denne myndighet må utøves gjennom arbeidsgiveransvar for prostene, prostens (eller annen geistlig) representasjon i fellesrådene, ved at alle ansatte har en rettslig tilknytning til rDnK, og gjennom et godt samvirke mellom prost og kirkeverge. Vi mener at dette kan løses gjennom at dagens fellesråd også blir organ for rDnK.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen må ha en teologifaglig lederrolle i hele bispedømmet. Denne utøves gjennom arbeidsgiveransvar for prost og prostens representasjon i (prosti)fellesrådet, og gjennom alle ansattes rettslige tilknytning til rDnK.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDnK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen må ha det teologifaglige lederansvaret, herunder strategisk ledelse og teologifaglig/kirkefaglig kompetanseheving for alle stillinger. Selv om fellesrådet har hovedansvar for tilsetninger må biskopen involveres i ansettelser i vigslede stillinger. Visitas er en viktig arena for tilsyn med menigheter og fellesrådsansatte, og må fortsette å ha denne funksjonen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

<p><b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b></p>	5
<p><b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b></p>	5
<p><b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b></p> <p>Biskopen må være involvert i tilsetninger i vigslede stillinger.</p>	5
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b></p> <p>Den som betaler for kompetansehevende tiltak (inkl reise og vikarutgifter) kan også innkalle til disse. Prosten (eller annen geistlig representant utnevnt av biskopen) sitter i fellesrådet, og må bidra til at fellesrådet i sine budsjetter vedtar å sette av midler til kompetanseheving, og at kirkevergen bes om å innkalle de ansatte til fagsamlinger som biskopen tilbyr. Dette er også mulig innenfor dagens ordning.</p>	3
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Visitat har en viktig funksjon som biskopens tilsyn med menigheter og fellesrådsansatte, men også som biskopens møte med lokalsamfunnet for øvrig. Vi mener at korte prostivisitaser ikke må komme som en erstatning for dagens visitaser i en kommune slik det er i dag, men kan gjerne komme som et tillegg.</p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Bispedømmerådet må sammen med biskop ha ansvar for strategisk ledelse og kompetansehevende tiltak for alle kirkeansatte, samt et overordnet arbeidsgiveransvar for alle kirkeansatte.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
Prostifellesrådet må ikke ha en formålsbestemmelse som griper inn i menighetsrådenes (demokratisk folkevalgtes) selvstendige virksomhetsansvar. Menighetsrådene har ansvar for det kristelige liv i soknene. (Prosti)fellesrådet må ha arbeidsgiveransvar, og ansvar for økonomi og vedlikehold/drift av kirkebygg og kirkegårder, samt ansvar for å samordne arbeidet i menighetene.	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostifellesråd er et unødig langt og tungt navn. Prostiråd er et bedre navn dersom prostimodellen blir vedtatt. Vi mener imidlertid at ordningen med fellesråd i hver kommune bør fortsette.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Menighetsrådet må fortsatt ha ansvaret for det kristelige liv i soknet, og vedta planer for gudstjenester, diakoni, trosopplæring og kirkemusikk. Dette er viktig for å opprettholde det lokale engasjementet. Menighetsrådene må være en tydelig stemme for å opprettholde aktiviteten i sitt sokn. Der de ansatte jobber i flere sokn må fellesrådet med kirkevergen som	

daglig leder sørge for god samordning mellom soknene. Det er behov for å styrke den administrative ressursen for menighetsrådene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Menighetsrådet må ha en rolle i tilsetninger tilsvarende dagens ordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei. Dagens oppgavefordeling er god. Det er viktig at (prosti)fellesrådet ikke får myndighet som griper inn i menighetsrådenes ansvar, da dette vil svekke menighetsrådene og folkekirka.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei. Dagens oppgavefordeling er god. Det er viktig at (prosti)fellesrådet ikke får myndighet som griper inn i menighetsrådenes ansvar, da dette vil svekke menighetsrådene og folkekirka.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

24 representanter i ett prostifellesråd er altfor mange, det bør heller være en fra hver kommune. Dette viser at prostifellesrådet ikke er en egnet størrelse for arbeidsgiveransvar i kirka.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Dette sikrer åpenhet og godt samarbeid med kommunen som samarbeidspartner og bevilgende myndighet. Ideelt sett bør alle kommuner ha en representant. Derfor mener vi dagens ordning med et fellesråd i hver kommune er den beste.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Dette gir sammenheng mellom det regionale og det nasjonale, og gode forutsetninger for at delegatene møter godt forberedt til kirkemøtet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Nei, det bør være like mange kirkemøtedelegater fra hvert bispedømme.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei. Vi mener at dagens ordning sikrer ansattes og lekfolks deltakelse i kirkemøtet på en god måte. Dersom alle ansatte og medlemmer kan velges som folkevalgte på lik linje, vil kirkemøtet fylles opp av prester og andre kirkeledere.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei. Vi mener at dagens ordning sikrer ansattes og lekfolks deltakelse i kirkemøtet på en god måte. Dersom alle ansatte og medlemmer kan velges som folkevalgte på lik linje, vil kirkemøtet fylles opp av prester og andre kirkeledere.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: Forholdvalg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5        |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 4        |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |          |

Kommunen må kunne være sikre på at både investeringer og driftsmidler kommer kommunen til gode. Det må derfor opprettes avdelingsbudsjett og avdelingsregnskap slik at kommunen får dokumentasjon på bruk av midlene både innenfor drifts- og investeringsmidler som de bevilger. De trenger ikke regnskap på driftsmidler som bevilges av rDnK.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	4	<b>Antall sokn</b>	4
<b>Geografisk størrelse</b>	4	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	4
<b>Identitet/naturlig område</b>	4	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Vi mener at dagens prostigrense i vårt område er hensiktsmessig når det gjelder strategisk og teologifaglig ledelse, men dårlig egnet når det gjelder forvaltning av kommunale tilskudd og oppgaveløsning i soknene. Vi mener derfor at ledelse løses best innenfor dagens ordning med fellesråd, der fellesrådene ved kirkevergen har det økonomiske og administrative ansvaret, mens bispedømmet ved prosten har det teologifaglige ansvaret.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Vi mener at dagens prostigrense i vårt område hensiktsmessig når det gjelder strategisk og teologifaglig ledelse, men dårlig egnet når det gjelder forvaltning av kommunale tilskudd og oppgaveløsning i soknene. Vi mener derfor at ledelse løses best innenfor dagens ordning med fellesråd, der fellesrådene ved kirkevergen har det økonomiske og administrative ansvaret, mens bispedømmet ved prosten har det teologifaglige ansvaret.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Vi mener at ansatte bør ha sitt ansettelsesforhold i rDnK, mens den daglige ledelsen utøves av dagens fellesråd. Biskopen har det teologifaglige ansvaret som utøves gjennom prosten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>
--------------------------------------------------------------------------------------------

Bispedømmet bør ha kompetanse på dette, og lede dette arbeidet gjennom prost, sokneprester og menighetsråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Bispedømmet bør ha kompetanse på dette, og lede dette arbeidet gjennom prost, sokneprester og menighetsråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>
--------------------------------------------------------------------------------------------------

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

#### 15. Andre innspill eller synspunkter

---

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Vi vil takke for muligheten til å bli hørt, og til å foreslå andre løsninger enn prostimodellen. Vi vil likevel påpeke at å sende kun én modell ut på høring kan gi opplevelse av at "det er slik det blir". Når man i så mange av spørsmålene forutsetter at prostimodellen blir valgt, blir spørsmålene ledende, man svarer på en løsning man egentlig ikke ønsker. Dette mener vi kan ha en uheldig effekt i høringen. Kirkeordningen må underbygge og støtte arbeidet med å være kirke og spre evangeliet. Biskopen har en viktig rolle som offentlig representant og symbolbærer, og som teologifaglig leder i kirka. Forbindelsen mellom biskop og menigheter og kirkeansatte er viktig å bevare og styrke. Prostifellesråd svekker folkekirkas nærhet til kommune og lokalsamfunn, og svekker også sammenhengen mellom den lokale og det regionale/nasjonale kirke. Videre gir det økt byråkratisering og fordyring av det administrative. Vi mener felles arbeidsgiveransvar kan løses på bedre måter, og med mindre byråkrati og mindre omfattende endringer enn det som er foreslått. Gjennom å styrke det allerede etablerte bispedømmenivået som støtte for soknene, kan vi gjøre soknene og dagens fellesråd i stand til å ivareta arbeidsgiveransvar for alle stillinger i kirka, samt ivareta relasjonen til kommunene. Se svar på spørsmål 10. Gjennom vårt alternative forslag styrkes forbindelsen mellom biskopen og alle ansatte (også kirkegårdsarbeidere og merkantilt ansatte) ved at alle får et tilsetningsforhold i rDnK, og at prosten får en tydeligere teologifaglig ledelse for alle ansatte. Forbindelsen fra biskop til sokneprester og menighetsråd ivaretas slik det er i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja



## Hørings svar fra Stor-Elvdal kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Sør-Østerdal	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 4	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 6	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Kristin Schulhus, Kirkeverge		

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ser at felles arbeidsgiveransvar er en fordel, men mener dette kan løses på andre måter enn med en prostimodell.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

-Med den foreslåtte prostimodellen mener vi at kontakten mellom soknene og deres kommune og lokalsamfunn svekkes, fordi avstanden til daglig ledelse blir for stor. -Forslaget innebærer unødig omfattende endringer i kirka, med stor usikkerhet om effektene. -De aller fleste fellesrådene har tjenesteytingsavtaler med kommunene. Dette kan dreie seg om husleie, regnskap, lønn, IT-tjenester med mer. Dette er arbeidsoppgaver kommuneansatte utfører som del av sin stilling i kommunen. Det er tvilsomt at kommunene har mulighet til å legge mer penger i tilskuddet til fellesrådet som erstatning for denne personalressursen.-Forslaget om at alle arbeidsgiverfunksjoner skal ha sitt endepunkt på prostinivå vil svekke sammenhengen mellom det lokale og bispedømmet/det nasjonale nivået.-Mange steder er avstandene så store at det ikke vil være naturlig at ansatte jobber i flere kommuner. Som eksempel kan nevnes at Sollia sokn i Stor-Elvdal kommune ligger 145 km fra prostesetet. De 24 soknene i Sør-Østerdal har en gjennomsnittlig reiseveg til prostesetet på 77 km. Sammenslåing av fellesråd til

prostifellesråd vil derfor ikke føre til større stillingsbrøker slik utredningen påstår. Prostiet er likevel en hensiktsmessig enhet når det gjelder kompetansebygging og strategisk ledelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Dersom prostimodellen mot formodning blir vedtatt vil det være helt nødvendig med:- god lokalkirkelig ledelse i hver kommune (gjerne også mindre enheter i store kommuner) som kan samordne arbeidet i staben og menighetsrådene, og sikre god dialog med kommunen. Dette kan gjøres på ulike måter alt etter antall ansatte, geografiske avstander og lokal praksis. Det er behov for en utredning av den lokalkirkelige ledelsen.- delt ledelse mellom administrativ leder og teologifaglig leder på alle nivå. Disse to måvære likestilte.- definerte arbeidssteder for de ansatte, slik at de ansatte kan bygge gode relasjoner til kolleger og lokalsamfunn.- avdelingsregnskap i hver kirkekommune, slik at kommunen får dokumentasjon på bruken av kommunale tilskudd til drift og investeringer, og sikkerhet for at disse blir brukt til innbyggernes beste.- prostifellesrådet må bidra til et velfungerende tillitsvalgtapparat og gode rutiner for medvirkning.- kommunal representasjon med stemmerett i prostifellesrådet.- god administrativhjelp til menighetsrådene, og honorar til medlemmer av prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Kirkeordningen må underbygge og støtte arbeidet med å være kirke og spre evangeliet. Biskopen har en viktig rolle som offentlig representant og symbolbærer, og som teologifaglig leder i kirka. Forbindelsen mellom biskop og menigheter og kirkeansatte er viktig å bevare og styrke. Prostifellesråd svekker folkekirkas nærhet til kommune og lokalsamfunn, og svekker også sammenhengen mellom den lokale og det regionale/nasjonale kirke. Vi mener felles arbeidsgiveransvar kan løses på bedre måter, og med mindrebyråkrati og mindre omfattende endringer enn det som er foreslått. Gjennom å styrke det allerede etablerte bispedømmenivået som støtte for soknene, kan vi gjøre soknene og dagens fellesråd i stand til å ivareta arbeidsgiveransvar for alle stillinger i kirka, samt ivareta relasjonen til kommunene. Se svar på spørsmål 10. Gjennom vårt alternative forslag styrkes forbindelsen mellom biskopen og alle ansatte (også kirkegårdsarbeidere og merkantilt ansatte) ved at alle får et tilsettingsforhold i rDnK, og at prosten får en tydeligere teologifaglig ledelse for alle ansatte. Forbindelsen fra biskop til sokneprester og menighetsråd ivaretas slik det er i dag.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostnivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Modell 3	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Modell 3 Rettslig handleevne hentes både fra soknet og fra rDnK. Vi mener dette kan gjøres også innenfor dagens modell med fellesråd.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b>	
Tilsettinger bør foregå knyttet til de lokale fellesrådene. Innstillingsorgan og tilsettingsorgan kan sammensettes ulikt ut fra de forskjellige stillingenes egenart, slik at de forskjellige interesser som knytter seg til stillingene ivaretas. Slik kan både biskopen eller dennes representant, og representanter for de ulike menighetsrådene delta tett i prosesser for stillinger hvor det er naturlig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Vi mener intensjonen om en arbeidsgiverlinje kan løses med utgangspunkt i gjeldende ordning, på denne måten:- Fellesrådet blir et felles organ for soknene i kommunen og for rDnK.- Alle ansatte får et arbeidsforhold i rDnK, med felles grunnleggende arbeidsvilkår.- Fellesrådet mottar tilskudd både fra kommune og fra rDnK og betaler ut lønn til alle stillinger. Fellesrådet med kirkevergen som daglig leder har det økonomiske og administrative ansvaret for alle stillinger, herunder ansettelse, lønn, HMS, samt ansvar for at arbeidet som utføres av de ansatte og menighetsrådene blir godt koordinert, og at samarbeidet fungerer godt.- Biskopen har et overordnet ansvar for teologisk ledelse og utvikling av de teologi-faglige	

elementene i alle kirkelige stillinger i bispedømmet. Prosten tilsettes av bispedømmet og utøver som biskopens medarbeider den teologifaglige ledelse i hvert fellesrådsområde. Dette vil f.eks innebære kompetanseutvikling og strategisk ledelse, og kan samordnes på prostnivå. Prostiet blir da et forum for faglig utvikling. Prosten eller annen geistlig representant som biskopen utnevner sitter i fellesrådet slik som i dag. - Slik biskop og bispedømmerådsleder samarbeider i bispedømmet med stiftsdirektør som daglig leder, kan også prost og fellesrådsleder samarbeide i fellesrådet med kirkevergen som daglig leder. Et godt samvirke mellom prost og kirkeverge blir både viktig og nyttig for alle parter, og innebærer en videreutvikling av dagens samarbeid mellom disse. - Tilsetninger bør foregå knyttet til de lokale fellesrådene. Innstillingsorgan og tilsettingsorgan kan sammensettes ulikt ut fra de forskjellige stillingenes egenart, slik at de forskjellige interesser som knytter seg til stillingene ivaretas. Slik kan både biskopen eller dennes representant, og representanter for de ulike menighetsrådene delta tett i prosesser for stillinger hvor det er naturlig. - Det er verken realistisk eller hensiktsmessig at det i alle fellesrådsområder bygges opp så bred kompetanse eller saksbehandlingskapasitet at det dekker alle personaloppgaver. Vi mener det vil være både ressurseffektivt og kvalitetssikrende at det på bispedømmenivå bygges opp saksbehandlingskompetanse som kan benyttes som en fellesressurs f.eks i tilsettingssaker på alle nivåer, samt at det på dette nivået kan ligge oppgaver knyttet til kompetanseheving og konflikthåndtering. - Der det er hensiktsmessig med stillinger på tvers av kommunegrenser, kan dette løses gjennom et samarbeid mellom fellesrådene. Det vil også være mulig for flere fellesråd å samordne oppgaver der det anses som hensiktsmessig. Dette må avgjøres lokalt.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Prosten er kirkefaglig leder og geistlig representant i fellesrådet, mens kirkevergen er daglig leder og står ansvarlig for driften overfor fellesrådet. Prosten skal ikke være underlagt en

daglig leder, men bør ansettes i bispedømmet. Daglig leder må ha et selvstendig ansvar for drift, personal og økonomi. Et godt samarbeide mellom disse er både nødvendig og mulig, slik vi ser at det er mulig med et godt samarbeide mellom biskop og stiftsdirektør på bispedømmenivå.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Vi mener at daglig administrativ ledelse best utøves av kirkevergen som daglig leder av dagens fellesråd, med et godt samarbeide med prosten som teologifaglig leder for alle stillinger. Det er i tillegg behov for en utredning av løsninger for lokal ledelse, f.eks ved hvert kirkekontor eller i hver kommune.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. I dag stilles det normalt krav om fagkompetanse innen en av tre følgende fagområder: bygg/anlegg, personal eller økonomi. Dette mener vi er hensiktsmessige kompetansekrav for daglig leder.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen må gis teologifaglig ledelsesmyndighet over alle stillinger i kirkene i hele bispedømmet. Denne myndighet må utøves gjennom arbeidsgiveransvar for prostene, prostens (eller annen geistlig) representasjon i fellesrådene, evt alle prester og/ellerkirkefaglige ansatte, og ved at alle ansatte har en rettslig tilknytning til rDnK, og gjennom et godt samvirke mellom prost og kirkeverge. Vi mener at dette kan løses gjennom at dagens fellesråd også blir organ for rDnK.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen må ha en teologifaglig lederrolle i hele bispedømmet. Denne utøves gjennom arbeidsgiveransvar for prost og prostens representasjon i (prosti)fellesrådet evt. alle prester og/eller kirkefaglige ansatte, og gjennom alle ansattes rettslige tilknytning til rDnK.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDnK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen må ha det teologifaglige lederansvaret, herunder strategisk ledelse og teologifaglig/kirkefaglig kompetanseheving for alle stillinger. Selv om fellesrådet har hovedansvar for tilsettinger må biskopen involveres i ansettelse i vigslede stillinger. Visitas er en viktig arena for tilsyn med menigheter og fellesrådsansatte, og må fortsette å ha denne funksjonen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. 5

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Vet ikke

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**4. Bispedømmerådenes oppgaver**

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Bispedømmerådet må sammen med biskop ha ansvar for strategisk ledelse og kompetansehevende tiltak for alle kirkeansatte, samt et overordnet arbeidsgiveransvar for alle kirkeansatte.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Spesifiser hva som ønskes endret

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?** Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

**6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?** Ja

Menighetsrådet må fortsatt ha ansvaret for det kristelige liv i soknet, og vedta planer for gudstjenester, diakoni, trosopplæring og kirkemusikk. Dette er viktig for å opprettholde det



lokale engasjementet. Menighetsrådene må være en tydelig stemme for å opprettholde aktiviteten i sitt sokn. Der de ansatte jobber i flere sokn må fellesrådet med kirkevergen som daglig leder sørge for god samordning mellom soknene. Det er behov for å styrke den administrative ressursen for menighetsrådene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?** Ja

Menighetsrådet må ha en rolle i tilsetninger tilsvarende dagens ordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei. Dagens oppgavefordeling er god.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet som i dag. Dette gir sammenheng mellom det regionale og det nasjonale, og gode forutsetninger for at delegatene møter godt forberedt til kirkemøtet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Nei, det bør være like mange kirkemøtedelegater fra hvert bispedømme.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Nei. Vi mener at dagens ordning sikrer ansattes og lekfolks deltakelse i kirkemøtet på en god måte. Dersom alle ansatte og medlemmer kan velges som folkevalgte på lik linje, vil kirkemøtet fylles opp av prester og andre kirkeledere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Nei

Nei. Vi mener at dagens ordning sikrer ansattes og lekfolks deltakelse i kirkemøtet på en god måte. Dersom alle ansatte og medlemmer kan velges som folkevalgte på lik linje, vil kirkemøtet fylles opp av prester og andre kirkeledere.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?**

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbare  
Annet, spesifiser

De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5        |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | Vet ikke |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 4        |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |          |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Vi mener at dagens prostigrense i vårt område er hensiktsmessig når det gjelder strategisk og teologfaglig ledelse, men dårlig egnet når det gjelder forvaltning av kommunale tilskudd og oppgaveløsning i soknene. Vi mener derfor at ledelse løses best innenfor dagens ordning med fellesråd, der fellesrådene ved kirkevergen har det daglige økonomiske og administrative ansvaret, mens bispedømmet ved prosten har det teologifaglige ansvaret.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Svært lite hensiktsmessig. Vi mener at dagens prostigrense i vårt område hensiktsmessig når det gjelder strategisk og teologfaglig ledelse, men dårlig egnet når det gjelder forvaltning av kommunale tilskudd og oppgaveløsning i soknene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Vi mener at ansatte bør ha sitt ansettelsesforhold i rDnK, mens den daglige ledelsen utøves av dagens fellesråd. Biskopen har det teologifaglige ansvaret som utøves gjennom prosten.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostnivå?**

Bispedømmet bør ha kompetanse på dette, og lede dette arbeidet gjennom prost, sokneprester og menighetsråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**



# Høringsvar fra Åmot kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Sør-Østerdal prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 6	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Anita Bue, Saksbehandler/kirketjener		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ser at det er tjenlig og ønskelig med en felles arbeidsgiver, men mener dette kan løses på andre måter enn med en prostimodell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

I vårt prosti vil det være svært lange avstander, slik at det ikke er naturlig for ansatte å jobbe i hele prostiet. Det kan bli lange avstander til ledelse og beslutningstakere, og mer byråkratisk. Det vil også innebære at bevilgninger vil bli sendt "ut av kommunen", noe som kan skape usikkerhet for hvor pengene blir brukt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Vi støtter ikke opprettelsen av kommuneoverskridende prostifellesråd, men skulle det likevel skje, må vi sikre og tydeliggjøre at kommunenes bevigninger brukes lokalt, og det føres regnskap for hver kirkekommune. Det må etableres god lokal ledelse i hverkirkekommune (nåværende fellesrådsområde) eller ved hvert kirkekontor.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Burde hatt et pilotprosjekt før det blir satt ut over hele landet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 3

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 3 Denne ligner mest på den modellen som er nå. Lokalkirka henger sammen med rettssubjektet Den norske kirken/bispedømmet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Vi ønsker primært at tilsetninger skjer lokalt i fellesrådet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
<p>Hvis vi styrker og utvikler den strukturen vi har med sokn og bispedømme. Ansetter alle i rDnk, styrker bispedømmets stab som støttefunksjon for soknene, og delegerer arbeidsgiverfunksjon til fellesrådet på kommunenivå, som organ både for soknet og rDnk. Vi beholder nærheten og samarbeidet til kommunen, større eierskap til kirken lokalt, og samtidig knyttes en sterkere forbindelseslinje til kirka regionalt og nasjonalt - og man innfrir målet om en arbeidsgiverlinje.</p>	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Hvis modellen skissert i punkt 10A ikke får gjennomslag, ønsker vi sekundært å opprettholde ordningen med to arbeidsgiverlinjer.</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 3
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Det er viktig at de to lederne, prost og daglig leder, er likeverdige - med definerte oppgaver.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Ingen kommentar</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Det må stille nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. Spesifisering: Fagkompetanse på høghskolenivå (eller erfaring som kompensere for utdanning) innen byggfag, økonomi eller personal. Pluss kirkekunnskap.

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Vi støtter ikke opprettelsen av prostifellesråd. Det bør være mer oppfølging i årene etter visitas, basert på de utfordringer biskopen har gitt. Bispedømmet bør tilby kompetanseheving

for alle ansatte, men også merkantilt ansatte, kirketjenere og kirkegårdsarbeidere. Biskopen bør ta initiativ til samarbeid mellom bispedømme og alle prostier om felles mål og strategier.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Biskopen bør ha en rådgivende og koordinerende rolle overfor prostiene, og samarbeidet mellom biskop/bispedømmeråd og fellesrådet bør styrkes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Det bør være mer oppfølging i årene etter visitas, basert på de utfordringer biskopen har gitt. Bispedømmet bør tilby kompetanseheving for alle ansatte, også merkantilt ansatte, kirketjenere og kirkegårdsarbeidere. Biskopen bør ta initiativ til samarbeid mellom bispedømme og alle prostier om felles mål og strategier.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	3
Verken eller. Begrunnelse: Biskopen bør sikres en rolle i tilsetting av enkelte stillinger, f.eks prost, prest og andre vigslede.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
Ja, i samarbeid og forståelse med fellesrådet.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Verken eller. Begrunnelse: Det bør være mer oppfølging gjentatte ganger i årene etter visitas, med tanke på de utfordringer biskopen gir menighetene i visitas.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Bispedømmerådet bør ta initiativ til samarbeid mellom bispedømmet og alle prostier/fellessråd om felles mål og strategier, i tillegg til dagens oppgaver.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	

Vi støtter ikke opprettelsen av prostifellesrådet, og heller ikke formålsbestemmelsen, fordi den griper inn i menighetsrådets virksomhetsansvar.

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Ja

Menighetsrådet bør blant annet vedta gudstjenesteplan og ellers delta i gjennomføring slik som i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Alle menighetsråd må kunne uttale seg ved tilsetninger og minst ett av de aktuelle må være representert i tilsettingsorganet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Nei, fordelingen kan fortsette som i dag.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Nei, fordelingen kan fortsette som i dag.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Y

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Uenig, prostifellesrådet bør ikke velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

Vi ønsker ikke prostifellesrådet, og vil uansett mene at vi kun skal ha to valg, ett til menighetsråd og ett til bispedømmeråd/Kirkemøte.

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Vi ønsker ikke opprettelse av prostifellesråd. Spesifisering: 24 representanter (det er 24 sokn i prostiet) blir et altfor stort og tungrodd råd. Det bør evt være representanter fra hver kirkekommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Vi ønsker ikke opprettelse av prostifellesråd. Det er viktig med både innsyn, samarbeid, og mulighet for påvirkning fra kommunenes side. Det styrker tilliten og samarbeidet. Kommunene må velge 1 felles representant.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Dette gir god sammenheng og kontinuitet mellom det nasjonale og det regionale. I tillegg styrkes samarbeidet i bispedømmerådet før de møtes sammen på kirkemøtet. Det er ikke hensiktsmessig at kirkemøtedelegater og bispedømmeråd er to ulike grupper.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Nei

Det bør være slik som i dag, der alle bispedømmeråd har like mange medlemmer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Vanlige medlemmer bør sikres et visst antall plasser, og det bør være likt antall mellom prester og andre ansatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Vanlige medlemmer bør sikres et visst antall plasser, og det bør være likt antall mellom prester og andre ansatte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet?**

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbar  
Annet, spesifiser

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)</li> <li>2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet</li> <li>3. På annet hvis; spesifiser</li> </ol>	

Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	3
d. Annet; spesifiser i fritekst	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

--

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Ingen merknad			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Dersom prostimodellen velges er Sør-Østerdal (vårt prosti) et naturlig område. Men det er store avstander: 2,5-3 timer kjøring til utkantene i to retninger fra prostesetet. God ledelse betinger dermed at det er en teamleder/avdelingsleder/kirkeverge lokalt i hver kommune/ved hvert kirkekontor, som koordinerer og samkjører arbeidet i teamet, som har god kontakt med			

kommunen, og som kan bistå menighetsrådene administrativt. Det er viktig med en leder som jobber med geografisk nærhet til hver menighet og hver kommuneadministrasjon. Da får menighetsrådene den administrative hjelp som gjør at de kan gjøre en god jobb.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? Ja

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Menighetene bør få veiledning på dette fra prostiet/bispedømmet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Gjøvik kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Toten	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 7	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 32	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 7
<b>Ansvarlig innsender:</b> Line Langseth Bakkum, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Fellesrådet støtter opprettelsen av et prostifellesråd. Fellesrådet ser at denne modellen er den som best ivaretar intensjonen om felles arbeidsgiver for alle som arbeider lokalt i vår kirke. Vi er enige med hovedutvalget når de beskriver dagens organisering som uklar og at den har mange utfordringer: -Sårbare arbeidsmiljø med mye deltid-Ulik styring på samme arbeidsplass-Sårbar i konflikthåndtering og komplisert ved løsning av konflikt-Svakere rekruttering enn nødvendig-Styringsmessig kompleksitet Vi vil i tillegg peke på at mange relativt små arbeidsmiljø i dagens organisering ikke sikrer god nok kompetanse på en rekke områder. Dette blir en stadig større utfordring med økende krav i denne type forvaltning. Til tross for at vi i Gjøvik ser at vi kanskje er store nok til å drive tjenesteyting på en kvalitativ god nok måte, innser vi at både hos oss, og ikke minst i en lang rekke andre mindre fellesrådsområder, vil et større arbeidsfellesskap sikre økt kompetanse, bedre ressursutnyttelse, bedre arbeidsmiljøet m.m. Vi har ikke sterk oppfatning av hva dette organet skal benevnes, men har heller ikke noe imot at det kalles Prostifellesråd (heretter PFR). Alternativt kan det jo også benevnes storfellesråd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**



Helt siden modellen ble lansert i 2005 har spesielt to forhold blitt pekt på som utfordringen ved denne modellen: Det blir i en del tilfeller /områder større «avstand» til den enkelte kommune der det blir kommuneoverskridende prostier, og også opplevelse av større avstand til det enkelte menighetsråd. Begge disse utfordringer er etter vårt syn de sårbare sider ved modellen, og må tas på det største alvor. Vi mener samtidig at begge forhold er mulige å løse. Vi innser at det ikke finnes en modell som løser alle typer utfordringer. Det finnes ingen fasit. Vi opplever PFR som den modell som har færrest ulemper og som er den eneste som lar seg gjennomføre.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Uansett modell vil en tett dialog med kommune-Norge være avgjørende for Dnks fremtid. Vi er oss bevisst at 2/3 av kirkens økonomi kommer fra kommunene. Vi er av denne grunn, og fordi vi er en betydelig lokal samfunnsaktør på flere områder (største trossamfunn, driver diakonalt arbeid, gravferdsmyndighet, stor eiendomsaktør, kulturformidler m.m.), helt avhengig av et tett og nært samarbeid med kommunen. Dette samarbeidet er hos oss bygd opp over mange år, og vi vil være avhengig av god kontakt også fremover. I forbindelse med tidligere høringer (3 stk.), der et stort flertall har pekt på PFR som en ønsket modell, har vi også hatt jevnlig kontakt mellom de tre aktuelle kommuner i vårt prosti (Toten prosti bestående av Østre Toten, Vestre Toten og Gjøvik). Dette arbeidet vil fortsette. Vi er kjent med at det er gjort flere forsøk med PFR-modellen. I disse har selvsagt økonomi vært et aktuelt og avgjørende tema. Vi mener de erfaringer man der har gjort, og som vi tidligere har drøftet med våre kommuner, nemlig at de kommunale bevilgninger blir delt i to: en del til investeringer til egne bygg og anlegg, og en del til felles drift, er en god og tjenlig løsning. I praksis betyr det at vedlikehold på bygg og anlegg i egen kommune fortsatt skal høre den enkelte kommune til, mens kommunene blir enige om et driftstilskudd til felles virksomhet. Vi ser at så vel «underkomiteen for kirke – kommune», som hovedkomiteen, ser for seg en slik løsning som en god mulighet. Vi gir vår tilslutning til det. Vi bekrefter også at interkommunalt samarbeid i vårt område / prosti er meget utbredt, og vil kunne gi en god plattform for en løsning også for mange områder i Dnk. Vi ser også for oss at å operere med Vertsfellesråd kan være en mulig og tjenlig ordning både hos oss og en rekke andre steder.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi deler hovedutvalgets synspunkt på at PFR-modellen må utformes og praktiseres med fleksibilitet, slik også Kirkemøtet har som forutsetning. Vi ser at de fire største byene må finne sin løsning, at det finnes en del steder der prosti og kommune dekker samme geografiske område, at de steder der det er foretatt kommunesammenslåinger blir definert som nye prostier, og at det mange steder kan beholdes dagens prostigrenser. Vi deler samtidig hovedutvalgets utsagn om at det noen steder må samarbeides med de lokale organer for å finne nye egnede grenser for nye prostier. Vi vil understreke at et nært samarbeid med de lokale organer er avgjørende for å få til gode grenseløsninger / prostistørrelser.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

#### **8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

#### **Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1  
Modell 1 svarer godt på målet om en arbeidsgiver for alle som arbeider lokalt, slik Kirkemøtet har satt som mål i flere vedtak. Modellen oppfyller også den tydelige bestilling fra Kirkemøtet, og fra mange andre instanser, om å styrke soknet. Videre vil den også oppfylle en vanlig og naturlig organisering der arbeidsgiveransvar og virksomhetsansvar er holdt sammen. Det er både uønsket og uvanlig at arbeidsgiveransvaret ligger i ett rettssubjekt og ansvaret for virksomheten (den daglige drift) ligger i et annet rettssubjekt. Modellen ivaretar og sikrer at arbeidsgiverenheten er entydig knyttet til et demokratisk organ og opptre på vegne av kirkens kjernevirksomhet: soknet. Vi opplever også at modellen ivaretar kirkens særegne samvirkemodell, med representasjon for den særskilte tjeneste med ord og sakrament i rådene. Vi tillater også å minne om at modellen i tre tidligere høringer har fått stor tilslutning fra høringsinstanser. I den siste høringsrunden var PFR tegnet som modell og fikk tilslutning fra langt over 70 % av høringsinstansene, og faktisk også fra et flertall av bispedømmerådene medlemmer. Kommentar til Modell 3. Denne svarer ikke til KM vedtak om en felles arbeidsgiver da prestene fortsatt skal være ansatt i bispedømmeråd på delegasjon fra Kirkeråd og Kirkemøte, mens alle andre skal være ansatt i soknet. Altså fortsatt to arbeidsgiverlinjer. Dette må nødvendigvis føre til at vi får mange av de samme uklarheter og muligheter for konflikt som det er i dagens organisering. Vi har registrert at noen foreslår å delegere mer eller mindre alle arbeidsgiverfunksjoner til PFR fra bispedømmeråd i denne modellen, herunder også «arbeidsgivers styringsrett» Hvis man mener det, hvorfor skal det da være to arbeidsgiverlinjer? Vi stiller oss undrende og usikre på om en slik overføring av «arbeidsgivers styringsrett» lar seg gjennomføre. Modellen ivaretar enn videre ikke intensjonen i Arbeidsmiljøloven om den viktige sammenheng det må være mellom den som har daglig ansvar og den som formelt er arbeidsgiver. Også av denne grunn bør modellen avvises. Vi har

merket oss at også flertallet i utvalget er skeptiske til dette. Modellen kan også åpne for usikkerhet om «hvem som er rett saksøkt» i fall det oppstår sak overfor tredjepart. Vi vil sterkt fraråde denne type uklarheter når vi nå skal forbedre vår organisering. Kommentar til modell 2. Modellen er tidligere betegnet som «Bispedømmemodell». Den har aldri fått tilslutning i Kirkemøte, ei heller i noen av de tidligere høringer. Slik er det underlig at den nå trekkes frem som et alternativ. Det er flere grunner til at det store flertall har forlatt modellen:-Skaper større avstand til soknene. Å styrke soknet har vært et klart ønske og mål for alle i denne prosessen. Det at de som skal «gjøre kjernejobben» (alle ansatte, råd og frivillige) får større avstand til arbeidsgiver og får i større grad økt opplevelse av fjernstyring, er ikke ønskelig. Denne modellen vil etter vår oppfatning ha en slik virkning.-I stedet for å styrke soknet vil denne modellen etter vårt syn klart svekke soknets integritet, autonomi og virke demotiverende for alt arbeid i soknet, herunder klart svekke det lokale demokrati.-Etter at Trossamfunnsloven, opprettholder to-delt finansiering, opplever nok de fleste at grunnlaget for modellen forsvant. Hadde all finansiering kommet fra staten i en bevilgning, ville modellen hatt større relevans.- To-delt finansiering betinger noen grad nærhet til kommunene. Modellen virker dermed teoretisk og praktisk tungvint.-Mest betenkelig er de rettslige forhold. Som underutvalget som arbeidet med «arbeidsrett m.m» og hovedkomiteen selv påpeker, er det heller tvilsomt om Kirkemøte har hjemmel til å vedta denne modellen. En av kjennetegnende på et rettssubjekt er «partsevne», dvs retten til å inngå avtaler (jfr. Trossamfunnsloven § 11, andre ledd.). Med henvisning til trossamfunnsloven § 12 tredje ledd, mener vi at KM ikke har en slik rettslig kompetanse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Tilsettinger mener vi bør skje på samme måte som i dagens fellesråd, dvs følge normal arbeidsrett. PFR overtar dagens FRs oppgaver, inklusiv delegasjon til daglig ledelse og administrasjonsutvalg. Vi vil understreke at biskopen må sikres en rolle ved tilsetting av prester og godkjenningsordning for andre vigslede stillinger. Se ellers svar under biskopens rolle.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Nei

<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>Vi er enige med hovedutvalgets flertall som sikrer en enhetlig ledelse med tydelige overordnet ansvar på en person (modell 2). Vi opplever det svært viktig at retten til å lede, organisere, kontrollere og fordele selvsagt blir hos arbeidsgiver, dvs i PFRog deretter delegert til daglig leder. Vi opplever samtidig at det er rett og nødvendig med krav om «prost i stab» i denne modellen, og at det bevirker at prosten får et fortsatt lederansvar, men ikke arbeidsgiveransvar, for prestene. Modellen klargjør på en god måte ansvarsforhold og hvem man rapporterer til: Daglig leder rapporterer til PFR, mens prosten rapporterer til biskop og daglig leder. Modellen forutsetter etter vår vurdering at det oppnevnes en annen geistlig representant med stemmerett i PFR enn prosten. Kommentar til Modell 1. Vi forstår intensjonen i forslaget som at man ønsker at både prost og Kirkeverge kan inneha stillingen som daglig leder i det nye PFR. Vi er ikke uenige i dette, begge kan søke (sammen med andre), men hvis prosten tilsettes kan han ikke lenger være prost. Stillingen ser vi for oss skal utlyses på vanlig måte, åpent for tilsetting av den som PFR finner som best kvalifisert til stillingen. Vi mener det er viktig at prostens forhold med rapportering til biskopen opprettholdes. Da kan prosten ikke være bundet av ansvarsplikt overfor PFR. I tillegg er det, som det også blir påpekt i de forskjellige rapporter, «ikke forvaltningsmessig praksis» i Norge for at den som forvalter saksdokumenter (skriver eller har ansvar for dem) også har stemmerett i organ som tar beslutninger. (forvaltningslovens §6 m.m. Jmfr. rådmannen i en kommune.). Dette utelukker etter vårt syn at prosten kan være både daglig leder og prost</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Selvsagt skal lederen være medlem av Dnk. Ethvert tilsettingsorgan vil selvsagt etterspørre engasjement for kirkens budskap. I tillegg er vi enige i KM vedtak om at man i dette tilfelle også stiller et nasjonalt krav om «kirkefaglig kompetanse» og lederkompetanse. Stillingen bør underlegges biskopens tilsyn. KMs drøftinger som også var innom krav om teologi som betingelse, stilt opp mot krav om ledelsesfag og /eller lederkompetanse endte som kjent i krav om kirkefaglig kompetanse. Det bør ikke stilles krav om presteutdanning. Vi mener andre kategorier som diakonutdanning, undervisningsutdanning, lederutdanning og en rekke andre kan være aktuelle. Det finnes mange i vår kirke som også har lang fartstid i ulike kirkelige råd og kristelige organisasjoner som kan komme i betraktning til denne type stilling. Det må selvsagt være arbeidsgiver, det enkelte PFR, som finner frem til tilfredsstillende kompetansekrav ut over ledelses- og kirkefaglig kompetanse. De fleste vil helt sikkert forlange «lederutdanning eller ledelseskompetanse».

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør ikke endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Dette oppleves som et underlig spørsmål på dette tidspunkt. Innhold i stilling er mer sentralt enn tittel. Vi finner imidlertid liten grunn til å endre på innarbeidet tittel på prost.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Igjen et litt underlig spørsmål. Prinsipielt går vi for at PFR skal ha arbeidsgiveransvar og ikke bare arbeidsgiveroppgaver. Vi mener at biskopen har en avgjørende og helt sentral rolle i vår Lutherske kirke. Uten biskopens tilsynsansvar i forvaltningen av kirkens lære og bekjennelse – forvaltning av ord og sakrament – er vi ingen Luthersk kirke. Vi er videre enige med hovedutvalget i at et tilsynsansvar ikke er avhengig av at biskopen også har arbeidsgiveransvar. Vi er enige med hovedutvalgets flertall medat ved et skille, der biskopen ikke lenger har arbeidsgiveroppgaver for prestene, vil dette frigjøre arbeidsoppgaver og tydeliggjøre biskopen som tilsynsperson. Vi opplever utredningen uklar mht begrepene arbeidsgiveransvar og arbeidsgiveroppgaver – ikke minst i forbindelse med omtale av biskopens rolle. Etter biskopens tjenesteordning §§ 1 og 2 inngår ikke arbeidsgiveransvar. Derimot står det at biskopen «...leder prestatjenesten...». Vi oppfatter at det er BDR som er delegert arbeidsgiveransvaret (har ansettelse, suspensjoner og oppsigelser) Vi tillater oss også å peke på at hovedutvalget forleder når de skriver at «prosten er biskopen medhjelper i tilsynet..» Riktignok modereres dette ved at det skjer ved å være øye og ører. Departementet og bispemøtets klare forutsetning for endret tjenesteordning for prost var at «tilsynet høre biskopen og biskopen alene til». Dette bør fastholdes og ikke fortagnes i det videre arbeid med disse spørsmål. Flere sider ved denne tilsynsfunksjonen bør styrkes. Vi er klar over at dette allerede er under videre utredning, og imøteser konkrete forslag. Vi ser at flere temaer er foreslått i hovedutvalgets utredning, og vi kan gi vår tilslutning til disse. Vi kan også godt se for oss at tilsynet i fremtiden styrkes gjennom: -At biskopen gis en aktiv rolle i tilsettinger av prester og andre vigslede stillinger (men ikke de andre!)-Har tilsyn med daglig leder av PFR- Gis rett til å innkalle vigslet personell til kurs innen tilsynsområdet

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Av hovedutvalgets utredning (s. 64 / 65) antydes mange virkemidler. Vi ser berettigelsen av mange av dem. Vi har merket oss at utvalget også peker på mer utredning om dette. Vi imøteser dette. I tillegg synes vi det vil være naturlig at biskopen / bispedømmerrådet bør ha

innflytelse på ressursfordeling av prester – hvilke prostier trenger mer bemanning og hvor har utviklingen ført til at noen kanskje kan ha mindre bemanning. Dette kan også gjelde enkelte andre vigslede stillinger.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b> Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar  Uansett modellvalg mener vi at biskopens tilsyn bør skilles fra biskopen som «arbeidsgiver».	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>  Allerede besvart	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
Dette gjelder etter vårt syn innen tilsynsområdet (teologi, diakoni, undervisning og musikk). Vi ser ikke behov for at det bygges opp stab på de områder der PFR har funksjoner og det ikke er tilsyn. Videreutdanning, inspirasjon m.m. på disse områdene, kanmed fordel innhentes fra andre steder.	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.</b>	5

<p>Igjen må vi presisere at dette gjelder for de vigslede stillinger. Vi er klar over at dette er en av de spørsmål som det skal arbeides videre med, og vi imøteser dette. For oss er det selvsagt at en godkjenningsordning må foretas av biskop, slik det bl.a. er ved ordinasjon. Biskopen vil således også måtte kunne fjerne søkere fra søkerliste f.eks. på grunn av manglende godkjenning, slik det også er i dag. For de øvrige stillinger er det selvsagt arbeidsgiver som innstiller og tilsetter.</p>	
<p><b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevede tiltak.</b></p> <p>For vigslede stillinger</p>	5
<p><b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b></p> <p>Presist: Det visitasreglement som i dag er beskrevet for menigheter, råd m.m. bør bearbeides og i store trekk overføres gjeldene også for PFR.</p>	Vet ikke
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 4. Bispedømmerådene sine oppgaver

<p><b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b></p> <p>Når arbeidsgiveransvaret, herunder ansettelse av prester, overføres til et annet rettssubjekt vil mye av arbeidet i bispedømmerådet (BDR) forsvinne. På litt sikt bør det tas en nøye gjennomgang av oppgavene for dette rådet. Vi vil mene rådet kan ha en funksjon i -Å være et rådgivende organ for biskopen-Å bidra til vurderinger av ressursfordeling av vigslede stillinger i bispedømmet-Eventuell valgmyndighet, herunder dispensasjonsmyndighet etter valgeregler- Klageinstans etter offentleglova- Myndighet til å samtykke ved avhending av eiendom som ikke er nødvendig for kirken. Flere av dagens øvrige oppgaver kan avvikles /overføres til PFR slik som f.eks. godkjenningsmyndighet for utleiepriser av kirkebygg. Andre oppgaver bør vurderes lagt til kirken sentralt, eventuelt delegeres til et av bispedømmerådene slik det er gjort for vedlikehold av kirkebygg.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet



<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Nei, spesifiser andre forslag:
Vi har ikke noen sterk oppfatning nå, men mener det bør vurderes annet navn. Vi ser absolutt for oss at det må tas en solid gjennomgang av dagens prostiinndeling for å finne nye egnede størrelser på dette nye organet. Vi tror det må bli flere områder der deling er nødvendig og ønskelig. Det bør derfor vurderes om den nye betegnelsen derfor like gjerne kunne være Storfellesråd.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Nettopp innenfor de rammer spørsmålet tar fram.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja

Dette vil være nok et element i det å styrke soknet – menighetsrådet – hvilket er viktig i vår tenkning. Vi er imidlertid opptatt av at dette ikke blir gjennomført på en slik måte at det blir veldig mye mer komplisert / byråkratisk og tungvint. Det bør i alle fall være en uttalerett for rådet, og trolig differensieres noe etter hvilke type stilling det er snakk om. I ansettelse av prest i menigheten bør både biskop og menighetsråd sikres sentrale plasser i prosessen. Vi vil også peke på at det hos oss og mange andre steder organiseres slik at det arbeides i fagteam, der den enkelt arbeidstaker allerede arbeider i flere sokn. Dette tror vi vil tilta i fremtiden (diakoner og kateketer som betjener hele dagens fellesrådsområde). Da er det lite hensiktsmessig at alle sokn skal delta i ansettelse. Regelverk må ta høyde for dette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

I utgangspunktet vil vi mene at dagens fordeling er nokså god, og er åpne for å vurdere videre når modellvalg er unnagjort.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

---

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Indirekte valg, som i dag, vil fungere bra. Dette blir et viktig kirkelig råd og burde av den grunn vært gjenstand for direkte valg, men vi tror det ikke bør være mer enn to valg, og da velger vi direkte valg til menighetsråd og til kirkemøte. Vi opplever også at et indirekte valg vil være med å styrke menighetene.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

I vårt område har vi hatt en sentral politiker som medlem i rådet, og ønsker det fortsatt. Kommunen er jo en helt sentral medspiller og finansieringskilde for kirken. Vi er imidlertid opptatt av å lytte til kommunen(es) syn på saken. Vårt prosti pr d.d. består av tre kommuner som er vant til interkommunale løsninger, herunder også å sørge for politisk medvirkning og kontroll i ulike fora. Noen ganger er det tre kommunale representanter i rådene/ styrene for

den interkommunale virksomhet, mens det i andre tilfeller kun er en kommunal representant for alle tre kommunene. Se også vår kommentar om gravferd i spørsmål 47. Vi har med interesse lest hva Kommunenes sentralforbund Innlandet sier om denne saken. De uttaler at det kan være problematisk for en kommune å ha full stemmerett i et PFR. Det følger av at PFR vil ha et medansvar for å støtte menighetene i deres oppgaver i «å vekke og nære det kristelige liv i sitt område». Det er en offentlig oppgave å legge til rette for at tro- og livssynsamfunn fritt kan utøve sin aktivitet lokalt innenfor de rammer som gjelder for all frivillig virksomhet. En aktiv rolle i PFR kan således komme i konflikt med likebehandlingsprinsippet, hevder KSVi har sans for KS sin problematisering på dette området, men vil allikevel mene at fortolkningen av likebehandlingsprinsippet her er strukket noe langt. «Den Luthersk evangeliske lære forbliver fortsatt statens religion», men andre skal likebehandles – først og fremst økonomisk. Vi vil gå i dialog med de aktuelle kommuner for å finne frem til en god løsning for begge parter, med vårt primærstandpunkt, full stemmerett. (se også svar på spm 48)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Vi forutsetter at det blir geistlig representasjon slik det nå er i menighetsråd og fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Vi vil sterkt fraråde modell 1, altså dagens løsning. Dette er en overlevning av tidligere tider da man opprettet bispedømmerådernes fellesmøte. Slik det nå er, blir det rDnk som møter seg selv (to organer fra samme rettssubjekt. Det er som om dagens fylkesting skulle bli Stortinget) Dette er meget uheldig. Sekundært vil vi gå for modell 2. Den er umiddelbart den beste, men vi ser at den kan bli utfordrende med de nye «parti-lister» ved kirkelige valg.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
Ja, det vil gi en mer rettferdig og demokratisk fordeling, slik det også er ved stortingsvalg.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Vi vil gå ut fra at alle biskoper fortsatt er medlemmer (delegater) i Kirkemøte, slik også hovedutvalget anbefaler, og at disse gis samme rettigheter som dagens regler mht beslutningsprosedyre i teologiske spørsmål.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Selvsagt under forutsetning av at heller ikke prester (presteforeningens representanter) har plass i KM.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**  
 (1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Vi tror at nettopp forholdet til den enkelte kommune der PFR strekker seg over flere kommuner, er en av de store utfordringer ved PFR-modellen. Vi er også svært opptatt av at forholdet til kommunene ikke må svekkes, helst må den styrkes. Alternativet med felles arbeidsgiver i rDnk ser vi imidlertid på som et enda verre alternativ, og dessuten både juridisk tvilsomt og helt ødeleggende da ansvaret for lønninger til dagens fellesrådsansatte bortfaller. Vi mener det derfor er viktig at så vel soknene som rDnk bruker mye energi for å legge til rette for godt samarbeid, gode retningslinjer og ressurser for å bevare og styrke forholdet til

kommune i den pågående prosess. Vi kan se behov for å få utredet et alternativ om Vertsfellesråd som en modell som kan tasi bruk i enkelte områder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	5

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Viktigst for oss er at dette blir en prosess der de lokale organer får stor innflytelse på resultatet. Også i vårt bispedømme er det svært mange små og sårbare enheter (fellesråd). Disse må tilbys / innlemmes i en inndeling som er hensiktsmessig og som oppfyller målene for prosessen. Etter vårt syn er det kanskje ikke mer enn 2 -3 fellesrådsområder som «kan greie seg alene» i en ny organisering av Hamar bispedømme. Disse må allikevel bli med å ta ansvar for at alle sokn får egnede størrelser å forholde seg til.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Verken eller

Som også hovedutvalget peker på er Norge svært differensiert mht. bosetningsmønster, geografiske områder m.m. Her MÅ det legges opp til fleksibilitet i løsninger. De fire store byer må få sin løsning, de største byer / kommuner (sammenslåtte kommuner) må bli prostier, en



del steder vil dagens prostier være perfekt, slik det bl.a. er i Toten prosti, og de fleste andre områder i Hamar bispedømme. Så ser vi at det en rekke steder er behov for å finne gode lokale løsninger. Vi vil mene det er løsbart etter gode prosesser.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Slik det også er beskrevet i foregående svar må det her utvises fleksibilitet. For at det skal bli målopplevelse, gi trygge og kvalitative arbeidsfellesskap innen de ulike tjenestegrupper m.m. vil vi mene at totalt antall arbeidstakere i arbeidsgiverorganet ikke må være under 50 – 60 personer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **15. Andre innspill eller synspunkter**

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Vi savner noen tanker om forholdet til gravferdsloven og forvaltningen av denne i høringen. Den oppgave som er gitt Dnk v/ dagens fellesråd, er en oppgave på vegne av samfunnet og ikke på vegne av trossamfunnet. Det er en offentlig oppgave. Kommunen er samtidig gitt et helt konkret finansieringsansvar. Det bør få betydning for kommunal representasjon i PFR, og bør være et sentralt tema i samtalen med kommunene. Videre vil vi mene dette forvaltningsansvaret, som er meget viktig for svært mange fellesråd i dag, og for et fremtidig PFR, også får betydning i diskusjonen om hvem som skal være leder i PFR. En geistlig ledelse vil åpenbart kunne bli gjenstand for kritikk (slik det er antydnet i Sverige) fra andre tros- og livssynssamfunn. Vi har med interesse lest KS sine synspunkter på området, og er enige når de peker på følgende punkter det vil være hensiktsmessig å ta med i vurdering i det videre arbeidet: -Kommunens behov for å ivareta sitt medansvar -Kommunens rett til autonomi i ivaretagelse av offentlige oppgaver -Vanntette skott mellom geistlig ledelse og ledelse/styring av gravferdsvirksomheten -Klare målsetninger for forvaltningen av gravferdsvirksomheten som samfunnsoppdrag -Ivaretagelse av åpenhet og innsyn -Sikringsmekanismer som kompenserer for demokratisk underskudd Forholdet til Gravferdsforvaltningen er også et viktig punkt i forhold til modellvalg. En overføring av arbeidsgiveroppgaven til rDnk vil åpenbart reise spørsmål om ikke da kommunene bør ta tilbake denne forvaltningen. Det vil bli dramatisk i mange fellesrådsområder. Skulle en overføre ansatte i dagens fellesråd til rDnk, vil trolig mange av dagens kirketjenere og gravferdsansatte igjen få to arbeidsgivere. Altså det motsatte av målet fra Kirkemøte. I verste fall vil en miste mye av opparbeidet kompetanse innen dette fagområdet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Vestre Toten kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Toten	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 3	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 17	Antall prester i sokn i fellesområdet: 3
Ansvarlig innsender: Gunnstein Endal, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi mener at denne modellen er en som godt ivaretar intensjonen om felles arbeidsgiver. Den gir mindre sårbarhet ved fravær, er mer fleksibel og robust. Den vil også bidra til økt effektivisering.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Helt siden modellen ble lansert i 2005 har spesielt to forhold blitt pekt på som utfordringen ved denne modellen: Det blir i en del tilfeller/områder større «avstand» til den enkelte kommune der det blir kommuneoverskridende prostier, og også opplevelse av større avstand til det enkelte menighetsråd. Vi frykter at større avstand menighetsråd – «fellesråd» er negativt. En slik ordning vil kunne svekke forholdet lokal kirke – kommune. Dette kan føre til fare for sentralisering og økt byråkratisering. Menighetsrådene kan miste engasjementet/interessen for det overordnede organet fordi det føles for fjernt for dem. Vi mener at dette er forhold som er mulige å løse. Vi har en veldig god TJENESTEYTINGSAVTALE med kommunen som bl.a. innebærer at vi har full kompensering for lønn og pensjon. Det er ikke slik for de andre fellesrådene i prostiet, så vi frykter at hele tjenesteytingsavtalen vår kan bli oppsagt dersom ble blir en prostifellesrådsmodell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Uansett modell vil en tett dialog med kommune-Norge være avgjørende for Dnks fremtid. Vi er oss bevisst at 2/3 av kirkens økonomi kommer fra kommunene. Et nært og godt samarbeide med kommune er hos oss bygd opp over mange år, og vi vil være avhengig av god kontakt også fremover. I forbindelse med tidligere høringer (3 stk.), der et stort flertall har pekt på PFR som en ønsket modell, har vi også hatt jevnlig kontakt med de tre aktuelle kommuner i vårt prosti (Toten prosti bestående av Østre Toten, Vestre Toten og Gjøvik). Dette arbeidet vil fortsette. Vi ønsker oss en løsning der de kommunale bevilgninger blir delt i to: •en del til investeringer til egne bygg og anlegg innen kommunen, og •en del til felles drift av prostifellesrådet Vi mener at antall kirkebygg i en kommune bør reflekteres i det kommunale driftstilskuddet. Vi ser at så vel «underkomiteen for kirke – kommune» som hovedkomiteen, ser for seg en slik løsning som en god mulighet. Vi gir vår tilslutning til det. Vi bekrefter også at interkommunalsamarbeid i vårt område / prosti er meget utbredt, og vil kunne gi en god plattform for en løsning også for mange områder i Dnk. Det er et mål for oss at flest mulig ansatte fortsatt skal være fysisk lokalisert i vår kommune med sitt lokale menighetskontorsom arbeidssted.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi deler hovedutvalgets synspunkt på at PFR-modellen må utformes og praktiseres med fleksibilitet, slik også Kirkemøtet har som forutsetning. Vi innser at det ikke finnes en modell som løser alle typer utfordringer. Det finnes ingen fasit. Vi opplever PFR som den modell som har færrest ulemper / som er den eneste som lar seg gjennomføre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Modell 1 Fellesrådet støtter modell 1 der PFR er et organ for soknet. Modell 1 svarer godt på målet om en arbeidsgiver for alle som arbeider lokalt, slik Kirkemøtet har «bestilt». Vi har merket oss at i alt 10 av hovedutvalgets medlemmer foreslår at PFR skal være et rettslig organ for soknet. Modellen oppfyller også den tydelige bestilling fra Kirkemøtet, og mange andre instanser, om å styrke soknet. Videre vil den også oppfylle en vanlig og naturlig organisering der arbeidsgiveransvar og virksomhetsansvar er koordinert. Det er både uønsket og uvanlig at arbeidsgiveransvaret ligger i ett rettssubjekt og ansvaret for virksomheten (den daglige drift) ligger i et annet rettssubjekt. Modellen ivaretar og sikrer at arbeidsgiverenheten er entydig knyttet til et demokratisk organ og opptre på vegne av kirkens kjernevirksomhet: soknet. Vi opplever også at modellen ivaretar kirkens særegne samvirkemodell, med representasjon for den særskilte tjeneste med ord og sakrament i rådene.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Nei</p> <p>Vi opplever at det er vanskelig å svare på denne høringen siden den er låst til EN modell. Et mindretall i rådet ønsker at det jobbes videre med en løsning der dagens fellesråd består med nærhet til den enkelte kommune, men med arbeidsgiveransvaret lagt til BDR.</p>
<p><b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?</b></p> <p>Tilsettinger mener vi bør skje på samme måte som i dagens fellesråd, dvs følge normal arbeidsrett. PFR overtar dagens FRs oppgaver, inkl. delegasjon til daglig ledelse og administrasjonsutvalg.</p>	
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b></p>	
<p><b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b></p>	<p>Nei</p>
<p><b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b></p>	<p>Nei</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>	<p>Ja</p>
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

**Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?**

Modell 2

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Vi er enige med hovedutvalgets flertall som sikrer en enhetlig ledelse med tydelig overordnet ansvar på en person (modell 2). Vi opplever også at det er rett og nødvendig med krav om «prost i stab» i denne modellen, og at det bevirker at prosten får et fortsatt faglig ansvar for prestene. Modellen klargjør på en god måte ansvarsforhold og hvem man rapporterer til: Daglig leder rapporterer til PFR, mens prosten rapporterer til biskop og daglig leder. Modellen forutsetter etter vår vurdering at det oppnevnes en annen geistlig representant med stemmerett i PFR enn prosten.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet]**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Selvsagt skal lederen være medlem av Dnk. Ethvert tilsettingsorgan vil selvsagt etterspørre engasjement for kirkens budskap. I tillegg er vi enige i KM vedtak om at man i dette tilfelle også stiller et nasjonalt krav om «kirkefaglig kompetanse». Utdannelse på minimum bachelor-nivå bør også være et krav. Det må selvsagt være arbeidsgiver som finner frem til

tilfredsstillende kompetansekrav ut over kirkefaglig kompetanse. De fleste vil helt sikkert forlange «lederutdannelse eller ledelseskompetanse».

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Innhold i stilling er mer sentralt enn tittel. Vi finner imidlertid liten grunn til å endre på innarbeidet tittel på prost. Kirkevergetittelen bør endres til en mer beskrivende tittel, f.eks. daglig leder, prostileder eller en annen dekkende tittel.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Vi mener at biskopen har en avgjørende og helt sentral rolle i vår Luthersk kirke. Uten biskopens tilsynsansvar i forvaltningen av kirkens lære og bekjennelse – forvaltning av ord og sakrament – er vi ingen Luthersk kirke. Vi er videre enige med hovedutvalget om at et tilsynsansvar ikke er avhengig av at biskopen også har arbeidsgiveransvar (slik det er i våre søsterkirker i Norden, de er ikke arbeidsgivere). Vi er enige med hovedutvalgets flertall at et skille, der biskopen ikke lenger har arbeidsgiveroppgaver for prestene, vil dette frigjøre arbeidsoppgaver og tydeliggjøre biskopen som tilsynsperson. Vi ser at flere temaer er foreslått i hovedutvalgets utredning, og vi kan gi vår tilslutning til disse. Vi kan også godt se for oss at tilsynet i fremtiden styrkes gjennom: -At biskopen gis en aktiv rolle i tilsetninger av prester og andre vigslede stillinger (men ikke de andre!)-Har tilsyn med daglig leder av PFR- Gis rett til å innkalle vigslet personell til kurs innen tilsynsområdet-m.m.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Av hovedutvalgets utredning (s. 64 / 65) antydes mange virkemidler. Vi ser berettigelsen av mange av dem. Vi mener også at vil være naturlig at biskopen / bispedømmerådet bør har innflytelse på ressursfordeling av prester – hvilke prostier trenger mer, evt. mindre bemanning.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Uansett modellvalg mener vi at biskopens tilsyn bør skilles fra biskopen som «arbeidsgiver».

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Allerede besvart

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. 5

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. 5

Igjen må vi presisere at dette gjelder for de vigslede stillinger.



<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
Enig for de vigslede stillinger.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Det visitasreglement som i dag er beskrevet for menigheter, råd m.m. bør bearbejdes og i store trekk overføres gjeldene også for PFR.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Vi vil mene rådet kan ha en funksjon i -Å være et rådgivende organ for biskopen-Å bidra til vurderinger av ressursfordeling av vigslede stillinger i bispedømmet-Eventuell valgmyndighet, herunder dispensasjonsmyndighet etter valgeregler-Klageinstans etter offentleglova-Myndighet til å samtykke ved avhending av eiendom som ikke er nødvendig for kirken.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	

<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Ja, og da nettopp innenfor de rammer som er nevnt i spørsmålet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
<p>Dette vil være nok et element i det å styrke soknet – menighetsrådet – hvilket er viktig i vår tenkning. Vi er imidlertid opptatt av at dette ikke blir gjennomført på en slik måte at det blir veldig mye mer komplisert / byråkratisk og tungvint. Det bør i alle fall være en uttalerett for rådet, og trolig differensieres noe etter hvilke typer stilling det er snakk om. I ansettelse av prest i menigheten bør både biskop og menighetsråd sikres sentrale plasser i prosessen. Det må lages et reglement som ivaretar menighetsrådenes interesser.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
I utgangspunktet vil vi mene at dagens fordeling er nokså god.	

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Nei, spesifiser hvorfor

Vi tror at et slikt møte kan danne grunnlag for et fellesskap for felles forståelse av strategi, prioriteringer og rammer, men at prostimøtet ikke skal ha noen formell myndighet. Vi mener videre at prostimøtet kan samles annet hvert år.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Indirekte valg, som i dag, vil fungere bra. Dette blir et viktig kirkelig råd og burde av den grunn vært gjenstand for direkte valg, men vi tror det ikke bør være mer enn to valg, og da velger vi direkte valg til menighetsråd og til kirkemøte. Vi opplever også at et indirekte valg vil være med å styrke menighetene.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med møte- og talerett

Ja, med stemmerett i saker som angår økonomi og administrasjon. I vårt område har vi hatt en sentral politiker som medlem i rådet, og ønsker det fortsatt. Kommunen er jo en helt sentral medspiller og finansieringskilde for kirken. Vi er imidlertid opptatt av å lytte til kommunen(es) syn på saken. Vårt prosti pr d.d. består av tre kommuner som er vant til interkommunale løsninger, herunder også å sørge for politisk medvirkning og kontroll i ulike fora. Noen ganger er det tre kommunale representanter i rådene/ styrene for den interkommunale virksomhet, mens det i andre tilfeller kun er en kommunal representant for alle tre kommunene. Se også vår kommentar om gravferd i spørsmål 48. Vi har med interesse lest hva Kommunenes sentralforbund Innlandet sier om denne saken. De uttaler at det kan være problematisk for en kommune å ha full stemmerett i et PFR. Det følger av at PFR vil ha et medansvar for å støtte menighetene i deres oppgaver i «å vekke og nære det kristelige liv i sitt område». Det er en offentlig oppgave å legge til rette for at tro- og livssynsamfunn fritt kan utøve sin aktivitet lokalt innenfor de rammer som gjelder for all frivillig virksomhet. En aktiv rolle i PFR kan således komme i konflikt med likebehandlingsprinsippet, hevder KS. Videre skriver de: «På den annen side kan det også svekke kommunenes nærhet til forvaltningen av betydelige offentlige midler dersom det ikke er noen formell representasjon i prostifellesrådet. 60-70 pst av rådets budsjett vil typisk komme fra kommunale tilskudd. Selvom en styringsdialog knyttet til å oppfylle og rapportere på vilkårene for tildeling av slike tilskudd som nevnt over kan gjennomføres uten formell representasjon i prostifellesrådet, vil en direkte representasjon styrke relasjonen mellom rådet og kommunene. En deltakelse som avgrenses til kun å ha tale- og forslagsrett kan samtidig svekke motivasjonen for å delta i rådets møter, og også påvirke i hvilken grad kommunene utpeker representant(er) med sentral posisjon i kommunenes egen ledelse. KS vil derfor prinsipielt anbefale at muligheten for kommunal oppnevning til det lokale kirkelige samarbeidsorganet videreføres, men at

kommunenes oppnevnte representant(er) i prostifellesrådet kun deltar med stemmerett i saker av økonomisk og administrativ karakter. Det er da lagt særlig vekt på at flytting av oppgaver fra kirkelig fellesråd i en kommune til et prostifellesråd på tvers av kommuner i seg selv ikke er et godt argument for å endre på en praksis med mulighet til kommunal oppnevning». Vi har sans for KS sin problematisering på dette området, men vil allikevel mene at fortolkningen av likebehandlingsprinsippet her er strukket noe langt. «Den Luthersk evangeliske lære forbliver fortsatt statens religion», men andre skal likebehandles – først og fremst økonomisk. Vi vil gå i dialog med de aktuelle kommuner for å finne frem til en god løsning for begge parter, med vårt primærstandpunkt, full stemmerett. (se også svar på spm 48). Vi mener videre at det må etableres rutiner for regelmessige møter mellom PFR og den enkelte kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Vi forutsetter at det blir geistlig representasjon slik det nå er i menighetsråd og fellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Vi vil sterkt fraråde modell 1, altså dagens løsning. Dette er en overlevning av tidligere tider da man opprettet bispedømmerådernes fellesmøte. Slik det nå er, blir det rDnk som møter seg selv (to organer fra samme rettssubjekt. Det er som om dagens fylkesting skulle utgjøre Stortinget) Dette er meget uheldig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ja
Det vil gi en mer rettferdig og demokratisk fordeling, slik det også er ved stortingsvalg.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Forholdsvalg (listevalg)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                 |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellestrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                       | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                       | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                 |   |

Vi tror at nettopp forholdet til den enkelte kommune der PFR strekker seg over flere kommuner, er en av de store utfordringer ved PFR-modellen. Vi er også svært opptatt av at forholdet til kommunene ikke må svekkes, helst må den styrkes. Alternativet med felles arbeidsgiver i rDnk ser vi imidlertid på som et enda verre alternativ (og dessuten både juridisk tvilsomt og helt ødeleggende da ansvaret for lønninger til dagens fellesrådsansatte bortfaller). Vi mener det derfor er viktig at så vel soknene som rDnk bruker mye energi for å legge til rette for godt samarbeid, gode retningslinjer og ressurser for å bevare og styrke forholdet til kommune i den pågående prosess. Vi kan se behov for å få utredet et alternativ om «vertsfellesråd» som en modell som kantas i bruk i enkelte områder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja



### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrener. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	4
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	3
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	3
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Verken eller

Som også hovedutvalget peker på, er Norge svært differensiert mht. bosetningsmønster, geografiske områder m.m. Her MÅ det legges opp til fleksibilitet i løsninger. De fire store byer må få sin løsning, de største byer / kommuner (sammenslåtte kommuner) må bli prostier, en del steder vil dagens prostier være perfekt, slik det bl.a. er i Toten prosti, og de fleste andre områder i Hamar bispedømme. Så ser vi at det er behov for å finne gode lokale løsninger. Vi vil mene det er løsbart etter gode prosesser.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Slik det også er beskrevet i foregående svar må det her utvises fleksibilitet. For at det skal bli målopplevelse, gi trygge og kvalitative arbeidsfellesskap innen de ulike tjenestegrupper m.m.

vil vi mene at totalt antall arbeidstakere i arbeidsgiverorganet ikke må være under 50 – 60 personer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?** Ingen merknad

Vi har ikke god kunnskap om det samiske felt, og avstår derfor for å svare.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Vi har ikke god kunnskap om det samiske felt, og avstår derfor for å svare.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Vi har ikke god kunnskap om det samiske felt, og avstår derfor for å svare.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Vi savner noen tanker om forholdet til gravferdsloven og forvaltningen av denne i høringen. Den oppgave som er gitt Dnk v/ dagens fellestråd, er en oppgave på vegne av samfunnet og ikke på vegne av trossamfunnet. Det er en offentlig oppgave. Kommunen er samtidig gitt et helt konkret finansieringsansvar. Det bør få betydning for kommunal representasjon i PFR, og bør være et sentralt tema i samtalen med kommunene. Videre vil vi mene dette forvaltningsansvaret, som er meget viktig for svært mange fellestråd i dag, og for et fremtidig PFR, også får betydning i diskusjonen om hvem som skal være leder i PFR. En geistlig ledelse vil åpenbart kunne bli gjenstand for kritikk (slik det er antydning i Sverige) fra andre tros- og livssynssamfunn. Vi har med interesse lest KS sine synspunkter på området, og er enige når de peker på følgende punkter det vil være hensiktsmessig å ta med i vurdering i det videre arbeidet: - Kommunens behov for å ivareta sitt medansvar - Kommunens rett til autonomi i ivaretagelse av offentlige oppgaver - Vanntette skott mellom geistlig ledelse og ledelse/styring av gravferdsvirksomheten - Klare målsetninger for forvaltningen av gravferdsvirksomheten som samfunnsoppdrag - Ivaretagelse av åpenhet og innsyn - Sikringsmekanismer som kompenserer for demokratiskunderskudd

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Nei

Vi opplever at det er vanskelig å svare på denne høringen siden den er låst til EN modell. Et mindretall i rådet ønsker at det jobbes videre med en løsning der dagens fellestråd består med nærhet til den enkelte kommune, men med arbeidsgiveransvaret lagt til BDR.

# Høringsvar fra Østre Toten kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Toten prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 5	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 16	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 4
<b>Ansvarlig innsender:</b> Rannveig Theisen, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

- En modell som kan ivareta intensjonen om felles arbeidsgiver og samme ledelse for alle som arbeider lokalt i vår kirke.- Vil kunne gi større samhörighet.- Et større fellesskap med flere ansatte vil sikre god nok kompetanse på de ulike områder og vil gide ulike faggruppene et fellesskap for kompetansedeling og kompetanseutvikling. Flere å dele oppgaver og arbeidsutfordringer med.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

- Større avstand mellom menighetsråd/sokn og prostifellesråd.- Større avstand til den enkelte kommune.- Hvordan etablering prostifellesråd vil "slå ut" i praksis med organisering av ansatte vet vi ikke pr. nå, men det kan oppleves som en ulempe med høy grad av sentralisering eller stor avstand til f.eks. leder/ledelsen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

- Etablere en kontaktperson mellom sokn og prostifellesråd.- Etablere en ordning som sikrer god og nær dialog med kommunen.- Dele kommunale bevilgninger i to - en del til investeringer til egne bygg og anlegg og en til felles drift.- Sikre at ressurser blir fordelt slik at kirka lokalt fortsatt har åpne kontorer med stabsfellesskap. F. eks. må ikke alle administrative ressurser gå til et tenkelig "hovedkontor" for prostifellesrådet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

- Prostimodellen må utformes og praktiseres med fleksibilitet. Med alle de ulike størrelser på dagens prosti og geografiske forhold er fleksibilitet en forutsetning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

- Sikre god, demokratisk prosess der alle berørte råd blir hørt.- Sikre at tillitsvalgte for den yrkesgruppen som skal tilsettes får delta i intervju og har mulighet til å uttale seg.- Ha en representant for det soknet hvor den ansatte skal ha sitt hovedarbeidssted med i hele

tilsettingsprosessen. En felles representant hvis det er flere sokn om en stilling.- Ellers følge avtaleverk og arbeidsmiljø gjennom organisering og prosesser.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>- Modell 2 vil sikre en enhetlig ledelse med tydelig overordnet ansvar på en person. Modellen krever "prost i stav". Dette ser vi som rett og nødvendig og det gjør at prosten fortsatt får et faglig lederansvar for prestene. Modellen klargjør på en god måte ansvarsforhold og hvem man rapporterer til. Daglig leder rapporterer til prostifellesrådet, mens prosten rapporterer til biskop og daglig leder. Dette forutsetter slik vi ser det at det oppnevnes en annen geistlig representant med stemmerett i rådet ennprosten.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Nei
Mot 1 stemme.	

<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
<p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>- Arbeidsgiver/prostifellesråd må finne frem til tilfredsstillende kompetansekrav.- Minimum høyskoleutdanning og medlemskap i Dnk.- Støtter at det legges noen felles føringer for krav til stillingen. Disse kan være: Ledelsesutdanning og/eller dokumentert ledererfaring. God kjennskap til Dnk i særdeleshet.</p>	
<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
<p>Titlene bør endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Kan bli behov for å endre titler med endring i stillingsinnhold</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

- Ved at prostifellesrådet blir arbeidsgiver vil det frigjøre arbeidsoppgaver for biskopen og det i seg selv styrke og tydeliggjøre biskopen som tilsynsperson.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

- Arbeidsgivermodell 2 hefter en rettslig usikkerhet ved modellen da den utfordrer forutsetningen i trossamfunnsloven om soknets status som eget rettssubjekt. Den bør unngås. Biskopen får fritas for arbeidsgiveransvaret for derved å kunne styrke tilsynsoppgaven. Modell 2 svekker soknets stilling i kirken.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

- Tilsyns- og visitasfunksjonene overfor menighetene.- Ha en aktiv rolle i tilsettinger av prester og andre vigslede stillinger.- Ha tilsyn med daglig leder av prostifellesråd.- Rett til å innkalle vigslet personell til kurs innen tilsynsområdet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. 5



<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	5
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### **4. Bispedømmerådenes oppgaver**

##### **19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

- Det er gitt en begrenset omtale av bispedømmerådets fremtidige mandat og vi ser frem til videre utredning. Vi legger til grunn at det fremdeles fastholdes at bispedømmerådets, med biskopen som medlem, utøver viktige styringsfunksjoner i bispedømmet ved siden av biskopens selvstendige oppgaver. Tilsvarende imøteser vi en utredning av lokal ledelse som sikrer en demokratisk forankret ledelse.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

#### **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet**

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?** Ja

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
- Menighetsrådets rolle bør i tilsetninger sikres gjennom gode, lokale tilsettingsreglement, men også gjennom avtaleverket mellom partene. Dette sikres gjennom sentralt avtaleverk.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

- I hovedsak ivaretas som i dag, men åpne for lokale tilpasninger der det kan gjøres avtale mellom menighetsråd og prostifellesråd.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Nei, spesifiser hvorfor

- I hovedsak fordi representanter i prostifellesrådet er valgt av den lokale kirke og representerer denne. Det er ikke behov for flere organ. Myndigheten må ligge i ett organ.- Prostifellesrådet kan likevel beslutte å invitere alle menighetsrådene til et felles møte i særskilte saker de ønsker å behandle på andre måter, men da etter eget vedtak og ikke at de må.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerrådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerrådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

- En viss grad av vekting kan være riktig og rettferdig med tanke på store "by-bispedømmer", men representasjonen fra de "små" bispedømmene må heller ikke bli for liten. Det bør også sikres en geografisk representasjon - hele landet må med.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Ja

- Bør velges som vanlige medlemmer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?** Ja

- Bør velges som vanlige medlemmer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet?**

De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat  
De bør ikke være valgbar  
Annet, spesifiser

Annet, spesifiser

- Bør være valgbare som vanlige medlemmer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 11. Kirkerådet

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten  Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	5
b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	5
c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.	Vet ikke
d. Annet; spesifiser i fritekst	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

--

### 13. En ny prostistruktur

<b>41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)</b>			
<b>Medlemsstørrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall sokn</b>	Vet ikke
<b>Geografisk størrelse</b>	Vet ikke	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	Vet ikke
<b>Identitet/naturlig område</b>	Vet ikke	<b>Antall kommuner</b>	Vet ikke
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd</b>			
Nokså hensiktsmessig			
- Der det er en naturlig prostigrense er det hensiktsmessig.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja



--

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja



# Hørings svar fra Etnedal kyrkjelege fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Valdres	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 5	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 1
<b>Ansvarlig innsender:</b> Marie Bjørnødegård, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det blir felles styring og ledelse for prester og fellesrådsansatte. Det kan gi grunnlag for et større fagmiljø, f.eks. innen trosopplæring, kirkebygg- og gravplassforvaltning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Det er en stor risiko for å svekke båndene mellom kirke og lokalsamfunn. Det kan medføre svakere finansielle overføringer fra kommunen til kirken. Det vil også være en risiko for at flere kommuner vil se seg tjent med å overta gravplassforvaltningen selv. Trossamfunnsloven har bekreftet en videreføring av dagens ordning der både stat og kommune tar medansvar for finansieringen av Den norske kirke. Ordningen har lang tradisjon i norsk historie, men den kommunale finansieringen er særlig sårbar hvis grunnlaget for relasjonen mellom kirke og kommune svekkes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det må legges ned en stor innsats for å forankre tiltak/prosesser mellom menighetsråd og fellesråd. I Valdres (som trolig vil bli den geografiske grensen for ett nytt prostifellesråd) med sine 24 sokn vil ikke alle sokneråd få plass i et prosti fellesråd. Det er avgjørende at en eventuell ny kirkelig organisering bidrar til å styrke kirkens rolle i lokalsamfunnet, og gi kommunene innsikt i kirkens arbeid. Kommunal representasjon i kirkelig fellesråd er nødvendig, i Valdres vil det si 6 kommunale representanter, eventuelt må man lande på en vertskommunemodell. Det er vanskelig å se hvordan noen av modellen 1-3 for prostifellesråd kan fungere i Valdres prosti. Det vil bli et sammensatt prostifellesråd med 24 sokn og 6 kommuner. Modellene synes konstruert for større menigheter og fellesrådsområder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Ingen merknad Etnedal kyrkjelege fellesråd ønsker ikke å anbefale noen av modellene. Det er vanskelig å se hvordan noen av de kan styrke den lokale folkekirken.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

Tilsetninger må ligge til de kirkelige rådsorganene også etter eventuell ny kirkelig organisering. De kirkelige rådsorganene (om det er sokneråd, fellesråd eller bispedømmeråd) trenger handlingsrom som arbeidsgiver (innenfor arbeidslivets regler og retningslinjer) over egen virksomhet og ansatte. Bindende nasjonale reguleringer av kirkens lokale organisering bør begrenses.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:**

**10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?** Ja

Ja, enten må det ligge hos biskopen eller dagens fellesråd/ menighetsråd.

**10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?** Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.**

Soknet er kirkens grunnenhet og soknets rolle må være like fremtredenen som det er i dagens organisering. Helst styrkes. Det gjør man ikke ved å lage et stort fellesrådsområde, der det er lite sannsynlig at alle sokn får en rolle. Lokal forankring av kirken har alt å si for å bevare folkekirken. Det er den lokale presten og de lokale kirkekontorene som skaper og bevarer kirkens plass i samfunnet.

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

**11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:**

Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? Ingen merknad

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Lederbegrepet i den norske kirke er ofte bredere enn i andre organisasjoner. Lederen som arbeidsgiver, der ansvaret er å fastsette konkrete arbeidsoppgaver for den enkelte tilsatte og overordnede mål, motivere til arbeidsinnsats, fordele arbeid mellom medarbeidere, evaluere

og sjekke ut at arbeidet er utført på tilfredsstillende måte mv. Samt det pastorale lederskap – som omfatter veiledning til tro og tjeneste for menighetene og det faglige lederansvar for kateketer, diakoner og kantorer. Samt biskopenstjeneste og tilsyn. Det å sammenfatte disse lederoppgavene i en enkelt leder i et prostifellesråd kan bli krevende. Kompetansen ligger i dag hos forskjellige yrkesgrupper; prester og kirkeverger. Det er tydelig at biskopens tjeneste og tilsyn vi svekkes imodellene med prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet**

Soknet er kirkens grunnenhet og soknets rolle må være like fremtredende som det er i dagens organisering. Helst styrkes. Ledelse må finnes i den lokale kirken. På det lokale kirkekontoret. Det må være et godt samarbeid mellom det pastorale lederskap og det ordinære arbeidsgiver lederskapet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Ingen merknad

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Spørsmålet er utilstrekkelig i sine alternativer. Det er naturlig at kirkelige ledere sees i sammenheng med rådsstruktur. Kirkens demokratiske styringsform gir styringsansvar til valgte rådsorgan. Det øverste ansvaret for den kirkelige virksomhet tillegges dermed det aktuelle kirkelige råd. Arbeidsgiverrollen og det pastorale lederskapet kommer av kirkens oppdrag og skal sørge for at oppgaver og ansvar gis til de som tilsettes. De må ha kompetansen til å utføre lederskap i sine menigheter/lokalsamfunn. Det samme vil gjelde de som skal tilsettes i bispedømmer og kirken nasjonalt. Kvalifikasjoner for en daglig lederstilling vil som i dag måtte være en vurdering av både formell kompetanse, arbeids- og ledelseserfaring, samt personlige egenskaper.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Ingen merknad

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

I en ny organisering foreslår Muller- Nilssen- utvalget at bispedømmerådet i større grad blir et organ som driver strategisk og faglig utvikling i bispedømmet. Anbefalingene fra utvalget er at bispedømmerådets formål og oppgaver i hovedsak bør være de samme som i dag.

Hovedendringen vil være at bispedømmerådet ikke lenger har en rolle i ansettelse av prester, og vil ikke ha de arbeidsgiverfunksjoner de har i dag. Rapporten påpeker at det er viktig at biskopen har tilstrekkelige virkemidler og ressurser for å kunne utøve sitt tilsyn og ledelsesansvar. I utredningen pekes det på ulike alternativer for hva dette kan være, blant annet en faglig kompetent stab, rolle i tilsettingssaker, bindende pålegg, prostivisitaser og innkalling til kompetansehevende tiltak. Spørsmålet er om det er sannsynlig at man i hele tatt kan styrke biskopens rolle dersom den fratras arbeidsgiveroppgavene som de i dag har. Det fremstår mer som en svekkelse av biskopen.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Det syns lite belyst hva slags virkemidler biskopen kan få/ bør ha i en ny kirkelig organisering med prostifellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopen bør fremdeles ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, men vi mener ikke at arbeidsgivermodell 2 er rett modell.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Biskopen bør tilsynsmyndigheten for hele den kirkelige virksomheten i bispedømmet og ta vare på kirkens lære og kirkens enhet. De må ha virkemidler for å gjøre det, i dag er det overordnet arbeidsgivermyndighet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

- |                                                                                                                                                                                                                  |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. | 5 |
| II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.                                                                                                                                                                 | 5 |
| III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.                                                                                                                                                             | 5 |
| IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.                                                                                                         | 5 |



V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Det er liten omtale av bispedømmerådets rolle som regionalt demokratisk organ i rapporten, utover at det skal bestå. Bispedømmerådet må ivareta selvstendige styringsoppgave f.eks. fordeling av ressurser til prestedtjeneste, kirkelig undervisning og diakoni.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Ja
Menighetsrådet bør gis ansvar for gudstjenester og kirkelige handlinger for å styrke menighetsrådene, men det forutsetter at midler til stor nok presteressurs foreligger fra RDNK.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Disse bestemmelsene er tydeliggjort i dagens kirkeordning.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Med mange sokn representert i fellesråd, kreves det mer innsats for å sikre bred forankring og samhandling mellom rådene. Det vil trolig resultere i at flere oppgaver vil bli løst av fellesrådet, fordi forankring og samhandling vil kreve for store ressurser.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Med mange sokn representert i fellesråd, kreves det mer innsats for å sikre bred forankring og samhandling mellom rådene. Det vil trolig resultere i at flere oppgaver vil bli løst av fellesrådet, fordi forankring og samhandling vil kreve for store ressurser.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

---

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

#### 26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Ingen kommentar

**Begrunnelse for å være uenig:**

#### 26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

#### 27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?</b>	
Ja, med full stemmerett	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?</b>	
<p>Viser til samme svar som i spm. 6. Det må legges ned en stor innsats for å forankre tiltak/prosesser mellom menighetsråd og fellesråd. I Valdres (som trolig vil bli den geografiske grensen for ett nytt prostifellesråd) med sine 24 sokn vil ikke alle sokneråd få plass i et prostifellesråd. Det er avgjørende at eventuell ny kirkelig organisering kan bidra til å styrke kirkens rolle i lokalsamfunnet, og gi kommunene innsikt i kirkens arbeid. Kommunal representasjon i kirkelig fellesråd er nødvendig, i Valdres vil det si 6 kommunale representanter, eventuelt må man lande på en vertskommunemodell. Det er vanskelig å se hvordan noen av modellen 1-3 for prostifellesråd kan fungere i Valdres prosti. Det vil bli et sammensatt prostifellesråd med 24 sokn og 6 kommuner. Modellene synes konstruert for større menigheter og fellesrådsområder.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 9. Bispedømmerådet

<b>30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?</b>	
<p>Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)</p> <p>Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p> <p>Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd</p>	
Ingen merknad	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 10. Kirkemøtet

<b>31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**11. Kirkerådet**

**36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?**

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret  
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. 5
- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 5
- c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. 3
- d. Annet; spesifiser i fritekst

Viser til samme svar som i spm. 5 Det er en stor risiko for å svekke båndene mellom kirke og lokalsamfunn. Det kan medføre svakere finansielle overføringer fra kommunen til kirken. Det vil også være en risiko for at flere kommuner vil se seg tjent med å overta gravplassforvaltningen selv. Trossamfunnsloven har bekreftet en videreføring av dagens ordning der både stat og kommune tar medansvar for finansieringen av Den norske kirke. Ordningen har lang tradisjon i norsk historie, men den kommunale finansieringen er særlig sårbar hvis grunnlaget for relasjonen mellom kirke og kommune svekkes.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. (1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	4	<b>Antall sokn</b>	4
<b>Geografisk størrelse</b>	4	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	4
<b>Identitet/naturlig område</b>	4	<b>Antall kommuner</b>	4
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	4	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	4

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Det er pekt på relevante hensyn.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Nokså lite hensiktsmessig

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Det er naturlig å se på avstander og kommunikasjonsforhold. Det må være nært nok til at den lokale kirken har følelsen av å bestå og nært nok til å ha gode relasjoner til hver enkelt kommune. Det må til en lokal involvering som fører til et eierskap til prosessen dersom man skal endre prostistrukturen.



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Det er viktig at man ser på flere modeller for eventuell ny kirkelig organisering, dersom man virkelig ser seg nødt til å endre den så dramatisk. Er det slik at dagens organisering er umulig å fortsette med? Kan den forbedres på arbeidsgivernivået og dermed være en god løsning for fremtiden? I Etnedal har kirken en sterk lokal forankring. Her er presten vår, kirka vår og kirkekontoret vårt. Det mener vi er et vesentlig kjennetegn på en folkekirke. Den gode forankringen i befolkningen blir til gjennom lokaltilstedeværelse, tilhørighet til kirkebyggene og virksomheten som foregår i kirken. Det er den lokale kirken som sørger for involvering, engasjement og utvikling av frivillighet. Vi samarbeider med frivillige organisasjoner, kommunen og andre lokale aktører. Ny organisering må ikke svekke båndene til lokalsamfunnet, ved at den kirkelige virksomheten svekkes lokalt eller utfordres på en unødig måte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

# Hørings svar fra Kyrkjeleg fellestråd i Vang

Type høringsinstans: Fellestråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Valdres	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 4	Antall ansatte i fellestråd (hel og deltid): 12	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Guro Hovda, Kyrkjeverje		

## Del 1. Etablering av prostifellestråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellestråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ønsker en felles arbeidsgiver, men prostinivået er for stort til å være demokratisk i Valdres. Bispedømmet kan ivareta arbeidsgiveransvaret. De har en struktur som kommer alle til gode. Prosten er leder. Forslaget til løsning svarer ikke på utfordringen.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellestrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Se spørsmål 4

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellestråd?**

Vi er uenige i prinsippet. Vi ønsker ikke kommuneoverskridende prostifellestråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Vi ønsker å beholde dagens kirkelige fellesråd, men at biskopen tar over arbeidsgiveransvaret.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen merknadVi ønsker verken modell 1,2 eller 3	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Prosten, som nærmeste leder, er med på å ansette stedlig kirkeverge i samarbeid med kommunens fellesråd. Tilsetting av sokneprester fortsetter som før. Øvrige tilsetninger skjer som før i administrasjonsutvalget, med godkjenning av prosten.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja

Se spørsmål 4 Ønsker en felles arbeidslinje under biskopen. Felles prosti blir for stor for lokal tilhørighet, men for lite profesjonalisert til å være en formålstjenlig arbeidsgiver	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Ingen merknad
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Vi ønsker verken model 1,2, eller 3. Se nærmere utdyping i tidligere spørsmål	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Ja. Se spørsmål 4 og 10	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b>	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	
Vi ønsker at prosten er leder. I tillegg til å være kirkelig leder bør han/hun vise til lederkompetanse, enten ved tilsetting eller ved ervervelse i starten av ansettelsesperioden.	

<b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b>	
<b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b>	
Titlene bør ikke endres	
<b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b>	
Vi er uenige i premisset.	
<b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b>	
Alle! Biskopen bør være sjefen over alle sjefer :-)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b>	
Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar	
Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar	

Ingen merknad	
Vi er uenige i begge alternativene. Se spm 15	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
De hun har i dag, i tillegg til arbeidsgiveransvaret for øvrige kirkelige tilsatte, slik som kirketjener, klokker o.l.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
<b>I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.</b>	5
Dette faller naturlig sammen med vår modell	
<b>II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.</b>	5
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	5
Biskopen har rollen som øverste leder, men prosten har delegert myndighet/ansvar for tilsetninger i prostiet, i samarbeid med fellesråd/sokneråd	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Samme som i dag

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Spesifiser hva som ønskes endret

21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Nei, spesifiser andre forslag:

Vi ønsker ikke dette nivået. Nå må dere snart ta tegninga:-) Les tidligere svar.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja



## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
Man kan ikke forvente at soknerådet har kompetanse til dette.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Fordi vi som kirkens grunnenhet bør ha en hånd på rattet på de som tilsettes i soknet, Amen!	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Nei	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Fortsatt nei. Vi vil ikke ha prostifellesråd	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

### 25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  
Nei

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Det bør ikke eksistere

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Uenig, spesifiser endring

Representanten bør holde seg hjemme der den hører til... i soknet sitt

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Nei

Se spm 27

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Nei

Det er viktig at Kirkemøtet består av representanter fra hele landet. Kirkearbeidet utøves ofte forskjellig i bygd og by, og har ofte forskjellige utfordringer og muligheter

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

<b>32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Det er viktig med geistlige også i Kirkemøtet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>
Flertallsvalg

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>		
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser		
På annet vis, spesifiser		
Vi vil ikke at disse ordningene skal avvikles		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?</b>		
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser		
Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten		
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten		
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?		Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | Vet ikke |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5        |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5        |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |          |

Vi er ikke enige i premisset i alternativ a. Ønsker ikke prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	Vet ikke	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
<b>Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?</b>			
Vi er fortsatt imot prostifellesråd			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>			
Svært lite hensiktsmessig			
Se absolutt alle svar som omhandler prostifellesråd.			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>			
Ingen kommentar			
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>			Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Dette er ivaretatt.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>Vang kirkelige fellesråd ønsker å bemerke at dette hørings skjemaet inneholder svært ledende spørsmål, og det mangler gode alternativ for å komme med andre innspill enn Müller-Nilsen - utvalgets foreslåtte modeller. Skjemaet burde ellers være utformet slikat man slapp å gjenta svar i det uendelige. Amen og lykke til.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja



## Høringsvar fra Nord-Aurdal kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Valdres	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 6	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 20	Antall prester i sokn i fellesområdet: 2
Ansvarlig innsender: Siri Osaland, valgt leder		

### Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

#### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Felles arbeidsgiver og felles ordninger for alle ansatte i kirka, unngå A- og B-lag, felles strategier og felles styring, utnytte kompetanse og ressurser på en bedre måte, større fagmiljø for flere enn bare prestene slik det er i dag kan styrke både felleskap og faglighet.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Avstand til kommunen som finansiere det meste av kirkens drift lokalt, tilknytning til hvert sokn kan bli for svak, risiko for at noen ansattgrupper får mer uformell makt enn andre.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Få definert og satt i verk gevinstene for hvert sokn raskt, sørge for tilstedeværelse i hver kommune for å serve sokn og innbyggere som i dag, tidlig etablere gode rutiner for samhandling, involvere og ansvarliggjøre alle ansatte i begge linjer i etableringsprosessen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Nei.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

**8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

**Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 Modell 1 med felles prostifellesråd for Valdres. Der blir det en arbeidsgiver for alle ansatte i kirken. Med Modell 2 får man også felles arbeidsgiver, rDnk, men vi mener det er stor risiko for at kommunene vil vegre seg for å finansiere fellesløsninger og lønninger inn i rDnk – inkl. evt behov for økninger i fremtiden. Modell 3 er ikke å foretrekke. Det vil i praksis være å videreføre to arbeidsgiverlinjer.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?**

Soknerådet må involveres på samme måte som i dag. Tilsettingsråd må etableres slik at soknerådets eierskap og ledelsens ansvar blir ivaretatt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<p>Modell 2 med daglig leder og prost i lederstab er å foretrekke. Viktig at lederskapet er tydelig, behov for svært klare styringslinjer, til den som gis ansvar og myndighet for å være leder. Modell 3 er også mulig, men usikkert om det vil skape opplevelse av at det er to linjer. Uansett viktig at biskopen er tydelig tilstede med sitt tilsynsansvar for alle og bistår det valgte prostifellesrådet i evt usikkerhet eller konflikter. Modell 1 er ikke å foretrekke fordi det skaper for mye usikkerhet når alt er fleksibelt til enhver tid.</p>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Nei.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?**

Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap

Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1

Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.

Spesifiser hva:

Fellesrådet ønsket en tydelig lederkompetanse, jf svar på spørsmål 48 som klippes inn her:  
"SVÆRT viktig at ledelse for prostifellesråd har kompetanse til å ivareta personalansvar, budsjettansvar og faglig ansvar for alt fra drift av bygg og gravplasser til gudstjenesteliv. Leder bør ha bred kompetanse og erfaring innenfor flere av områdene teologi, juss, personalforvaltning, økonomi eller teknisk kompetanse. Gode lederegenskaper og samarbeidsevner for å lede ulike profesjoner vil være nødvendig."

**Har dere andre synspunkter på nasjonale krav**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.**

**Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?**

Titlene bør endres

**Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag**

Stiftsdirektør bør utgå, gir liten mening utenfor kirken i dag. Foreslår nytt navn: Kirkedirektør eller Prostdirektør. Prost bør beholdes som den geistlige representanten som mange har et forhold til.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

Biskopen må bli tydeligere tilsynsansvarlig for alle ansatte. I dag kan den oppfattes å kun gjelde prester og sokn.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Viktig at biskopen får tilsynsmulighet for alle ansatte, ikke bare prestene. Det kan være god støtte for prostifellesrådet og samtidig bidra til utvikling av alle kirkelige stillinger.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

Ivaretar alle ansatte i Dnk og bistår fellesrådet med å ivareta tilsynsoppgaven.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?**

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

**I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.** 5

Helt enig. Viktig for å holde Den norske kirke sammen som en kirke der ansatte og medlemmer opplever å møte den samme kirke i hele landet.

**II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.** 5

Helt enig. Denne staben – plassert på bispedømmerådsnivå eller i Kirkerådet – vil være viktige rådgivere både for biskopen, prostifellesråd og ikke minst soknet.	
<b>III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.</b>	4
Enig, men usikker på hvordan. Viktig at biskopen har en tydelig rolle i ansettelse til vigslede stillinger.	
<b>IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.</b>	5
Helt enig. Viktig at kostnaden da dekkes av den som innkaller.	
<b>V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.</b>	Vet ikke
Helt enig. Viktig å møte ansatte og ikke minst sokneråd og menigheter. Dette må ikke gå på bekostning av visitas til sokna. Men vi legger til grunn at korte prostevitaser ikke betyr at møter med sokna og kommuneledelsen nedprioriteres.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Usikker på hva de sentrale oppgavene bør være. Vanskelig å svare på. De mister jo ansettelsesmyndighet. Ansvar for overordna strategier for bispedømmet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ja
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	
Nei Det var enstemmig, men med denne kommentaren som settes inn her siden det ikke var mulig å sette inn kommentar ovenfor: "Riktig at Prostifellesrådet får en tydeligere	

formålsbestemmelse om å «vekke og nære det kristelige liv». Da skal det ikke komme i konflikt med soknets oppdrag men være til støtte."

**Spesifiser hva som ønskes endret**

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Svaret er ja, det kan fungere med "Prostifellesråd" men Fellesrådet har også dette forslaget: «Prostistyre» kunne også fungert for å understreke at dette ikke er et organ uten ansvar, men et organ med styreansvar. Alternativt kunne PROSTIRÅD vært navnet på det store organet med representanter for alle sokn og evt kommunene mens PROSTISTYRE kunne vært navn på det foreslåtte ArbeidsUtvalget.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Nei

Nei. Dette ansvaret må fortsatt ligge hos presten.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?**

Ja

Ja. Det må spesifiseres hvilken rolle menighetsrådet skal ha for ulike stillinger. Ved å ha tydeliggjort menighetsrådets rolle i felles regelverk for hele Dnk, vil hvert nye sokneråd spares for utfordringen med å finne ut hva de selv ønsker å bidra med og når.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

**24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?**

Ligger i dag hos fellesrådet men bør ligge hos menighetsrådet: mange menighetsråd engasjerer seg i drift av kirker og kirkegårder, men de har ikke økonomi eller kompetanse til å ha ansvaret for dette. De bør ha ansvar for å bidra med innspill til budsjettbehov i sitt sokn som i dag.

**Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?**

Ligger i dag hos menighetsrådet men bør ligge hos fellesrådet: levere tjenester på regnskap og revisjon av menighetsrådets regnskap.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

## 7. Prostimøte

**25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?**

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap

Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Nei

Svaret er ja. Men med en kommentar: "Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet. Her vil alle menighetsmedlemmer kunne komme med sitt som på et Årsmøte i menighetene. Dette må ha fokus på det sosiale, til inspirasjon for alle de folkevalgte."

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**



Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Enig. Da vil man sikre at alle sokn er representert og at det sitter en fra soknerådet i prostifellesrådet og ikke en annen person uten tilknytning til det lokale soknerådet.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Ja, med full stemmerett. Bør vurdere om det kreves medlemskap i Dnk for kommunal representasjon eller ikke. Kommunal representant kommuniserer at kommunens hørings svar fra Nord-Aurdal kommune tilsier ingen kommunal representasjon.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Nei

Kommunal representant fremmes synet fra kommunehøringen fra Nord-Aurdal. Kommunen mente at kirken ville bli helt fristilt til å styre egen virksomhet dersom kommunal representant ikke satt i prostifellesrådet.

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen så langt.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 9. Bispedømmerådet

### 30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

## 10. Kirkemøtet

### 31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Nei

Nei, det bør være like mange fra hvert bispedømme som i dag. Dersom det ikke vektas (slik som i dag) har bispedømmer med lavt medlemstall like stor makt som bispedømmer med høyt medlemstall. Vekting kan være så mangt, og man kan risikere at Oslo med lav prosentvis andel medlemmer av befolkningen men likevel høyt antall medlemmer på grunn av demografi, får mer makt enn f.eks. bispedømmer i Nord-Norge med høyere andel av befolkningen som er medlemmer i Dnk, men likevel har få medlemmer på grunn av lavt folketall.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

### 32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?

Nei

Nei. Ønsker å sikre geistlig representasjon i Kirkemøtet, men må ikke risikere at de fyller opp alle listene fordi det er disse folk kjenner.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Nei. Ønsker å sikre at de leke tilsatte også får plass i Kirkemøtet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Nei
Kommentar: "De bør IKKE være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat". Men dersom ordningen avvikles, gikk samtalen i retning av at de bør være valgbare på lik linje med andre folkevalgte i sinesokn. Risikerer at folk stemmer inn ansatte fordi det er de kjente ansiktene, og dermed kan det bli en overvekt av ansatte i Kirkemøtet.	
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Viktig at biskopene fremdeles sitter i Kirkemøtet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
En annen ordning. Forklar i fritekst.	
USIKKER, men viktig at representanter for lokalkirkene gis et tydelig mandat/plass i Kirkerådet.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

**37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)**

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Samme syn som kommunen har gitt i sin høring.

<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
-------------------------------------------------------------------------------------	----

### 13. En ny prostistruktur

**41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)**

<b>Medlemsstørrelse</b>	5	<b>Antall sokn</b>	5
<b>Geografisk størrelse</b>	5	<b>Antall prostier i bispedømmet</b>	5
<b>Identitet/naturlig område</b>	5	<b>Antall kommuner</b>	5
<b>Kjente strukturer i kirken og samfunnet</b>	5	<b>Andre særlige hensyn</b> (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

**Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?**

Nei.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?</b>	
Svært hensiktsmessig	
Svært hensiktsmessig for oss i Valdres som en naturlig region også utenfor kirkelig sammenheng.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ja
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Usikker, Valdres er utenfor forvaltningsområdet for samisk språk og har liten kjennskap til dette.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	

Usikker, Valdres er utenfor forvaltningsområdet for samisk språk og har liten kjennskap til dette.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**47: Hvordan kan samisk kirkelig ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?**

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

SVÆRT viktig at ledelse for prostifellesråd har kompetanse til å ivareta personalansvar, budsjettansvar og faglig ansvar for alt fra drift av bygg og gravplasser til gudstjenesteliv. Leder bør ha bred kompetanse og erfaring innenfor flere av områdene teologi, juss, personalforvaltning, økonomi eller teknisk kompetanse. Gode lederegenskaper og samarbeidsevner for å lede ulike profesjoner vil være nødvendig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

# Høringsvar fra Eidskog kirkelige fellesråd

<b>Type høringsinstans:</b> Fellesråd		
<b>Bispedømme:</b> Hamar	<b>Prosti:</b> Vinger, Solør og Odal prosti	<b>Medlemmer i soknet:</b>
<b>Antall sokn i fellesområdet:</b> 2	<b>Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid):</b> 7	<b>Antall prester i sokn i fellesområdet:</b> 2
<b>Ansvarlig innsender:</b> Marit Nordal, kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Vi ser INGEN fordeler

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

En mister innflytelsen på eget sokn, og den direkte kontakten med kommunen og det lokale engasjementet.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

Det finnes INGEN tiltak for å redusere ev. uheldige konsekvenser. Tiltakene MÅ være forankret lokalt.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



<b>7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?</b>	
Vi er skeptiske til å ha et felles arbeidsgiverorgan p.g.a. ulike behov, med tanke på f.eks åndelig lederskap og administrativt lederskap. Vi er bekymret for å miste den lokale tilhørigheten og det lokale engasjementet. Frykter at saker blir mindre personlig og mere bedrift-/regelstyrt.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå</b>	
<b>8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?</b>	
Ingen merknad	
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
Ingen merknadVi ønsker å bevare dagens ordning, og kan ikke anbefale noen av modellene for arbeidsgiverorganisering.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?</b>	
Bevare dagens ordning	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Ja
Ja, vi mener at dagens ordning er bedre.	
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Ja

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b></p> <p>Vi mener at det fungerer bra med to arbeidsgiverlinjer, men at enkelte justeringer kan være nødvendig. F.eks at det er like ansettelsesforhold for alle diakoner og kateketer.</p>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<p><b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b></p>	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Modell 3
<p><b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b></p> <p>Vi har valgt modell 3, da en er sammenlignbar med dagens ordning.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b></p> <p>Nei, vi ønsker å videreføre dagens modell.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap</p> <p>Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.</p> <p>Spesifiser hva:</p> <p>Daglig leder må ha lederkompetanse og lederutdanning.</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>Ingen andre synspunkter</p>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør ikke endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Titlene bør ikke endres da både kirkeverge og prost er "gamle" titler som bør opprettholdes.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

<p><b>15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?</b></p> <p>Vi mener at dagens ordning fungerer bra, og at biskopen skal ha de rollene som vedkommende har i dagens modell.</p> <p><b>Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?</b></p> <p>Biskopen bør ha lik dagens virkemidler for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?</b></p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar</p> <p>Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar</p>	

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, da vi mener at dette er mest hensiktsmessig.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?</b>	
Biskopen bør ivareta dagens oppgaver.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.	5
Biskopen skal ha en rolle i tilsetting av prester	
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådernes oppgaver

**19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?**

Bispedømmerådets oppgaver bør være lik dagens ordning.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

#### 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

**20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?**

Nei

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**Spesifiser hva som ønskes endret**

Dagens "klare skille" på hva som er fellesrådets og menighetsrådets oppgaver må opprettholdes.

**21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?**

Nei, spesifiser andre forslag:

Ikke behov for nytt navn, når ordningen ikke ønskes endret

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

#### 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

**22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?**

Nei

Vi mener at menighetsrådene ikke har kompetanse nok til dette.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
Menighetsrådet bør fortsatt ha høringsuttalelse vedrørende lokale tilsetninger.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b>	
Vi mener at dagens fordeling er mest riktig.	
<b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b>	
Vi mener at dagens fordeling er mest riktig.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	

## 7. Prostimøte

<b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b>	
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet	
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap	
Nei	
Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja	

### Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

#### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Ingen merknad

**Begrunnelse for å være enig:**

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Valget må "bygges på" bakgrunn av dagens modell.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Det bør være kommunal representasjon med full stemmerett og innvirkning/medbestemmelse. Dette er spesielt viktig med tanke på f.eks. økonomi.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja**

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Vi mener at dagens ordning fungerer godt, og ønsker derfor ingen endring på dette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Dagens ordning med kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet bør opprettholdes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?** Ja

For at små bispedømmer fortsatt skal kunne ha en påvirkning, og at "de store" ikke skal bli "enda større".

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?** Nei

Dagens ordning med valg av prest til Kirkemøtet skal opprettholdes

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



<b>33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	Nei
Dagens ordning med valg av lek kirkelig til Kirkemøtet skal opprettholdes.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Dagens ordning bør opprettholdes med tanke på å representere sin plass.	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Forholdvalg (listevalg)	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Dagens ordning bør beholdes.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?**

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

På annet vis, spesifiser

Dagens ordning beholdes

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?**

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

## **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

### **12. Om relasjon til kommunene**

**40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?**

(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- |                                                                                                                                                                                                                |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.                                                      | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst                                                                                                                                                                                |   |

Svarene på a-c er "knyttet til" lokalt fellesråd, og ikke prostifellesråd

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	5	Antall sokn	5
Geografisk størrelse	5	Antall prostier i bispedømmet	5
Identitet/naturlig område	5	Antall kommuner	5
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	5	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Det er tatt alt for lite hensyn til at det finnes veldig mange småkommuner, og at ting fungerer på en helt annen måte der enn i storbyene.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

**42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?**

Svært lite hensiktsmessig

Dagens prostigrenser er svært lite hensiktsmessig. De er for store i både areal og antall i menighetsråd og fellesråd.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?**

Dagens størrelser er "godt innarbeidet" og fungerer godt, så vi ønsker at det fortsetter med "kommunestørrelsen".

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

#### **14. Samisk kirkeliv**

**44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

### 15. Andre innspill eller synspunkter

<b>48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her</b>	
<p>BEHOLDE DAGENS ORDNING! Vi mener at dagens konflikter/uenigheter ikke skyldes organiseringen, men er personrelatert. Den problemstillingen vil ikke forsvinne med ny ordning.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

# Hørings svar fra Hamar kirkelige fellesråd

Type høringsinstans: Fellesråd G21		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Hamar domprosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 27	Antall prester i sokn i fellesområdet: 6
Ansvarlig innsender: Daniel Flugstad, Kirkeverge		

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Hamar kirkelige fellesråds utgangspunkt i en helhetlig vurdering er at et kommuneoverskridende fellesråd og kalt prostifellesråd (PFR) vil utfordre dagens nære relasjon mellom kommune og kirke negativt. Det er en betydelig risiko for at etablering av PFR kan svekke kommunens vilje til å opprettholde økonomiske bevilgninger. Derigjennom kan det også bli enda vanskeligere å få forståelse for nye behov til satsningsområder i lokalkirkelig virksomhet. Vi ser likevel at det finnes fordeler og muligheter med å etablere et PFR: •Økt samlet fag- og ledelseskapasitet; økonomi, personal, kirkefag, diakoni, kirkemusikk, undervisning. •Større fagmiljø kan gi grunnlag for potensielt mer tverrfaglig samhandling. •Potensiale for stordriftsfordeler og mulig lavere kostnader på enkelte områder. •Kan gi grunnlag for flere heltids/større stillinger på steder med mange deltidsstillinger. •Det vil mest sannsynlig være stordriftsfordeler innen gravplassforvaltning noe som igjen vil kunne gi positive ringvirkninger for å demme opp for kommunenes interesse om å overta.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

Etablering av prostifellesråd vil skape større avstand mellom soknet og dens valgte medlemmer på den enes siden og daglig ledelse og administrasjon på den andre. Utvikling av

en sterkere folkekirke lokalt må være forankret i en nærhet til det samspill mellom mennesker, med organisasjoner og foreninger som skjer lokalt. For at dette skal kunne skje kan ikke enhetene organiseres til store og sentrale kommuneoverskridende enheter. Hamar kirkelige fellesråd mener det vil gi alvorlige negative konsekvenser slik: •Risiko for mindre ressurser og redusert lokal beslutningsmyndighet, samt innflytelse på rekruttering og engasjement til lokalt arbeid for folkekirken. •Risiko med hensyn til kommunenes tillit til hvordan tilskudd og bevilgninger fordeles med kommuneoverskridende fellesråd, og dermed usikkerhet for framtidig finansieringsvilje. •Effektiviseringsgevinster og økonomiske innsparinger er høyst usikkert. •av frivillige. Dette er en sårbarhet som Den norske kirke må sikre at lokalt kirkelig arbeid ikke blir utsatt for! •Menighetsrådenes relasjon til prostifellesrådet blir «fjernere» og kan gi rådene opplevelse av redusert innflytelse. •Ansatte vil også kunne erfare og oppleve større avstand til sine ledere og dermed gi risiko for mindre motivasjon i lokalkirkelig tjeneste og innsats.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

•Dagens prostigrenser er ikke en naturlig inndeling for «prostifellesråd» Det må være mulighet for lokale tilpasninger ut fra lokale forhold. •Krav til tydelig styring og kontroll for å sikre bred forankring og samhandling mellom menighetsråd og fellesråd med flere sokn representert i fellesrådet. •Krav til tettere samhandling slik at kommuneledelse og politikere ser at eventuell ny kirkelig organisering kan bidra til å forsterke kirkens rolle i lokalsamfunnet. •Kommunal representasjon i kirkelig fellesråder et synlig uttrykk for tilknytningen mellom kirke og kommune, og denne ordningen bør videreføres. •Dagens to arbeidsgiverlinjer må endres til at ny organisering etablerer en felles arbeidsgiverlinje for alle ansatte. •Kommunene Hamar, Stange og Løten utgjør dagens prostiområde, men dette vil ikke nødvendigvis være hensiktsmessig i et kommuneoverskridende prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

**7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?**

Vi påstår og mener det er tvilsomt om løsningen med et definert prostifellesråd som kommuneoverskridende organ er beste løsningen. Det må utredes alternative organiseringsmodeller jfr. vertskommunemodellen og interkommunale modeller som er kjent i kommunenorge. (Omkringliggende kommuner har demokratisk medinnflytelse over oppgaveutførelsen.) •Finansieringsmodellen med kommunen som største bidragsyter legger en høyst krevende binding til framtidig organisering og det er et stort spørsmål om Den norske

kirkei det hele tatt bør «slette» kirkelig fellesråd på kommunenivå og som en nærmest mulig relasjonspartner til kommuneledelsen. •Det er ingen dokumentasjon som tilsier at dagens fellesråd ikke er den beste organiseringsløsningen for framtiden, kun endret ved at alle ansatte blir tilsatt med en arbeidsgiver og felles styringsledelse. •Det bør utredes ulike samarbeidsmodeller og da med utgangspunkt i fellesrådet og dens tilhørighet i hver kommune. Hamar kirkelige fellesråd støtter ikke forslaget om å etablereprostifellesråd som et nytt kirkelig styringsorgan. Etter vårt syn vil ordningen verken styrke soknet eller sammenhengen i kirken, og vil svekke folkekirken i mange distrikter. Ordningen vil medføre at de som styrer kirkens ressurser vil komme på avstandi mange folkekirkelige lokalsamfunn, og påvirke relasjonen kirke – kommune på en negativ måte.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

### **Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå**

#### **8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?**

Modell 1

#### **Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på**

Modell 1 •MODELL 1 bør være utgangspunkt i videre arbeid der alle blir ansatt i soknet og ikke i rDNK, men det kan diskuteres hvorvidt modell 1 og 2 kan videreutvikles. •Modell 1 realiserer målet om felles arbeidsgiver og styrker soknets handlingsrom i eget sokn. •Den oppfyller en strukturert og naturlig organisering der arbeidsgiveransvar og virksomhetsansvar er koordinert. •Den ivaretar og sikrer at arbeidsgiverenheten er entydig knyttet til et demokratisk organ og opptrer på vegne av kirkens kjernevirksomhetsom er SOKNET. •Den ivaretar kirkens særegne samvirkemodell, med representasjon for den særskilte tjeneste med ord og sakrament i rådene.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

#### **9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?**

•Tilsetninger mener vi bør skje ut fra samme prinsipper som i dagens fellesråd gjennom vedtatte reglementer og selvfølgelig følge normal arbeidsrett. FR/PFR besitter ansvaret for tilsetting, og oppgaver ivaretas av administrasjonsutvalget på delegasjon. •Det bør vurderes om menighetsrådene bør gis større innflytelse i tilsettingsaker.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja



<b>10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:</b>	
<b>10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?</b>	Nei
<b>10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?</b>	Nei
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.</b>	

## 2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

<b>11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:</b>	
<b>Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?</b>	Modell 2
<b>Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Vi foretrekker modell 2 og er slik sett enige med hovedutvalgets flertall .</li> <li>•Vi mener det må være en prost i lederteamet og at denne har det faglige ansvar for alle kirkelige stillinger; prest, diakon, kateket, menighetspedagog, kantor m.fl.</li> <li>•Rapportering kan skje slik: Daglig leder rapporterer til prostifellesråd, prost rapporterer til biskop og daglig leder. Prost kan etter denne modellen ikke være medlem med stemmerett i prostifellesrådet</li> </ul>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet</b>	
Vi har ingen andre forslag.	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?</b></p> <p>Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap  Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1</p> <p>Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.  Spesifiser hva:</p> <p>Med grunnlag i alternativ 2 må daglig leder kunne vise til medlemskap, engasjement og motivasjon, samt lederkompetanse ved:</p>	
<p><b>Har dere andre synspunkter på nasjonale krav</b></p> <p>-Relevant utdanning, og gjerne spesifikk lederutdanning-Relevant lederkompetanse</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<p><b>14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.</b></p> <p><b>Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?</b></p>	
<p>Titlene bør endres</p> <p><b>Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag</b></p> <p>Tittel for øverste leder bør være daglig leder, eventuelt beholde kirkevergetittel Tittel som prost bør beholdes.</p>	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

### 3. Biskopens rolle

**15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?**

- Biskopens sentrale rolle gjennom tilsynsansvar i forvaltningen av kirkens lære og bekjennelse – forvaltning av ord og sakrament – er avgjørende for at vi forblir Norges Lutherske folkekirke.
- Et tilsynsansvar er ikke avhengig av at biskopen har arbeidsgiveransvar,

men biskopen bør tildeles ulike verktøy i et definert ledelsesansvar. Biskop må få myndighet til å innkalle tilsatte til møter, fagsamlinger og samtaler. Til dette må det også følge tilstrekkelig økonomi til å dekke utgifter ifm. innkalling mv. I tillegg kan man se for seg at biskop/bispedømmenivået ivaretar visse støttefunksjoner overfor fellesrådene regionalt. •Vi tror i likhet med hovedutvalgets flertall at et skille, der biskopen ikke lenger har arbeidsgiveroppgaver for prestene, vil kunne frigjøre arbeidsoppgaver og tydeliggjøre biskopen som tilsynsperson, men samtidig i et definert ledelsesansvar over fagområder og virksomhet.

**Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?**

Tilsynet i fremtiden styrkes gjennom: •At biskopen gis en aktiv rolle i tilsettinger av prester og andre vigslede stillinger. •Har tilsyn med daglig leder av PFR. •Gis adgang til å innkalle vigslet personell til kurs m.m. innen tilsyns- og ledelsesområdet. •Annet vil kunne utvikles uten at vi går ytterligere i detalj i denne høringen.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?**

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

•Biskopen bør ikke ha en selvstendig arbeidsgiverrolle, og dermed frikoble biskopens tilsynsrolle fra dette.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?**

•Videreutvikle bispetjenesten som en kirkelig tilsynstjeneste både overfor menighet, rådsorganer, daglige ledere, proster og øvrige kirkelige medarbeidere. - Føre tilsyn, veilede, inspirere, faglig ledelse, samordne, visitere, forordne, ordinere og vigsle.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

<b>18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?</b> (1 = Helt uenig, 5= Helt enig)	
I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.	5
II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.	5
III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker.	5
IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.	5
V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.	Vet ikke
Helt enig ut fra at spørsmålet oppfattes som at biskopen kan gjennomføre oftere visitas som et ledd i tilsynsansvaret!	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

#### 4. Bispedømmerådenes oppgaver

<b>19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?</b>	
Et regionalt ressurs- og styringsorgan med særlig fokus på strategisk utviklingsarbeid med bispedømmet, enkeltsockn, råd og utvalg, og lokal kirkelig ledelse som arenaer for samarbeid og samhandling. Dette kan være fundamentert i kirkefaglige, økonomiske, personalpolitiske og juridiske spørsmål. Det vil være naturlig å videreføre tilsettings- og personalmessig ansvar for proster og staben ved bispedømmeadministrasjonen.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

<b>20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>  Ja	
<b>Spesifiser hva som ønskes endret</b>	
<b>21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?</b>	Ingen merknad
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

<b>22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?</b>	Nei
<ul style="list-style-type: none"><li>•Menighetsrådets ansvar inn mot gudstjenesteliv og kirkelige handlinger bør videreføres uendret uavhengig av ny organisering.</li></ul>	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>23: Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?</b>	Ja
<ul style="list-style-type: none"><li>•Vi ser det som viktig at menighetsrådets innflytelse kan styrkes ved direkte involvering i tilsettingssaker i soknet.</li></ul>	

<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>
<p><b>24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?</b></p> <p>Menighetsrådet og kirkelig fellesråd er ikke over- eller underordnet hverandre, men sideordnet med forskjellige ansvarsområder. Samarbeidet og samhandlingen om dette bør med fordel forsterkes: «Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesser i forhold til kommunen.»•Vi anbefaler å styrke utarbeidet med å utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen. Det må være sammenheng mellom det menighetsrådet vedtar og det arbeidet fellesrådet skal gjøre.</p>
<p><b>Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?</b></p> <p>Ingen kommentar</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b></p>

## 7. Prostimøte

<p><b>25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?</b></p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet  Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap  Nei</p> <p>Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet</p>
<p><b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b> Ja</p>

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

## 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

**26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?**

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

**Begrunnelse for å være enig:** Et fellesråd (PFR) er et organ som skal opptre på vegne av alle sokn som er representert. Dette understreker eierskapet til soknet og må innenfor dets ansvars- og virkeområde være styrende for saker som behandles.

**Begrunnelse for å være uenig:**

**26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?**

Enig

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?**

Ja, med full stemmerett

Alle kommuner har et vesentlig stor økonomisk forpliktelse overfor Den norske kirke lokalt og det må være en selvfølge at kommunens representant gis innflytelse overfor beslutninger. Særlig ved kommuneoverskridende fellesråd blir dette enda viktigere i å involveres i hvordan tilskudd fra flere kommunestyre fordeles i egen kommune og i nabokommuner.

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?** Ja

**29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?**

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 9. Bispedømmerådet

**30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?**

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

## 10. Kirkemøtet

**31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar

**Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?**

Ja

**33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?**

Ingen merknad

Ingen kommentar



Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?</b>	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?</b>	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## 11. Kirkerådet

<b>36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?</b>	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	
Ja	
<b>37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?</b>	
1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet 3. På annet hvis; spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
<b>39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?</b>	
Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

### 12. Om relasjon til kommunene

<b>40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?  (1 = uviktig, 5= veldig viktig)</b>	
a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.	3

- |                                                                                                                                                           |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |

d. Annet; spesifiser i fritekst

Utdyping av pkt. b: Å skille mellom drift og investeringer en selvfølge i alt budsjettarbeid. De er like viktig å ha tilsvarende åpenhet med kommunen om driftsbudsjetter i dialogen med satsningsområder og hvilke prioriteringer sokneråd og fellesråd gjør lokalt. Her er det et stort utviklingspotensiale å utvikle samhandling og samskaping i relasjonen med med noen av kommunens egne innsatsområder.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

### 13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.  
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	3	Antall sokn	3
Geografisk størrelse	3	Antall prostier i bispedømmet	3
Identitet/naturlig område	3	Antall kommuner	3
Kjente strukturer i kirken og samfunnet	3	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	3

Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Nokså hensiktsmessig	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja

#### 14. Samisk kirkeliv

<b>44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?</b>	Ingen merknad
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?</b>	
Ingen kommentar	
<b>Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?</b>	Ja
<b>47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?</b>	

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----

## 15. Andre innspill eller synspunkter

**48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her**

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
------------------------------------------------------------------------------	----