

Heimdal menighetsråd har drøftet Høringsnotatet datert 27.mars. 2017 og har kommentarer til følgende punkter:

Del1: Man har lagt opp til at valgordningene for kirkelige valg ligger så tett opp til stortings-kommune- og fylkestingsvalg som mulig. Intensjonen er å legge seg så nært som mulig til den «vanlige» ordningen.

Vi tror det er lurt å følge tettest mulig opp til denne ordningen.

2.1: Direktevalg, indirekte valg eller kombinasjon? De som har vært med i rådsarbeid ei stund, husker kanskje at tidligere valgte menighetsrådene medlemmer til bispedømmerrådet blant de valgte mr-medlemmene i bispedømmet (indirekte valg). De siste to valgene har det vært direkte valg, noen bispedømmer har kombinert de to ordningene. Hva er klokest og best: direktevalg eller at bispedømmene har mulighet til å kombinere de to ordningene?

Selv om det tar tid, før vi får valgresultatet, tror vi det er best med en kombinasjon mellomvalgordningen. Da sikrer man både et bredere valg og beholder kontakten mellom MR og BR.

2.3: Tilskuddsordninger: Som i Sverige, fordelt etter antall mandater, eller som ved politiske valg i Norge: en tredelt tilskuddsordning:

- Tilskudd til informasjonsarbeid
- Stemmestøtte: tilskudd i kr/stemme
- Grunnstøtte; lik støtte til alle som hadde stemmetall over en viss% ved forrige valg.

Dette punktet er vi usikker på. Men vi ønsker ikke den svenske modellen.

2.4.1: Skal det være mulig å forhåndskumulere? (at toppkandidatene på lista får to stemmer hver). Skal det gis adgang til å stryke kandidater på listene? (se s.7)

Det bør være mulig å forhåndskumulere, men ikke stryke kandidater.

2.5: Valgkretser og manntall (se s 8 og følgende sider): Her må dere bruke deres erfaringer som medlemmer i stemmestyret ved forrige kirkevalg. Det er en generell by-erfaring at valgkretser og soknegrenser ikke er sammenfallende, hvordan slår det ut?

- Hvordan sikrer man best at de som vil stemme, får mulighet til å avlegge godkjent stemme?
- Hvordan skal det bli enkelt å stemme?
 - Kan man ha online tilgang til manntallet i alle valglokaler?
 - Kan man ha en felles urne for «fremmede» stemmer (gyldige stemmer som i utgangspunktet skulle avlegges i en annen valgkrets)?
 - Hvordan får man brakt disse sikkert og raskt til riktig telle-lokale?
 - Kan man evt få mulighet til å organisere egen, felles optelling av fremmede stemmer, med etter-melding til det angjeldende stemmestyret?
- Manntall: 30 juni som frist for manntallsregistrering, - men 1.september som frist for innmelding i DnK?
- Hva er god nok informasjon om kandidatene?

Dersom du skal stemme i et annet sokn, bør stemmen av gis på forhånd, slik at det sikres at alle stemmene kommer til optelling.

Det bør være mulig å tilpasse stemmelokale utfra de lokale forhold. Lokale bør være i tilknytning til kommunevalget. Enten ved å ha det i et tilstøtende rom, eller i en egen avdeling i samme rom. 30. juni bør være manntallsregistreringsdato og innmeldingsdato. Informasjon om kandidatene bør være kunngjort i menighetsblad og/eller på hjemmesider.

Andre erfaringer fra stemmelokalet?

Det må være sikret at stemmegivningen skjer i et avlukke.

4.2.4: Stemmesedler: skal bispedømmerrådet eller menighetsrådet ha ansvar for trykking av stemmesedler til valg til bispedømmerråd og kirkemøte?

Bispedømmerrådet bør trykke stemmesedlene.

4.3.5: Mulighet for å legge på tilleggsstemmer på alle kirkelige valg?

?

4.4: Forhåndsstemming: organiseres dette på et praktisk nivå nå? Hvor lenge skal en kunne forhåndsstemme?

Forhåndsstemming kan skje på kirkekontoret frem fra 1.juli - 9. sept, på angitte dager da kirkekontoret er åpent.

Når det gjelder tema om å ha flere lister ved valget ser vi at dette er et viktig spørsmål. Det har vist seg at flere lister kan virke mobiliserende, selv om det alltid er fare for at det kan bli for mye fokus på enkeltsaker. Vi finner det likevel vanskelig å svare på hvilken organisasjonsmodell som vil fungere best. Generelt håper vi at en lander på en ikke altfor komplisert løsning (med ulike frister osv.) Vi mener også det er viktig å velge en modell med en viss fleksibilitet og mulighet for tilpasning til lokale forhold.

En gjenganger i diskusjonen, som også kommer til uttrykk i noen av svarene, er at det på noen punkter er behov for noe lokal fleksibilitet. Et eksempel er valglokale, hvor ordningen med å ha det sammen med, men ikke i, stemmelokalene for kommunevalg, kan gi betydelige praktiske utfordringer. Dette har vi sett de valgene der Kirken fortsatt var en offentlig institusjon, det er ingen grunn til å tro at det blir enklere framover.

For Heimdal Menighetsråd

Ivar Yrke, leder

Tlf.: 907 88 933

ivar.yrke@getmail.no