



DEN NORSKE KIRKE

Gjerdrum og Heni sokn

Kirkerådet

Dato: 02.06.2017

Vår ref: 17/00162-1 ML

Deres ref:

Høringsvar ny regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og kirkemøte - fra Gjerdrum og Heni sokn

Herved oversendes høringsvar fra Gjerdrum og Heni sokn, vedtatt på møte 01.06.2017

Med vennlig hilsen

Skriv inn leders navn

Skriv inn leders tittel

Martin Ljønes
Kirkeverge

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

Vedtatt , 01062017, Sak 21/17, Høring: Forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøte

2. gangs behandling vedrørende Høring: Forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøte

Mottakere:

Kirkerådet



DEN NORSKE KIRKE

Gjerdrum og Heni sokn

SAKSPROTOKOLL

Arkivsak-dok. 16/00006
Arkivkode
Saksbehandler Martin Ljønes

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Gjerdrum og Heni fellesråd	27.04.2017	11/17
2 Gjerdrum og Heni fellesråd	01.06.2017	21/17

Høring: Forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøte

Gjerdrum og Heni fellesråd har behandlet saken i møte 01.06.2017 sak 21/17

Vedtak

Høringsforslaget godkjennes og kirkevergen oversender det til kirkerådet



Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID	Gradering
Martin Ljønes	414	16/00006-92	Ugradert

Kode	Tittel	Saksnummer	Møtedato
	Gjerdrum og Heni fellesråd	11/17	27.04.2017
	Gjerdrum og Heni fellesråd		01.06.2017

Høring: Forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøte

Vedlegg:

Høringsnotat nye regler for valg - Fullversjon.pdf

Forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøte.pdf

Høringsnotat nye regler for valg - kortversjon.pdf

Forslag til vedtak

Høringsforslaget godkjennes og kirkevergen oversender det til kirkerådet

Saksorientering

Denne saken ble drøftet i F-sak 11/17. Kirkevergen skulle utforme et høringssvar til dette møtet. Nedenfor presenteres hovedpunktene i høringen og de forskjellige valgene rådet kan ta stilling til. Kirkevergens foreslåtte alternativ er uthevet. Bruk den forenklete versjonen og ta stilling til valgene som er gjort.

Del 1 Bakgrunn:

Soknet støtter sammenslåing av regler for valg av menighetsråd og valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet.

2.1 Direktevalg eller kombinasjonsvalg av direkte og indirekte valgømgang ved valg av leke medlemmer til bispedømmerådet og Kirkemøtet.

1. Videreføring av dagens ordning. Bispedømmet avgjør om det skal være direkte valg eller kombinasjonsvalg.
2. **Kun direkte valg.** Begrunnelse: Fordi det sikrer et godt demokrati, snarlig valgresultat og en naturlig sammenheng mellom menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet
3. Kombinasjon i alle bispedømmer.

2.2 Flertalls- og forholdstallsvalg

1. Videreføring av dagens ordning
2. Nominasjonskomiteens liste og andre lister – samtidige frister

3. **Flere selvstendige lister – intensjonsfrist og listefrist.** Begrunnelse: Lik mulighet for alle til å stille lister, samtidig som det ivaretar en bred liste fra nominasjonskomiteen dersom det ikke kommer flere lister.
4. Flere selvstendige lister – intensjonsfrist og listefrist evt. uten nominasjonskomite

2.3 Tilskuddsordning

1. **Delt i nomineringsfase og valgfase.** Begrunnelse: Dette sikrer at alle kan få tilskudd på likt grunnlag og at det gir støtte til både forsøket om å danne liste og til å fremme ferdige lister.
2. Tilskudd ved søknad til kirkerådet eller valgrådet.

Kommentar: Det bør sikres at det opprettholdes en god støtteordning for det lokale valget og ikke kun til valg av bispedømmeråd og kirkemøtet.

2.4.1 Personstemmer og strykninger

Beholde tre mulige tilleggsstemmer og ikke åpne for strykninger. Begrunnelse: Hindre at et mindretall skal kunne påvirke hva flertallet ønsker i for stor grad

2.4.2 Personvalgeregler

1. Dette vil si at en kandidat må ha fått ekstrastemmer på minst åtte prosent av stemmene for at det skal skje noe med rekkefølgen på listen.
2. **Dette vil si at en kandidat må ha fått ekstrastemmer på minst fem prosent av stemmene for at det skal skje noe med rekkefølgen på listen.** Begrunnelse: Dette er en noe mer moderat endring enn 8 prosent, men ivaretar et godt forhold mellom nomineringsgruppen (de som har laget listen) og stemmegiverne.
3. Ingen sperregrense

2.4.3 Stemmetillegg

Det bør ikke innføres stemmetillegg, da det vil gi nomineringsgruppen uforholdsmessig stor innflytelse.

2.5.2 Stemmegivning begrenset til eget sokn på valgdagen

Det bør ikke gis mulighet til å stemme i annet enn bostedssokn da det blir krevende å administrere for menighetsrådene og fellesrådene.

2.3.2 Manntall

- Det er fornuftig å innføre en frist for medlemsskapsstatus pr 1.september.
- Det er nødvendig med et manntall for valg av prester og leke kirkelige tilsatte.

4.2.1 Registrering av nomineringsgrupper

Det er fornuftig med en overordnet kontroll av navn på lister. Dette må til for å sikre at velgere ikke blander sammen lister ved valget. Det er fornuftig å kalle nominasjonskomiteens liste for «felleslisten»

4.4 Forhåndsstemmegivningen

Det er fornuftig å åpne for internettstemmegivning dersom Kirkerådet finner det økonomisk forsvarlig i henhold til et kost-/ nytteperspektiv.

Utover disse kommentarene vil vi gi støtte til de øvrige forslagene som er presentert i høringen.