

Som en generell kommentar: dette er en enkel og god tilpasning av vigselsturgien til å brukes med både likekjønnede og heterofile par.

Så nærmere til enkelte av spørsmålene:

1. Mener dere at liturgiforslagene (Ordning for vigsel og vigselsturgi og forbønnssturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par/) svarer godt til Kirkemøtets vedtak (KM sak 17/16)?

Ja

2. Er dere enige i å kalle ordningen «Vigselsordning for likekjønnede og ulikekjønnede par» / «Vigselsordning for likekjønna og ulikekjønna par»? Gi eventuelt forslag til en annen benevnelse.

Nei, dette er en fryktelig lite poetisk tittel – den er unødvendig komplisert. Og det er vanskelig å se hvorfor denne liturgien skal ha et slikt navn. Har den gamle liturgien et tilsvarende navn?

Nei, det riktige vil være å bruke «Vigselsordning av 2017» som navn på liturgien, og la den gamle ordningen få tilsvarende navn «Vigselsordning av XXXX» (fyll inn årstallet den forrige ordningen ble vedtatt). Dette vil være i tråd med hvordan vi benevner andre liturgiske vedtak, inkl. salmebøker og gudstjenesteordninger.

3. Almennelige bestemmelser (s 1-2).

Ingen forslag til endringer

4. Den innledende teksten eller til punktene 1, 2 og 3 i forslaget til vigselsturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par?

Det er en fordel at disse er så like som mulig den gamle liturgien. Da unngår man at det bygges opp en oppfattelse av at den ene liturgien er bedre/riktigere enn den andre. Støtter derfor den foreslåtte teksten.

5. De innledende ordene under punkt 4 Skriftlesninger («Gud har skapt oss [...] stå ved hverandres side livet ut»)?

Der det er mulig, bør man unngå å bruke mannlige pronomener om Gud. Den innledende teksten bør derfor endres til «Gud har skapt oss til fellesskap med seg og med hverandre» (ikke «...med ham og med hverandre»).

Ellers støttes det at ordlyden er likest mulig den gamle ordningen (se kommentar til spørsmål 4).

6. Forslaget til to obligatoriske skriftlesninger og at disse skal være Sal 36,6-10 og 1 Joh 4,7-12? Angi eventuelle andre forslag til lesninger.

Ja, disse to skriftlesningene støttes. Det bør ikke være flere enn to obligatoriske lesninger. Så mener jeg at 2-4 valgfrie lesninger etterpå er for høyt antall. Det bør ikke være mer enn 1-3. Regelen om at det skal leses fra både GT og NT bør fjernes, det må være opp til liturgen å ta med de relevante temaene/tekstene fra det gamle og nye testamente inn i det som leses og sies (talen).

7. Punkt 7 Ekteskapsinngåelse.

Støtter at teksten legger seg nærmest mulig opp til den gamle ordningen (se kommentar til spørsmål 4)

8. Punktene 8 – 13 (Overrekkeelse av ringer, forbønn, musikk/symbolhandlinger, salme, velsignelse, utgang).

Støtter at teksten legger seg nærmest mulig opp til den gamle ordningen (se kommentar til spørsmål 4)

9. Det er lagt til 4 nye skriftlesningene som en kan velge å lese. Bør noe tas ut og/eller andre skriftlesninger tas inn?

De fire foreslåtte skriftlesningene er gode.

10. Forbønnsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par.

Bør i likhet med ordningen for vigsel legge seg tett opp til den gamle ordningen (se kommentar til spørsmål 4).

11. Andre kommentar

Nei

8. september 2016

Med vennlig hilsen
Stig Johnsbråten
Sokneprest i Os i Østerdalen