



Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Dato: 01.09.2016

Vår ref: 16/2479 - 3 MAS (16/25032)

Deres ref:

Høringsuttalelse fra Oslo biskop på Vigselsturgi og forbønsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par

Jeg takker for muligheten til å avgi høringsuttalelse i den aktuelle saken.

Her er min høringsuttalelse på Kirkerådets punkter:

1. Mener dere at liturgiforslagene (Ordning for vigsel og vigselsliturgi og forbønsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par/) svarer godt til Kirkemøtets vedtak (KM sak 17/16)?

Liturgiforslagene svarer i hovedsak til Kirkemøtets vedtak (KM sak 17/16). Prinsipielt ønsker jeg imidlertid ikke en slik liturgi, da det bryter med min oppfatning av hva et ekteskap er (jf. pkt. 4, KM 17/16).

2. Er dere enige i å kalle ordningen «Vigselsordning for likekjønnede og ulikekjønnede par» / «Vigselsordning for likekjønna og ulikekjønna par»? Gi eventuelt forslag til en annen benevnelse.

Jeg opplever at dette ikke er en god betegnelse på en liturgi, den virker for byråkratisk og politisk. Jeg vil i stedet Vigsel 2017 med undertittel «Vigselsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par». Tilsvarende foreslås at gjeldende vigselsliturgi får tittelen Vigsel 2003.

3. Alminnelige bestemmelser (s 1-2).

De fleste endringene i forhold til gjeldende vigselsordning er av en slik karakter at de er nødvendige og uproblematisk for å imøtekomme ønsket om et felles vigselsrituale for likekjønnede og ulikekjønnede. Det gjelder «to personer» i stedet for «kvinne og mann» og «paret» i stedet for «ekteparet».

Det er også naturlig å endre ordlyden i pkt. 7 Bryllupsmesse etter de endringer som ellers har skjedd siden gjeldende vigselsordning fra 2003.

Under pkt. 3 er det nå tatt inn at «Forrettende prest har avgjørelsesmyndighet når det gjelder bruk av denne liturgien, jf. Tjenesteordning for menighetsprester, § 7.» Jeg støtter bestemmelsen av at presten skal bestemme, men vil samtidig si at vedkommende bør være lydhør for brudeparets eventuelle ønske om valg av vigselsliturgi.

- 4. Den innledende teksten eller til punktene 1, 2 og 3 i forslaget til vigselsturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par?**

Igjen er det slik at endringene i forhold til gjeldende vigselssordning er av en slik karakter at de er nødvendige og uproblematiske for å imøtekomme ønsket om et felles vigselssrituale for likekjønnede og ulikekjønnede.
- 5. De innledende ordene under punkt 4 Skriftlesninger («Gud har skapt oss [...] stå ved hverandres side livet ut»)?**

Det er her noe kjernen i problemet ligger, i uttrykket: ”... *stadfester Gud* dette fellesskapet med sin velsignelse.” For inngåelse av ekteskap mellom mann og kvinne, begrunnes dette med grunnlagsordene i 1 Mos 1 og Matt 19, mens de følgende skriftsteder i den nye liturgi er allmenne og ikke handler om det særegne fellesskap som nå innstiftes. Her skal jeg ikke forfølge denne diskusjonen, men jeg mener uansett at det er vanskelig å si *Gud stadfester*. I en liturgisk kontekst må en være varsom med å sette seg i Guds sted. For å konkretisere dette foreslår jeg at avsnittet før skriftlesningene omskrives slik: «*Når to mennesker velger å leve sammen i ekteskap, ber vi om velsignelse for dette fellesskapet. Å leve sammen som ektefeller er å leve i tillit og kjærlighet, dele glæder og sorger og trofast stå ved hverandres side livet ut.*»
- 6. Forslaget til to obligatoriske skriftlesninger og at disse skal være Sal 36,6-10 og 1 Joh 4,7-12? Angi eventuelle andre forslag til lesninger.**

De foreslåtte tekster er jo vakre, men sammenhengen (eller mangel på det) mellom innledningen og de aktuelle tekstene oppleves som problematisk. Samtidig må jeg erkjenne at det heller ikke finnes tekster i Bibelen som kan gjøre sammenhengen hel.
- 7. Punkt 7 Ekteskapsinngåelse.**

Igjen er det slik at endringene i forhold til gjeldende vigselssordning er av en slik karakter at de er nødvendige og uproblematiske for å imøtekomme ønsket om et felles vigselssrituale for likekjønnede og ulikekjønnede.
- 8. Punktene 8 – 13 (Overrekkelse av ringer, forbønn, musikk/symbolhandlinger, salme, velsignelse, utgang).**

Ingen særskilte kommentarer.
- 9. Det er lagt til 4 nye skriftlesningene som en kan velge å lese. Bør noe tas ut og/eller andre skriftlesninger tas inn?**

Det er naturlig at man beholder de samme valgmulighetene som i gjeldende vigselsturgi. Når det gjelder de 4 foreslåtte tekster i tillegg har jeg følgende merknader. Teksten fra Ruths bok dreier seg om andre relasjoner enn det som er aktuelt i en vigselsturgi, og bør derfor tas ut.
- 10. Forbønsliturgi for likekjønnede og ulikekjønnede par.**

Her gjelder vel det meste som er sagt i det foregående.

11. Andre kommentar

Med de 4 nye forslagene er det nå 23 forskjellige skriftlesninger det kan velges fra. Det er naturlig at man i denne omgang ønsker å beholde de samme valgmulighetene som i gjeldende vigselsturgi, samt utvide noe. Det vil si det er ikke tidspunktet for å endre disse akkurat nå..Jeg vil imidlertid oppfordre Kirkerådet på et senere tidspunkt å foreta en evaluering av hvilke tekster som faktisk benyttes, slik at eventuelle ubenyttede tekster med fordel kan fjernes.

Med vennlig hilsen

Ole Chr. M. Kvarme
biskop

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Ann-Helen Fjeldstad Jusnes

Atle Sommerfeldt

Christofer Solbakken

Erling Johan Pettersen

Halvor Nordhaug

Helga Haugland Byfuglien

Ingeborg Midttømme

Olav Øygaard

Per Arne Dahl

Solveig Fiske

Stein Reinertsen

Tor Singaas

Moldetrappa 1

6415

MOLDE

Olav myntmesters gate 23

2315

HAMAR

Skansen 8

4608

KRISTIANSAND S

Mottakere:
Kirkerådet

Postboks 799
Sentrum

0106

OSLO