

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: _____ Værøy menighetsråd/fellesråd _____

Adresse: _____ 8063 Værøy _____

Kontaktperson: _____ Arild Jenssen, menighetsrådsleder _____

Innledning

Hørings spørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Vi støtter Kirkerådets mindretall B «B: Et mindretall i Kirkerådet mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.»

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Vi støtter Kirkerådets foreløpige vurdering: «Kirkerådet mener en fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn. Dersom finansieringsordningen endres av de politiske myndigheter, er en livssynsavgift det mest aktuelle alternativ.»

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Se svar spørsmål 2.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Kirkestrukturen er én ting. Rasjonell fordeling av oppgaver er vel så viktig. Gjennomgang av gudstjenesteforordning, prioritering av tjenester osv. Én arbeidsgiverlinje vil gjøre det enklere for ansatte og arbeidsgiver. En økt byråkratisering av Dnks organer er ikke ønsket.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ja. Små øykommuner må få mulighet til å opprettholde sin selvstendige struktur. For Værøy er det eksempelvis svært vanskelig å skulle være tilknyttet/underlagt fastlandet, med tanke på de geografiske begrensningene det medfører å være midt i Vestfjorden. Videre støtter vi Kirkerådets foreløpige vurdering: «Kirkerådet legger til grunn at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn, men Kirkerådet mener en ikke bør foreta en fullstendig gjennomgang av soknestørrelse nå.»

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja og nei. Se svar spørsmål 5.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Vi støtter Kirkerådets mindretall B: «Et mindretall i Kirkerådet mener at menighetsrådet skal være eneste organ for soknet.» og forstår dette som at fellesrådets oppgaver og myndighet legges til kommune/prostinivå som også gjenspeiler endringene jfr. Kommunereformen.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Fellesrådet (kommune/prostinivå) bør foreta økonomiske bevilgninger til det lokale menighetsråd som gjøres på bakgrunn av definerte kriterier – ikke kun på bakgrunn av medlemsmasse, men også

størrelse, aktivitetsnivå m.m. I forhold til små øykommuner, der det kan hende at kommunestruktur, fellesrådsstruktur og menighetsråd er samme geografi, må dette tas hensyn til.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Nei. Fellesrådets oppgaver bør legges til kommunenivå/prostinivå. Videre støtter vi Kirkerådets mindretall 1B: «Et mindretall i Kirkerådet mener prestetjenesten fortsatt bør ha en egen styrings- og ledelsesstruktur» Med dette mener vi at prost og biskop ennå skal ha arbeidsgiveransvar for presten.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Værøy menighetsråd ønsker at dagens modell for soknets daglige ledelse viderføres i størst mulig grad.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter Kirkerådets foreløpige vurdering B: «Et mindretall i Kirkerådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.»

Videre mener vi biskopen fortsatt bør ha myndighet til å forordne antall gudstjenester i soknene og slik kunne pålegge utgiftsforpliktelser for fellesrådene, samt være tilsynsmyndighet for alle kirkelige råd og ansatte.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Se svar spørsmål 11.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter Kirkerådets mindretall B: «Et mindretall i Kirkerådet mener det bør opprettes et eget tilsettingsorgan for biskoper»

Videre mener vi dette tilsettingsorganet bør bestå av representanter fra utdanningsinstitusjonene, det respektive bispedømme, bispemøtet og kirkemøtet. Samtidig mener vi dagens valgordning fungerer godt, men at da Kirkerådets utnevnesmyndighet bør overlates til selvstendig tilsettingsorgan, for slik på best mulig vis ivareta bredde i bispeskapet både hva angår kjønn, teologisk profil og teologisk kompetanse.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Vi støtter Kirkerådets flertall A: «Et flertall i Kirkerådet mener bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.»

Se også svar spørsmål 11.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Se svar spørsmål 11 og 14.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Vi støtter Kirkerådets mindretall B: Et mindretall i Kirkerådet går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene (f.eks. på justert prostnivå) og at biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse av prestatjenesten sikres i tilstrekkelig grad.»

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Se svar spørsmål 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Omtrent som i dag.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Ved at prestene fortsatt har biskop og prost som arbeidsgiver.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet bør fremdeles være kirkens øverste organ med vedtaksmyndighet angående kirkens konstitusjon og som i forbindelse med dette gir ulike fullmakter til preses, bispemøtet, kirkerådet, bispedømmerådene, samisk kirkeråd, ungdommens kirkemøte og mellomkirkelig råd til å opptre på vegne av det sentrale rettssubjektet Den norske kirke. At soknene fortsatt skal være egne rettssubjekter bør ikke forankres i kirkemøtets vedtekter men være forankret i en kirkelov vedtatt av Stortinget.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Som i dag, men ordningen med indirekte valg på bispedømmeråd (slik det gjøres i dag i noen få bispedømmer) må avvikles.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Vi støtter kirkerådets mindretall 1B: Et mindretall i Kirkerådet mener Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Kirkerådets mindretall legger til

grunn at Bispemøtet er ansvarlig for forberedelse og oppfølging samt avgir innstilling i lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet.»

Videre mener vi bispemøtet må være ansvarlige for etter- og videreutdanning av kirkelig tilsette, og at det bør arbeides for et sentralt kirkelig praktikum for prester, kantorer, kateketer, menighetspedagoger, organister og samiske kirketolker. Dette bør bygges opp etter strukturen som Kirkelig Utdanningscenter i Nord har nå, der studentene arbeider tverrfaglig. Praktikum bør fratras Menighetsfakultet, Misjonshøyskole og Praktisk teologisk seminar i Oslo, herunder også KUN. Felles, tverrfaglig praktikum bør, sammen med etter- og videreutdanning være blant bispemøtets oppgaver.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Vi støtter Kirkerådets punkt 2: «For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.»

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Vi støtter Kirkerådets mindretall 1B: «Et mindretall i Kirkerådet mener Kirkerådet bør sammensettes av en representant for hvert av bispedømmerådene, preses og tre medlemmer valgt på fritt grunnlag for å ivareta bredde i kompetanse og representativitet.»

Vi mener en av de tre medlemmene valgt på fritt grunnlag bør være fra utdanningsinstitusjonene.

Videre støtter vi Kirkerådets punkt 2: «Kirkerådet legger til grunn at det bør tilstrebtes minst 20 prosents representasjon av unge under 30 år og minst 40 prosents representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.», samt Kirkerådets mindretall 3B: «Et mindretall i Kirkerådet mener at det demokratisk valgte rådsorganet fortsetter å hete Kirkerådet, mens det administrative sekretariatet bytter navn for å tydeliggjøre skillet mellom det valgte organ og administrativt nivå.»

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Vi støtter Kirkerådets mindretall B: «Et mindretall i Kirkerådet mener Den norske kirkes lærenemnd bør videreføres som et sentralkirkelig organ med samme funksjoner som i dag.», dette blant annet for å kunne videreføre teologiske professorers rolle i kirkestyret, for å kunne behandle en eventuell læresak mot en biskop, samt å ivareta den faglig teologiske kompetansen i kirka vår.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter Kirkerådet foreløpige vurdering: Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.»

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter Kirkerådets foreløpige vurdering: «Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.»