

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Varteig menighetsråd**

Adresse: **Ingaveien 33, 1735 Varteig**

Kontaktperson: **Sokneprest Ingrid D. Levinsen**

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Varteig menighetsråd støtter alternativ A om at nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres. Det er viktig både å ha kirkens enhet og verdensvide tilknytning i tanke, samtidig som den lokale forankring er vesentlig.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Varteig menighetsråd mener at en fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den modellen som best sikrer en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets vurdering og mener at en allmenn livssynsavgift over skatteseddelen er den ordningen som er best for å ivareta Den norske kirkes karakter som folkekirke hvis dagens finansieringsordning faller bort.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Varteig menighetsråd mener at:

- kontroll av inntekts -og utgiftssiden i finansieringsordningene bør ligge på samme forvaltningsnivå.
- Støttefunksjoner som ikke forutsetter fortløpende lokal styring må samles til et hensiktsmessig nivå.
- Arbeidsgiveransvaret for de ulike tjenestegrupper bør samordnes.
- En bør sikre organisatoriske enheter som er store nok til å drifte personalforvaltning, økonomi, strategisk planlegging og administrasjon på en effektiv og profesjonell måte.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Varteig menighetsråd mener at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke og at kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn, men at en fullstendig gjennomgang bør skje senere.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Varteig menighetsråd mener at dagens ordning fungerer godt, og støtter Kirkerådets alternativ A om at to organer for soknet (Menighetsråd og Fellesråd) bør videreføres.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Varteig menighetsråd mener at ordningen med det som i dag er Kirkelig Fellesråd for flere sogn bør videreføres, men hvilket nivå dette organet skal ligge på avhenger av størrelsen både på sognene og kommunen.

I alle kommuner med flere sogn vil det være behov for et fellesorgan. Den bebudede kommunereformen må være utgangspunkt for organiseringen av dette fellesorganet, med fleksibilitet til å innordne dette organet både oppover og nedover i forhold til kommunens størrelse. Antall prosti og sogn må justeres i forhold til dette. Det mest ideelle er etter vår oppfatning at et prosti samsvarer med en kommune. Men noen steder vil størrelsen tilsi at det er mer tjenlig med flere prostier i en kommune eller flere kommuner i ett prosti.

Prostiet som tjenestedistrikt for prestene bør opprettholdes, som i dag.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Varteig menighet støtter Kirkerådets vurdering og mener at Menighetsrådet skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets flertallsvurdering 1A, og mener at all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det kan etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten under forutsetning av at prestedtjenestens selvstendighet i tjenesten med ord og sakrament, slik den i dag uttrykkes i prestenes tjenesteordning, ivaretas.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Varteig menighetsråd er opptatt av at den som gis rollen som Daglig leder i sognet i en fremtidig kirkeordning er egnet til å være leder, og det bør kunne stilles kvalifikasjonskrav for å inneha en slik rolle, enten det er presten eller en annen tilsatt som innehar denne funksjonen.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets vurdering om at biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres, både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men rådet tar ikke stilling til om biskopen bør utøve arbeidsgiverfunksjoner for prestene direkte, eller om biskopen bare utøver arbeidsgiverfunksjon overfor prestene gjennom sitt sete i bispedømmerådet.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Varteig menighetsråd mener at biskopen vil tydeliggjøre sin tilsynsfunksjon ved å medvirke i tilsettingsprosessen av alle vigslede medarbeidere, ikke bare prestene, og at disse fortrinnsvis må tilsettes i bispedømmerådet, og at biskopen får et ansvar også for deres kompetanseutvikling slik han i dag har det ansvaret i forhold til prestene.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets flertallsvurdering A og mener det bør innføres en ren valgordning for biskoper, men mindre omfattende enn i dag, og det er ikke naturlig at teologiske professorer har stemmerett.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets flertallsvurdering A, og mener bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Varteig menighetsråd mener dette spørsmålet er besvart så langt det er mulig i punkt 12, 14 og 16.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Varteig menighetsråd ønsker å videreføre dagens ordning med delt ansvar mellom bispedømmeråd og fellesråd.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Varteig menighetsråd mener at arbeidsgiverfunksjoner bør fordels på en hensiktsmessig måte mellom biskop/bispedømmeråd, prost, fellesråd og menighetsråd.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Varteig menighetsråd mener at det bør tilstrebes en likest mulig ordning for organisering alle steder, men ser at det innenfor gitte rammer kan være ønskelig med rom for lokale variasjoner og tilpasninger i organiseringen, særlig ut fra geografiske og demografiske hensyn.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Varteig menighetsråd mener at særpreget til alle vigslede og ordinerte tjenester best kan ivaretas ved at ordningen med egne tjenesteordninger for vigslede stillinger, i fremtiden fastsatt av Kirkemøtet, videreføres og styrkes, ved at arbeidsgiveransvaret for alle vigslede legges på bispedømmenivå, og at biskopen får ansvar for å tilrettelegge etter- og videreutdanning for alle ordinerte og vigslede tjenester, siden dette er en integrert del av alle vigslede medarbeideres ordinasjons/vigslingsløfte.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Varteig menighetsråd mener at Kirkemøtet bør være kirkens øverste organ.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets vurdering om at Kirkemøtets sammensetning bør videreføres som i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets mindretallsvurdering 1B og mener bispemøtet bør gis ansvar for forberedelse, oppfølging og innstilling av lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets anbefaling om å gi Bispemøtets preses en rolle som de øvrige biskopenes nærmeste overordnede, med rett til visse arbeidsgiverfunksjoner.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Varteig menighetsråd støtter kirkerådets flertallsvurdering 1A og mener Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst en representant i Kirkerådet opprettholdes.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets vurdering om at oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd for fremtiden bør ivaretas av Bispemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets vurdering og mener at Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Varteig menighetsråd støtter Kirkerådets vurdering og mener at Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.