

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Ullerål menighet

Adresse: Krokenveien 42, 3515 Hønefoss og [leder@ulleraalkirke.no](mailto:leder@ulleraalkirke.no)

Kontaktperson: Tore Hafnor

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Det er svært viktig at soknet blir opprettholdt som grunnenhet i kirken. Derigjennom ligger også at menighetsrådenes myndighet og oppgaver opprettholdes. Av dette følger også at regional (se svar på spørsmål 7) og nasjonal myndighet opprettholdes. Nå når kirken får en del nye oppgaver og myndighet vil det imidlertid være viktig å fordele dette mellom nasjonalt og regionalt nivå, slik at det blir en fornuftig myndighetsfordeling, tilsvarende det som er mellom storting og regjering i dag.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Nei. For å sikre en mer rettferdig fordeling mellom soknene så må alt ansvaret ligge på staten istedenfor dagens fordeling mellom stat og kommune.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Finansieringsordningen må være todelt. En livssynsavgift vil kunne være den ene halvdelen. Denne skal da dekke lønninger og andre administrative utgifter. Men i tillegg til dette må staten påta seg ansvaret for å opprettholde de kulturskattene som kirkene er, ved å bevilge penger til vedlikehold av disse.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Ved å sløyfe fellesrådsnivået. Dette kommer som en naturlig konsekvens av svarene på spørsmålene 1, 2 og 7.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Her er vi enige med Kirkerådets mindretallet om at menighetsrådet bør være eneste organ for soknet. Oppgaven som har ligget på fellesrådet bør fordeles mellom menighetsrådet og bispedømmerådet, med hovedvekt på bispedømmerådet.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Arbeidsgiveransvar og drift og vedlikehold av kirkene bør legges på et høyere nivå enn i dag, og da er bispedømmenivå et naturlig valg. Da samler man mer kunnskap og myndighet på et nivå og oppnår også at det blir mindre administrasjonsutgifter totalt i bispedømmet. En forutsetning for at dette skal fungere er imidlertid at bevilgningsmyndighetene fjernes fra kommunene (se svar på spørsmål 2). Det vil være naturlig å flytte mesteparten av myndigheten fra fellesrådet til bispedømmet, men noe vil da også naturlig flyttes til og forsterke soknets myndighet.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskopen bør ha utvidet ansvar i forhold til dagens ordning og spesielt ha arbeidsgiveransvar for prestene og alle andre ansatte, uavhengig av om de er vigslet eller ikke. Dette vil være naturlig at dette skjer i nært samarbeid med bispedømmerådet. Se svar på spørsmål 7, 14 og 15.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Dagens ordning med rådgivende avstemming og tilsetting i Kirkerådet bør videreføres.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Ja, som det fremgår av svar på spørsmål 7 så bør bispedømmerådet fortsette.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Se svar på spørsmål 7.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja, bispedømmerrådet bør være felles arbeidsgiver både for prester og lekansatte.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Arbeidsgiveransvaret bør ikke deles på flere organer. Det vil her være naturlig å se biskop og bispedømmerråd under ett. Bispedømmerrådet vil ha det formelle ansvaret, mens biskopen vil ha den daglige oppfølgingen og spesielt læreansvaret.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det bør ikke åpnes opp for dette i det hele tatt. Det bør være lik organisering for hele landet.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Bispemøtet bør alene ha ansvaret for lærespørsmål, så en egen lærenemnd er unødvendig.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: