

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **St. Johannes sokn, Stavanger**

Adresse: **Postboks 201, sentrum. 4001 Stavanger**

Kontaktperson: **Signe Wolden, daglig leder** [signe.wolden@stavanger.kommune.no](mailto:signe.wolden@stavanger.kommune.no)

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: NEI

Når det gjelder fordeling av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå, støtter St. Johannes menighetsråd (heretter: SJMR) stort sett Kirkerådets (heretter: KR) flertall om at nåværende oppgave- og myndighetsfordeling videreføres.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: JA

SJMR støtter KR's vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste med sikte på en bred folkekirke.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Om dagens ordning med rammetilskudd skulle falle bort, ønsker SJMR en blanding av offentlig tilskudd og livssynsavgift.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

For å utnytte knappe ressurser bedre, er det viktig å begrense tendenser til økt byråkratisering både lokalt og nasjonalt. Dette kan gjøres ved å gjøre soknet ved menighetsrådet (heretter: MR) mer selvstendig og kutte ut fellesrådets (heretter: FR) ansvar for ansatte, forenkle rapporteringsrutiner og bruke prinsippet om at saker bør gå fra et lavere til et høyere nivå.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: JA

SJMR mener at det bør utarbeides bestemte kriterier for soknets størrelse og inndeling, men at dette spørsmål kan utredes senere.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: JA

SJMR mener ordninger med to organer for soknet bør videreføres og at MR fortsatt skal ha virksomhetsansvaret for arbeidet i soknet.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

FR bør kun stå for drift og vedlikehold av kirker, andre aktuelle bygninger og gravlunder, og fordele det kommunale rammetilskuddet til disse formålene. FR bør ligge på kommunenivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: JA

Når det gjelder arbeidsfordeling mellom MR og FR, er det viktig at det er **soknet** ved **MR** som utarbeider mål og planer for menighetens virksomhet, ikke FR eller andre. Videre bør tilsetting og arbeidsgiveransvar av alle kirkelige stillinger overføres til bispedømmerådet på delegasjon fra soknet (MR). Slik situasjonen er i dag, kan et sokn oppleve at FR tilsetter mennesker i vigslede stillinger uten at det er faglig teologisk kompetanse til stede under intervjuene. Videre er det viktig at soknet (MR) får innstillingsrett for å sikre at lokale behov blir ivaretatt.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: JA/NEI

SJMR mener at all styrings- og ledelsesansvar i soknets virksomhet bør ledes av soknet ved MR. Soknet bør ha ordning for daglig ledelse. Dette bør også omfatte prestedtjenesten, men på en slik måte at presten ikke fratras eget ansvar i forhold til ordinasjonen.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Daglig ledelse for soknets virksomhet må ivaretas av en daglig leder i hvert sokn. Både prest og annen tilsatt bør kunne fungere som daglig leder.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

I en framtidig kirkeordning mener SJMR at biskopen både bør ha arbeidsgiver- og tilsynsansvar for alle ansatte i kirken. Dette skjer ved delegasjon fra soknet ved MR som rett rettssubjekt.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

Biskopen vil kunne gjøre dette uten altfor omfattende nye virkemidler.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

SJMR mener det bør innføres en ny og mer demokratisk valgordning av biskoper der både lokale og helhetskirkelige behov ivaretas. Aldersgrensen for biskoper bør være 67 år.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: JA

SJMR mener bispedømmerådet bør opprettholdes som et eget valgt organ. Dette vil sikre en demokratisk ledelse av kirken og begrense muligheten for byråkratisering. Bispedømmerådets rolle bør være å ha ansettelses- og arbeidsgiveransvar sammen med biskopen for alle kirkelig ansatte. Denne myndighet delegeres fra henholdsvis Kirkemøtet og soknet ved MR.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

Bispedømmerådet bør ansette alle stillinger i soknet og sammen med biskopen ivareta arbeidsgiveransvaret for de samme medarbeiderne. Dette skjer ved delegasjon fra soknet ved MR som bør ha innstillingsrett. Videre bør bispedømmerådet iverksette aktuelle kirkemøtevedtak i sitt bispedømme.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: JA

Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig ansatte bør legges til bispedømmerådet ved delegasjon fra soknet. Det forutsettes at daglig leder ivaretar arbeidsgiveransvar og funksjoner på soknenivå.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Arbeidsgiverfunksjonen bør ikke fordeles på andre organer enn sokn ved MR og biskop/bispedømmeråd.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

Siden det fortsatt bør være et bispedømmeråd og en biskop i hvert bispedømme, bør det ikke være regionale variasjoner.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

Særpreget til prester og andre vigslede arbeidere ivaretas best ved den organiseringen som er omtalt under pkt 16:

*«Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig ansatte bør legges til bispedømmerådet ved delegasjon fra soknet. Det forutsettes at daglig leder ivaretar arbeidsgiveransvar og funksjoner på soknenivå.»*

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: JA

SJMR mener Kirkemøtet bør fortsette å ha den rollen det har i dag, og dermed være kirkens øverste organ. På den måten vil Kirkemøtet også overta de fleste av funksjonene kirke departementet har hatt fram til nyorganiseringen av kirken.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: JA

SJMR mener Kirkemøtet bør settes sammen slik det er i dag.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: JA

SJMR mener at forholdet mellom bispemøtet og Kirkemøtet bør fortsette som i dag, men at bispemøtet må sikres en tydelig stemme inn i Kirkemøtet.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: NEI

SJMR har ikke noen synspunkter på ledelsen av biskopene utover ordningen slik den fungerer i dag.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: JA

SJMR mener Kirkerådets funksjon og sammensetning bør fortsette som nå med samme antall medlemmer, og fortsatt være saksforberedende og utøvende organ for Kirkemøtet. Men i dokumenter og uttalelser fra Kirkerådet må det gå tydelig fram om det er de **valgte** medlemmene av Kirkerådet eller **administrasjonen** som uttaler seg.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: JA

SJMR mener ordningen med en uavhengig lærenemnd bør videreføres med de samme funksjoner som i dag. Nemnda bør tre sammen når bispemøtet eller Kirkemøtet ber om det.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: NEI

SJMR synes samisk kirkeliv ivaretas på en god måte med dagens ordning.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: JA

SJMR synes det er viktig å sikre ungdomsdemokratiet i fremtidens kirke. Dette gjøres kanskje best ved at ungdommens kirkemøte har egne representanter på Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøte bør videreføres som i dag.