

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Råde menighet – ettsokns menighet

Adresse: Furuly menighets senter, Postboks 42, 1640 Råde

Kontaktperson: Pål Morten Lia, kirkeverge

*Høringsnotatet ble behandlet på møte i Råde menighetsråd/fellesråd 11.05.15.*

*Vi har ikke foretatt en detaljert avstemning i hvert enkelt spørsmål. Der hvor det foreligger alternative svar, gjenspeiler det ulike syn i rådet.*

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar 1

Styrke soknet og fjerne ett nivå; prostiet.

Svar 2

Styrke soknet; det må løftes opp i størrelse slik at det blir robuste enheter - med nødvendig kompetanse og rom for manøvrering. Bispedømme-nivået kan fjernes.

Alternativ 3

Soknet må styrkes og få økt innflytelse på bruk av egne resurser. Soknet må ha en størrelse som gjør at det er stort nok til å drive et selvstendig menighetsbyggende arbeid, men lite nok til at lokal tilhørighet ikke svekkes. Fellesrådsnivået kan fjernes, og erstattes av et frivillig samarbeid mellom menighetsråd.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar 1:

Opprettholde en kommunal finansieringsordning.

Svar 2:

Ja. Dagens finansieringsordning med kommunale og statlige bevilgninger bør videreføres.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Livssynsavgift – for alle.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar 1:

Større sokn – regionale enheter. Fjerne ett nivå; prostiet eller bispedømmet.

Svar 2:

Fellesrådets avvikles og fellesrådets oppgaver overføres til Menighetsråd og Bispedømmeråd.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar 1:

Ny kommunestruktur og fremtidig finansieringsordning vil være viktig og avgjørende for både størrelse og inndeling. Uansett må det bli større robuste enheter.

Svar 2:

I et vidstrakt land med svært ulike forutsetninger er det vanskelig å gi eksakte kriterier for hvor stort et sokn bør være. Soknet bør være stort nok til å drive et selvstendig arbeid innen gudstjenesteliv, trosopplæring, diakoni og kirkemusikk, men ikke så stort at den nærhet og eierskap til lokalkirken forsvinner.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar 1:

Ordningen med to organer for soknet videreføres. Menighetsrådet skal fortsatt ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

Svar 2:

Ett organ for soknet – virksomhetsansvar delegeres.

Svar 3:

Menighetsrådet bør være eneste organ for soknet. Enkelte funksjoner kan delegeres til f.eks bispedømmeråd.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar 1:

På kommunenivå

Svar 2:

På kommunenivå – forutsatt at det blir større kommunale enheter

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?**

Svar 1

Svar 2

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: JA

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar 1

All virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknet – må også inkludere prestatjenesten. Alle må være ansatt i samme lokale råd – det samme rettssubjekt.

Svar 2

Arbeidsgiverfunksjon og virksomhetsansvar trenger ikke ligge på samme nivå. Virksomhetsansvaret og daglig ledelse bør ligge så nære lokalmenigheten som mulig, men arbeidsgiveransvar for alle ansatte bør ligge på et nivå som har tilstrekkelig kompetanse for å ivareta det på en tilfredsstillende måte.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar 1

Biskopen bør ha tilsynsrolle. Det er viktig å skille mellom tilsyn og å være arbeidsgiver. Biskoper er i realiteten i dag inhabile i sin arbeidsgiverrolle.

Svar 2

Biskopens rolle som øverste leder og tilsynsmann for prestatjenesten må videreføres. Dette hindrer ikke at også prestenes daglige virksomhet er underlagt lokal ledelse. Ledelse kan utøves på ulike nivåer, med f.eks toppledelse som har ansvar for de store linjene og en lokal ledelse som har ansvar for den daglige virksomheten. Biskopens rolle er også å være et bindeledd mellom lokalmenighetene og Den norske kirke som ett trossamfunn.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Sette de krav som er hjemlet i kirkens sentrale regelverk og som er grunnlaget for den norske kirke.

### **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: I et sentralt valgt demokratisk organ – dagens valgte Kirkeråd (kan også være et underutvalg av Kirkemøtet).

Svar 2

Nominasjon av bispekandidater bør være som i dag, med mulighet for supplerende nominasjon. Biskoper bør velges etter avstemming blant menighetsråd og vigslede medarbeidere, og de øvrige biskoper. Regler for vektlegging av stemmer må utarbeides. Den som får flest stemmer, blir tilbudt stillingen og tilsatt av Kirkerådet.

### **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar 1: Nedlegge bispedømmet og opprette større sokn (bisped. ikke lenger har ansvar for tilsettinger).

Svar 2: Opprettholde bispedømmet

Svar 3: Bispedømmerådet bør opprettholdes og fortsatt være de som representerer sitt bispedømme på kirkemøtet.

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar 1: (AL) Bispedømmerådet bør fortsatt ha ansvar for tilsetting av prester og eventuelt andre kirkelig tilsatte, som i dag, ha økonomi og budsjettansvar for bispedømmets økonomi.

Svar 2:

### **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar 1:

Ja – på operativt nivå – alle må være ansatt i samme rettssubjekt.

Svar 2:

Ja, alle ansatte bør være ansatt av rettssubjektet Den norske kirke, men utøvelsen av arbeidsgiverfunksjonene kan ligge på ulike nivåer i kirken.

### **17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar 1:

Alle på samme nivå – alle må være ansatt i samme rettssubjekt.

Svar 2:

Selv om alle ansatte har samme arbeidsgiver, kan arbeidsgiverfunksjonene ligge på ulike organer.

### **18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar 1: Én arbeidsgiver – den samme

Svar 2: Det bør i størst mulig grad være en lik struktur i hele kirken.

### **19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar 1

Hvilke særpreg er det viktig å bevare?

Svar 2

Ordinasjonen understreker prestens særlige ansvar for forvaltningen av ord og sakrament, og CA 5 (Den Augsburgske bekjennelse) understreker at denne tjenesten er konstituerende for kirken. Det er viktig at kirkens ordning og tjenesteordningene fastholder dette særpreget, og at presten har et særlig og uavhengig ansvar for at Ordet forkynnes og sakramentene forvaltes. Prestens selvstendige rett og plikt til å forrette gudstjenester og kirkelige handlinger i sitt tjenesteområde må fastholdes og ikke underlegges andre organer eller instanser.

### **20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar 1: Ivareta den kirkelige ordningen som gjør kirken til én kirke og gjenkjennbar over hele landet

Svar 2: Kirkemøtet må være kirkens øverste organ og ”lovgivende” forsamling

### **21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Geistlig, lek, lek tilsatt.

Svar 2: Kirkemøtet bør, som i dag, settes sammen av de valgte bispedømmeråd. Biskopens plass i rådet er gitt ut fra tanken om samvirke mellom embete og råd, og at embetslinjen skal være representert i alle råd. Siden det er biskopen (og ikke den geistlig valgte representanten) som ivaretar denne funksjonen kan det stilles spørsmål ved både presten og den leke kirkelig tilsattes plass i rådet. Dersom bispedømmeråd og kirkemøte bare består av biskop og fritt valgte delegater, vil alle, både prester, andre ansatte og alle andre medlemmer, være valgbare og ha stemmerett i det ordinære valget.

Det må også vurderes om antall medlemmer i bispedømmeråd og bispedømmets representasjon i kirkemøtet bør gjenspeile størrelsen på bispedømme.

Representasjonen fra samisk kirkeliv og fra døvekirken bør være som i dag.

### **22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar 1: Bl a forberede saker med teologisk innhold for Kirkemøtet.

Svar 2: Bispemøtet bør, som i dag, ha ansvar for å ivareta helhetskirkelige hensyn, samordne de enkelte biskopers spesielle ansvarsoppgaver og forberede og gi læremessige uttalelser til kirkeråd og kirkemøtet.

### **23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Det valgte Kirkerådet er biskopenes arbeidsgiver.

Svar 2: Kirkerådet ivaretar arbeidsgiveransvaret for biskopene på vegne av rettsobjektet Den norske kirke, men biskopene må ha den samme selvstendighet i forhold til kirkerådet som andre prester har i forhold til rådene. Preses leder bispemøtet, representerer embetslinjen i Kirkerådet, og representerer Den norske kirke (sammen med kirkerådsleder og direktør) i internasjonale sammenhenger.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar 1: Velges på Kirkemøtet – av og blant Kirkemøtets delegater.

Svar 2: Kirkerådet består av det antall kirkemøtet bestemmer, og velges blant kirkemøtets delegater, uavhengig av kategori, på en slik måte at alle bispedømmer er representert.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Ordningen med lærenemnd kan avvikles fordi det tilligger biskopene og bispemøte å ha læreansvar i kirken. Bispemøtet kan selv innhente den nødvendige ekspertise for å ta læremessige avgjørelser. Dersom det er en av biskopene som selv skal vurderes av lærenemnda (bispemøtet), trer denne biskopen ut under behandling av denne saken.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar 1: Videreføring av «ungdoms-representasjon» krever en reell ung.organisasjon.

Svar 2: Som i dag.