

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Modum menighetsråd

Adresse: Kapellveien 1 , 3340 Åmot

Kontaktperson: Sokneprest Geir E. Holberg

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ja. Det er ønskelig å få én arbeidsgiverlinje i fremtiden. Dette vil skape en enhetlig organisasjon hvor alle ansatte er definert innenfor samme organisasjon og ha samme arbeidsgiver. De fleste arbeidsgiver oppgaver legges til bispedømmerrådet. Det kan være hensiktsmessig å delegere enkelte arbeidsgiver oppgaver til et lavere nivå. Alle ansatte ansettes av bispedømmerrådet.

Menighetsrådet bør være organet som opptrer på vegne av soknet. I de tilfeller der det er flere sogn opprettes der et samarbeidsråd. Disse har et ansvar inn mot bevilgende myndigheter og er til for å virkeliggjøre menighetsrådets mål og visjoner. Kommunen har en fast representasjon i samarbeidsrådet.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja. Nærhet mellom menighetsråd og lokale politikere skaper en god mulighet for å få gjennomslag for de budsjettkrav menigheten har.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift. Denne fordeles så på de forskjellige trossamfunn og livssyn uti fra medlemsmasse. Det er viktig at det er en statlig finansiering av særskilt krevende kirkebygg og at kommunens forpliktelser lovfestes.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Ved å få én arbeidsgiver på sentralt hold vil administrative oppgaver som i dag utføres av hvert enkelt fellesrådsområde kunne gjøre sentralt. Kompetansen innenfor HR, avtaleverk, faglig oppfølging osv vil styrkes ved en sentral enhet.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknet bør kunne ivareta sine kjerneoppgaver med å holde gudstjenester, gjennomføre kirkelige handlinger og trosopplæring. Størrelsen bør også være slik at det er tilstrekkelig med ressurser til å få gjennomført musikalsk arbeid og diakoni. I de tilfeller soknet blir for lite kan det enkelte sokn samarbeide med andre sokn om løsninger.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ordningen med to organer bør avvikles. Menighetsrådet må være organet som representerer soknet. Dersom det er flere sokn kan disse samarbeide i et samarbeidsråd av hensyn til finansieringen – naturlig på kommunenivå. I store fellesrådsområder kan menighetsråd i dag oppleve at det er utydighet på når fellesrådet ivaretar oppgaver for menighetsrådet eller opptrer som eget organ.

Dersom nåværende ordning med to organ fjernes må regnskapene føres slik at det kategorisk skilles mellom den delen av regnskapet som omhandler det som etter loven skal dekkes av det offentlige og den delen av regnskapet som omhandler menighetens utøvende virksomhet.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunereformen er satt i gang. Det blir viktig med tjenlige og store nok enheter. Felles organet bør være på kommunenivå, men kan også omfatte flere kommuner om nødvendig.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Fellesrådet utarbeide planer og mål for den kirkelige virksomhet knyttet til økonomi og forvaltning. Det må tydeliggjøres at det er menighetsrådet som legger planer for soknets menighetsbyggende virksomhet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Menighetsrådet er det organ som har det overordnede ansvar for menighetens virksomhet lokalt. Dette gjelder gudstjenesteliv, diakoni, undervisning, musikk, kultur og annet menighetsbyggende arbeid. Menighetsrådet vedtar menighetens ressursbruk og fordeling. Hvis alle ansatte blir tilsatt på bispedømmenivå, så må det være en daglig ledelse i den enkelte menighet som leder og fordeler arbeidet. Denne forutsettes å ha ledelse og kirkefaglig kompetanse.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: En person er leder for hele virksomheten lokalt. Dette som en følge av en arbeidsgiverlinje. Denne må ha nødvendig kirkefaglig og ledelseskompetanse. Soknepresten bør ha denne funksjonen. (Dette vil kreve at studiestedene tar dette på alvor og også legger ledelsesfag inn i studiet.)

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Må ha tilsynsansvar for alle vigslede stillinger, samt i kraft av at bispedømmet er arbeidsgiver for alle ansatte blir han også det lokale bispedømmets øverste leder.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Uten reel myndighet i budsjettspørsmål og i ansettelses og avskjedigelses saker finnes ingen myndighet. For å kunne foreta tilsynet på en god måte må de nødvendige arbeidsjuridiske sider være på plass. Biskopen, her forstått som institusjon, må også ha den nødvendige kompetanse tilgjengelig og rådgivere innenfor spesialfeltene. Biskopen må også ha et ansvar for vigsling av medarbeidere til vigslede stillinger.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ingen kommentar

14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Blir viktig som øverste valgte organ i bispedømmet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Svar: Arbeidsgiveransvaret for alle stillinger. Ansvar for fordeling av stillingsressurser mellom soknene. Ansvar for faglige og administrative støttefunksjoner.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja. Bispedømmerrådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Bispedømmerrådet har arbeidsgiverfunksjon for alle. Etter normale rutiner for delegasjon delegeres så ansvaret for den daglige virksomhet til egnede nivåer, fortrinnsvis på soknenivå.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Gjennom faglig kompetanse på bispedømmenivå og at bispedømmet får et ansvar for helheten vil både vigslede stillinger og de øvrige stillinger i kirken kunne nyte godt av et felles etter og videreutdanningsopplegg og felles fagdager for de enkelte faggrupper.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Greit som nå.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Greit som nå.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Greit som nå.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Nei

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Nei

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Støtter kirkerådets flertallsforslag.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Nei

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Viktig at det fortsatt arbeides godt med dette.