

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Hoeggen menighet

Adresse: Nordre Risvolltun 2, 7036 Trondheim

Kontaktperson: May Britt Hofslie, leder i menighetsrådet

Dette er store og vanskelige spørsmål der vi som regel ikke har klart å bli enige om ett svar. På de fleste spørsmålene foreligger det to svaralternativer, med antall stemmer på hvert svar.

|Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja. Det er viktig at alle som ansettes i kirka, ansettes i rettssubjektet. De fleste arbeidsgiverfunksjoner legges til bispedømmenivået.

Menighetsrådet må få styrket sin rolle. Slik det fungerer i dag er MR fratatt muligheten til reell innflytelse over økonomi og tilsettinger.

8 stemte for dette svaralternativet

1 ønsker å opprettholde som nå

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Dagens ordning med både statlige og kommunale bevilgninger er bra med tanke på at kirka skal være landsdekkende.

9 stemte for dette svaralternativet

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift. Likevel - for å opprettholde en landsdekkende kirke vil det være nødvendig med sentrale bevilgninger. Spørsmålet må kanskje utredes på nytt.

7 stemte for dette svaralternativet

2 stemte slik: Det må bli en form for medlemsavgift, og Den norske kirke må da bli fri for ansvar for å utføre kirkelige handlinger overfor ikke-medlemmer

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Nasjonalt nivå – bispedømmenivå – sognenivå. Sognet er den grunnleggende enheten i kirka, og sognets behov må være utgangspunkt for tenkinga. Personal - og økonomifunksjoner må ivaretas av folk med reell kompetanse på fagområdene.

8 stemte for dette svaralternativet

1 stemte blankt

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det kommer an på hvilke oppgaver og funksjoner sognet skal ha. Men sognestørrelsen og sokneinndeling må være slik at det gir mulighet for å oppleve tilhørighet til sognet gjennom regelmessige gudstjenester, god trosopplæring og diakonalt tilbud.

8 stemte for dette svaralternativet

1 stemte slik: Den nåværende menigheten bør være grunnlaget, og så må en se på antall medlemmer i den enkelte menighet

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ordningen med to organer for sognet bør avvikles. MR representerer sognet. Dagens ordning er utydelig på når Fellesrådet ivaretar oppgaver for det enkelte sogn, og når det opptrer på vegne av sognene i en kommune.

6 stemte for dette svaralternativet

3 stemte ja til å videreføre dagens ordning

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Bispedømmenivå.

8 stemte for dette svaralternativet
1 stemte for kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Da må det tydelig klargjøres oppgavefordeling.

8 stemte for dette svaralternativet
1 stemte blankt

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

3 stemte ja til dette.
6 viser til spørsmål 10

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: All virksomhet kan få en felles styring og ledelse dersom presten (som en normalordning) blir daglig leder for sognet

5 stemte for dette svaralternativet
4 stemte: Ved daglig leder i menigheten

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen skal fortsette å ivareta de oppgaver som er nedfelt i tjenesteordning for biskop.
Biskopens uavhengighet og selvstendighet må opprettholdes og sikres i en ny kirkeordning.
Biskopen har ansvaret for å forordne gudstjenester.

7 stemte for dette svaralternativet
2 stemte slik: Det bør være kun en arbeidsgiverlinje, men er usikker på om det bør være biskopen eller fellesrådet. Hvem som får arbeidsgiveransvaret vil da altså avgjøre biskopens rolle.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

5 viser til svar under pkt.11
4 stemte slik: Ved bruk av mellomleder. (Det er langt fra biskopen til kateketen i Namdalen f.eks).

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Omtrent som i dag. Kirkerådet skal ikke ansette biskoper.

5 stemte for dette svaralternativet

4 stemte slik: Det bør være som nå

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: 6 viser til spm.15.

3 svarer slik: Det kommer an på hvor arbeidsgiveransvaret blir lagt. Men de må uansett ha et helhetlig ansvar for kirkens arbeid i bispedømmet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Bispedømmerådet opprettholdes. En del av oppgavene som i dag ligger hos Fellesrådet overtas av bispedømmerådet. Bispedømmerådet deltar på kirkemøtet.

7 stemte for dette svaralternativet.

2 viser til svar i pkt. 14

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja. Biskop/ bispedømmeråd

7 stemte for dette svaralternativet

2 stemte slik: Ja, men vet ikke hvilket organ som er best.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: De fleste arbeidsgiverfunksjoner legges til bispedømmenivå. Det som er hensiktsmessig kan delegeres til prost eller menighetsråd. Alle kirkelig ansatte tilsettes av bispedømmerådet. MR må ha innflytelse over tilsetninger i sognet.

8 stemte for dette svaralternativet

1 stemte slik: Arbeidsgiveransvaret bør ikke ligge for langt unna menigheten. Bispedømmet er for langt unna.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Bør unngås. Det er viktig at vi er en kirke, - og at strukturen er gjenkjennelig og transparent både for de som skal arbeide der, for menigheten og resten av samfunnet.

9 stemte for dette

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Presten må fortsatt ha biskop og prost som arbeidsgiver. (Tjenesten med ord og sakrament legges ikke under menighetsrådet). Biskopen må være øverste leder av prestedtjenesten i bispedømmet.

8 stemte for dette svaralternativet

1 stemte slik: Prostene bør ha teologisk tilsyn.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Dette er et så omfattende spørsmål at det er vanskelig å se hele bildet klart. Kirkemøtet blir Den norske kirkes øverste representative organ, og må ha avgjørelsesmyndighet på en rekke områder. Men det er viktig også å avgrense kirkemøtets maktutfoldelse.

9 stemte for dette

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Omtrent som i dag. Men de som velges til Bispedømmeråd osv. må forpliktes på program/representere sine velgere. (Stemmegiving er ingen «privatsak»). Biskopene sitter pr. i dag i kirkemøtet som medlemmer av BDR - og det bør videreføres.

5 stemte for dette svaralternativet

4. stemte slik: Kirkemøtet settes sammen slik som nå

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet bør ha et selvstendig mandag overfor Kirkemøtet.

9 stemte for dette

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Biskopene har hatt stor selvstendighet i sin embetsutøvelse – og den må videreføres. Dette for å motvirke ensretting i Dnk. Tjenesteordning for biskoper videreføres som styrende rammeverk for biskopenes tjenesteutøvelse. Nødvendige arbeidsgiverfunksjoner ivaretas av preses.

9 stemte for dette

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet skal utføre de oppgaver som Kirkemøtet vedtar.

9 stemte for dette

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Lærenemnd videreføres som et sentralkirkelig organ med de samme funksjoner som i dag. En lærenemnd vil ha bredere faglig kompetanse enn det biskopene (vanligvis) besitter.

9 stemte for dette

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeråd bør forbli et råd under kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag.

9 stemte for dette

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ungdommens kirkemøte videreføres.

9 stemte for dette