

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellestråd/organisasjon: Heggedal Menighetsråd

Adresse: Heggedalsbakken 8, PB 76, 1389 Heggedal

Kontaktperson: Kjell Vidar Jørgensen (rådsleder) epost [kjell@ue.no](mailto:kjell@ue.no)

Generelt: Vi i Heggedal menighetsråd er opptatt av at Kirkerådet legger tilstrekkelig fleksible rammer for endringene i myndighetsforvaltningen i kirken slik at man ikke risikerer å lage uhensiktsmessige ordninger som ikke lar seg endre. Det er viktig at ansatte og frivillige i DnK opplever at kirkeordningen understøtter det enkelte menighetsliv og virke.

Vi er opptatt av at soknet reelt styrkes som grunnenhet, at det regionale nivået (bispedømmenivået) opprettholdes og har tilsynsmyndighet og tilsetningsmyndighet, og at menighetene har et samarbeidsorgan som er tett knyttet opp mot kommunen ift å synliggjøre kirkens samfunnsmandat lokalt.

## Høringsspørsmålene

### **1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Det bør tilstrebes å legge så mye myndighet som mulig på lokalt nivå for å styrke opplevelsen av at soknet er grunnenhet i Den norske Kirke. Der det er hensiktsmessig kan myndighet delegeres fra soknet til et samarbeidsorgan for å ivareta samarbeidsfunksjoner for flere sokn. Bispedømmenivå bør ha tilsetningsmyndighet for prester, delegert til menighetsråd der det er hensiktsmessig. Biskopen bør ha tilsynsmyndighet som i dag. Man kan også tenke seg at bispedømmerådet kan ha tilsetningsmyndighet for alle kirkelige ansatte.

Den største endringen vi kan se for oss i oppgave- og myndighetsfordeling, er mellom menighetsråd og dagens fellestråd. De statlige og kommunale midlene som i dag går gjennom fellestråd til drift av kirken bør i større grad kunne forvaltes av menighetene selv, gjerne ved at det

opprettet et samarbeidsorgan som håndterer driftsoppgaver for flere menigheter. Dette organet opptrer på oppdrag av og på vegne av menighetene.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: En statlig grunnfinansiering for å sikre folkekirkens tilstedeværelse i hele landet, livssynsskatt etter antall medlemmer og eventuelt tilby et kommunalt tjenestetilbud som «kjøpes» av kommunen (for eksempel gravferd). Det er viktig at det blir en generell livssynsskatt som er uavhengig av hvilket trossamfunn man tilhører. Er man ikke medlem noe sted, kan livssynsskatten gå til et veldedig, humanitært formål.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Færre demokratisk valgte organer er ønskelig. Det at vi har tre nivåer under kirkemøtet med hver sine valgte råd medfører en risiko for at mye arbeid gjøres dobbelt. En tenkelig løsning er å opprettholde menighetsråd for soknet, og å etablere et samarbeidsorgan for flere sokn i de tilfellene soknet ikke sammenfaller med kommunegrensene. Dette samarbeidsorganet får sin myndighet av menighetsrådene.

Dersom alle kirkelige tilsatte får sitt arbeidsforhold i det nasjonale rettssubjektet, vil kunne medføre en innsparing i HR-ressurser, og man kan også sentralisere samarbeidsfunksjoner i større grad. Felles mål og tydelig organisering av ansvar og oppgaver er viktig.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: En eventuell endring i soknestørrelse bør i størst mulig grad gjenspeile geografisk tilhørighet. Størrelse er mindre viktig, det er viktigere at medlemsmassen opplever at de faktisk tilhører den kirken som ligger i nærmiljøet.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Menighetsråd må bestå og styrkes myndighetsmessig og økonomisk. Der det er flere sokn i en kommune skal menighetsrådene inngå et samarbeid gjennom et fellesorgan. Dette fellesorganet skal ivareta soknets interesser og ivareta relasjonen til kommunen. Det bør lages en fleksibel ordning som kan ta hensyn til lokale forhold.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Vi tror det er viktig å videreføre et nivå som sammenfaller med kommunegrensene, for å sikre at det er god dialog mellom kirke og kommune ift kirkens tjenesteyting og tilstedeværelse for kommunens innbyggere.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Ja. Fellesrådet oppleves i dag som et overordnet nivå i mange tilfeller fordi det er fellesrådet som forvalter de kommunale drifts- og investeringsmidlene. Fellesrådets representanter er oppnevnt av menighetsrådene, men representerer ikke menighetsrådene. Dette oppleves som uryddig og unødig kronglete. Dersom fellesrådet består som i dagens modell, blir det viktig å gå opp linjene tydelig for å gi menighetsrådet økt innflytelse på egen virksomhet. Det beste ville være om menighetsrådene i større grad får forvalte drifts- og investeringsmidlene selv, noe som vil medføre en reell styrking av det lokale nivået. Når det er sagt, bør det åpnes for at fellesrådet på oppdrag fra, og på vegne av menighetene kan ta ansvar for ulike oppgaver knyttet til drift og vedlikehold.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ja, men ikke styringsrett over prester eller andre vigslede ansattes tjenesteutøvelse når disse holder seg innenfor tjenesteordningenes og ordinasjonsløftets rammer.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Soknet bør ha en arbeidsleder som organiserer og leder det daglige arbeidet og fordeling av oppgaver mellom de ansatte.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som i dag

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Biskoper bør i fremtiden utpekes gjennom valg (jf. tilsvarende ordninger i Danmark, Sverige og Finland)

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Nei. Vi opprettholder kun bispedømmet som administrativt organ.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Alle bør ha samme arbeidsgiver (Den norske kirkes nasjonale nivå), men tilsettingen kan delegeres til andre nivåer.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Den ansatte er tilsatt nasjonalt, men den utøvende arbeidsgiverfunksjonen er på regionalt eller lokalt nivå.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Vi antar at det er klokt å åpne for en begrenset bruk av lokale og regionale variasjoner. Delegering av ansvar og myndighet må hele tiden vurderes mot evnen til og ta ansvaret og utøve den myndighet som er delegert. De som delegeres myndighet og ansvar må settes i stand til å ivareta dette, gjennom kompetanse og bemanning.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: En prest og andre vigslede står i en særstilling. Presten har et spesielt forvalteransvar for sakramentene og ordets forkynnelse. Denne særstillingen bør ivaretas og biskopen har en viktig rolle i dette bildet. Vigslede står under biskopens tilsyn. Biskopene kan frata en prests ordinasjon som i dag.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtet er DnKs øverste beslutningsorgan. Her bestemmes retning, tolkning, evt begrensninger i form og virke.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: De velges på direkte valg slik som i dag. Det bør bestå av 50 % menighetsrådsmedlemmer. Valgordningen må ivareta en bredde i kjønn, alder og geografi.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Kirkerådet velges av Kirkemøtet blant møtets delegater, tilsvarende som arbeidsutvalg i menighetsråd.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som i dag.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Minimum som i dag.