

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon:

Byåsen menighetsråd

Adresse: Pb. 3340 Hallset, 7427 Trondheim

Kontaktperson: Ingrid Eikli Heggset

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ja, oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør endres slik at den lokale kirke styrkes. Soknet er den grunnleggende enhet i Den norske kirke (KL § 2). Dette kan virkeliggjøres ved at det aktive lekfolket, prester og andre ansatte arbeider godt sammen innen rammen av soknet. Da må alle ansatte ha samme arbeidsgiver, arbeidsgiveransvaret for alle ansatte må ivaretas av ett organ på vegne av soknet. Trygghet og god utøvelse av arbeidsgiveransvaret for prester og andre ansatte krever styrking av den kirkefaglige kompetansen og kapasiteten i nyordningen «menighetenes fellesråd», se nedenfor.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Stortinget har vedtatt en videreføring av dagens finansiering, hvor kommunene finansierer det meste av Dnk, og statens bidrar med en mindre andel. Byåsen MR slutter seg til dette.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Byåsen MR mener en ordning med livssynsavgift for alle vil være ønskelig, fordi dette klargjør det offentliges ansvar for å sikre en basisfinansiering av alle tros- og livssynssamfunn.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Det er for mange arbeidsgiverlinjer og folkevalgte nivå i dag. Det er helt nødvendig at det blir en felles arbeidsgiverlinje for alle ansatte. Det er tilstrekkelig med ett folkevalgt nivå - «menighetenes fellesråd» - mellom soknet og kirkemøtet. Nyordningen «menighetenes fellesråd» dannes ved at dagens kirkelige fellesråd tilføres kirkefaglig og teologisk kompetanse som i dag innehas av bispedømmekontorene og prostene. Bispedømmerådet som folkevalgt organ avvikles, og det foretas direkte valg til kirkemøtet.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Byåsen har valgt å være et stort sokn, med nærmere 20000 innbyggere og 16000 medlemmer. Dersom ressurser tildeles i henhold til størrelsen er dette en god og ressurseffektiv soknestørrelse i en bykommune, som medfører større fellesskap for både ansatte og frivillige, og mindre sårbare staber. Færre og større menigheter vil også bidra til forenkling av arbeidet i øvrige folkevalgte kirkelige organ.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja. Den lokale kirke - soknet - står overfor et dilemma: uten tilstrekkelige administrative ressurser og daglig ledelse, og innflytelse på beslutninger om ansettelse, økonomi og annen forvaltning, vil menighetsrådet i liten grad kunne inneha reell styring. Samtidig er det ikke hensiktsmessig og ressurseffektivt at hvert enkelt av landets menighetsråd har det fulle og hele ansvar for personell, økonomi, administrative tjenester. Det bør derfor etableres et organ som på demokratisk og profesjonell måte opptrer på vegne av menighetsrådene i slike saker – «menighetenes fellesråd». Dette organ har sitt mandat fra menighetsrådene, og må gjennom dette pålegges å være tilrettelegger og gjennomfører for menighetsrådene. Bevisstheten om dette mandat må være grunnleggende for et slikt organs daglige virksomhet, slik at det ikke utvikles en egen virkelighetsforståelse og agenda. Menighetsrådets syn skal tillegges meget stor vekt ved ansettelse.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: I store kommuner med flere prosti bør «menighetenes fellesråd» ligge på kommunenivå. I slike store kommuner bør felles oppgaver samordnes på kommunenivå: bevilgninger fra kommunen, bygg/anlegg, regnskap, ikt, gravferd, kirkegårder med mer. Mindre kommuner bør gå sammen og etablere felles fellesråd, gjerne tilsvarende justerte prostier som geografiske områder. Der dette er hensiktsmessig kan to eller flere fellesråd samarbeide om servicetjenester.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ja. Menighetsrådet må som hovedregel ha avgjørende innflytelse ved ansettelse, og større rettigheter i forvaltningen av kirkebyggene. «Menighetens fellesråd» må ha en tydelig identitet som et organ som opptrer på vegne av soknene.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja! Det er svært viktig at virksomheten i soknet inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Dette er avgjørende for å kunne samle alle ansatte under en linje, noe som også vil ha stor betydning for daglig ledelse i soknet, se pkt 10.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Den lokale ledelsen av soknet må tydeliggjøres og styrkes for å utnytte ressursene bedre! Dette er et svært viktig punkt i ny kirkeordning. Det må etableres en ordning for daglig ledelse som inkluderer prestedtjenesten. Presten kan, men *må* ikke, ha rollen som daglig leder. Dette bør avgjøres ut fra egnethet og hensiktsmessighet lokalt.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen skal, ut fra ovenstående, ikke ha arbeidsgiveransvar for prestene. Biskopens rolle som åndelig leder og kirkelig talsperson blir viktig. Biskopens tilsyns- og veiledningsansvar bør utvikles og tydeliggjøres.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopens tilsynsansvar kan sikres gjennom bestemmelser i kirkeordningen.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning bør videreføres.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Kirkemøtet har vedtatt at framtidig kirkeordning ikke bør ha mer enn tre forvaltningsnivå med demokratisk valgte organer. Byåsen MR mener arbeidsgiveransvar bør ligge til et folkevalgt organ nærmere soknet, foran benevnt som «menighetenes fellesråd». Bispedømmerådet som folkevalgt organ bør derfor avvikles i en ny kirkeordning.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: BDR bør avvikles, men biskopen bør ha en stab av medarbeidere som kan bistå i tilsyn og veiledning. Øvrige ansatte ved bispekontorene overføres til nye fellesorgan for soknene, for å styrke den kirkefaglige og teologiske kompetansen i disse. Prostene har mye kompetanse og bør også inngå i en slik løsning.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja! Dette er uten tvil det viktigste spørsmålet. Det nye fellesorganet for soknene - «menighetenes fellesråd» - må få arbeidsgiveransvaret for alle ansatte.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Det vil være svært uheldig om arbeidsgiverfunksjoner fordeles på ulike organer. Erfaring tilsier at dette vil medføre uklare ansvarsforhold og vanskeliggjøre felles daglig ledelse i sokn/menigheter.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør ikke åpnes for lokale og regionale variasjoner, utover det som følger av nødvendig tilpasning av det nye «menighetenes fellesråd» til aktuelle kommunestørrelser og evt prosti-områder.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre viglede tjenester?

Svar: Den kirkefaglige og teologiske kapasiteten ved de nye «menighetenes fellesråd» må styrkes betydelig. Dette kan skje ved å innlemme prostene og mange av bispekontorenes ansatte i de nye fellesrådene. Prestetjenesten skal fortsatt stå under biskopens tilsyn.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Bør i hovedsak bestå som i dag.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Når bispedømmerådene faller bort, bør det velges deltakere til kirkemøtet direkte fra hvert bispedømme.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet bør også i framtiden ha ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene. I lære- og liturgispørsmål skal Bispemøtets uttalelse tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet har i dag 10 leke medlemmer og fem ansatte, foruten en biskop. Av de fem ansatte er fire prester, kun en representerer alle andre ansatte. Medregnet biskopen har prestene i dag fem av i alt 16 representanter i Kirkerådet. I de senere år har andre kirkelige stillingsgrupper økt vesentlig, og det er rimelig at disse får en sterkere representasjon i Kirkerådet. Byåsen menighetsråd mener andre grupper ansatte i det minste bør ha to av de fem ansatterepresentantene. Prestene vil da fortsatt ha tre av 16 representanter i Kirkemøtet, og i tillegg kommer biskopen. I tillegg vil andre ansatte ha to representanter, slik at i alt seks av 16 representanter er ansatte i kirken, 10 er folkevalgte. Det bør vurderes om andelen folkevalgte bør økes noe, slik at andelen mer samsvarer med kirkemøtets sammensetning. Bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst en representant må opprettholdes.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Bispemøtet bør ivareta funksjonen som lærenemnd.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Bør videreføres som i dag.