

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Ørskog sokneråd

Adresse: Kyrkjetoget, 6240 Sjøholt

Kontaktperson: Kari Vatne

Ørskog sokneråd har valgt å svare først og fremst på dei spørsmåla som gjeld lokalkyrkja av kapasitetshensyn.

## Høringsspørsmålene

### **1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja, det bør gjerast endringar slik at den lokale kyrkja blir styrka. Dette handlar særleg om tilsettings- og arbeidsgjevarspørsmål. Kommunereforma vil truleg endre kommunestrukturen slik at det blir større einingar enn i dag mange stader og då må kyrkja sine einingar endrast i samsvar med dette. Vi meiner det nye kommunenivået som truleg vert meir likt prostia i storleik bør stå for alle tilsettingar slik at det er ein arbeidsgjevar for alle tilsette.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja, Soknerådet meiner det er mest aktuelt med ein kombinasjon av statleg, via kyrkjerådet og kommunal finansiering. Å fristille kommunane for økonomisk forplikting til kyrkjelege formål vil lett kunne bli eit tap for kyrkja. Kyrkja har ein viktig posisjon i samfunnet og betyr mykje i lokalmiljøet, både i høve til identitet og i høve til kyrkja som kulturinstitusjon. Folk kjenner seg knytte til kyrkja i soknet. Kommunal finansiering er også viktig dersom vi vil halde oppe kyrkja som ei folkekyrkje – ei kyrkje som skal vere tilgjengeleg for folk i heile landet.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Då bør det vere ei livssynsavgift for alle. Det må ikkje blir slik at nokon kan velje bort eit ansvar for religion og livssyn i samfunnet. Det er viktig å peike på at driftsutgiftene ikkje er dei same for organisasjonar og livssynssamfunn som ikkje har regelmessige samlingar og heller ikkje har eigedomar i høve til kyrkjelydar som har eldre kostnadskreivande kyrkjebygg å drifte og ta vare på. Her må ein gå inn og finne gode løysingar der staten eller OVF er med og sikrar kyrkjebygga. Det vil også vere store skilnader på td Den norske kyrkja som har ei forplikting på å dekke heile landet og andre kyrkjer/trussamfunn som kan drive meir sentralisert.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Dersom komunereformen gir nye kommunar med ein storleik som minimum tilsvarar noverande prosti, kan bispedømmeråda leggest ned som tilsettingsorgan og forvaltningsorgan. Då vil fellesråd/prosti på storleik med kommunen vere eit høveleg organ med arbeidsgjevaransvar for alle som arbeider i kyrkja lokalt og ressursar kan frigjerast.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Sokna bør i hovudsak bestå som grunneining. Tilpassingar kan gjerast der det er naturleg og ønskeleg. Det er likevel viktig at det kan vere stor fleksibilitet i dette, slik at både geografi, storleik og lokal identitet blir vektlagt i vurdering av endra sokneinndeling.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Dersom kommunane etter kommunereformen blir store og robuste nok, kan fellesorganet for fleire sokn vere eit prostiråd som blir samanfallande med kommunen. Det føreset at prostia både blir store nok til å ha tilstrekkeleg med ressursar og samstundes ikkje blir større enn at ein tek vare på tilstrekkeleg nærleik til sokna. Prosti som er samanfallande med kommunen, vil vere ei høveleg eining for eit fellesorgan. Der kommunane er veldig store, må ein kunne dele opp i fleire prosti.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Sokna må ha avgjerande innverknad i spørsmål i den lokale kyrkja. Det betyr særleg der sokna har ein viss storleik, må det også vere administrative ressursar og ressursar til å utøve åndeleg og strategisk arbeid i sokna.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Dette spørsmålet er ikkje besvart

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Det normale er at soknepresten er dagleg leiar for verksemda i sokna, men det må vere rom for fleksible ordningar.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Åndeleg tilsyn og strategisk leiing av heile verksemda

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Ikkje besvart

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Kyrkjelydane i bispedømmet bør ha større innverknad på valg av biskop. Det bør vurderast om biskopen bør sitte på åremål, men muligheit for forelenging av perioden.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Føresett at kommunereformen gir nye kommunar med ein storleik som tilsvarar minimum noverande prosti, kan bispedømmeråda leggst ned som tilsettingsorgan og forvaltningsorgan. Felles arbeidsgjevaransvar for alle som arbeidet i soknet, kan leggst til fellesorgan som i regelen følger dei nye kommunegrensene.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Bispedømmerådet må ha biskopen med tilsyn og fagstab som kan kome sokna til hjelp i deira arbeid. Dei som arbeider på bispedømmenivå kan evt. tilsettast av kyrkjerådet.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja, underlagt eit fellesorgan på nytt kommunenivå/prostinivå.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Bør ikkje delast på ulike organ.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det må vere stor grad av fleksibilitet i ordninga slik at ein finn gode lokale og regionale løysingar. Viktig å ta omsyn til at det er store skilnader på kva som vil vere fornuftig og hensiktsmessig i dette landet.. Geografi og avstandar kan gjere at ein må velje ulike måtar å organisere seg på. Små kommunar må kunne gå saman i interkommunale prostiråd med ansvar for fleire sokn.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Presten må ha ei god ryggdekning for å kunne utøve si prestateneste ut frå eige samvit og i høve til ordinasjonsløftet. Balansen mellom «embete og råd» må førast vidare. Tenesteordningane må vere med og ivareta dette.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Ikkje svart

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Som i dag

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Ikkje svart

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Ikkje svart

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Ikkje svart

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Ikkje svart

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ikkje svart

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ikkje svart