

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Nannestad menighet

Adresse: Nannestadvegen 245, 2030 Nannestad

Kontaktperson: Marit Sæther

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja. Det er viktig at lokale kontorer bevares, men det vil være fornuftig å etablere større fellesrådsområder enn i dag.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift. Ordningen med medlemskapsavgift har gitt dårlige erfaringer (ref. Sverige). Vi er skeptiske også til ordningen med livssynsavgift, og ønsker at det kommunale ansvaret opprettholdes.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Her er vi delt i oppfatningene. Det er enighet om at strukturen forenkles og rasjonaliseres ved å kutte/svekke ett av leddene i den hierarkiske oppbygningen. Noen mener at det er fornuftig å opprette større fellesrådsområder. For vår del vil det da bli på prostinivå (Øvre Romerike). Da kan en bedre sikre en robust organisasjon med en godt kvalifisert leder som har et team av medarbeidere rundt seg (HMS, personell, regnskap osv) og med en «avdelingsleder» på hvert av de lokale kontorene som har ansvar for daglig drift. Noen mener at en styrket bispedømmerådsmodell med de samme funksjonene som skissert foran, vil være bedre, og at det drastisk å kutte ut det som fungerer godt i dag (dvs. bispedømmet). Et tredje alternativ er å rasjonalisere innenfor de nivåene vi har i dag, dvs ikke kutte ut noen av dem, men se på rasjonaliseringsløsninger innenfor det eksisterende systemet. Uansett er det viktig at biskopen beholder sin rolle ved ansettelser og andre personalsaker (vigslet personell).

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det er viktig at sognene bevares som grunnleggende enhet, men det kan bli behov for sammenslåinger av/økt samarbeid mellom enkelte sogn. Dette er et initiativ som bør komme fra sognene selv.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, men kanskje bør fellesrådsoppgavene samles på et høyere nivå (dvs. større fellesrådsområder).

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kommunenivå eller prostinivå. I vårt tilfelle på prostinivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Vi syns spørsmålet er uklart, men det bør komme en avklaring angående prestens eventuelle ledelsesfunksjon.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Avhenger av størrelsen på sognet og evt samarbeid mellom sogn i en kommune/region. Dagens ledelse med prest og menighetsråd som styrer virksomheten i samarbeid, fungerer.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopene må ha reell innflytelse i personalsaker/ansettelser av vigslet personell. Hvis tilsettinger av vigslede skjer på prostnivå, bør biskopen sitte i ansettelsesutvalget.

Tilsyn, veiledning og inspirasjonskilde for alle vigslede stillinger.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Omtrent som i dag.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Enten som i dag eller ved utlysning som ved andre stillinger, av Kirkerådet.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Delte meninger. Noen mener det kan avvikles som rådsorgan, mens biskopens rolle opprettholdes med et sekretariat og administrative oppgaver legges opp- eller nedover. Andre mener det bør opprettholdes med arbeidsgiveransvar for alle ansatte i bispedømmet, og at dette arbeidsgiveransvaret delegeres til fellerådsnivå.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Se svar 14. Uansett bør menighetsrådene være med og styre, og bør være representert i en styrket fellerådsmodell eller endret bispedømmerådsmodell.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja.

Delte meninger om hvilket organ det bør være. Enten styrket fellerådsnivå (i vårt tilfelle på prostiplan) eller på bispedømmerådsnivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Se svar 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: I svært liten grad. Organisasjonen bør være så strømlinjeformet som mulig.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Fagansvaret må opprettholdes og styrkes på prostnivå med prosten som kirkefagsjef for alle vigslede stillinger.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet skal som i dag vedta retningslinjer som gjelder hele kirka. Kirkemøtet skal være organet som jobber inn mot staten i budsjett og bevilgningsspørsmål.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Vi mener at sognet bør være representert på kirkemøtet gjennom utvidet fellesråd.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtet bør ha en viktig samlende funksjon, og bør omfatte alle vigslede stillinger.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Av preses som i dag.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Som i dag.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Kan videreføres i et sentralkirkelig organ.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ikke vurdert

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag.