

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Høringssvar sendes: [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

Opplysninger om høringsinstansen:

**Larvik og Langestrand menighetsråd,**

Adresse: **Postboks 253 Sentrum, 3251 Larvik**

Kontaktperson: **Kåre Pedersen**

Nedenfor følger høringssvar fra Larvik og Langestrand menighetsråd, angående veivalg for fremtidig kirkeordning. Uttalelsen er vedtatt på menighetsrådets møte 12.mai 2015, sak 33/15

### Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Det bør gjøres endringer så sognet representert ved menighetsråd får større myndighet og dermed større mulighet til å være ansvarlig organ for kirkelig virksomhet i eget sogn.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar

Finansieringsordningen er sårbar. Hvis det lønner seg økonomisk å ikke ha være medlem av en kirke eller trossamfunn, kan dette lett føre til at medlemstall generelt går ned for alle aktuelle samfunn.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

En livssynsavgift som er lik for alle, men som fordeles til det tros eller livssyns-samfunnet en er medlem av, eller de i tilfeller der en ikke er medlem noe sted: går til en valgt institusjon, vil være en positiv stimulans for alle tros og livssynsgrupper i landet.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Større ansvar lokalt, vil normalt stimulere til mer frivillig innsats enn et arbeid som styres utenfra.

Det vil gi mer igjen for de midlene som brukes.

Innsparinger bør i første omgang gjøres ved å bygge ned aktiviteten på fellesrådsnivå.

## **5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Siden frivillig innsats ofte er knyttet til engasjement i nærområdet, er det ikke sikkert at

færre og større enheter gir bedre utnyttelse av ressurser.

Reglene om størrelse må gjøres fleksible så man lokalt blir medansvarlig for valg av sammenslåing eller samarbeid mellom flere sogn.

I ethvert sogn bør det minimum være tilsatt prest, kateket el. trosopplærer, organist og kirketjener.

Diakoniarbeider vil også være ønskelig.

I en del sammenhenger, vil det kunne være aktuelt for et sogn å ha tilsatte i deltidsstillinger.

Hvis mange arbeidere må deles med nabosogn, bør sognesammenslåing være et alternativ, men ikke komme som et påbud.

## **6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

Ordning med to organer må videreføres, men flere oppgaver kan utføres hos dem som har ansvar for driften i sognet, dvs. menighetsrådet.

Det er viktig at Fellesrådet kan bestå med en stab som kan yte tjenester for sognene i tillegg til ansvaret for kontakten med kommunen.

Vedlikehold av kirkebygg, ansvar for felles dataløsninger, kirkebokføringer og regnskap, kan med fordel legges til fellesrådet.

## **7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

Det antas at kommunenivå er aktuelt, men usikkerheten om nye kommunestørrelser, gjør dette til et vanskelig spørsmål å ta stilling til pr. dags dato.

## **8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

Menighetsrådet bør få mer reell styring med arbeidet i sognet.

Det betyr at arbeidsgiveransvar i sterkere grad bør knyttes til menighetsrådet.

Alle ansettelsessaker bør behandles i MR som enten ansetter, eller gir innstilling til tilsettingsmyndighet.

Arbeidsavtaler og daglig ledelse må ligge i sognet.

## **9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

Med unntak av ansvar for kirkebygg, bør Fellesrådets oppgaver ligge på servise-nivå, og ikke være knyttet til utføring av kirkelig virksomhet i form av kirkemusikk, diakoni, forkynnelse eller opplæring. All slik kirkelig virksomhet ledes i sognet,

#### **10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

En av de ansatte bør ha oppgaven som daglig leder.

Denne oppgaven kan legges til en av de ansatte for et visst antall år om gangen.

MR avgjør hvem som skal være daglig leder.

#### **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Sett fra sognets side, bør biskopen være inspirator, og samtidig en institusjon som har tilsyn med vigslede grupper.

#### **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

Tilsynsretten vil bli tydeligere om Bispedømmerrådet også formelt ansetter alle vigslede grupper, og har myndighet til å kalle inn til faglig videreutvikling/kursdager.

Slik ansettelse må i så fall skje etter innstilling fra menighetsråd (slik prester i dag tilsettes)

#### **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Ved innsending av forslag, og avstemming som i dag.

Endelig ansettelse bør gjøres i Kirkerådet som også bør ha mulighet til å ta et visst hensyn til sammensetningen av et samlet bispekollegium

#### **14 Bør bispedømmerrådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerrådets rolle i kirkestrukturen**

#### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?**

Svar: **14 + 15**

Bispedømmerrådet bør ha ansvar for vigslede grupper i form av å være ansettelsesorgan og være ressursorgan for menighetsarbeid med tilbud om og kursing/faglig påfyll.

#### **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

#### **17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: **16+17**

Aller helst burde alle i en menighet ha samme arbeidsgiver. Denne funksjonen kan godt legges til bispedømmerrådet under forutsetning av at det daglige arbeidsgiveransvaret delegeres til sognet.

Arbeidsgiveransvar og tilsynsrett bør ligge hos samme organ.

Fellesrådet bør fortsatt ha arbeidsgiveransvaret for personell som ikke arbeider i noen bestemt menighet.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

Det er tenkelig at det kunne være aktuelt å gjennomføre forsøk med regionale variasjoner. I så felle måtte dette gjennomføres som forsøk med skikkelig evaluering.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslende tjenester?**

Svar:

Ved at biskopen formelt er arbeidsgiver

**Spørsmål 20-27 er mindre vesentlige for det lokale arbeidet i sognet, og blir ikke kommentert i dette høringsvaret.**