

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **_Kroken menighet, Tromsø domprosti_____**

Adresse: **_____Jadeveien 10, 9022 KROKELVDALEN_____**

Kontaktperson: **___sokneprest Birgit Lockertsen/ MR-leder Kåre Larsen_____**

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Ansettelses/arbeidsgiveransvar

Vi tenker at det beste for kirka er at det fremdeles opprettholdes et arbeidsgiverorgan på bispedømmenivå. Dette organet bør bygges ut og også innbefatte de øvrige kirkelig ansatte. Dette vil styrke den ansattes arbeidsrettslige sikkerhet. Det vil også være en stor fordel for de kirkelig ansatte å ha en felles arbeidsgiver å forholde seg til.

Innstillingsmyndigheten ved tilsetninger bør være et samspill mellom lokalsoknet og bispedømmerådet. Det nedsettes et innstillingsråd bestående av: MR representant, lokal prost eller sokneprest, tillitsvalgt og biskopens representant. Dette rådet foretar intervju og kommer med innstillinger til bispedømmerådet. I prosessen mellom intervju og ansettelse bør lokalt menighetsråd få anledning til å uttale seg.

Konsekvens av dette forslaget er at kirkelig fellesråd opphører å være arbeidsgiver og ansettelsesorgan, og at bispedømmerådet forvalter soknets lønnsmidler. Hvis lokal menighet ønsker å foreta ansettelser med finansiering via lokale midler, så er det fortsatt mulig, men det vil ikke være FR men BDR som på vegne av soknet utfører arbeidsgiveransvaret.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

I første omgang er det sikkert lurt å videreføre den finansieringsordningen som er i dag. Men i de større kommunene må det gjøres en fordeling av midler mellom de ulike soknene. Dette gjelder kommuner hvor det i dag er fellesrådene som forvalter de kommunale midler på vegne av soknet. Videre vil Bispedømmet måtte kreve refusjon fra soknet, av de lønnsutgiftene som de vil få når de blir arbeidsgiver for alle de kirkelig ansatte.

Det bør videre vurderes om det ikke vil være naturlig å trekke hele gravferdsavdelingen ut av den kirkelige administrasjon, og overføre dette til en kommunal etat. Dette vil bety at vedlikehold og drift av gravlundene ikke lengre vil være et kirkelig ansvar.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Ved behov for en fremtidig ny finansieringsordning for Dnk så anbefaler vi at det innføres en livssynsavgift over skatteseddelen, hvor det fordeles til alle tros og livssynssamfunn etter prosentvis medlemsmasse.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Fellesrådene og FR administrasjonen fjernes. Bispedømmet blir fremtidig arbeidsgiver for alle kirkelig ansatte i tett samarbeid med den lokale menighet. Det lokale soknet må ha en viss størrelse sånn at det kan ansettes menighetssekretær i alle lokale sokn.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Det vil være smart av DnK å på dette tidspunktet benytte muligheten til å være i forkant av kommunereformen og lage nye strukturer og slå sammen små sokn til større enheter. Det er ingen tvil om at det er flere sokn som med fordel kunne vært slått sammen med andre. Det er vanskelig å

sette en fullstendig grense for størrelsen på et sokn,. De geografiske forhold vil også spille en stor betydning. Ved en vurdering av sammenslåing må man se på både antall mennesker som bor i området, og også på de geografiske forhold.

Det vil ikke være et absolutt mål at det bare er èn kirke i hvert sokn hvor det holdes jevnlig gudstjenester. Det er helt greit at det f.eks er tre kirker hvor det alternerer mellom disse tre hvilken kirke det er gudstjeneste den enkelte søndag. Det er ikke sikkert det er så lurt å sentralisere gudstjenestefeiringen, men til tross for sammenslåing av sokn, så opprettholdes gudstjenestelivet i distriktene, bare med en lavere regelmessighet.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Dagens ordning med to organer for soknet bør fjernes. Fellesrådene bør opphøre å eksistere.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Det felles nivå for flere sokn bør ligge på bispedømmenivå, med en delegasjon til et prostenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

-

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Nesten all virksomhet i soknet bør underlegges den lokale menighet. Arbeidsgiveransvaret trekkes ut og løftes til bispedømmenivået. I den lokale menighet anbefales det at soknepresten innehar ansvaret som daglig leder. Det må sikres en tilstrekkelig administrativ hjelp til soknepresten i form av f.eks menighetssekretær.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Soknepresten leder menighetens arbeid i samarbeid med et valgt menighetsråd. Det er fornuftig at ansvarsfordelingen mellom sokneprest og MR som er i dag videreføres. Det opprettes menighetssekretærer i alle menigheter.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopen er bispedømmets høyeste nivå og organ. Biskopens tilsynsfunksjon ovenfor prester og alle andre i vigslede stillinger bør videreføres og forsterkes. Videre forblir biskopen prestenes

arbeidsgiver, - og overtar også arbeidsgiveransvaret for alle de andre ansatte i lokalmenigheten. Biskopen vil ikke ha tjenstlig tilsyn med andre enn de vigslede.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Biskopen må fortsette å reise på visitas til de lokale soknene og foreta visitassamtaler med *alle* ansatte i soknet. Jevnlig skal det gjennomføres årlige medarbeidersamtaler med de ansatte. Dette kan vurderes delegert til prosten eller soknepresten.

En kirkelig ansatt som ikke oppfyller kravene til tjenesten kan bli sagt opp av biskop/ bispedømmeråd.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Kirkens høyeste organ bør fortsatt utpeke biskoper etter den ordning som nå er i bruk.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Ja, bispedømmerådet opprettholdes som valgt organ. BRD overtar arbeidsgiveransvaret for alle di kirkelig ansatte.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Arbeidsgiveransvar for alle de kirkelig ansatte. Arbeidsgiveransvaret blir BDRs hovedoppgave. I tillegg videreføres dagens oppgaver.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Ja. Bispedømmerådet blir alle lokalkirkelig ansattes arbeidsgiver.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Alle arbeidsgiverfunksjoner holdes samlet i bispedømmerådet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

For at DnK fortsatt skal fremstå som én kirke, er det riktig at den samme strukturen og organiseringen gjelder i hele kirka vår. I alle bispedømmer blir bispedømmerrådet arbeidsgiver. Der det er midler til lokale ansettelser er BDR det nivået som på vegne av soknet fremstår som arbeidsgiver.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Det er veldig viktig at kirka har en tjeneste av ordinerte prester. Dette er den kontinuerlige ledelsen av den verdensvide kirka med kirkehistoriske røtter i oldkirken. Presten er menighetens hyrde, som leder gudstjenestelivet og har ansvaret for å betjene menigheten med ord og sakrament.

De øvrige vigslede stillingene har også et særlig ansvarsområde, og har gjennom sin vigsling påtatt seg et sterkere kall i tjenesten. Å inneha en vigslet stilling forplikter på særlig vis.

Det er en styrke for tjenesten at de vigslede stillingene har en viss grad av frihet i tjenesten, og en stor grad av selvstendighet i utforming av arbeidet.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Det er viktig at ikke kirkemøtet får en funksjon hvor de kan gjennom demokratiske valg endre den norske kirkes *lære*. Ordning og lære er to ulike ting. Kirkemøtet bør ha fokus på de strukturelle, strategiske og praktiske oppgaver som må utføres.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Det er viktig at hele kirka er representert i Kirkemøtet. En likhet i antall delegater fra alle bispedømmene er viktig. Det virker fornuftig at det er bispedømmene som til sammen utgjør kirkemøtet.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Bispemøtet bør ha sitt hovedfokus på kirkas lærespørsmål og liturgiske ordninger.. Herunder etiske spørsmål og teologisk uenighet. Alle saker som skal behandles av kirkemøtet av denne art, bør derfor framlegges kirkemøtet med en innstilling fra bispemøtet.

Bispemøtet forplikter å se videre enn til Den Norske kirke, men også ha et blikk på den verdensvide kirke, og vår plass i den store Kirke. Bispemøtet bør derfor også jobbe med økumeniske spørsmål.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskopene har en selvstendig rolle. Presens gis rollen som biskopenes leder og arbeidsgiver.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Dagens sammensetning av kirkerådet hvor det er sikret en representasjon fra alle bispedømmene bør videreføres. Størrelsen på rådet er fornuftig. Det valgte kirkerådet bør være det organ som fatter beslutninger i valgperioden.

Det administrative kirkerådet bør få et nytt navn, sånn at man skjelner mellom det valgte organ og den nasjonalkirkelige administrasjon. Det er viktig at ikke direktør i kirkerådet er den som har det overordnede lederansvar i kirka. Presens bør ha sin naturlige plass i det valgte kirkerådet i tillegg til an av de andre biskopene. I tillegg bør den nasjonale kirkelige ledelse flyttes til Trondheim, sånn at den kirkelige ledelse er samlet på ett sted.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Bispemøtet bør være kirkas læreorgan. I lærespørsmål vil det være naturlig at bispemøtet innhenter den nødvendige teologiske kompetanse fra de teologiske læresteder, eller fra andre steder.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Samisk kirkeråd videreføres i den form det har i dag.

Vi reiser spørsmålet om det bør gjøre noe mer for å fremme og ta vare på det kvenske kirkeliv.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Ungdommenes kirkemøte videreføres og hjemles i et *vedtak* i kirkemøtet. Representanter fra Ungdommenes kirkemøte får *både* møte, tale og stemmerett på kirkemøtet.