

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: [Grinilund sokn, Oslo bispedømme](#)

Adresse: Grinilunden 10, 1359 Eiksmarka

Kontaktperson: Dag Dæhlin eller sokneprest Else Engebretsen

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Dersom finansieringsordningen endres av politiske myndigheter, er en livssynsavgift det mest aktuelle alternativ.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Bispedømmerådet opprettholdes som et demokratisk valgt organet. Felles arbeidsgiveransvar legges til bispedømmerådet.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Soknet må være så stort at det er grunnlag for regelmessige gudstjenester, kirkelige handlinger og trosopplæring. Soknestørrelse er langt mindre viktig enn størrelsen på fellesrådsområdet.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: På kommunenivå i store byer, eller på prostinivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Det er godt nok at fellesrådet kan delegerer arbeidsgiverfunksjoner til menighetsrådet. Det må slås fast at fellesrådet fortsatt utøver alle eierfunksjoner for kirker og kirkegårder som ikke uttrykkelig er lagt til menighetsrådet.

Det må tydeliggjøres at virksomhetsansvaret for arbeidet i soknet ligger i menighetsrådet.

Fellesrådet må i større grad framstå som et serviceorgan for soknene, og et organ for samarbeid og samordning mellom soknene. Etter medvirkning fra menighetsrådet må avveining gjøres i prostirådet som tilsettende organ for alle ansatte i soknet.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ja.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Soknepresten kan, men må ikke være daglig leder.

### **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Tilsynsfunksjonen bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester, andre tilsatte og menigheter, og biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor noen av dem som arbeider i menighetene.

### **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Biskopen bør ha utstrakt godkjenningsmyndighet for planer og ordninger i menighetene og ha myndighet til å gi tilsatte og soknets organer bindende pålegg.

### **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Bispestillinger bør utlyses og besettes som andre stillinger. Med rådgivende medvirkning fra prostirådene i tilsettingsprosessen.

### **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Ja

Rådet bør være et demokratisk valgt organ på samme nivå som biskopen og hans stab, og ha ansvar for oppgaver som beskrevet på s. 60 i høringsheftet.

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Biskopen kan ta de oppgaver som må ligge på dette nivået.  
Noen av bispedømmerådets tidligere oppgaver kan legges til prostirådene.

### **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja, alle tilsatte bør ha felles arbeidsgiver.

### **17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Arbeidsgiverfunksjoner bør ikke fordeles, men fellestrådet men må kunne delegerer enkelte av funksjonene til menighetsrådet.

### **18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det bør åpnes opp for variasjoner i størrelsen på fellestrådsområdet – ikke i organiseringen av arbeidsgiveransvaret.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Gjennom tjenesteordninger og biskopens godkjenning av gudstjenesteordning, trosopplæringsplan, diakoniplan mv.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Høringsdokumentet gir ikke tilstrekkelig grunnlag til å besvare dette, men Kirkemøtet gir i det minste de regler for kirkelig virksomhet som er fastsatt i kirkeloven og bemyndiger Kirkerådet til å være styre for rettssubjektet.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: De leke medlemmene bør komme fra fellesrådene/prostirådene, og prestene velges slik som nå.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Som flertallet i Kirkerådet. Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: For å ivareta biskopens selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Høringsdokumentet gir ikke grunnlag for å uttale noe om Kirkerådets funksjon, men rådet bør bli klart mindre og velges på helt fritt grunnlag av Kirkemøtet. Sekretariatet er og blir Kirkerådets sekretariat og bør ikke gis noe annet navn.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Nei.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Samisk kirkeråd bør bestå, men med ny valgordning.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Videreføres som i dag.