

Frå Fjørtoft sokneråd i Nordre Sunnmøre prosti, Møre bispedøme

Høyringsuttale : Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høyringsspørsmåla

1 Bør det gjeres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ja, nokre. Sjå meir utfyllande svar i spørsmåla som kjem.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja. Dagens finansieringsordning med kommunalt tilskot sikrar ei kyrkje som er viktig og tilstades lokalt.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Dersom dagens finansieringsavgift fell bort, meiner Fjørtoft sokneråd at kyrkja skal finansierast over statsbudsjettet.

Viser elles til soknerådets høyringsuttale til ”Staten og Den norske kyrkje – eit tydeleg skilje”, der det blir framheva at ei medlemsavgift etter rådet si meining vil vere slutten på Den norske kyrkje som folkekyrkje.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

- Ved samanslåing av kommunar, bør prostigrenser justerast (der dette er tenleg og mogleg), slik at det vert samanfallande kommune- og prostigrenser.
- Viss arbeidsgjevaransvaret vert samla på fellelrådsnivå, slik vi gjer framlegg om, vil det vere aktuelt å avvikle bispedømeråda.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

- Vi merker oss den positive debatten om ein kan tenkje seg fleire kyrkjelydar i eitt sokn. I Haram har vi i Brattvåg sokn to kyrkjelydar, Brattvåg og Hildre, og er dermed kjent med at det let seg gjere å ha fleire kyrkjelydar i same sokn. Og Haram og Fjørtoft sokn går frå og med kyrkjevalet inn i ei prøveordning med felles sokneråd.
- Vi meiner ein bør vere open for soknesamanslåing, men at ein slik prosess nettopp er ein prosess, og må forankrast lokalt.
- Det er viktig med lokal tilhøyring til kyrkjelydane, og dette må ikkje undervurderast.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, soknerådet er viktig for den lokale tilknytninga. Fellesrådet er viktig for utføring av oppgaver og forankring av arbeidsgivaransvar.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

- Kommunenivå. Dette er viktig sidan vi føreset at finansieringa i hovudsak vil kome frå kommunane også i framtida. Alle andre organiseringar enn på kommunenivå vil vere svært tungvinne og unødvendig byråkratiske..

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

- Ja. Det viser seg at det er svært vanskeleg i praksis å gjere eit skilje mellom arbeidsgjevaransvar(fellesrådet) og verksemdsansvar (soknerådet), slik det er i dag. Dei stadane der det er fleire sokn i fellesrådet, vil ofte dei tilsette arbeide i fleire sokn. Det let seg derfor ikkje gjere for dei tilsette å skulle forhalde seg til ulike mål og planar i dei ulike sokna. I praksis vil det vere slik at det er dei tilsette, ikkje soknerådet, som utarbeider planar for verksemda. Dette er også svært krevjande for mange sokneråd å makte å gjere, ikkje minst fordi dei ikkje har arbeidsgjevaransvar for dei tilsette. Ansvar for den kyrkjelege verksemda bør derfor flyttast til fellesrådet.
- Derimot er det nokre oppgåver som i dag høyrer inn under fellesrådet som i stor grad angår soknerådet og som derfor også bør ha ei formell tilknytning til soknerådet. Dette gjeld vedlikehaldet av kyrkjer. Det er få område som engasjerer eit lokalsamfunn og sokneråd, som dette, så dette ansvaret bør ha ei eller anna formell tilknytning til soknerådet, og ikkje ligge hos fellesrådet åleine.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

- Ja, her vil vi vise til vurderingane under 1A og 2A på side 50 i høyringsdokumentet til kyrkjerådet.: All verksemd i soknet bør inkluderast i styrings- og leiingsansvaret for soknet sine organ. Det bør etablersat ordningar for dagleg leiing som også inkluderer prestetenesta. Dersom prestetenesta vert inkludert i verksemdsansvaret til soknet, kan (men ikkje må) presten ha rolla som dagleg leiar for det kyrkjelege ansvaret.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

- Vi føreset at hovudmodellen er eit fellesråd på justert prostnivå, mykje større enn dagens fellesråd. Det skal vere éin leiar med leiarfagleg kompetanse i fellesrådet. Under denne kan det vere underleiarar med kvart sitt fagområde: økonomi, personal, vedlikehald, kyrkjeliv osv. Her bør presten vere leiar for kyrkjelivsavdelinga (det kyrkjelege arbeidet, som gudstenester, diakoni, undervisning, osv).

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

- **Inspirator**
- **Tilsyn for prestane og dei andre kyrkjelege tilsette (alle fagområda), ikkje berre for dei vigsla**
- **Innstillingsrett/delansvar ved kyrkjelege tilsettingar**
- **Bør ikkje ha arbeidsgjevaransvar**

12. Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte ?

13. Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning ?

- Ved kyrkjerådet

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

- Nei. Nokre oppgåver bør overførast til fellesrådet (mellom anna arbeidsgjevaransvar), nokre til fylkesmannen (mellom anna som ankeinstans i gravferdssaker) og nokre til kyrkjerådet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

-

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

- Her viser vi til alternativ B side 76: Arbeidsgjevaransvaret for alle tilsette som arbeider i soknet vert lagt til fellesrådet. Det føreset at det blir etablert berekraftige storleikar på

fellesrodsområde, og at biskopen sin påverknad på tilsetting og leiing av prestenesta vert sikra i tilstrekkeleg grad.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

- Det er svært viktig med ei samla leiing, dvs. samla arbeidsgjevaransvar i fellesrådet.
- Det er viktig med kyrkjefagleg kompetanse hos dei som har dagleg leiaransvar for vigsla medarbeidarar, og andre tilsett med kyrkjeleg teneste.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret? Dette vil måtte justerast etter storleiken på kommunar, fellesråd og prosti.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

- Ved fagleg leiaransvar innanfor felles leiing.
- Viktig med kyrkjefagleg kompetanse hos dei som skal leie.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

- Kyrkjemøtet kjem til å få ei ny, viktig rolle med fordeling av statstilskot gjennom budsjettvedtak i framtida. Dette er såpass viktig at det bør få konsekvensar for samansettinga av kyrkjemøtet.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

- Det bør ha ei anna samansetjing enn i dag. Det bør i hovudsak reflektere folketalet i bispedøma, med ei viss utjamning for små bispedøme.
- Det bør vere direkte val av alle leke representantar, ikkje delvis indirekte som i dag.
- Viss bispedømeråda blir avvikla, kan ikkje kyrkjemøtet lenger setjast saman av bispedømeråda.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar : Nei

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Nei –

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: - Nei

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Nei

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det er ein inkonsistens i valreglane for nominasjon til bispedømerådet og for oppgåvene til nominasjonskomitéen for bispedømerådet, når det gjeld krav til ungdomsrepresentasjon. Det er ikkje krav til å nominere ungdomsrepresentantar, medan nominasjonskomiteen har krav til å prioritere dei. Å ha ungdomsrepresentantar i kyrkjemøtet bør vere ei målsetjing, ikkje eit krav.