



DEN NORSKE KIRKE

Mosterøy menighetsråd

Dato:	08.04.2015
Arkivsak	15/00010
Dokumentnummer:	15/00010-001
Arkivkode:	008
Saksbehandler:	Yngve Søyland

Saksnr	Sak	Møtedato
009/15	HØRING- VEIVALG FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING, høringsfrist 15. mai	16.04.2015

Fra møteboken til Mosterøy menighetsråd:

Møtedato: 16.04.2015 kl. 19.30

Møtested: Askje kirke

Til stede:

Torleiv Jansen Bru leder, Even Borgenvik, Else Marie Edland, Reidun Kyllingstad, Anne Ravndal, Turid Alice Helgesen, Harry Waldeland sokneprest, 1. vara Laila Synnøve A. Skibenes og Yngve Bjørn Søyland kirkeverge/sekretær.

Vedtak Mosterøy menighetsråd:

HØRINGSSPØRSMÅL MED SVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet: Mosterøy menighetsråd



DEN NORSKE KIRKE

Mosterøy menighetsråd

Adresse: Seljebakken 1, 4150 Rennesøy

Kontaktperson: Kirkeverge Yngve Bjørn Søyland

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

Ja under forutsetning av at kommunene slår seg sammen (forutsetter dagens finansieringsordning).

Konsekvensen bør være at fellesrådsnivå sammenfaller med prostinivå.

Finansiering bør legge sterke / avgjørende føringer på hvordan kirkens organer er organisert.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

Ja, dagens finansieringsordning er den beste. Dette vil bidra til fortsatt ansvar for lokalt engasjement.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Prostinivå felles med fellesrådsnivå - kommune

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Dagens ordning med sokneinndeling er bra. Tilstedeværelse / engasjement i alle bygder.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Kommunenivå som er lik fellesrådsnivå og prostinivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?



DEN NORSKE KIRKE

Mosterøy menighetsråd

Svar:

Nei

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Nei, prestetjenesten ledes av biskopen på bispedømmerådsnivå.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Ja, tilsetter prestene og prostene og fastsette de ytre rammene for prestetjenesten.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Nei, så lenge finansieringen av lokalkirken ligger på kommunen bør fellesrådet ha ansvar for de stillingene vi har under vår myndighet, men ellers mest mulig likt.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Se spørsmål 14.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

By og landsbygd er så forskjellige at det bør åpnes for variasjoner.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?



DEN NORSKE KIRKE

Mosterøy menighetsråd

Svar:

Boplikt for prestene unntatt i de store byene.

Prestene utfører mer enn bare kasualia.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Forankringen til menighetsrådene bør være tydelig. Se spørsmål 21.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Betydningen av representasjon fra menighetsrådene må ikke undervurderes.

Det bør derfor være en faktor som sikrer et betydelig antall kandidater fra menighetsrådene til valget/kirkemøtet. Se spørsmål 20.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Ja, for prester i lærespørsmål.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?