



DEN NORSKE KIRKE
Lyngen kirkelige fellestråd
9060 Lyngseidet

Kirkerådet
post.kirkeradet@kirken.no

Høringsuttalelse - Veivalg for fremtidig kirkeordning

Lyngen kirkelige fellestråd har i møte den 15. april sak 10/15 behandlet denne sak, og har vedtatt denne høringsuttalelsen:

Høringspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: JA

- Vi mener at det må opprettes et nytt, robust fellestråd på regionalt nivå, tilsvarende en ny kommunestruktur, for utøvelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område, og for profesjonell ivaretagelse gravferdsforvaltningen, kirkebyggene og for øvrig det som hører inn under Kirkeloven § 14
- Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingsaker
- Soknet som grunnenhet og Grunnlovens forventning om en landsdekkende folkekirke, tilsier at Kirkeloven må inneholde en bestemmelse om at soknet skal være en selvstendig, juridisk enhet.
- Vi mener for øvrig at så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellestrådet og kommunen helt avgjørende. Vi tror at kirkens økonomi er avhengig av et representativt og profesjonelt organ taler kirkens sak direkte til kommunens politikere. Det handler om nærhet, relasjon og kommunikasjon mellom kirken og kommunen
- I høringsvar til NOU 2013:1, Det livssyns åpne samfunn, gir over 90 % av de kirkelige instansene som har gjort seg opp en mening, uttrykk for at gravferdsforvaltningen også i fremtiden bør forvaltes av kirken. I vår fremtidige organisering av folkekirken må vi derfor sørge for at vi har organer som kan ivareta denne forvaltningen på en like god måte som i dag

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

Dersom den offentlige finansieringen av kirken faller bort, eller blir vesentlig redusert, vil folkekirken endre karakter. En vesentlig endret finansiering av kirken strider mot norsk mentalitet, og der er tvilsomt om en vil kunne fortsette som en landsdekkende folkekirke

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Som idag offentlig finansiering

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Dersom det opprettes nye fellesråd parallelt med en ny kommunestruktur, vil en kunne reduseres dagens 430 fellesråd til pluss/minus 150.

Dersom arbeidsgiveransvaret legges til det nye fellesrådet, vil en i prinsippet kunne begrense seg til tre nivåer i kirken: Kirkemøte – Fellesråd – Menighetsråd

Vi vurderer det likevel slik at det er hensiktsmessig å opprettholde bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ. Rådet trenger imidlertid ikke møtes så hyppig som i dag.

Aktuelle oppgaver for bispedømmerådet kan være: strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, rekruttere til Kirkemøtet, drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet, tilsetting av medarbeidere som ikke har soknet som arbeidssted.

Det bør likevel gjennomtenkes om det finnes måter å rekruttere til Kirkemøtet på som i større grad enn i dag fanger opp helheten i den lokale, kirkelige struktur, Jfr svar på spørsmål 20

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknene må være store nok til at det kan etableres store stabsfelleskap til at det kan ansettes daglig leder

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

JA

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

På kommunenivå etter at kommunereformen er vedtatt

Alternativt på justert prostnivå/felles for flere prosti

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Jfr svar på spørsmål 1. Menighetsrådet må få mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet både når det gjelder ansvar i den strategiske utvikling av menigheten, større mulighet til å påvirke hvem som tilsettes der og økonomisk handlefrihet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

I utgangspunktet JA

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Dagens ordning videreføres

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Stilt ovenfor det faktum at kirkens oppdrag er stort og krevende og ressursene begrenset, trenger vi mer enn noen gang biskopen som

- En tydelig visjonsbærer for alle tilsatte, for frivillige så vel som for rådsmedlemmer
- En som kan tegne bilde av hva det vil si å være kirke i vår tid
- En som kan gi oss ny frimodighet, ny stolthet og ny energi i vårt kirkelige arbeid.
- Biskopen må fortsatt sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsettelser
- Biskopen kvalitets sikrer vigslede medarbeideres tjeneste og ledere denne gjennom sine ledere og råd.
- Biskopen har tilsyn med menighetene og alle medarbeiderne i bispedømmet

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Vi mener biskopen fortsatt må sikres en sentral rolle med tilsettinger uten å være arbeidsgiver.

Biskopen ordinerer til prestatetjeneste og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.

For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettledning, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.
Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene.
Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene.
I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:
Som i dag

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:
Etter vårt syn er ikke bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ en nødvendighet.
Vi finner det likevel hensiktsmessig at rådet fortsetter. Jfr svar 4

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:
Jfr svar 4

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:
• Beholder dagens ordning

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:
Arbeidsgiveransvaret må ligge i fellesrådet som opptre på vegne av soknet (rettobjektet). Arbeidsgiveransvaret vil være delegert til en daglig leder.
Også andre organer kan tillegges ansvar for å ivareta enkeltbeslutninger så som tilsetninger mv.
Prestene fortsetter som i dag med biskopen som arbeidsgiver

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:
I svært liten grad

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Ved at biskopen har et faglig lederansvar for prestedtjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre funksjoner som omfatter forkynnelse og opplæring. Biskopen har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Vi må påse at det er tilstrekkelig uavhengighet mellom Kirkemøte og bispedømmeråd, slik at ikke Kirkemøtet blir en bispedømmerådens interesseorganisasjon, men representerer og arbeider for helheten i den lokale struktur. Dette blir spesielt når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser.

Kirkemøtet må dessuten i større grad ta omsyn til hvem som skal betale regningen når det gjør vedtak med økonomiske konsekvenser.

Kirkemøtet bør ikke gis alminnelig styringsrett ovenfor soknet. Det bør fortsatt kreves rettslig hjemmel for å treffe beslutninger som griper inn i soknets selvstendige stilling også for Kirkemøtet.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Det bør utredes hvordan en kan «rekruttere» til Kirkemøtet på en slik måte at møtet i større grad representerer helheten i den lokale, kirkelige struktur.

Menighetsrådene i hvert sokn velger en representant til å delta på Kirkemøtet.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Bispedømmemøtet kan i noe større grad enn i dag være saksforbereder for Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Preses bør i tjenestemessig forstand også ha en arbeidsgiver. Det antas å måtte bli Kirkerådet. Biskopene må sammen komme frem til felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk, med mer, teologisk sett må hver biskop ha full frihet.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer og som i andre styresammenhenger stå ansvarlig ovenfor Kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Vi stiller oss positivt til at ordningen med lærenemnd bør videreføres

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som idag

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som idag

Innstilling til vedtak: Høringsuttaalelsen er i tråd med svarene spørsmålene fra 1 til 27

Vedtak: Enst vedtatt

Lyngseidet 17. april 2015

Harry Hansen
kirkeverge