

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Børsa menighetsråd

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Bispedømmerådet får arbeidsgiveransvaret for alle ansatte, mens soknene likevel har myndighet til å velge de ansatte som skal arbeide innenfor deres grenser.

Praktisk eksempel: 1: stillingen er ledig. 2: bispedømmerådet overholder reglementet ved utlysning (må ta hensyn til soknets vurdering av søkerens profil). 3: bispedømmerådet mottar søknadene og videresender de som oppfyller kvalifikasjonskravene til soknet. 4: soknet kaller til intervju (muligens i samarbeid med prost som da overvåker at reglement blir overholdt) og vedtar tilsetting. 5: bispedømmet tilsetter og overtar ansvaret for utbetaling av lønn, godkjenning av ferie m/m.

Begrunnelse: Slik anmoder man ikke lenger dugnadsfolk å sitte med arbeidsgiveransvar. Kirkevergene / eller såkalte daglig ledere får en overordnet instans å forholde seg til som ikke kan skifte hvert år (i motsetning til fellesrådsleder).

Soknene delegerer myndighet til å sette felles rammer for det praktiske arbeidet til Kirkerådet, men fastsetter lokale ordninger innenfor disse rammer.

Praktisk eksempel: EN liturgisk grunnform for alle med mulighet til å gjøre unntak og å ha lokale og regionale justeringer.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Et sokn bør i utgangspunktet fremdeles være et lokalt fellesskap av personer som sokner til samme kirke. Eventuell sammenslåing av sokn må bare skje ut fra lokale ønsker om et utvidet fellesskap (et sokn kan da gjerne omfatte flere kirker, som medlemmene i soknet kan kjenne ulik grad av tilknytning til). Men slik sammenslåing må ikke tres ned over soknene som et ledd i strømlinjeforming av den kirkelige styringsstrukturen. Det lokale og konkrete soknefellesskapet må ikke pulveriseres av organisatoriske hensyn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja. Jf svaret på neste spørsmål.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: kommunenivå ved dagens finansiering, bispedømmenivå ved livssynsavgift.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Soknet vedtar planene for lokalt arbeid. Vedtakene er bindende for alle ansatte. Ved konflikt mellom soknets planer og arbeidstakerens interesse har bispedømmet en veiledningsoppgave. Kan konflikten ikke løses på annen måte er bispedømmet avgjørende instans, siden det er her kompetansen sitter om hva som er lovmessig, samsvarer med evangeliets forkynnelse, kirkens bekjennelse og arbeidsmiljøloven.

Administrativ styring av ansettelsesforholdene ligger uansett ved bispedømmet.

Biskopen har innholdsmessig tilsyn over arbeidet i soknene (som ivaretas stort sett via prost og sokneprest).

Soknene bestemmer prioritering og lokale særpreg.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Soknepresten har kompetanse til å lede åndelig og pedagogisk arbeid i soknet og er pliktig til å bedømme om arbeidet skjer i samsvar med evangeliet og kirkens bekjennelse. Den administrative delen av arbeidet må tjene kirkens overordnede mål. Soknepresten representerer biskopens innholdsmessige tilsyn i soknet. Kirkevergen representerer bispedømmerådets arbeidsgiveransvar.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ved en valgordning for biskoper.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Bispedømmet skal ha arbeidsgiverfunksjonen. Men for de ansatte som jobber lokalt har bispedømmet denne funksjonen på det lokale organs vegene. Dvs. avgjørelsesmyndigheten ved ansettelse ligger hos menighetsrådet, men BDR overvåker og utfører.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Soknet velger ansatte og vedtar lokal arbeidsplan som er forpliktende for de ansatte som jobber i soknet.

Bispedømmerådet utøver de administrative funksjonene, administrativt tilsyn og overvåker ferieavvikling, arbeidsmiljølov m/m

Biskopen utøver tilsynet for innholdet i arbeidet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: