

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Borge sokn

Adresse: Pb 124, 1650 Sellebakk

Kontaktperson: Torhild Aker, daglig leder

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Vi mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Vi støtter Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Vi mener at en obligatorisk livssynsavgift vil være det beste. Dette er en solidarisk løsning, og vil best kunne ivareta ønsket om å opprettholde en landsdekkende folkekirke. Det må samtidig jobbes systematisk med andre inntektskilder.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Vi ser for oss både samarbeid mellom (nabo-)sokn, samt samordning av fellesråd for å få mer robuste enheter.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling må gi rom for fleksible løsninger og mulighet for lokal tilpassing, ut fra hva som av geografiske og befolkningsmessige hensyn er formålstjenlig.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja, dagens ansvarsfordeling bør videreføres. Fellesrådet bør ha en god formell kompetanse for å ivareta arbeidsgiveransvar samt ansvar for bygninger og kirkegårder.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Vi mener at dette fellesorganet bør ligge på kommunenivå. Samtidig understreker vi viktigheten av at enhetene ikke må være for små.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Dagens oppgavefordeling bør videreføres, tilpasses lokal eller faglig kompetanse.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja, vi mener at all virksomhet i soknet bør underlegges et felles styrings og ledelsesansvar i soknets organer. Samtidig er det en forutsetning at prestenes selvstendige ansvar for utførelsen av tjenesten som er gitt i og med ordinasjonen, blir ivare tatt.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Vi mener at selv om preste-tjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, vil det normalt være hensiktsmessig at andre enn presten gis rollen som daglig leder.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener at biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene eller andre yrkesgrupper.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Vi mener at dersom biskopen ikke samtidig er arbeidsgiver, vil han få større frihet til å utføre tilsynet. Visitasordningen bør videreføres.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning bør videreføres.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Vi mener at bispedømmerådet ikke bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Rådets nåværende oppgaver bør i stedet ivaretas av andre organer.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: (uaktuelt, se spm 14)

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, det bør være en felles arbeidsgiver, og vi mener det bør være fellesrådet. Kirkelig fellesråd må være så stort at det sikres god kompetanse og profesjonell ivaretagelse både av arbeidsgiveransvaret og av forvaltningen av drift- og utviklingsoppgavene innenfor området.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Fellesrådet bør ha arbeidsgiverfunksjon for alle stillinger innenfor sitt område, inkludert prestene. Preses eller Kirkerådet bør ha disse funksjonene for prostene og biskopene, men det bør åpnes for delegasjon til biskopen som kan ivareta visse arbeidsgiverfunksjoner (for eksempel medarbeidersamtaler med prostene).

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør være minst mulig variasjon, og de variasjoner som gjøres må forankres i et regelverk. Det er viktig at det foreligger klare linjer for personalansvar, personalforvaltning og konflikthåndtering.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Gjennom bestemmelser i tjensteordningen.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet bør fortsatt være Den norske kirkes øverste, representative organ. Spørsmålet om statlig rammetildeling, rammefordeling og annen finansiering samt organisering av økonomi/funksjoner med delegering av ansvar, må tilpasses Den norske kirkes struktur. Kirkemøtet bør fortsatt ha ansvar for godkjenning av liturgier.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Vi støtter Kirkerådets vurdering om at Kirkemøtets sammensetning bør videreføres som i dag. For å ivareta en maktbalanse og sikre en forsvarlig behandling av læresaker, er det nødvendig å videreføre den type sikringer som i dag ligger i Kirkemøtets forretningsorden.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Vi ønsker å videreføre nåværende ordning.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: For å ivareta biskopenes selvstendige rolle, og også preses sin rolle som "fremst blant likestilte", mener vi at Kirkerådet bør ha arbeidsgiverfunksjoner for alle biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet har i dag et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen opprettholdes om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Det synes unødvendig med egen fast lærenemnd. Oppgaver som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd bør ivaretas av Bispemøtet. Et mindretall ønsker å opprettholde dagens ordning med lærenemnd.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener at dagens ordning bør videreføres.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøde skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener at dagens ordning bør videreføres.