

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: BAKKLANDET MENIGHET

Adresse: BAKKLANDET MENIGHET, PB. 5146 LADEMOEN, 7447 TRONDHEIM.

Kontaktperson: JØRN LÆNN, post.bakklandet@kirken.trondheim.no, 415 15 860.

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: *Oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåene bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.*

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Så langt ja. Men spørsmålet bør følges framover.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: I så fall må spørsmålet utredes på nytt.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Kirken bør forenkles til tre administrative nivåer: Nasjonalt nivå samt bispedømmet og soknet prioriteres. Administrasjon og ledelse gjøres så enkel som mulig på disse nivåene. Kirken bør unngå en omfattende utbygging av prostinivået.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknestørrelsen og sokneinndelingen bør være slik at det er mulig å oppleve tilhørighet til soknet gjennom at det er regelmessige gudstjenester, god trosopplæring og et utbygd diakonalt tilbud. Antall medlemmer og geografiske avstander er ikke så viktig, men et tilstrekkelig antall kirkelige ansatte for hver menighet er svært viktig.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Nei. Oppgavene deles mellom bispedømmenivå og sokn.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Bispedømmenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Avstår fra å svare.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Se 10.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: All virksomhet kan få en felles styring og ledelse dersom presten (normalt) blir daglig leder for soknet.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens arbeidsgiveransvar bør gjelde for alle ansatte.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Virkemidlene bør være normale arbeidsgivervirkemidler. Oppgaven kan delegeres.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Prosessen kan i stor grad videreføres som nå.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Se 15.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Bispedømmerådet opprettholdes, får oppgaver som nå ligger i fellesråds-nivået, og går inn i Kirkemøtet som nå.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, biskop/bispedømmeråd.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: I liten grad. Funksjoner kan eventuelt delegeres.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Bør unngås.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Ivaretas best ved den modellen vi går inn for i svarene over.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet bør være kirkens øverste, konstitusjonelle organ.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Kirkemøtet består av bispedømmerådets medlemmer.

Demokratiseringen bør føres videre, slik at de som velges forpliktes på et program/representerer sine velgere.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispedømmerådet leder virksomheten i eget bispedømme, og representerer sitt bispedømme i den felles nasjonale ledelsen av kirken gjennom Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Bispemøtet føres videre med ansvar for samordning av biskopenes oppgaver. Preses gir arbeidsgiveransvar for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet bør ha antall medlemmer som nå, og hvert bispedømme må være representert.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Læresaker legges til bispemøtet. Lærenemnda legges ned.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Samisk kirkeliv bør ledes av et samisk kirkeråd, og de tre nordligste bispedømmene skal fortsatt ha et samisk medlem. Samisk virksomhet i disse bispedømmene kan samordnes.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ungdommens kirkemøte videreføres, og en bør utrede muligheten for direkte ungdomsrepresentanter i Kirkemøtet.