

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Storfjorden kyrkjelege fellesråd

Adresse: Kyrkjevegen 14, 6240 Ørskog

Kontaktperson: Ester Walgermo

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja. Fellesrådet meiner det er mest aktuelt med ein kombinasjon av statleg, via Kyrkjerådet, og kommunal finansiering. Å fristille kommunane for økonomisk forplikting på kyrkjelege formål, vil lett kunne bli eit tap for kyrkja. Kyrkja har ein viktig posisjon i samfunnet og betyr mykje for folk i lokalmiljøet, både i høve til identitet og i høve til kyrkja som kulturinstitusjon. Folk kjenner seg

knytte til kyrkja i soknet. Kommunal finansiering er også viktig dersom vi vil halde oppe kyrkja som ei folkekyrkje – ei kyrkje som skal vere tilgjengeleg for folk i heile landet

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Då bør det vere ei livssynsavgift for alle. Det må ikkje bli slik at nokon kan velje bort eit ansvar for religion og livssyn i samfunnet.

Det er viktig å peike på at det må takast omsyn til at driftsutgiftene ikkje er dei same for organisasjonar og livssynsamfunn som ikkje har reglemessige samlingar og heller ikkje har eigedomar i høve til kyrkjelydar som har kostnadskevjannde kyrkjebygg å drifte og ta vare på. Her må ein gå inn og finne gode løysingar der staten eller OVF er med og sikrar kyrkjebygga. Det vil også vere store skilnader på t.d Den norske kyrkja som har ei forplikting på å dekke heile landet, og andre kyrkjer som kan drive meir sentralisert.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Føreset at kommunereformen gir nye kommunar med ein storleik som minimum tilsvarer noverande prosti, kan bispedømeråda leggest ned som tilsettingsorgan og forvaltningsorgan. Då vil eit fellesråd/prostiråd på storleik med kommunen vere eit høveleg organ med arbeidsgjevaransvar for alle som arbeider i kyrkja lokalt, og ressursar kan frigjerast.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Sokna bør i hovudsak bestå som grunneining i kyrkja. Tilpassingar kan gjerast der det er naturleg og ønskeleg. Det er likevel viktig at det kan vere stor fleksibilitet i dette, slik at både geografi, storleik og kultur blir vektlagt i vurdering av endra sokneinndeling.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Dersom kommunane etter kommunereformen blir store og robuste nok, kan fellesorganet for fleire sokn, vere eit prostiråd som blir samanfallande med kommunen. Det føreset at prostia både blir store nok til å ha tilstrekkeleg ressursar og samstundes ikkje blir større enn at ein tek vare på tilstrekkeleg nærleik til sokna.

Prosti som er samanfallande med kommune, vil vere ei høveleg eining for eit

fellesorgan. Der kommunane er veldig store må ein kunne dele opp i fleire prosti i ein kommune, slik som no.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Sokna må ha avgjerande innverknad på spørsmål i den lokale kyrkja. Det betyr at særleg der sokna har ein viss storleik, må det også vere administrative ressursar og ressursar til å utøve åndeleg og strategisk arbeid i sokna.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Det normale/naturlege er at soknepresten er dagleg leiar for verksemda i sokna, men det må vere rom for fleksible ordningar.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Åndeleg tilsyn og strategisk leiing av heile verksemda

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeiking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Kyrkjelydane i bispedømet må ha større innverknad på utpeiking av biskopen. Det må vurderast om biskopen skal sitte på åremål, med muligheit for ny periode i bispeembetet.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Føreset at kommunereformen gir nye kommunar med ein storleik som minimum tilsvarer noverande prosti, kan bispedømmeråda leggjast ned som tilsettingsorgan og forvaltningsorgan. Felles arbeidsgivaransvar for alle som arbeider i soknet, kan leggjast til fellesorgan som i regelen følger kommunegrensene.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Bispedømenivået må ha biskopen med tilsyn og fagstab som skal kome sokna til hjelp i deira arbeid. Dei som arbeider på bispedømenivå kan eventuelt tilsettast av Kyrkjerådet

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle tilsette lokalt bør ha same arbeidsgjevar, underlagt eit fellesorgan på justert prostinivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:
Arbeidsgjevarfunksjonar bør ikkje delast på ulike organ.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:
Det må vere stor grad av fleksibilitet i ordninga slik at ein finn gode lokale og regionale løysingar. Dei kan vere ulike frå stad til stad. Viktig å ta omsyn til at det er store skilnader på kva som vil vere fornuftig og hensiktsmessig i dette landet. Geografi og avstandar kan gjere at ein må velje ulike måtar å organisere seg på.
Store kommunar må kunne delast inn i fleire prosti.
Små kommunar må kunne gå saman i eit interkommunalt prostiråd med ansvar for fleire sokn.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til presten og andre vigslede tjenester?

Svar: Presten må ha ei god ryggdekning for å kunne utøve si presteteneste ut frå eige samvit og i høve til ordinasjonsløftet. Balansen mellom «embete og råd» må førast vidare.
Tenesteordningane må vere med og ivareta dette.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: