

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Nannestad kirkelige fellesråd

Adresse: Nannestadvegen 245, 2030 Nannestad

Kontaktperson: Øyvind Sandholt

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja. Vi mener at det lokale soknet må bevares, spesielt med tanke på lokalt engasjement og frivillighet. Når det gjelder fellesrådet vil framtidig kommunestruktur være retningsgivende. Ved større fellesrådsområder må lokale driftsenheter opprettholdes.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja, dette er i hovedsak et kommunalt ansvar.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Livssynsavgift.

Men er skeptiske til dette, da kommunale ansvaret faller bort.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Styrket fellesrådsmodell vil gi mer robuste enheter, med tanke på kompetanse og spesialisering i fagområder. Det bør ses på bispedømmerådets administrative funksjoner om disse kan legges til fellesrådet eller nasjonalt nivå.

Subsidiert kan bispedømmerådet som et regionalt nivå være et administrativt nivå som ivaretar regnskaps- og personaladministrasjon. Daglig drift kan delegeres til fellesrådsnivå.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Dagens modell fungerer godt, sett fra vår side, med tanke på lokalt engasjement. Men ser klart at framtidige samarbeidsformer tvinger seg fram.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja, organene har så forskjellig arbeidsoppgaver at disse må opprettholdes.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Kommunenivå eller postinivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Oppgavefordelinga bør være som i dag.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ikke vurdert.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Ikke vurdert.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Tilsyn, veiledning og inspirasjonskilde for alle vigslede stillinger.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Omtrent som i dag, men at prostene har ansvar for godkjenning av lokale planer for trosopplæring, diakoni, kirkemusikk og gudstjenesteliv.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ved utlysning som ved andre stillinger, av Kirkerådet.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Kan avvikles - oppgavene legges oppover og nedover.

Et mindretall ønsker at bispedømmerådet opprettholdes med delegasjonsmulighet til fellesrådet.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: se svar 14.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja – på regionalt nivå, justert fellesrådsnivå. Kirkerådet for alle over regionalt nivå.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Se svar 16.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: I svært liten grad.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Fagansvaret må opprettholdes og styrkes på prostinivå. Prosten som kirkefagsjef.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtet skal som i dag vedta retningslinjer som gjelder hele kirka. Kirkemøtet skal være organet som jobber inn mot staten i budsjett og bevilgningsspørsmål.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Vi mener at soknet må være representert på kirkemøtet gjennom fellesrådet.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Ikke vurdert

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Av preses som i dag.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Som i dag.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Kan videreføres i et sentralkirkelig organ.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Ikke vurdert

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som i dag.