



DEN NORSKE KIRKE

Bamble kirkelige fellestråd

Rådhuset
3970 LANGESUND
Tlf: 35965281
Faks: 35972910

post.kirkeradet@kirken.no

Langesund 04.05.2015

Vår saksbehandler: AG
Vår ref.: 06/00036-081
Arkivkode: 012.2

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellestråd/organisasjon: Bamble kirkelige fellestråd

Adresse: Rådhuset, 3970 Langesund

Kontaktperson: Astrid Gundersen, kirkeverge

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: *Vi er enige i Kirkerådets foreløpige vurdering: Den nåværende oppgave og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres.*

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: *Ja det er vi enige i.*

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: *Enig med kirkerådets uttalelse: Dersom finansieringsordningen endres av de politiske myndigheter, mener vi at en livssynsavgift det mest aktuelle alternativet.*

Høringsspørsmål:

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: *Hvis kirkestrukturen må forenkles, er det viktig at både økonomiske og menneskelige resurrser blir lagt så lokalt som mulig. Da det for oss ser ut til at det er viktig med nærhet til ledelsen av den lokale kirke. Dette er viktig for både ledelse, ansatte og frivillige i forhold til forståelse for hva som trengs og skjer lokalt. Dette også for å kunne bistå menighetsrådene mer administrativt.*

- 5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: *Vi er enige i kirkerådets vurdering så langt: De legger til grunn at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn, men Kirkerådet mener en ikke bør foretas en fullstendig gjennomgang av soknestørrelse nå.*

Høringsspørsmål:

- 6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: *Vi er enige i Kirkerådets uttalelse: De mener at ordningen med to organer for soknet bør videreføres og at menighetsrådet fortsatt skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.*

- 7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: *Det bør ligge på kommune nivå. Dette fordi at kommunen er bevilgende myndighet til fellesrådet/lokal kirken. Fellesråd som har slått seg sammen har en utfordring med det at kommunene ikke føler seg så sterkt økonomisk forpliktet til dem lenger.*

- 8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: *Vi mener at det ikke bør endres. Men at fellesrådet evt kan ta flere praktiske administrasjonsoppgaver for menighetsrådene. Slik at menighetsrådsmedlemmene kan konsentrere seg om de åndelige oppgaveløsningen i soknet. Men dette vil kreve flere menneskelige/økonomiske ressurser til fellesrådets drift.*

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: *Vi er enige med Kirkerådets uttalelse: All virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten.*

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: *Slik som i dag, men at prestene er inkl i fellesrådsstaben. Fellesrådet med kirkeverge har ledelsesansvaret. Da med biskopen som tilsynsmann/åndelig leder for prestene.*

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: *Hvis leder funksjonene/linjene i kirken ikke skal endres til en linje, bør biskopen fortsette som nå. Altså fortsette og være arbeidsgiver for prestene. Men med en linje bør ledelsen av prestedtjenesten ligge lokalt hos fellesrådet med tilsyn av biskopen.*

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: *Vi synes biskopen kan fortsette sin tilsynstjeneste som i dag, og med de virkemiddelene som allerede fins.*

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: *Vi er enige i Kirkerådets uttalelse: De mener det bør innføres en ren valgordning for biskoper.*

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: *Vi mener bispedømmerådet bør opprettholdes. Men da ikke som arbeidsgiver organ, fordi vi opplever at ledelsen av prestedtjenesten sitter geografisk for langt unna der prestene utøver sin tjeneste. Ergo erfarer vi at det ikke er så lett å se hva som trengs lokalt fra sentralt hold. Vi mener ledelsen for presteskapet må ha større lokal kjennskap for å få til en god prestedtjeneste i soknene.*

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: *De bør være et råd som har støttefunksjoner, rådgivning og godkjennings myndighet for bygg og kirkelige planer for lokalkirken.*

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: *Nei alle ansatte i kirken bør ikke ha samme arbeidsgiver. Men om det er det som en til slutt lander på, så mener vi at bispedømmet ikke er rett nivå for ansettelse av alle ansatte i kirken. Det må ned på et mindre og mer lokalt nivå. Jfr svar i pkt 14. Vi er enige i pkt C vedr kirkerådets uttalelse i dette spørsmålet: dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjonene som er nødvendige for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestedtillsettinger, tilsetting av alle vigslede stillinger i bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller*

samordnet daglig ledelse lokalt.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: *Svaret på dette ligger i svaret på spørsmål 16.*

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: *Det bør være likt for alle sokn.*

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: *Det bør fastsettes av bispemøte og skje via biskopen – i en form for tilsyn.*

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: *Her mener vi at Kirkerådets vurdering sier indirekte at bispedømmerådene bør bestå fordi mange av medlemmene til kirkerådet kommer jo fra bispedømmerådene. Vi mener det må ligge et kirkelig organ på nasjonalt nivå – men hva det skal hete og hvordan ansvaret deres skal være hvis det blir endringer må diskuteres mer.*

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: *Se svar 20.*

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: *Vi er enige Kirkerådets svar: Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhets kirkelige spørsmål.*

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: *Vi er enige i pkt B2 i Kirkerådets uttalelse: For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.*

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: *Vi er enige i Kirkerådets flertalls vurdering: Et flertall i Kirkerådet mener Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes.*

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: *Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes.*

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter Kirkerådets vurdering: Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter Kirkerådets vurdering: Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.