

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: \_\_\_\_\_ Ullensaker kirkelige fellesråd \_\_\_\_\_

Adresse: Postboks 470, 2051 Jessheim

Kontaktperson: Dene Støe

Innledning:

- Soknet er – og skal fortsatt være - grunnenheten i Den norske kirke.
- Det er viktig at nærhet til soknet blir prioritert.
- Personalledelse bør i minst mulig grad delegeres.

- Dagens kobling mellom kommune og kirke er i all hovedsak svært positiv.
- Pågående kommunereform vil høyst sannsynlig gi større og færre kommuner enn hva vi har i dag. De nye kommunene kan mange steder bli tilsvarende nåværende prosti-områder. Kommunereformen kan med dette gi kirken robuste fellestråd på regionalt nivå.

## Høringsspørsmålene

### **1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Her var fellestrådet noe delt. Dersom det skulle bli en ordning med en arbeidsgiverlinje ser man fellestrådet på kommunenivå (etter sammenslåing) som et naturlig organ for arbeidsgiveransvar for alle ansatte, men vi mener at ordningen slik den er i dag med to arbeidsgiverlinjer fungerer bra og bør videreføres.

Strukturen bør gjenspeile at soknet er vår kirkes grunnenhet.

En ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingssaker

Soknet som kirkens grunnenhet og Grunnlovens forventning om en landsdekkende folkekirke, tilsier at Kirkeoven må inneholde en bestemmelse om at soknet skal være en selvstendig, juridisk enhet

Så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellestrådet og kommunen helt avgjørende.

Vi mener det er viktig med nærhet, relasjon og god kommunikasjon mellom kirken og kommunen.

Dette er avgjørende viktig i forbindelse med finansiering av kirken (gjennom direkte tilskudd og tjenesteytingsavtaler), men også i mange sammenhenger som ikke handler om økonomi.

Derfor mener vi at vi trenger et representativt og profesjonelt organ som taler kirkens sak direkte til kommunens politikere.

### **2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

**Ja.**

**Dersom den offentlige finansieringen av kirken faller bort, eller blir vesentlig redusert, vil folkekirken endre karakter.**

### **3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

**Vi mener livssynsavgift som ikke skiller på medlemskap og trossamfunn er alternativet dersom det blir alternativet.**

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

**Vi mener at kirkens byråkrati kan reduseres, dobbeltarbeid må bort ved bedre IKT systemer som fungerer på tvers. Antall delegater på Kirkemøte kan reduseres og Bispedømmerådene oppgaver vurderes.**

**Dersom det opprettes nye, sterke fellestråd parallelt med en ny kommunestruktur, vil en kunne redusere dagens 430 fellestråd til pluss/minus 150.**

**Vi vurderer at det er hensiktsmessig å opprettholde bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ. Rådet trenger imidlertid ikke møtes så hyppig som i dag.**

**Aktuelle oppgaver for bispedømmerådet kan være: strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, rekruttere til Kirkemøtet, drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet, tilsetting av medarbeidere som ikke har soknet som arbeidssted.**

**Det bør gjennomtenkes om det finnes måter å rekruttere til Kirkemøtet på som i større grad enn i dag fanger opp helheten i den lokale, kirkelige struktur. Jfr svar på spørsmål 20.**

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**Størrelsen på soknene bør i vårt område være slik de er, og der hvor det er hensiktsmessig, samarbeide slik at de kan utnytte den administrative ressursen best mulig.**

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellestråd) videreføres?**

Svar:

**Ja.**

**Refleksjonsprosessen viste at de fleste råd i Norge er fornøyd med dagens system med to organer. Det valgte menighetsråd får i denne ordningen konsentrere seg om Kirkelovens §9 der nærhet og evne til lokal tilpasning er viktig, mens andre oppgaver med krav om spesialkompetanse på ulike fagfelt (gravferdsforvaltning, kirkebyggforvaltning, personalavdeling, økonomiforvaltning m.m.) kan overlates til fellestrådet.**

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

**På kommunenivå etter at kommunereformen er vedtatt.**

**Alternativt på justert prostinivå/felles for flere kommuner dersom kommunene ikke blir store nok til at en får robuste forvaltningsenheter.**

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellelsråd?**

Svar:

**Jfr svar på spørsmål 1. Menighetsrådet må sikres reell innflytelse på egen virksomhet både når det gjelder ansvar i den strategiske utvikling av menigheten, større mulighet til å påvirke hvem som tilsettes der og økonomisk handlefrihet.**

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

Nei, avhengig av hvilket ansvar. Arbeidsgiveransvar legges på et nivå over og soknet har administrativ leder.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

**Soknene bør fortrinnsvis være store nok til at en kan ansette sin egen administrative leder. Hovedregelen bør være at dette er en annen enn presten.**

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Stilt overfor det faktum at kirkens oppdrag er stort og krevende og ressursene begrensete, trenger vi mer enn noen gang biskopen som en tydelig visjonsbærer for alle tilsatte, for frivillige så vel som for rådsmedlemmer en som kan tegne bilde av hva det vil si å være kirke i vår tid en som kan gi oss ny frimodighet, ny stolthet og ny energi i vårt kirkelige arbeid

Biskopen må fortsatt sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsettelser  
Biskopen kvalitetssikrer vigslende medarbeideres tjeneste og ledere denne gjennom sine proster.  
Biskopen har tilsyn med menighetene og alle medarbeiderne i bispedømmet

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

**Vi mener biskopen fortsatt må sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsettelser uten å være arbeidsgiver.**

**Vi mener biskopens tilsyn må gjelde alle instanser i bispedømmet som har et arbeidsgiveransvar, - og at tilsynet omfatter alle stillingskategorier.**

**Biskopen ordinerer til prestatjeneste og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.**

**For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettledning, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.**

**Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene.**

**I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv**

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**Som i dag**

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

**Etter vårt syn er ikke bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ en nødvendighet. Vi finner det likevel hensiktsmessig at rådet fortsetter. Jfr svar 4.**

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

**Jfr svar 4.**

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Jfr svar på spørsmål 1. Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at kirkens omfattende tjenester i ord og gjerning videreføres, men mener at dette kan løses ved to arbeidsgiverlinjer.

Vi mener at det må opprettes et nytt fellesråd på nivå med en ny kommunestruktur, og ved nødvendighet ivareta arbeidsgiveransvar for alle tilsatte i kirken, men ser dagens løsning som hensiktsmessig.

Et av flere argumenter for at fellesrådet skal være arbeidsgiver ved nødvendighet, er at kommunen fortsatt skal finansiere de fleste av lokalkirkens tilsatte. Vi tror det er en reell fare for at kommunens kirkelige engasjement vil bli svekket dersom arbeidsgiveransvaret for alle ansatte skal ligge på bispedømmenivå.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

**Jfr. Spørsmål 16 Arbeidsgiveransvaret vil være delegert til en daglig leder på fellesrådsnivå, evt prost/biskop for prestene dersom ordningen viderefører dagens løsning.**

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

**I liten grad. Dersom kommunereformen noen lokale steder på grunn av bosetting og geografi ikke ender opp i kommunestørrelser som gir robuste nok fellesråd, bør det være mulig med samarbeid over flere kommuner (vertsfellessrådsmodell, prostimodell el.l.)**

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

**Ved at prosten har et faglig lederansvar for prestatjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre funksjoner som omfatter forkynnelse og opplæring.**

**Prosten har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene, - innen de (økonomiske) rammer som fellestrådet har fastsatt. Tjenesteordninger o.l. vil også være med på å sikre den enkeltes faglige selvstendighet og integritet.**

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Vi må påse at det er en tilstrekkelig uavhengighet mellom Kirkemøte og bispedømmeråd, slik at ikke Kirkemøtet blir en bispedømmerådenes interesseorganisasjon, men representerer og arbeider for helheten i den lokale struktur. Dette blir spesielt når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser.

Kirkemøtet må dessuten i større grad ta omsyn til hvem som skal betale regningen når det gjør vedtak med økonomiske konsekvenser.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Det bør utredes hvordan en kan «rekruttere» til Kirkemøtet på en slik måte at møtet i større grad representerer helheten i den lokale, kirkelige struktur. Samtidig må en ta hensyn til ønsket i demokratireformen om direkte valg til kirkemøtet.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**Bispemøtet kan i noe større grad enn i dag være saksforbereder for Kirkemøtet.**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

**Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Både biskop m/stab og preses m/stab bør tjenestemessig være tilsatt av Kirkerådet. Biskopene må sammen komme frem til felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk m.m., men teologisk sett må hver biskop ha full frihet.**

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

**Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer og som i andre styresammenhenger stå ansvarlig overfor Kirkemøtet.**

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

**Ja.**

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**Som i dag**

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Som i dag