



HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Opplysninger om høringsinstansen:

TYSVÆR KYRKJELEGE FELLESTRÅD

Adresse: Postboks 30,

5575 Aksdal

Kontaktperson: kyrkjeverje Eva Birkeland

Tysvær kirkelige fellestråd har tro på at kirken lokalt er best tjent med en struktur som er nær nok, samtidig som den er robust nok til å sikre kompetanse og bærekraftig forvaltning, og at den har felles arbeidsgiveransvar for alle kirken sine ansatte

Tysvær KF er svært kritisk til at kirkerådet så tydelig ønsker å sentralisere Den norske Kirke. Vi kan på ingen måte se, eller ha tro på, at en sentralisering der en mellom annet tar alt ansvar som i dag er lagt til soknet og flytter det til bispedømmer eller sentral kirkelige råd, er med og bygger kirke. Dette innebærer en svekkelse av lokalkirken, og vil være med på å bryte ned det lokale engasjement.

Hørings spørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ja

Vi vil videreføre soknet som eget rettssubjekt og styrke de lokale menighetene. Soknet må holde fram med to organ som opptre på vegne av soknet, som i dag.

Vi mener at dagens Haugesund prosti er stort nok til å få god nok kompetanse både i arbeidsgiver ansvaret og andre oppgaver som skal utøves av et kirkelig fellestråd på prostinivå. Men vi er og positive at prostiet kan bli større eller mindre.

Vi mener og at et kirkelig fellestråd på prostinivå er nært nok de lokalmenigheter som skal betjenes. Viktige felles oppgaver blir økonomi, personalpolitikk, drift av bygg og anlegg. Menighetsbygging, gudstjenestefeiring, forvaltning av sakramentene og



DEN NORSKE KYRKJA

Tysvær kyrkjelege fellestråd

trosoopl ring kan ha en felles plan, men her må lokale tilpassinger for hver menighet få høy prioritet.

Vi er derimot mer usikre om det i fremtidens kirke skal sikres kompetanse rådgiving for trosoopl ring, forvaltning av kirkebygg og gravplasser, og andre profesjoner på bispedømmenivå. TKF ser med uro på en kirke som fort blir svært topptung med et stort byråkrati både på nasjonalt nivå (kirkerådet) og på regionalt nivå (bispedømme). På flere områder er det i dag overlapping / dobbelkj ring av oppgaver på begge disse nivåene. Eks er gravplassforvaltning, valgordning og kirkebyggsaker. Noen av disse stillingene kan med fordel tas vekk/ reduseres eller flyttas til lokalt nivå (sokneråd/ fellestråd/ justert prosti) eller legges til sentralt nivå.

Vi ser det og som svært viktig at det kommer midler til trosoopl ring. For trosoopl ringen vil vi presisere at lokalkirken må sitte igjen med den største delen av midlene.

Vi erfarer at kommunene er positive til å videreføre dagens ordning og med ny struktur med felles kirkelig fellestråd på prostinivå som vil omfatte flere kommuner. Dette har vært drøftet med ordførere og rådmenn i v rt prosti for en tid tilbake. Med en ny kommunestruktur bør kirkelig fellestråd på prostinivå så langt som mulig følge nye kommunegrenser, men det må vurderes ut fra lokale forhold.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Vi støtter Kirkerådet i at dagens finansiering er den beste for å sikre en lokal og bred folkekirke. Vi erfarer at kommunene er positive til å videreføre dagens ordning og med ny struktur med felles kirkelig fellestråd på prostinivå som vil omfatte flere kommuner. Dette har vært drøftet med ordførere og rådmenn i v rt prosti for en tid tilbake. Med en ny kommunestruktur bør kirkelig fellestråd på prostinivå så langt som mulig følge nye kommunegrenser, men det må vurderes ut fra lokale forhold.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: V rt mål er å få en samlet og forenklet kirkestruktur som er n r og robust nok til rasjonelt å få utnytte kirkens knappe ressurser

Vi vil videreføre soknet som eget rettssubjekt og styrke de lokale menighetene.



5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en framtidig kirkeordning?

Svar: Som vi skriver innledningsvis vil vi styrke den lokale menighet. Vi mener at kirkens liv skjer på lokalplan. Gudstjenestefeiring, forvaltning av sakramentene og trosopplæring skjer i menighetene i nær tilknytning til kirkebygget. Det er her kirken lever. Lokal menighet må få rikelig med ressurser til å vinne nye sjeler inn for Gud. Vi ser det som viktig at en har større fokus på menighet, enn på soknet. Derfor vil vi ikke legge føringer for soknet sin størrelse

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellestråd) videreføres?

Svar: Ja vi vil videreføre at soknet må holde fram med to organ som opptrer på vegne av soknet, som i dag.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Organisatorisk vil det for Tysvær TKF være best om det blir et felles fellestråd for hele prostiet / Justert prosti.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?

Svar: Når det gjelder oppgave fordeling mellom prostiet sine menighetsråd og prostiet sitt kirkelige fellestråd ser vi det som naturlig å videreføre dagens fordeling

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: I de siste årene har flere sokn slått seg sammen innenfor vårt prosti. Det har resultert i større områder for de nye menighetsrådene, mens menighetene med feiring av gudstjenester og annet menighetsarbeid er videreført for alle kirkene. Det er svært viktig for oss at arbeidet og livet i menighetene blir styrket.

Vi mener derfor at det er viktig at all virksomhet i soknet blir underlagt styrings og ledelsesansvaret til soknet sine organer



10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Når det gjelder daglig ledelse av det lokale menighetsarbeidet må det i framtiden som i dag organiseres ulikt etter størrelsen på lokal menighet. Vi er i dag i region med et sterkt regionsenter, Haugesund by, som i dag har store menigheter med fast tilsatte daglig ledere. For mange andre har en i dag ulike samarbeidsmodeller for daglig ledelse. Vi erfarer at sokneprestene flere steder er sentrale ledere, og i en ny struktur med en felles arbeidsgiver mener vi at dette vil være naturlig å videreføre i framtidens kirke.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi ønsker å opprettholde biskopen sin rolle med tilsyns ansvar for alle ansatte og rådsmedlemmer i bispedømme. Vi ser det ikke som naturlig at biskopen har arbeidsgiver ansvar for noen ansatte for lokalkirken.

Vi finner det og forvirrende at Kirkerådet snakker om bispedømmet som felles arbeidsgiver, uten å påpeke at det er det sentrale rettssubjekt (ved Kirkerådet) som blir felles arbeidsgiver. Dette oppfatter vi som full sentralisering.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopen bør få alle ansettelser av prestene og andre vigslete stillinger til uttale før ansettelse. Vi ser på dette og dagens ordning med visitas som gode virkemidler til utøving av tilsynet .

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Det bør være en stab rundt biskopen som støttefunksjon for biskopen i utøving av tilsynet. Vi ønsker at framtidens biskoper skal ha tid til å prioritere menighetsbygging og ha stort fokus på det åndelige livet i alle menighetene i bispedømme.



15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Vi er derimot mer usikre om det i fremtidens kirke skal sikres kompetanse rådgiving for trosopplæring, forvaltning av kirkebygg og gravplasser, og andre profesjoner på bispedømmenivå . Flere av disse oppgavene bør legges sentralt eller på prostinivå.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja på justert prosti nivå.

Vi ser det som viktig at de oppgavene som ligger til kirkelig fellestråd(som i dag er på kommunenivå) og de oppgaver som blir løst av prestetjenesten innenfor prostiet får felles struktur og prostiet sitt kirkelige fellestråd må bli arbeidsgiverorgan for alle ansatte. Både vigslete stillinger og andre som etter dagens ordning har kirkelig fellestråd på kommunenivå som arbeidsgiver og alle prester som i dag blir tilsatt av bispedømme på delegasjon fra departementet, må få kirkelig fellestråd på prosti (justert prostinivå) som arbeidsgiver
Vi erfarer i dag at det for eksempel i gjennomføring av trosopplæring at det er krevende med to arbeidsgivere når vi prøver å få best utnytting av tilgjengelige ressurser.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Kirkelig fellestråd på prostinivå må få alle arbeidsgiverfunksjoner

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Vi vil sterkt fraråde at det åpnes opp lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret



19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslende tjenester?

Svar: Prestetjenesten og de andre vigslende tjenester bør i stor grad ha samme innhold som i dag.

Deres rolle og kompetanse er sentral for kirkens kjernevirksomhet. Gudstjeneste feiring, forvaltning av sakramentene, kirkemusikken, diakonien og undervisningen. I fremtidens kirke må disse være representert inn i rådsstrukturen både lokalt, regionalt og sentralt. Med kirken sin store satsing på trosopplæring vil det være svært viktig at disse tjenestene styrker samspillet seg i mellom og med andre ansatte i lokal menigheten

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøte må holde fram som kirkens øverste organ på nasjonalt nivå som i dag. Men vi ser det som viktig at lokalkirkens rådsmedlemmer er representert i kirkemøtet.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Kirkemøtets sammensetning bør derfor være representasjon fra alle nye enheter på prostnivå. Vi mener at de leke som skal velges inn må ha erfaring fra arbeid i menighetsråd for å bli valgt. Ansatte i kirken må være representert som i dag, men kan så lenge de er ansatt bare velges inn på den kvoten. Ikke som i dag at de kan velges som leke medlemmer.