

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellestråd/organisasjon: ___Tvedestrand kirkelig

fellestråd _____

Adresse: ___Tjennaveien 35, 4900

Tvedestrand _____

Kontaktperson: _Björg Haaland Bjørnstad, kirkeverge

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Vi mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Finansieringen av Den norske kirke bør fortsatt komme fra statlige og kommunale budsjetter.. Det sikrer en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Dersom dagens ordning med finansiering endres, kan en livssynsavgift være et aktuelt alternativ.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Svar: En hver form for omfattende byråkrati bør unngås. Derfor legges all byråkrati for alle fellesråd i et prosti sammen. Da vil man få både spissfagkompetanse for de enkelte fagfelt og redusere unødvendig byråkrati. De enkelte menigheter bør beholde en sekretær.

Ved avviklingen av bispedømmerådet vil også bispeadministrasjonen forsvinne. Fagkompetansen for menighetslivet legges til Kirkerådet. Biskopen selv vil ha behov for et lite sekretariat.

Der ikke gravferdsforvaltningen overtas av kommunen vil den kunne ivaretas på prostinivået. Da vil en også på best mulig utnytte personalressurser og utstyr.

Svar: Kriterium for soknestørrelse og sokneinndeling må være at et sokn har en størrelse til å være i stand til å rekruttere medlemmer til et sokneråd og kunne disponere tilstrekkelig med stillinger til å kunne fylle de grunnleggende behovene for å være kirke.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Kriterium for soknestørrelse og sokneinndeling må være at et sokn har en størrelse til å være i stand til å rekruttere medlemmer til et sokneråd og kunne disponere tilstrekkelig med stillinger til å kunne fylle de grunnleggende behovene for å være kirke.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ordningen med to organer for soknet bør videreføres.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Bør ligge på prostinivå.

Til trosopplæring og kirkelig aktivitet bør midlene komme fra kommunen. Fylkeskommunen bør gi midler til drift og vedlikehold og middelalderkirkene bør være statens ansvar.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellelsråd?

Svar: Viser til spørsmål 7.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Legges til den lokale kirke.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknet ansetter daglig leder som også kan inkludere prestedtjenesten. Øvrige funksjoner beror på soknets størrelse.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Fellelsrådet med delte meninger

Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslende medarbeidere og biskopen bør lede prestedtjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Mindretall

Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslende medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.

Flertall

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Viser til forrige spørsmål.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning opprettholdes.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret.

Mindretall

Bispedømmerådet bør ikke opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Rådets nåværende oppgaver bør i stedet ivaretas av andre organer.

Flertall

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar :Se svar 14.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Arbeidsgiveransvaret for alle

kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til bispedømmerådet. Det forutsetter en delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta den daglige ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner

arbeidsgiveransvaret for alle.

Mindretall

Kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene (f.eks. på justert prostinivå) og at biskopens innflytelse på tilsetning og ledelse av prestedtjenesten sikres i tilstrekkelig grad.

Flertall

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Prosti eller fellesråd for alle.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Der det er naturlig kan lokale og regionale variasjoner åpne for annen organisering.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Prosten vil være nærmeste overordnede, men biskopen utøver tilsyn. Den faglige etterutdannelsen skjer gjennom Kirkerådets regi. Dette gjelder også kateketer og diakoner.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Hvis ordningen med bispedømmeråd faller bort, velges delegater fra et prostiråd.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Kirkemøte vil bli satt sammen av en eller to representanter fra hvert prostiråd. I tillegg kommer biskopene og andre geistlige medlemmer og kirkelig ansatte etter en viss fordelingsnøkkel.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Bispemøtets hovedoppgave vil være læreorgan og kunne avgi uttalelser ved vanskelige læremessige avklaringer. I saker av læremessig karakter, slik som for eksempel liturgisaker bør bispemøtet ha en selvstendig rett til å fremme sakene for kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Ordningen med preses bør videreføres, men ikke være overordnet de andre biskopenes tjenesteutøvelse.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Bør videreføres som i dag.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd for fremtiden bør ivaretas av Bispemøtet

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.

Ungdommene skulle kunne danne et ungdomsråd på prostinivå ved at hver menighet kan sende sin representant. Ungdomsrådet kommer med innspill om ungdomsarbeidet til prostiråd og menighetsrådene