



Buolbmát ja Deanu girkolaš oktasašráđđi
Polmak og Tana kirkelig fellesråd

MØTEBOK

**Polmak og Tana menighetsråd/kirkelig fellesråds møte 22.04.2015 på menighetshuset.
Av 10 medlemmer var 10 medlemmer tilstede.**

Reg.nr. 47/2015

Ark.nr. 020

Msak/Fsak 13/2015

**HØRING – VEIVALG FOR FREMTIDIG
KIRKEORDNING**

Forslag til vedtak:

Polmak og Tana menighetsråd/kirkelig fellesråd tiltrer utvalgets forslag til høringsvar «Veivalg for fremtidig kirkeordning», med tilføyelser/endringer som framkom på møte.

Vedtak:

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Sendes elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no

9845 Tana 04.06.2015

Kirstin Biti Johansen
kirkeverge

**POLMAK OG TANA MENIGHETS-/KIRKELIG FELLESRÅDS SVAR TIL
KIRKERÅDETS 27 SPØRSMÅL I HØRINGSNOTAT
«VEIVALG FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING»**

Innledning

Den Norske Kirke, som alle andre kirker, er resultat av Jesu Kristi befaling gitt i Matt. 28, 18-20 «Jeg har fått all makt i himmelen og på jorden. Gå derfor og gjør alle folkeslag til disipler: Døp dem til Faderens og Sønnens og Den hellige ånds navn og lær dem å holde alt det jeg har befalt dere. Og se, jeg er med dere alle dager inntil verdens ende.»

Dette er grunnlaget for kirkens eksistens, samtidig er det Kirkens oppdrag, hvor Jesus knytter sitt løfte om å være med og velsigne hver dag. Derfor er Kirkens oppdrag å kalle alle mennesker til Kristus ved dåp og opplæring. Dette er hovedsaken, som ivaretas gjennom embetet ved Ordinasjon og Kallelse til tjeneste, i den enkelte menighet. Dette må være hovedsaken. Hvordan organisere DNK slik at Oppdraget fra Kristus selv kan utføres på beste måte.

Med dette som bakgrunn avgis følgende svar fra Polmak og Tana menighetsråd/
kirkelig felleståd:

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Polmak/Tana menighetsråd og kirkelig felleståd (P/T mr/kfr) støtter Kirkerådets foreløpige vurdering pkt B: Et mindretall i Kirkerådet mener at oppgaver og myndighets fordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA. P/T mr/kfr støtter Kirkerådets foreløpige vurdering: Kirkerådet mener en fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: P/T mr/kfr støtter Kirkerådets foreløpige vurdering: Dersom finansieringsordningen endres av de politiske myndigheter, er en livssynsavgift det mest aktuelle alternativ.

Dette begrunnes med likhetsprinsippet. Alle mennesker har et livssyn, organisert eller uorganisert. Ved å opprette et fond for humanitære og almenntnyttige formål vil det å unndra seg «kirkeskatt» falle bort.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Fellestrådet bør gå ut og oppgavene overføres til et menighetsråd for hele kommunen i ettsoknskommuner. Prostier som deler av strukturen bør gå ut.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: P/T mr/kfr støtter Kirkerådets foreløpige vurdering:

Kirkerådet legger til grunn at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Kirkeordningen bør fastsette visse kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sokn, men Kirkerådet mener en ikke bør foreta en fullstendig gjennomgang av soknestørrelsen nå.

Inndelingen må ta hensyn til de geografiske forhold. I de fleste landkommunene vil kommunegrensen være en naturlig avgrensing, også etter en omorganisering av kommunesektoren. I bykommuner bør soknet følge bydelsstrukturen. Befolkningen vil alltid ha tilhørighet til kommunen, by og bydel. Å bryte opp denne tilhørigheten vil oppleves unaturlig for de fleste.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellestråd) videreføres?

Svar: Nei. Menighetsrådet bør være eneste organ i ettsoknskommuner og overta oppgavene til fellestrådet. Kommunens representant deltar ved behandling av det som tidligere var fellestrådssaker.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesorgan for flere sokn bør ligge på kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?

Svar: Oppgavefordelingen bør være som i dag.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja. All virksomhet må legges under en ledelse.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknepresten bør være den overordnede leder, med en administrasjonssjef som sin nærmeste underordnet.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopen bør ha tilsynsfunksjon og lede prestatjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjon overfor presten.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopens læretilsyn må gå ned i hele organisasjonen. Biskopen må ha arbeidsgiveransvaret over prestene som ved sin ordinasjon og tilsetting utøver læreembete i menigheten. Andre tjenester er støtte funksjoner til embetsutøvelsen.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: P/T mr/kfr støtter Kirkerådets foreløpige vurdering i pkt C: Et annet mindretall i Kirkerådet mener at dagens ordning bør videreføres. P/T mr/kfr mener at det i tillegg må legges større vekt på menighetsrådenes stemmegivning.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ på regionalt nivå.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Bispedømmerådet bør tilsette prester og ha arbeidsgiveransvaret for dem. Videre må det være regionalt organ for biskopen, ha støttefunksjoner for menigheten, drive faglig utvikling av ansatte i kirken og være klageinstans. Videre drøfte og følge opp saker for Kirkerådet.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Det bør være to arbeidsgiverlinjer hvor embetet styres av biskopen og støttefunksjoner av menighetsrådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Prester ansettes av Bispedømmerådet. Andre ansatte ansettes av menighetsrådet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør ikke åpnes for lokale og regionale variasjoner. Det vil skape rot og konflikter.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Prestetjenestens særpreget ivaretas i egen arbeidsgiverlinje. De andre vigslede stillinger er støtteoppgaver til embetet for Ord og Sakrament

(prestetjenesten) og ivaretas av menighetens arbeidsgiveransvar.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet skal være DNKs øverste representative organ. Det skal ivareta DNKs indre organisering og forhold av læremessig karakter.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Sammensetningen bør videreføres som i dag. Det bør ikke stilles krav om 40 % av hvert kjønn og 20 % ungdomsrepresentasjon. Det blir for komplisert.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: P/T mr/kfr støtter Kirkerådets foreløpige vurdering 1 B:

Et mindretall i Kirkerådet mener Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Kirkerådets mindretall legger til grunn at Bispemøtet er ansvarlig for forberedelse og oppfølging samt avgir innstilling i lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Biskopene bør organisatorisk ledes av preses.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet bør sammensettes av en fra hvert bispedømmeråd, preses og tre medlemmer valgt på fritt grunnlag for å ivareta kompetanse og representativitet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Lærenemndas oppgaver bør ivaretas av Bispemøte. Det er biskopene som har de læremessige tilsynsoppgavene.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: P/T mr/kfr støtter Kirkerådets foreløpige vurdering: Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i fremtiden utredes muligheten for fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

I tillegg må det utredes muligheter for valg av samiske representanter i områder utenfor de 3 nordligste bispedømmerådene.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Ungdommens kirkemøte bør være en del av bispedømmerådernes strategi for å fremme ungdomsdemokratiet. Ordningen med at 4 representanter fra UKM deltar med tale- og forslagsrett på kirkemøtet videreføres.